

TDT'ye Üye Devletlerde Kurumsal Yönetim: Bilimsel İşbirliklerine Yönelik Bir Değerlendirme

Corporate Governance in TDT Member States: An Assessment of Scientific Collaborations

Zeynep Dilara Tınaz^{1*} 
Üzeyir Ölmez¹ 

Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi,
Tokat, Türkiye,
zeynepdilara.tinaz@gop.edu.tr,
uzeyir.olmez@gop.edu.tr,
ror.org/01rpe9k96

*Sorumlu Yazar/Corresponding Author



Öz: Bu araştırma Türk Devletleri Teşkilatı'na üye devletlerde kurumsal yönetim alanında yapılmış çalışmalarda bilimsel işbirliklerini ortaya çıkarmak üzere yürütülmüştür. Bu kapsamda kurumsal yönetim alanında Web Of Science veri tabanına kayıtlı Azerbaycan, Kazakistan, Kırgızistan, Türkiye ve Özbekistan'da yapılan akademik çalışmalar bilimsel haritalama yöntemi ile incelenmiştir. İlgili veri tabanında 04.08.2025 tarihinde "corporate governance" konu kısıtı ile yapılan taramada 522 adet çalışma tespit edilmiştir. Ortak yazarlık analizi sonuçları "yazar" düzeyinde incelendiğinde en yüksek toplam bağlantı gücüne sahip yazarın "Doç. Dr. Ahmet ŞENSOY" olduğu görülmektedir. Yazarın en yakın işbirliği içinde bulunduğu araştırmacıların hiçbirisi TDT üyesi devletlerin üniversitelerine bağlı çalışmamaktadır. En çok yayın yapan, en çok atıf alan ve en yüksek bağlantı gücüne sahip yazarların hiçbirisi aynı küme içinde yer almamaktadır. Bu durum alandaki etkili araştırmacıların işbirliği halinde olmadığını göstermektedir. Analiz "kurum" düzeyinde yapıldığında en yüksek bağlantı gücüne sahip kurumun "Azerbaijan State University of Economics" olduğu görülmektedir. Kurumun yer aldığı kümede Türkiye ve Kazakistan'dan üniversiteler bulunmaktadır. Analizin "ülke" düzeyindeki sonuçları en yüksek bağlantı gücüne sahip ülkenin "Türkiye" olduğunu göstermektedir. Türkiye'nin en yakın işbirliği içinde bulunduğu ülkeler içerisinde Azerbaycan, Kazakistan ve Kırgızistan bulunmakta, sadece Özbekistan bu ağı dışında kalmaktadır. Sonuçlar yazar düzeyinde zayıf bir işbirliği ortaya koysa da kurum ve ülke düzeyinde güçlü işbirlikleri mevcuttur. Türk coğrafyasının ortak düşünsel kodlarının kavramsal ve entelektüel yapı bağlantılarına sebep olacağı düşünülmektedir. Gelecek çalışmalarda gerek bu alanda gerekse farklı alanlarda, bütün Türk coğrafyasını kapsayan verilerle kavramsal ve entelektüel yapı analizi yapılması önerilmektedir.

Anahtar Kelimeler: Kurumsal Yönetişim, Bibliyometrik Analiz, Türk Devletleri Teşkilatı

Geliş Tarihi/Received: 11.11.2025
Kabul Tarihi/Accepted: 01.01.2026
Yayınlanma Tarihi/ Published
Online: 17.02.2026

Abstract: This research was conducted to identify scientific collaborations in corporate governance studies conducted in member states of the Organization of Turkic States. In this context, academic studies on corporate governance conducted in Azerbaijan, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Türkiye, and Uzbekistan, registered in the Web of Science database, were examined using the scientific mapping method. A search of the database, conducted on August 4, 2025, using the subject constraint "corporate governance," identified 522 studies. When the results of the co-authorship analysis are examined at the "author" level, the author with the highest total link strength is "Assoc. Prof. Dr. Ahmet ŞENSOY". None of the researchers with whom the author collaborates most closely are affiliated with universities in member states of the TDT. None of the authors with the most publications, the most citations, or the highest link strength are in the same cluster. This suggests that the most influential researchers in the field are not collaborating. When the analysis is conducted at the "institution" level, the institution with the highest link strength is "Azerbaijan State University of Economics." The cluster in which the institution is located includes universities from Türkiye and Kazakhstan. The analysis's results at the "country" level indicate that Türkiye has the highest connection strength. Among the countries with which Türkiye has the closest collaboration are Azerbaijan, Kazakhstan, and Kyrgyzstan, with only Uzbekistan remaining outside this network. While the results reveal weak collaboration at the author level, there are strong collaborations at the institution and country levels. It is believed that the common intellectual codes of the Turkic geography will lead to conceptual and intellectual structure connections. It is recommended that future studies, both in this field and in other fields, conduct conceptual and intellectual structure analyses using data covering the entire Turkic geography.

Keywords: Corporate Governance, Bibliometric Analysis, Organization of Turkic States

Extended Abstract

Corporate governance is a set of principles established as a solution to problems stemming mostly from the human factors of businesses. Implementing corporate governance principles has become a necessity for economies to prevent system deadlock. In this regard, examining empirical and theoretical scientific studies in the field is considered crucial.

The member states of the Organization of Turkic States have demonstrated a clear intention to cooperate in many areas, including politics, economics, education, and culture. Therefore, examining academic studies conducted in the member states of the Organization of Turkic States in terms of scientific collaborations is crucial. This study was conducted to identify scientific partnership networks by examining academic studies conducted in the field of corporate governance in the member states of the Organization of Turkic States in terms of scientific collaborations.

As part of the research, academic studies on corporate governance conducted in Azerbaijan, Kazakhstan, Kyrgyzstan, and Uzbekistan registered in the Web of Science database were examined using the scientific mapping method. A search of the database on August 4, 2025, using the subject restriction "corporate governance," yielded 522 studies. The findings are summarized under two headings to provide a detailed overview of studies and scientific collaborations on corporate governance in member states of the Organization of Turkic States.

The first study on the subject among member states of the Organization of Turkic States was conducted in Türkiye in 2002. Türkiye has also been found to have conducted the most research. Following Türkiye are Kazakhstan, Azerbaijan, Uzbekistan, and Kyrgyzstan. The university with the most research is Sabancı University, based in Türkiye; the researcher who has conducted the most research is Professor Omer Farooq, affiliated with Ada University in Azerbaijan; and the most cited researcher is Assistant Professor Nurlan Orazin, affiliated with KIMEP University in Kazakhstan. The journal in which the most studies in this field are published is *Corporate Governance: The International Journal of Business in Society*. The most cited study is "ESG Impact on Performance of US S&P 500-Listed Firms (Alareeni ve Hamdan, 2020). Furthermore, when all countries were considered, the three most frequently cited keywords related to corporate governance, excluding "corporate governance" and "Türkiye," were "financial performance," "emerging markets," and "corporate social responsibility," respectively.

Co-authorship analyses were conducted to identify scientific collaborations in the field of corporate governance in TDT member states. After determining the analysis type as "co-authorship," the unit of analysis was first selected as the author, then the institution, and finally the country. To identify the authors with the most intensive scientific collaborations, a co-authorship network was created by including all authors with at least one publication in the analysis. The analysis revealed that the network demonstrating collaboration among authors included 982 researchers grouped into 266 different clusters, with 1,440 connections and a total connection strength of 1,594. The author with the highest total connection strength was İhsan Doğramacı, Assoc. Prof. Dr. Ahmet ŞENSOY from Bilkent University, who is in cluster 4 with 9 publications, 11 connections, and 34 total connections. Six of the eight researchers with whom the author is most closely connected are affiliated with universities in China, one in the USA, and one in New Zealand. None of the researchers with whom the author is most closely connected are affiliated with universities in TDT member states.

To identify the institutions with the highest collaboration, a network map was created by including all institutions with at least one publication. The results show that 569 institutions are clustered into 95 different clusters. The institution with the highest total connection strength is Azerbaijan State University of Economics. The institution is in cluster 9 with 18 publications, 44 connections, and 77 total connections. The cluster, which includes Azerbaijan State University of Economics, includes

universities from Türkiye and Kazakhstan. Among the institutions with the highest total connections, Yıldız Technical University and Yaşar University from Türkiye and KIMEP University from Kazakhstan are in close collaboration. This supports the argument that there is cooperation among the TDT member states at the institutional level.

To identify the countries with the highest level of collaboration, a network map was created by including all countries with at least one publication in the analysis. The network comprises 331 links and a total link strength of 745. Türkiye has the highest total link strength. Türkiye is in Cluster 7, with 424 documents, 63 links, and a total link strength of 291. Azerbaijan, Kazakhstan, and Kyrgyzstan are included in Türkiye's cluster, with only Uzbekistan remaining outside the network. This result demonstrates cooperation among TDT member states in studies conducted in the field of corporate governance.

While the results reveal weak collaboration at the author level, there is strong collaboration at the institutional and country levels. It is believed that the common intellectual codes of the Turkic geography will lead to conceptual and intellectual structure connections. It is recommended that future studies analyze conceptual and intellectual structure using data covering the entire Turkic geography, both in this field and in other fields.

Since the research is limited to the wos database, future researchers can conduct studies by searching databases such as TR Index and Scopus. Additionally, mapping studies can be conducted by considering corporate governance guidelines, reports, and publications from the OECD, World Bank, and IMF related to TDT member countries. Citation analysis, co-citation analysis, and bibliographic matching analysis can be conducted to measure the impact and similarities of studies conducted in the field of corporate governance in TDT member countries, and common word analysis can be conducted to reveal conceptual similarities.

1. Giriş

Bilgi asimetrisi, asil-vekil problemi ve ahlaki çöküntü gibi etmenler günümüz ekonomik sisteminin sürdürülebilirliğini tehdit eden unsurlar haline gelmiştir. Bu sorunlar mikro alanda tek tek her bir işletmeyi, makro alanda bütün bir ekonomik sistemi etkilemektedir. Kurumsal yönetimin, çoğunlukla işletmelerin beşeri unsurlarından kaynaklanan bu sorunlara çare olarak oluşturulmuş bir ilkeler bütünü olduğunu söylemek mümkündür. Sistemin kilitlenmemesi için kurumsal yönetim ilkelerinin uygulanması ekonomiler için bir zorunluluk haline gelmiştir. Bu açıdan alanda yapılan deneysel ve kuramsal bilimsel çalışmaların incelenmesi önemli bir husus olarak görülmektedir.

Kurumsal yönetimin temeli Smith (1985)'in işaret ettiği sermayedar ve yöneticinin menfaat çatışmasından doğan krize dayandırılabilir (Yıldız, 2015, s. 10). A. Smith'in iki yüz yıl önce ortaya koyduğu sorunun bugün de geçerliliğini korumakta olduğu söylemek mümkündür. Günümüz ekonomilerinde OECD, Dünya Bankası ve IMF gibi kurumlar kurumsal yönetim rehber, rapor ve yayınları ile kurumsal yönetim ilkelerini belirleme ve yaygınlaştırma çabası içindedirler. Ülkemizde de Sermaye Piyasası Kurumu «Kurumsal Yönetim İlkelerinin Belirlenmesine ve Uygulanmasına İlişkin Tebliğ » ile bu ilkeleri ortaya koymaktadır. Bu tebliğde kurumsal yönetim ilkelerinin dört ana bölüm altında düzenlendiği görülmektedir (SPK, 2025):

- Bu tebliğde, ilk olarak pay sahipleri ile ilgili pay sahipliği haklarının kullanımı, bilgi alma ve inceleme, genel kurula katılım hakkı gibi düzenlemeler yer almaktadır.
- İkinci olarak, kamuyu aydınlatma ve şeffaflık ile ilgili kamuyu aydınlatma araçları, internet sitesi, faaliyet raporu yer gibi hususlar bulunmaktadır.

- Üçüncü olarak, menfaat sahipleri ile ilgili menfaat sahiplerine ilişkin şirket politikası, şirket yönetimine katılımlarının desteklenmesi, insan kaynakları politikası gibi konulara değinilmektedir.
- Dördüncü ve son olarak da yönetim kurullarının işlevi, faaliyet esasları, yapısı gibi hususlardan bahsedilmektedir.

SPK tebliğine uygun olarak kurumsal yönetim bir şirketin ortakları, çalışanları, yönetim kurulu, tedarikçileri ve toplumla olan iş ve işlemlerini eşitlik, şeffaflık, sorumluluk ve hesap verebilirlik çerçevesinde yürütmesidir (Sarıkovanlık, 2022). Türkiye’de kurumsal yönetim ilkelerine uyum derecelendirmesi Sermaye Piyasası Kurulunca yetkilendirilen derecelendirme kuruluşları aracılığıyla yapılmaktadır. Derecelendirme yaptırılması ihtiyari olmakla beraber Sermaye Piyasası Kurulunun gerekli gördüğü durumlarda zorunlu tutulabilir (Ergincan, 2018, s. 98). İster bilinçli ister bilinçsiz olsun işletmelerin kötü yönetilmesi sonucunda ortaklar, çalışanlar, toplum ve devlet zarar görmektedir. Bu sebeple kurumsal yönetim ilkelerinin giderek bütün şirketler için zorunluluk haline gelmesi gerekmektedir.

Türk Devletleri Teşkilatı’na üye devletler siyaset, ekonomi, eğitim, kültür gibi birçok alanda işbirliği konusunda açık niyet ortaya koymuşlardır. Bu açıdan TDT’na üye devletlerde yapılmış olan akademik çalışmaların bilimsel işbirlikleri açısından incelenmesi önemli bir husustur. Bu çalışma TDT’na üye devletlerde kurumsal yönetim alanında yapılmış olan akademik çalışmaların bilimsel işbirlikleri açısından incelenerek bilimsel ortaklık ağlarının tespiti amacıyla yürütülmüştür.

2. Yöntem

Bu araştırma bilimsel haritalama yöntemi kullanılarak yürütülmüştür. Analiz veri tabanının filtreleme seçenekleri ve açık kaynak kodlu ücretsiz VOSwiever programı ile yapılmıştır. Alan yazında bilimsel haritalama yapılırken başlıca beş yöntem kullanıldığı görülmektedir: Atıf analizi, ortak atıf analizi, bibliyometrik eşleştirme, ortak yazar analizi ve ortak kelime analizi. Zupic ve Cater (2015) etki ve benzerlik ölçümleri için ilk üç analiz; işbirliğini ölçmek için ortak yazar analizinin; başlık, anahtar kelime ve özetlerde birlikte geçen kavramları ortaya çıkarmak içinse ortak kelime analizinin kullanılması gerektiğini ifade etmektedir. Bu çalışmada TDT’ye üye devletlerde kurumsal yönetim alanında bilimsel işbirliklerini ortaya çıkarmak amaçlandığından “ortak yazar analizi” yapılmıştır. Analiz birimi olarak yazar, kurum ve ülke düzeyleri kullanılmıştır.

Bilimsel haritalama araştırmalarında ilgili verinin “şeffaf” ve “tekrarlanabilir” olarak belirlenebilmesi için veri tabanı seçilmeli, arama terimleri oluşturulmalı, filtreleme seçenekleri uygulanmalı ve veri seti indirilmelidir (Öztürk, 2021, s. 38). Bu kapsamda 04.08.2025 tarihinde Web Of Science veri tabanında, “web of science core collection”da, “topic” kriterinde “corporate governance” arama terimi ile “countries/regions” seçeneğinde Türk Devletleri Teşkilatı üye devletleri Azerbaycan (Azerbaijan), Kazakistan (Kazakhstan), Kırgızistan (Kyrgyzstan), Türkiye (Türkiye/Turkey) ve Özbekistan (Uzbekistan) işaretlenerek veri dosyası indirilmiştir. Yayın yazarlarından herhangi birinin adı geçen ülkelerden birisine bağlı çalışması halinde bu çalışma listeye dahil edilmektedir. Yayının diğer yazarlarının teşkilat üyesi olmayan devletlere bağlı çalışması sonucu değiştirmemektedir. Bu arama sonucunda 522 adet çalışma listelenmiştir.

Türkiye uluslararası platformlarda 2022 yılından beri “Turkey” yerine “Türkiye” adını kullanmaktadır. İndirilen veri dosyasında bulunan “Turkey” ve “Turkiye” ifadeleri “Türkiye” ifadesine dönüştürülmüştür. Diğer tüm ülke adları tek bir isimle kayıtlı olduğundan herhangi bir dönüştürme işlemi yapılmamıştır. Analize listelenen tüm belge türleri dahil edilmiştir. Çalışmanın en büyük kısıtı bütün Türk coğrafyasını kapsamamasıdır. Bir diğer kısıt bilimsel haritalamanın sadece Wos veri tabanı kullanılarak yapılmış olmasıdır. Ayrıca TDT’ye üye devletlerde kurumsal yönetim araştırmalarının sadece “ortak yazarlık” açısından incelenmesi de çalışmanın kısıtlarından biridir.

3. Bulgular

Bulgular Türk Devletleri Teşkilatı'na üye devletlerde kurumsal yönetimle ilgili yapılmış çalışmaların genel durumunu ve bilimsel işbirliklerini ayrıntılı olarak ortaya koymak üzere iki başlık altında özetlenmiştir.

3.1. Kurumsal yönetim çalışmalarının genel durumu

Türk Devletleri Teşkilatına üye devletler içinde konuyla ilgili ilk çalışma 2002 yılında Türkiye'de yapılmıştır. En fazla çalışma yapılan ülkenin de Türkiye olduğu tespit edilmiştir. Türkiye'yi sırayla Kazakistan, Azerbaycan, Özbekistan ve Kırgızistan takip etmektedir. Tablo 1 ülkelere göre yapılan yayın sayısını göstermektedir.

Tablo 1

TDT Üyesi Ülkelerde Kurumsal Yönetim Alanındaki Yayın Sayıları

Ülke	Yayın Sayısı
1. Türkiye	424
2. Kazakistan	45
3. Azerbaycan	34
4. Özbekistan	10
5. Kırgızistan	9
Toplam	522

En çok çalışma yapılan üniversite Türkiye merkezli "Sabancı Üniversitesi"; en çok çalışma yapan araştırmacı ise Azerbaycan Ada Üniversitesine bağlı çalışan "Professor Omer FAROOQ"; en çok atıf alan araştırmacı ise, Kazakistan KIMEP Üniversitesine bağlı çalışan "Assistant Professor Nurlan ORAZALIN"dir. Bu alandaki çalışmaların en çok yayınlandığı dergi "Corporate Governance The International Journal Of Business in Society"; en çok atıf alan çalışma ise "ESG Impact on Performance of US S&P 500-Listed Firms (Alareeni ve Hamdan, 2020)" başlıklı makaledir. Ayrıca tüm ülkeler değerlendirmeye alındığında kurumsal yönetimle ilgili anahtar kelimelerde "corporate governance" ve "Türkiye" hariç en çok yer alan üç kavram sırasıyla "financial performance/finansal performans", "emerging market/gelişmekte olan piyasalar" ve "corporate social responsibility/kurumsal sosyal sorumluluk" olmuştur.

3.2. Kurumsal yönetim alanında bilimsel işbirlikleri

TDT'ye üye devletlerde kurumsal yönetim alanında bilimsel işbirliklerini ortaya çıkarmak üzere ortak yazarlık analizleri yapılmıştır.

3.2.1. Ortak yazarlık analizi

Ortak yazarlık belirli bir alanda çalışan yazarlar arasındaki sosyal bağları (Zupic ve Cater, 2015) daha açık bir ifadeyle işbirliğini ve etkileşimi (Duman, 2024, s. 19) yansıtmaktadır. Bu çalışmada analiz tipi "co-authorship", analiz birimi önce yazar, sonra kurum, en son olarak da ülke seçilerek analiz yapılmıştır. Bu analiz TDT'ye üye devletlerde kurumsal yönetim alanındaki bilimsel işbirliğini yazar, kurum ve ülke düzeyinde ortaya koymaktadır.

3.2.1.1. Yazar düzeyinde analiz

En yoğun bilimsel işbirliğinde bulunan yazarları belirlemek üzere en az bir yayına sahip bütün yazarlar analize dahil edilerek ortak yazarlık ağı oluşturulmuştur. Analiz sonucunda yazarlar arası işbirliğini ortaya koyan ağda toplamda 982 araştırmacının 266 farklı kümede gruplandığı ve 1.440 bağlantı ile 1.594 toplam bağlantı gücü bulunduğu tespit edilmiştir. Analiz sonuçlarını gösteren haritada 1. küme kırmızı; 2. küme yeşil; 3. küme mavi; 4. küme yeşil; 5. küme de mor renkte yer

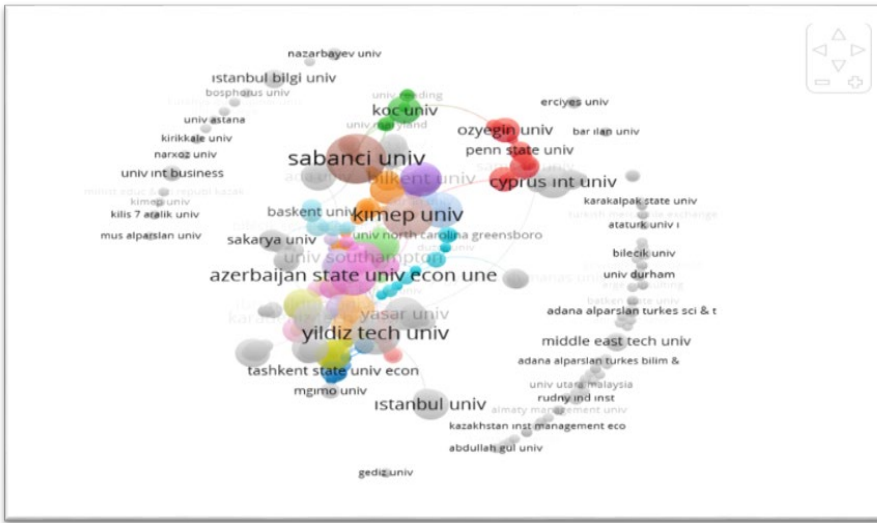
bağlantı ve 9 toplam bağlantı gücü ile 3. kümede yer almaktadır. Kurumsal yönetim alanında TDT'ye üye devletlerde en yüksek bağlantı gücüne sahip, en çok yayın yapan ve en çok atıf alan yazarların aynı kümede bulunmaması bu alanda bilimsel etkinliğe sahip araştırmacılar arasında iş birliğinin olmadığı savını güçlendirmektedir.

3.2.1.2. Kurum düzeyinde analiz

Aralarında en çok iş birliği olan kurumları belirlemek üzere bünyesinde en az bir yayın yapılan bütün kurumlar analize dahil edilerek bir ağ haritası oluşturulmuştur. Sonuçlar 569 kurumun toplam 95 farklı kümede toplandığını göstermektedir. Ağda 1.294 bağlantı ve 1.500 toplam bağlantı gücü oluşmuştur. 1. küme kırmızı; 2. küme yeşil; 3. küme mavi; 4. küme sarı ve 5. küme mor renkte yer almaktadır. Sonuçları gösteren harita Şekil 3'de gösterilmiştir.

Şekil 3

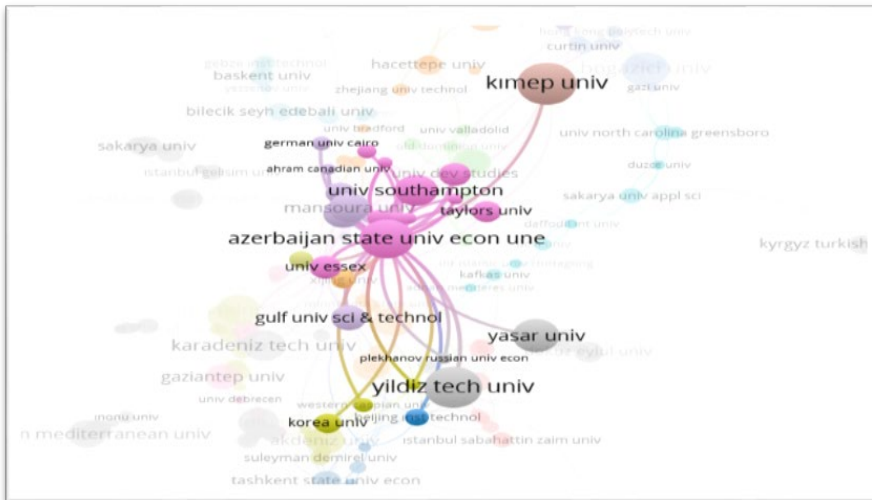
Kurum Düzeyinde Analiz Sonuçları



Sonuçlara göre 1. kümede 24; 2. kümede 21; 3., 4., 5. ve 6. kümelerde de 20 kurum bulunmaktadır. 26. kümeden itibaren aynı küme içinde bulunan kurum sayısı 10'un altına düşmektedir. En yüksek toplam bağlantı gücüne sahip kurum "Azerbaijan State University of Economics"tir. Adı geçen kurum 18 yayın, 44 bağlantı, 77 toplam bağlantı gücü ile 9. kümede yer almaktadır.

Şekil 4

En Yüksek Toplam Bağlantı Gücüne Sahip Kurumun Bağlantılı Olduğu Kurumlar



Üniversitesinden “Assistant Professor Nurlan Orazalin”dir. En yüksek toplam bağlantı gücüne sahip yazar ise İhsan Doğramacı Bilkent Üniversitesi’nden “Doç. Dr. Ahmet ŞENSOY”dur. Kurumsal yönetim alanında TDT’ye üye devletlerde en yüksek bağlantı gücüne sahip, en çok yayın yapan ve en çok atıf alan yazarların aynı kümede bulunmaması bu alanda bilimsel etkinliğe sahip araştırmacılar arasında iş birliğinin olmadığı savını güçlendirmektedir.

Analiz “kurum” düzeyinde yapıldığında en yüksek bağlantı gücüne sahip kurumun “Azerbaijan State University of Economics” olduğu görülmektedir. Kurumun yer aldığı kümede Türkiye ve Kazakistan’dan üniversiteler bulunmaktadır. Analizin “ülke” düzeyindeki sonuçları en yüksek bağlantı gücüne sahip ülkenin “Türkiye” olduğunu göstermektedir. Türkiye’nin en yakın işbirliği içinde bulunduğu ülkeler içerisinde Azerbaycan, Kazakistan ve Kırgızistan bulunmakta, sadece Özbekistan bu ağın dışında kalmaktadır. Bulgular yazar düzeyinde zayıf bir işbirliği ortaya koysa da kurum ve ülke düzeyinde güçlü işbirlikleri olduğu sonucunu desteklemektedir. Türk coğrafyasının ortak düşünsel kodlarının kavramsal ve entelektüel yapı bağlantılarına sebep olacağı düşünülmektedir. Bu sebeple gelecek çalışmalarda bütün Türk coğrafyasını kapsayacak verilerle gerek kurumsal yönetim alanında gerekse farklı konularda kavramsal ve entelektüel yapı analizi yapılması önerilmektedir.

Alan yazında kurumsal yönetimle ilgili bibliyometrik araştırmalar (Pahuja et al., 2025; Mazzioni et al., 2015) yapıldığı görülmektedir. Örneğin Asya ülkelerini konu edinen bir araştırmada (Wahyuningrum et al., 2023) 2001'den 2021'e kadar Asya ülkelerinde kurumsal yönetime karşı artan bir ilgi olduğu ortaya koyulmuş ve araştırmaların sekiz temada toplandığı belirlenmiştir. Ancak Türk Devletleri Teşkilatına üye devletlerde yapılan çalışmaları inceleyen ve bilimsel işbirliklerini ortaya koyan bir araştırmaya rastlanmamıştır.

Araştırma wos veri tabanı ile kısıtlı olduğundan gelecekte araştırmacılar TR Dizin, Scopus gibi veri tabanlarını tarayarak çalışmalar yapabilir. Ayrıca TDT’ye üye devletlerle ilişkili OECD, Dünya Bankası ve IMF’nin kurumsal yönetim rehber, rapor ve yayınları dikkate alınarak haritalama çalışmaları yapılabilir. TDT’ye üye devletlerde kurumsal yönetim alanında yapılmış çalışmaların etki ve benzerliklerini ölçmek için “atıf analizi”, “ortak atıf analizi”, “bibliyografik eşleşme analizi”; kavramsal benzerliklerini ortaya çıkarabilmek için de “ortak kelime analizi” yapılabilir.

Makale Bilgi Formu

Yazarların Katkıları: Kavramsallaştırma: ZDT, ÜÖ; Metodoloji: ZDT, ÜÖ; Resmi Analiz: ZDT, ÜÖ; Araştırma: ZDT, ÜÖ; Kaynaklar: ZDT; Yazım-Orijinal Taslak : ZDT; Yazım-İnceleme ve Düzenleme: ÜÖ; Denetim: ÜÖ.

Çıkar Çatışması Bildirimi: Yazarlar tarafından potansiyel çıkar çatışması bildirilmemiştir.

Yapay Zeka Bildirimi: Bu makale yazılırken hiçbir yapay zeka aracı kullanılmamıştır.

İntihal Beyanı: Bu makale iThenticate tarafından taranmıştır.

Kaynakça

- Alareeni, B. A. ve Hamdan, A. (2020). ESG impact on performance of US S&P 500-listed firms. *Corporate Governance: The International Journal of Business in Society*, 20(7), 1409-1428. <https://doi.org/10.1108/CG-06-2020-0258>
- Duman, O. (2024). *Web of Science'ta Listelenen Kodlama Konulu Eğitim Araştırmalarının Vosviewer ile Bibliyometrik Analizi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi].
- Erginçan, Y. (2018). Sermaye Piyasası Kurumları. İçinde V. Akgiray ve F. Temizel (Ed.), *Sermaye Piyasaları ve Finansal Kurumlar*. Nobel Akademik Yayıncılık.
- Mazzioni, S., Gubiani, C. A., Folletto, E. P. ve Kruger, S. D. (2015). Corporate governance: 2000–2012 dönemine ilişkin bir bibliyometrik analiz. *REUNIR: Revista de Administração, Contabilidade e Sustentabilidade*, 5(1), 1–20.
- Öztürk, O. (2021). Bibliyometrik Araştırmaların Tasarımına Yönelik Bir Çerçeve. İçinde O. Öztürk ve G. Gürler (Ed.), *Bibliyometrik Analiz* (2. Basım). Nobel Yayın Dağıtım.
- Pahuja, A., Hassan, R., Chandel, A., Kaushik, N., Bhanot, N. ve Fareed, M. (2025). Domain development and future research agendas in corporate governance and sustainability research: A review. *Sustainable Development*, 33(1), 317–338. <https://doi.org/10.1002/sd.3559>
- Sarıkovanlık, V. (2022). *Sermaye Piyasası ve Finansal Kurumlar Yönetimi*. Makro Yayınları ve Eğitim Hizmetleri.
- Sermaye Piyasası Kurulu. (2025, 9 Kasım). *Kurumsal yönetim tebliği (II-17.1)*. <https://www.spk.gov.tr/duyurular/basin-duyurulari/2020/kurumsal-yonetim-tebliği-ii-17-1nde-degisiklik>
- Smith, A. (1985). *Ulusların Zenginliği* (1. bs.). Alan Yayıncılık.
- Wahyuningrum, I. F. S., Chegenizadeh, A., Humaira, N. G., Budihardjo, M. A. ve Nikraz, H. (2023). Corporate governance research in Asian countries: A bibliometric and content analysis (2001–2021). *Sustainability*, 15(8), 6381. <https://doi.org/10.3390/su15086381>
- Yıldız, Ö. F. (2015). *Kurumsal yönetim ilkelerinin 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu çerçevesinde incelenmesi ve BIST 30 şirketlerinin uyumluluğu* [Yüksek lisans tezi, Marmara Üniversitesi].
- Zupic, I. ve Cater, T. (2015). Bibliometric methods in management and organization. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429–472.