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| **Öz.** Araştırmanın amacı, 2012-2013 eğitim öğretim yılında 60-66 aylık olan çocuklarını ilkokul birinci sınıfa kayıt yaptıran velilerin ve aynı dönem birinci sınıf okutan öğretmenlerin uygulamaya yönelik görüşlerinin incelenmesidir. Araştırma deseni nitel bir çalışma olup fenomenoloji yaklaşımı kulla­nılmıştır. Çalışma grubunu, çocukları ilkokul 1.sınıfta eğitim alan 30 veli ile İstanbul İlinde 7 ilköğretim okulunda görev yapan 32 sınıf öğretmeni oluşturmuştur. Bu araştırmada veriler, görüşme tekniğine uygun olarak elde edilmiş ve verilerin analizinde betimsel analiz yön­temi kullanılmıştır. Veri toplama aracı olarak kullanılan yarı yapılan­dırılmış görüşme formu, araştırmacı tarafından geliştirilmiştir. Çalışma sonucunda velilerin çocuklarını ilkokul 1.sınıfa erken kayıt yaptırmalarını neden olan en önemli faktörün 1.sınıf öğretim programının 60-66 aylık çocukların gelişim özelliği dikkate alınarak hazırlanacağının ve etkinliklerin oyun dönemi çocuğuna yönelik olacağının belirtilmesi olduğu tespit edilmiştir. Veliler süreç içerisinde çocuklarının ödev yapmada isteksizlik yaşadıklarını ve çocukların harfleri kavramada zorlandıklarını belirtmişlerdir. Araştırmaya katılan öğretmenler ise anasınıfına gitmeyen öğrencilerin çizgi çalışmalarında zorlandıklarını ve farklı yaş gruplarındaki öğrencilerin aynı sınıflarda olmalarının süreci olumsuz etkilediğini belirtmişlerdir.  **Anahtar Sözcükler:** Birinci Sınıf, İlkokula Başlama Yaşı, Okula Erken Başlama |
| **Abstract:** The aim of this study is to find out the views of parents who registered their children for the first grade and views of first grade teachers who teach 60-66-month-old students in the first year of this practice.Whilethestudy is designed as qualitative, a kind of singlecasestudyapproach is usedwith a group of 32 first-gradeteachersand 30 parents in the İstanbul City.Data were gathered through the interview technique. Data was collected through a semi-structured interview form which was developed by the researchers. The most important factor which led the parents to register their 60-66-month-old children for the first grade earlier was that they were informed of the fact that the first grade curriculum would be developed considering the developmental features of 60-66-month-old children. According to teachers’ observations, 60-66-month-old children are reluctant and have problems learning the letters in the reading stage.  **Keywords**: First Grade, Schooling Age, Starting School Earlier |

**SUMMARY**

**Introduction**

In new structure starting school age has also been changed. This regulation has aroused great repercussions in the community and has been discussed in the relevant environment. While the fact that starting school age has been lowered up to 60 months has been criticized by many sectors, citing some researchers, pointed out that neurons and muscles of today’s children synchronize earlier and children develop at an earlier age. What outcomes this practice has brought to parents and teachers has been seen as an issue to be studied so this research has been designed. The aim of this study is to find out the views of parents who registered their children for the first grade and views of first grade teachers who teach 60-66-month-old students in the first year of this practice.

**Method**

In this study, phenomenological approach, which is one of the qualitative research designs, is adopted. One of the study groups consisted of 32 first grade teachers who taught in Istanbul during 2012-2013 academic year. The other study group consisted of 30 parents who registered their children for the first grade of Primary School in 2012-2013 academic year.Data were gathered through the interview technique. Data was collected through a semi-structured interview form which was developed by the researchers.

**Results**

After the interview with the parents, it was seen that the most important factor which led the parents to register their 60-66-month-old children for the first grade earlier was that they were informed of the fact that the first grade curriculum would be developed considering the developmental features of 60-66-month-old children and the activities would be based on games. The parents who participated in the study stated that the most important problem they and their children faced during the first grade was their children’s unwillingness to do homework and the difficulty they hadwith learning the letters. The most common problems experienced by the teachers in the process of orientation week are that students who attended preschool find the activities boring while the ones who did not attend preschool have difficulties with line drawing activities and with concentrating on tasks; besides, parents do not have enough information about the program.

**Discussion and Conclusion**

In conclusion, in order to prevent the above-mentioned problems which parents and teachers face, first grade curriculum and physical features of schools should be designed considering the developmental features of 60-66 and 66-72-month-old students. In addition, views of parents and teachers should be found out during the process and necessary regulations should be made.

**GİRİŞ**

Değişen ve gelişen dünyada gelişmelere ayak uydurabilen, çağın beklentilerine cevap verebilen, araştıran, sorgulayan ve kendini gerçekleştirmiş, özgüven duygusu gelişmiş bireyler yetiştirmek ve böylelikle öğrenci başarı düzeylerini artırmak ve eğitim sistemini daha işlevsel hale getirebilmek amaçlarıyla eğitimde yenilikler yapılmaktadır (Çelen, Çelik ve Seferoğlu, 2011). Bu bağlamda ülkemizde İlköğretim ve Eğitim Kanunu’nda, yapılan değişiklikle, ilk dört yıl ilkokul, ikinci dört yıl ortaokul olarak düzenlenmiş ve üçüncü dört yıldaki lise zorunlu eğitim kapsamına alınmıştır.

Millî Eğitim Bakanlığı 12 yıllık zorunlu eğitime geçiş ile Türkiye’deki yetişkin nüfusun ortalama eğitim süresinin ve lise mezunu sayısının arttırılacağını, okullaşma oranındaki bölgesel farklılıkların azaltılacağını, farklı alanlarda yeteneği olan öğrencilere ortaokul 1. sınıftan itibaren kendilerini geliştirme fırsatı tanınacağını, eğitimin kademelere bölünmesi ile kademeler arası geçişlere olanak sağlanacağını, böylece yetenek ve gelişimlerine göre bireylere erken yaşlarda meslekî tercih hakkı tanınacağını ve farklı kademelerdeki öğrencilerin farklı binalarda eğitim görerek, ortak mekânlardan yeterince yararlanmalarının sağlanacağını belirtmiştir (MEB, 2012).

Yeni eğitim sisteminde okula başlama yaşında da değişiklik yapılmıştır. Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliğinin ilköğretime başlama yaşı ile ilgili 15. maddesi şöyledir: “İlkokulların birinci sınıfına, kayıtların yapıldığı yılın Eylül ayı sonu itibarıyla 66 ayını dolduran çocukların kaydı yapılır. Gelişim yönünden ilkokula hazır olduğu anlaşılan 60-66 ay arası çocuklardan, velisinin yazılı isteği bulunanlar da ilkokul birinci sınıfa kaydedilir” (Resmi Gazete, 2012). Bu uygulama toplumda büyük bir yankı uyandırmıştır ve ilgili çevrelerde tartışılmıştır. Okula başlama yaşının 60 aya kadar indirilmesi birçok kesim tarafından eleştirilirken (Boğaziçi Üniversitesi, 2012; Eğitimsen, 2012; Eğitim İş, 2012; ODTÜ, 2012; Türk Eğitimsen, 2012) bu görüşlerden farklı olarak Güneş (2007) çalışmasında çocuklarda nöron ve kasların daha erken uyumlu hale geldiğini, çocukların daha erken yaşlarda geliştiğini vurgulamıştır.

Yasa tarafından belirlenen yaş, tüm ülkelerde, zorunlu ilköğretime giriş için bir kriterdir. Ülkelerin çoğunda (ABD, Almanya, Belçika, İspanya, Kanada, Japonya, Singapur, Fransa), bu yaş 6 olarak belirlenmiştir. Birleşik Krallık’ın (İngiltere ve Galler) yanı sıra Malta ve Hollanda’da da yasal yaş 5’tir. Bulgaristan, Danimarka, Finlandiya, İtalya, Rusya ve Polonya’da ise okula başlama yaşı 7 olarak belirlenmiştir (Balcı, 2011).

Strom (2004) çalışmasında, okula başlama yaşı uygun olup da aynı yıl içinde doğum tarihleri farklılık gösteren öğrencilerin PISA sonuçlarına göre başarılarını kıyaslamış ve daha büyük öğrencilerin daha iyi performans gösterdiklerini öne sürmüştür. Lincove ve Painter (2006) tarafından yapılan araştırmada okula erken başlayan çocukların aileleri, çocuklarının yaşı büyük öğrencilerle rekabet edemeyeceğinden; öğretmenler ise bu çocukların okuldan beklenen akademik standartları yakalayamayacağından yana kaygılandıklarını belirtmişlerdir. Arı (2014) ilkokul birinci sınıfa başlama yaşı ile ilgili sınıf öğretmenlerinin görüşlerini aldığı çalışmasında birinci sınıfa erken başlama­nın öğrencilerin fiziksel, duyuşsal ve zihinsel gelişimleri açısından onları olumsuz etkilediğini, okula erken başlama uygulamasının sadece öğrencileri değil, öğretmenleri de olumsuz etkilediği, öğretmenle­rin mutsuz olduğu ve bu uygulamadan vazgeçilmesini istedikleri saptamıştır. Müftüoğlu (2012) ise eğitim yaşına ilişkin sınırlamalar ortadan kaldırılarak yaşam boyu öğrenme adı altında her yaşta eğitim sağlanarak sermayenin ihtiyaçları doğrultusunda eğitilmelerinin sağlanacağını belirtmiş olsa bile konu ile ilgili yapılan çalışmalar incelendiğinde 60-66 aylık çocukların ilkokul 1. Sınıfa başlaması uygulamasının çocukların gelişimini olumsuz etkileyeceği belirtilmiştir.

İlgili literatür incelendiğinde çocukların okula erken başlamalarına yönelik öğretmen görüşleri ile ilgili çalışmaların çok az olduğu tespit edilmiştir. Konu ile ilgili olarak çocukların anne ve babalarının yaşadıkları sorunlar ile ilgili çalışmalara ise rastlanılmamıştır. Bu uygulamanın veliler ve öğretmenler açısından ne tür sonuçlar getirdiği, araş­tırılması gereken bir konu olarak görülmüş ve bu çalışma planlanmıştır. Dolayısıyla araştırmanın amacı, 2012-2013 eğitim öğretim yılında çocuklarını 1.sınıfa kayıt yaptıran ve bu sürecin ilklerini oluşturan velilerin ve sınıflarında 60-66 aylık çocukların olduğu birinci sınıf öğretmenlerinin sürece yönelik görüşlerini ortaya koymaktır. Elde edilen bulguların, araştırmacılar tarafından yapılacak çalışmalara yön vermesiyle beraber eğitim politikalarının düzenlenmesi noktasında yetkililere ışık tutacağı umulmaktadır. Ayrıca ilerleyen yıllarda çocuklarını ilkokula kayıt yaptıracak velilerin kararlarına etkili olacağı düşünülmektedir. Bu amaç doğrultusunda araştırmada aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır:

Velilere yönelik;

1. Velilerin çocuklarını okula erken kayıt yaptırmalarının nedenleri nelerdir?
2. Birinci sınıf sürecinde velilerin çocukların davranışlarında gözlemledikleri değişimler nelerdir?
3. 60-66 aylık öğrencilerin 66-84 aylık çocuklarla aynı sınıfta eğitim almaları konusunda velilerin görüşleri nelerdir?
4. Gelecek dönemlerde 60-66 aylık olacak olan çocukların anne ve babalarına erken kayıt yaptırmaları konusunda velilerin tavsiyeleri nelerdir?

Öğretmenlere yönelik;

1. Öğretmenlerin, birinci sınıf oryantasyon programının (uyum haftası) uygulanması sürecine dair düşünceleri nelerdir?
2. 60-66 aylık öğrencilerin birinci sınıf okuma aşamasında öğrencilerin yaşadıklarına ilişkin öğretmenlerin görüşleri nelerdir?
3. 60-66 aylık öğrencilerin birinci sınıf yazma aşamasında öğrencilerin yaşadıklarına ilişkin öğretmenlerin görüşleri nelerdir?
4. Hazır bulunuşluk düzeyleri farklı olan öğrenci­lerin aynı gruplarda öğrenim görmesinin öğre­tim sürecini nasıl etkilediği konusunda öğret­menlerin düşünceleri nelerdir?
5. Birinci sınıfa erken başlama uygulamasına ilişkin öğretmenlerin önerileri nelerdir

## **YÖNTEM**

**Araştırma Deseni**

Bu çalışmada nitel araştırma desenlerinden fenomenoloji (olgubilim) yaklaşımı kullanılmıştır. Fenomenoloji (olgubilim) deseninde, yaygın uygulamaları ortaya çıkarmak ve katılımcılar tarafından oluşturulan anlamları tanımlamak ve açıklamak amaçlanır (Annells, 2006). Bu desende farkında olduğumuz ancak derinlemesine ve ayrıntılı bir anlayışa sahip olmadığımız olgulara odaklanılmaktadır. Okula erken baş­lama yaşı bu çalışmada araştırılması amaçlanan olgu olduğundan araştırma fenomenoloji (olgubilim) yaklaşımı ile desenlenmiştir.

**Çalışma Grubu**

Araştırmanın çalışma grubunu 2012-2013 eğitim öğretim yılında İstanbul ilindeki 7 devlet ilköğretim okulunda görev yapan 32 birinci sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Görüşme yapılan öğretmenlerin seçiminde amaçlı örnekleme yöntemlerinden kolay ulaşılabilir durum örneklemesi kullanılmıştır. Aynı zamanda araştırmaya katılan öğretmenler aynı sınıfta farklı hazırbulunuşluk düzeylerine sahip öğrencilere eğitim vermişlerdir. Yaşadıkları deneyimleri paylaşmada istekli olmaları göz önünde bulundurulmuştur. Çalışma grubunu oluşturan öğretmenlerin özellikleri Tablo 1’de sunulmuştur

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **f** | **%** |
| Cinsiyet | Kadın | 28 | 87.05 |
| Erkek | 4 | 12.05 |
| Toplam | 32 | 100 |
| Eğitim Durumu | Doktora  YüksekLisans  Lisans | 1  4  27 | 3.12  12.05  84.37 |
| Toplam | 32 | 100 |
| Kıdem | 5-10 Yıl  11-15 Yıl  16-20 Yıl  21 Yıl ve üzeri | 3  10  13  6 | 9.37  31.25  40.62  18.75 |

**Tablo 1.** *Öğretmenlere ilişkin kişisel özellikler*

Tablo 1’de görüldüğü gibi çalışma grubunda yer alan öğretmenlerin %87.05 i kadın %12.05 i erkek velilerden oluşmaktadır. Öğretmenlerin %84.37’si lisans mezunu, % 12.05’i yüksek lisans ve, %3.12’si ise doktora mezunu olduğu görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %40.62’si 16-20 kıdem yılına sahip iken, %31.25’i 11-15 kıdem yılına, %18.75’i 21 yıl ve üzeri kıdem yılına ve %9.37’si ise 5-10 kıdem yılına sahiptir.

Araştırmanın diğer çalışma grubunu 2012-2013 eğitim öğretim yılında bir ilkokulun 1.sınıflarının 4 şubesinde çocukları öğrenim gören 30 veli oluşturmaktadır. Görüşme yapılan velilerin seçiminde amaçlı örnekleme yöntemlerinden kolay ulaşılabilir durum örneklemesi kullanılmıştır. Aynı zamanda görüşme yapmayı kabul etme ve katılmaya istekli olma göz önünde bulundurulmuştur. Çalışma grubunu oluşturan velilerin özellikleri Tablo 2’de sunulmuştur.

**Tablo 2.** *Velilere ilişkin kişisel özellikleri*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **f** | **%** |
| Cinsiyet | Kadın | 24 | 80.00 |
| Erkek | 6 | 20.00 |
| Toplam | 30 | 100 |
| EğitimDurumu | Üniversite  Önlisans  Lise  OrtaOkul  İlkokul | 3  2  16  3  6 | 10.00  6.66  53.33  10.00  20.00 |
| Toplam | 30 | 100 |

Tablo 2 de görüldüğü gibi çalışma grubunda yer alan velilerin %80.0’i kadın %20.0’si erkek velilerden oluşmaktadır. Velilerin %10.0’u üniversite mezunu, %6.6’sı ön lisans mezunu, %53.3’ü lise mezunu, %10.0’u ortaokul mezunu ve %20.0’ı ilkokul mezunu olduğu görülmektedir.

**Veri Toplama Aracı**

Veri toplama aracı olarak kullanılan yarı yapılan­dırılmış görüşme formu, araştırmacılar tarafından geliştirilmiştir. Birinci sınıfa kayıt yaptıran beş veli ve dört sınıf öğretmeni ile pilot çalışma yapılarak mevcut durumla ilgili gö­rüşlerini yazmaları istenmiştir. Literatür taraması ve bu görüşlerin incelenmesi sonucunda aynı zamanda bu araştırmanın alt problemlerini oluşturacak ve görüşme formunda yer alacak sorular belirlenmiştir. Böylece görüşme formlarında 5’er madde yer almıştır. Sorular yarı yapılandırılmış görüşme formuna uygun şekil­de tasarlanmıştır. Veri toplama aracının kapsam ge­çerliliğinin sağlanması için görüşme formlarındaki sorular birinci sınıf okutan üç öğretmen tarafından incelenmiştir. Uzman görüşlerin dikkate alınarak görüşme formu yeniden düzenlenmiştir. Uzmanlar benzer görüş bildirmişledir.

**Verilerin Toplanması**

Çalışmanın verileri görüşme tekniği kullanılarak elde edilmiştir. Görüşmeler veli ve öğretmen gruplarıyla ayrı yapılmıştır. Araştırmada cevabı aranılan sorular çerçevesinde ilgili kişilerden veri toplama şeklinde ifade edilen görüşme, belirli bir araştırma konusu veya bir soru hakkında derinlemesine bilgi sağlar (Büyüköztürk, 2009). Verilerin toplanmasında yarı yapılandırılmış görüşme formu geliştirilmiştir. Araştırma sürecinde izin veren katılımcılarla yapılan görüşmeler sırasında ses kaydı yapılmış, ses kaydı istemeyen katılımcılarla yapılan görüşmeler sırasında ise yazılı notlar tutulmuştur. Çalışmanın geçerliğini artırmak amacıyla kullanılan stratejilerden biri de uzun süreli etkileşimdir. Yıldırım ve Şimşek (1999), görüşme sırasında görüşülen kişinin genel olarak görüşmenin ilk aşamalarında araştırmacının daha fazla etkisinde kaldığını, görüşme süresi uzadıkça oluşan güven ortamı ile birlikte katılımcıdan daha sağlıklı veriler elde edilebileceğini belirtmektedir. Bu bağlamda, her bir grupla görüşmeler iki saat sürmekle beraber yapılan görüşmelerin süresi imkânlar dâhilinde uzun tutularak araştırmanın geçerliği artırılmak istenmiştir. Araştırmanın geçerliğini artırmak amacıyla katılımcılardan toplanan veriler özetlenmiş ve katılımcılardan bunları teyit etmeleri istenerek katılımcı teyidi sağlanmıştır.

**Verilerin Analizi**

Verilerin analizinde betimsel analiz yöntemi kul­lanılmıştır. Betimsel analizde amaç, elde edilen bulguları düzenlenmiş ve yorumlanmış bir biçim­de okuyucuya sunmaktır. Görüşme formlarından elde edilen veriler kodlanarak ayrıntılı şekilde incelenmiştir. Araştırmanın geçerliliğini ve güvenirliğini artırmak amacıyla araştırmacı çeşitliliğine (Yıldırım ve Şimşek, 1999) gidilmiş, veriler üç farklı uzman tarafından incelenmiş ve uzlaşma sağlanan temalar ve kodlar üzerinden analiz yapılmıştır. Bununla birlikte özgün görüş ve düşünceleri yansıtacak şekilde doğrudan alıntılara da yer verilmiştir. Bulgular kısmında katılımcı isimleri açık olarak verilmemiş, V1, V2, … V30 kodları ile Ö1, Ö2,….Ö32 kullanılmıştır. Ölçme araçlarının geçerlik ve güvenirliği açısından uzman kanısına başvurulmuş, puanlayıcı güvenirlikleri için ortak ölçütler belirlenmiş ve araştırmanın iç geçerliği için nitel araştırmalarda kullanılan üçgenleme (gözlem-görüşme ve doküman incelemesi arasındaki tutarlılık) tekniğine başvurulmuştur. Üçgenleme iki ya da daha fazla veri toplama yönteminin (örneğin, görüşmeler ve gözlemler) ya da iki ya da daha fazla veri kaynağının (örneğin, farklı grup üyeleriyle bireysel görüşmeler) sonuçlarının karşılaştırılmasıdır. Bu şekilde yöntemlerden birinin zayıf yönleri diğer yöntemin güçlü yönleriyle telafi edilebilir (Mays ve Pope, 2000; Streubert ve Carpenter, 2011).

**BULGULAR**

Bu bölümde velilerin ve öğretmenlerin sorulara verdiği cevapların incele­nip değerlendirilmesiyle elde edilen bulgular, araş­tırmanın alt amaçları doğrultusunda verilmiştir.

**Velilerin Çocuklarını Okula Erken Kayıt Yaptırma Nedenleri**

Araştırmanın birinci alt problemine ilişkin bulgulara ulaşmak amacıyla velilere “çocuklarını okula erken kayıt yaptırmalarına neden olan faktörler nelerdi?” sorusu sorulmuş ve velilerin bu soruya verdikleri cevaplar Tablo 3’te gösterilmiştir.

**Tablo 3.** *Velilerin çocuklarını okula erken kayıt yaptırmalarının nedeni*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **f** | **%** |
| Programının bu yaş grubunun gelişimine yönelik olacağının söylenmesi | 9 | 30.00 |
| Velilerin çocuklarının temel becerilerde yeterli olduğunu düşünmesi | 5 | 16.66 |
| Sosyal İlişkileri erken yaşta öğrenmesi | 4 | 13.35 |
| Hükümetin eğitimle ilgili politikası | 3 | 10.00 |
| Diğer velilerin etkisi | 3 | 10.00 |
| Ana sınıfına tekrar gitmemek | 3 | 10.00 |
| Hayata daha erken adım atma düşüncesi | 3 | 10.00 |
| Annenin çalışmasından dolayı çocuğa bakacak birinin olmaması | 2 | 6.66 |
| Ana sınıfı öğretmenlerinin yönlendirmesi | 2 | 6.66 |

Çocuklarını okula erken kayıt yaptırmalarının nedenleri olarak yetkililerin öğretim programının bu yaş grubuna yönelik olacağının söylenmesi birçok katılımcı tarafından dile getirilmiştir (9 veli). Bu konuda üç veli düşüncelerini şu şekilde dile getirmişlerdir.

*“Milli Eğitim Bakanı’nı dikkate aldım. A ve E harfleri öğretilecek ve müfredat ağır olmayacak denildi. Zorlanmayacağını düşündüm. O nedenle kayıt yaptırdım.”*

“*Basında sürekli küçük çocuklara göre etkinlikler olacağını, çocukların zorlanmayacaklarını açıklayan haberler vardı, biz o haberlere güvendik açıkçası.”*

*“yeni program hazırlandığını, programın bu yaş grubuna göre hazırlandığını söylüyorlardı, ya program bu çocuklara göre değil, ya da program uygulanmadı.”*

Ayrıca veliler çocuklarının temel becerilerde yeterli olduğunu düşündüklerinden okula erken kayıt yaptırdıklarını ifade etmişlerdir (5 veli). Araştırmaya katılan 4 veli ise çocuklarının sosyal ilişkileri daha erken yaşlarda öğrenmelerini istediklerinden dolayı erken kayıt yaptırdıklarını belirtmişlerdir. Konu ile ilgili iki veli düşüncelerini şu şekilde bildirmişlerdir.

*“çocuğumun öz bakım becerilerinin yeterli düzeyde olduğunu düşünüyordum, anasınıfı öğretmeni de bizimle aynı görüşteydi, istenen becerilere sahip olduğundan erken kayıt yaptırdık.”*

*“kardeşi olmadığından dolayı kendini yalnız hissediyordu, okula başlayarak arkadaşlık duygusunu kazanmasını ve yalnız kalma hissini yaşamamasını arzuladım o nedenle kayıt yaptırdım.”*

Araştırmaya katılan 3 veli hükümetin eğitimle ilgili politikalarına güvendiklerini belirtmişlerdir. Bu konuda bir veli düşüncesini şu şekilde ifade etmiştir.

*“İki sene kreşe gönderdim 3. sene de göndermek istemedim. Ayrıca hükümetin politikaları beni güvenimi etkiledi.”*

Veliler çocuklarını erken gönderen diğer velilerin düşüncelerinin etkisinde kaldıklarını (3 veli), ana sınıfına tekrar göndermemek için kayıt yaptırdıklarını ( 3 veli) ifade etmişlerdir. Konu ile ilgili olarak bir veli düşüncelerini şu şekilde dile getirmiştir.

*“Kişisel ihtiyaçlarını karşılayabildiği için, örneğin tuvalet, el yıkama, üstünü giyebilmesi, boyunun uzun olmasından dolayı yapabileceğini düşündüm. En önemlisi anaokuluna tekrar gitmesini istemedim. İki yıl boyunca boyama, oyun onu daha çok sıkmasından korktum.”*

Araştırmaya katılan 2 veli, çocuklarını okula erken gönderme nedenleri arasında çalıştıklarını ve çocuklarına bakacak bir inin olmamasından dolayı erken kayıt yaptırdıklarını ifade ederken diğer 2 veli ise ana sınıfı öğretmenlerinin konu ile ilgili düşüncelerinden dolayı çocuklarını kayıt yaptırdıklarını ifade etmişlerdir.

**Birinci sınıf sürecinde velilerin çocukların davranışlarında gözlemledikleri değişimler**

Araştırmanın ikinci alt problemine ilişkin bulgulara ulaşmak amacıyla velilere “Birinci sınıf sürecinde çocuklarınızın davranışlarında gözlemlediğiniz değişimler nelerdi?” sorusu sorulmuş ve velilerin bu soruya verdikleri cevaplar Tablo 4’te gösterilmiştir.

**Tablo 4.** *Birinci sınıf sürecinde velilerin çocuklarında gözlemledikleri değişimler*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **f** | **%** |
| Ödev yapmama (isteksizlik) | 10 | 33.33 |
| Arkadaşlık ilişkilerinde zorlanma | 7 | 23.33 |
| Harfleri kavrayamama | 6 | 20.00 |
| Tuvaletleri kullanamama | 5 | 16.66 |
| Yazı yazmama | 3 | 10.00 |
| Sabahları erken kalkamama | 3 | 10.00 |
| Okul eşyalarına sahip çıkamama | 3 | 10.00 |
| Ayrılık kaygısı | 2 | 6.66 |

Araştırmaya katılan velilerin çoğunluğu çocuklarının birinci sınıf sürecinde ödev yapmada isteksiz davrandıklarını ifade etmişlerdir (10 veli ). Bu konuda üç veli düşüncelerini şu sözlerle ifade etmiştir.

*“Sabahları erken kalkıp okula gitmekte, ödevlerini yapmakta, okul eşyalarına sahip çıkmada zorluk yaşadık…üzüldüğü zamanlar çok oldu. Ben onu zorladığımda ise “ben daha ne yapayım” diye sızlandı. “*

*“özellikle ödev yapmak istemiyordu, evde sürekli huzursuzluk çıkarıyordu”*

*“ ödev olduğu akşamlar evde gerginlikler yaşanıyordu, öğretmenin ödev vermediği akşamlar daha mutlu oluyordu, bu durum evdeki herkesi etkiliyordu, bazen ben bile dua ediyordum bu akşam öğretmen ödev vermezse keşke ”*

Bununla birlikte velilerin çoğunluğu çocuklarının diğer çocuklarla arkadaşlık ilişkileri kurmada zorlandığını gözlemlediklerini belirtmişlerdir (7 katılımcı). Bu konuda bir veli çocuğunun kendisine düşüncesini şu sözlerle ifade etmiştir.

*“neden benimle oynamıyorlar, ben onlara ne yaptım ki.”*

Araştırmaya katılan 5 veli çocuklarının okul tuvaletlerini kullanırken sorun yaşadığını belirtmişlerdir. Bununla ilgili iki veli düşüncelerini şu sözlerle belirtmiştir.

*“Okulda tuvalet sorunumuz var. Çünkü tuvaletler pis olduğu için kullanmak istemiyor. Sabahtan akşama kadar tuvaletini tutuyor. Bu beni çok üzüyor.”*

*“ çocuğum bir gün keşke tuvalet için eve gelmemize izin verseler, okulda tuvaletimi yapamıyorum diye şikayet ediyordu.”*

Ayrıca velilerin gözlemledikleri davranışlar arasında çocuklarının okul eşyalarına sahip çıkamamaları ( 3 veli), ayrılık kaygısı yaşamaları ( 2 veli) , çocukların okuma yazma sürecinde harfleri kavramada zorlanmaları ( 3 veli) ve çocukların sabahları erken kalkamamaları (3 veli) yer almaktadır. Konu ile ilgili bir veli düşüncesini şu sözlerle dile getirmiştir.

*“sürekli okul eşyalarını kaybediyor, nedenini sorduğumda çantasına koyduğunu ama yine de kaybolduğunu söylüyordu, bir ara her okul çıkışında kırtasiyeye uğramadan eve gelmiyorduk.”*

*“bir akşam ona erken uyumasını yarın okula gideceğini söylediğimde çocuğum bana suratını düşürerek yarın sabah yine mi erken kalkıp senden ayrılacağım. Bu çekilir gibi değil dediği hala gözlerimin önünde.”*

**Velilerin Çocuklarının 66-84 Aylık Çocuklarla Aynı Sınıfta Eğitim Almaları Yönelik Düşünceleri**

Araştırmanın üçüncü alt problemine ilişkin bulgulara ulaşmak amacıyla velilere “Çocuğunuzun 66-84 aylık çocuklarla aynı sınıfta eğitim almaları ile ilgili düşünceleriniz nelerdir?” sorusu sorulmuş ve velilerin bu soruya verdikleri cevaplar Tablo 5’te gösterilmiştir.

**Tablo 5.** *Velilerin çocuklarının 66-84 aylık çocuklarla aynı sınıfta eğitim almalarına yönelik düşünceleri*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **f** | **%** |
| Aynı sınıfta olmamalılar | 18 | 60.00 |
| Aynı sınıfta olabilirler | 12 | 40.00 |

Tablo 5’te görüldüğü gibi araştırmaya katılan velilerinden 18’i çocuklarının 66-84 aylık çocuklarla aynı sınıfta eğitim almaları ile ilgili olumlu düşüncelere sahip olmasına karşın 12 veli veli ise çocuklarının 66-84 aylık çocuklarla aynı sınıfta olmamaları gerektiğini ifade etmişlerdir. Konu ile ilgili iki farklı veli düşüncelerini şu sözlerle ifade etmişlerdir.

*“farklı yaş gruplarının bir arada olması bizi endişelendirdi. Çocuklar iç dünyalarında kim bilir neler yaşamışlardır. 7 yaşın algısıyla 5-6 yaşın algısı kıyas bile yapılamaz. Başarısız yetersiz hissetmedi belki de ama yıprandı.”*

*“diğer çocukların olumlu etkilerinin olacağını düşünüyorum. Onların ders çalışma sistemi, olgunluğu, sakinliği olumlu etkilediğini düşünüyorum.”*

**Velilerin Gelecek Dönem 60-66 Aylık Olacak Olan Çocukların Velilerine Erken Kayıt Yaptırmalarını Yönelik Tavsiyeleri**

Araştırmanın dördüncü alt problemine ilişkin bulgulara ulaşmak amacıyla velilere “Gelecek dönemlerde 60-66 aylık olacak olan çocukların anne ve babalarına erken kayıt yaptırmalarını tavsiye eder misiniz?” sorusu sorulmuş ve velilerin bu soruya verdikleri cevaplar Tablo 6’de gösterilmiştir.

**Tablo 6.** *Velilerin gelecek dönem 60-66 aylık alacak olan çocukların velilerine erken kayıt yaptırmalarına yönelik tavsiyeleri*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **f** | | **%** |
| Tavsiye etmem | 11 | 36.66 | |
| Anne baba destek olup ilgi gösterecekse tavsiye ederim | 6 | 20.00 | |
| Tavsiye ederim | 5 | 16.66 | |
| Aynı yaştakiler aynı sınıfta olurlarsa tavsiye ederim | 4 | 13.33 | |
| Anaokuluna gitmiş ise tavsiye ederim | 2 | 6.66 | |
| Çocuğun gelişimi ve kapasitesine bağlı olarak tavsiye ederim | 2 | 6.66 | |

Tablo 6’da görüldüğü gibi araştırmaya katılan velilerin çoğunluğu gelecek dönem 60-66 aylık olacak olan çocukların velilerine erken kayıt yaptırmalarını tavsiye edeceğini ifade etmesine karşın (19 veli) bazı veliler ise tavsiye etmeyeceğini ifade etmişlerdir (11 veli) . Konu ile ilgili iki farklı velinin düşünceleri aşağıda sunulmuştur.

*“Tavsiye ederim çünkü sorumluluk almayı, düzenli olmayı, paylaşmayı, arkadaşlık kurmayı erken yaşlarda öğreniyor.”*

*“Tavsiye etmem. Eğitim erken yaşlarda başlasın bunu desteklerim ama bu sistemle olmasın. Sistemin ilk kurbanları olduk. Bundan sonrakiler daha bilgili olacaklar bu konuda.”*

Ayrıca araştırmaya katılan velilerin tavsiye etmeleri için bazı faktörlerin yerine getirilmesi gerektiğini belirtmişlerdir. Bu faktörler sırasıyla eğer çocukları anaokuluna gitmişlerse, anne baba süreç içerisinde yeterli ilgi ve desteği gösterebilecekse, aynı yaştakilerin aynı sınıfta eğitim alırlarsa tavsiye edebileceklerini ifade etmişlerdir. Konu ile ilgili bir veli düşüncesini şu sözlerle ifade etmiştir.

“veli desteklerse sistem başarılı olabilir. Anne baba çocuğunu desteklemeli, ona güvenmeli ve en önemlisi öğretmeniyle işbirliği içinde olurlarsa tavsiye edebilirim.”

**Oryantasyon Sürecinde (Uyum Haftası) Öğretmenlerin Yaşadığı Sorunlar**

Araştırmanın beşinci alt problemine ilişkin bulgulara ulaşmak amacıyla öğretmenlere “birinci sınıf oryantasyon programını (uyum haftası) uygulama sürecine dair düşünceleri nelerdir?” sorusu sorulmuş ve öğretmenlerin bu soruya verdikleri cevaplar Tablo 7’de gösterilmiştir.

**Tablo 7.** *Uyum haftasında öğretmenlerin yaşadığı sorunlar*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **f** | **%** |
| Anasınıfına giden öğrenciler sıkıcı buldu | 16 | 50.00 |
| Anasınıfına gitmeyen öğrenciler çizgi çalışmalarında zorlandılar | 14 | 43.75 |
| Velilerin programın içeriği ile ilgili bilgisi yoktu | 11 | 34.37 |
| Dikkatlerini etkinliklere vermede zorlandılar | 9 | 28.12 |
| Tuvalet gitme sorunu yaşandı | 7 | 21.87 |
| Programda yer alan etkinlikler yetersizdi | 6 | 18.75 |
| Anneden ayrılma korkusu yaşandı | 4 | 12.05 |
| Büyük sorunlar yaşanmadı | 4 | 12.05 |
| Sınıf kurallarına uyma konusunda zorlandılar | 3 | 9.37 |

Tablo 7’de görüldüğü gibi araştırmaya katılan öğretmenlerin çoğunluğu uyum haftası sürecinde 60-66 aylık çocukların sorunlar yaşadıklarını belirtmişlerdir. Bu konuda en fazla yaşanan sorun geçen yıl anasınıfına giden öğrencilerin uyum haftasında gerçekleştirilen etkinliklerde sıkıldıklarını belirtmeleri olmuştur (16 öğretmen). Konu ile ilgili iki farklı öğretmen düşüncelerini şu sözlerle ifade etmişlerdir.

*“etkinlikler ana sınıfında yaptıkları etkinliklere benzediği için, geçen yıl ana sınıfına gidenler için tekrar gibi oldu ve bu öğrenciler kısa sürede etkinliklerden sıkılmaya başladılar.”*

“bir öğrencim sürekli biz bunları ana okulunda gördük, harflere ne zaman geçeceğiz, çok sıkıldım diye surat asar ve etkinlikleri yapmak istemediğini söylerdi.”

Araştırmaya katılan öğretmenlerin yaşadıkları sorunlarla ilgili ifadeleri analiz edildiğinde öğrencilerin tuvalete gitme sorunu yaşadıklarını ( 7 öğretmen), öğrencilerinin annelerinden ayrılma korkusunu yaşadıklarını ( 4 öğretmen), programda yer alan etkinliklerin yetersiz kaldığını ( 6 öğretmen) , velilerin uyum haftası ile ilgili programın içeriği ile ilgili bilgilerinin olmadığını bu durumunda kendilerine sorun yaşattığını (11 öğretmen) , anasınıfına gitmeyen öğrencilerin çizgi çalışmalarında zorlandıklarını (14 öğretmen) ve öğrencilerin dikkatlerini etkinliklere vermede zorlandıklarını ( 9 öğretmen) belirtmişlerdir. Buna rağmen araştırmaya katılan 4 öğretmen ise uyum haftası sürecinde büyük problemlerin yaşanmadığını belirtmişlerdir. Konu ile ilgili farklı öğretmenler düşüncelerini aşağıdaki sözlerle ifade etmişlerdir.

*“yeni bir harfe geçtiğimiz gün tuvalete gitme istekleri artıyordu, sürekli tuvalete gitmek istiyorlardı.”*

*“çizgi çalışmaları sürecinde içimden keşke hepsi anaokuluna gitseydi, o zaman bu kadar zorlanmazlardı derdim.”*

*“veliler uyum haftası ile ilgili yeterli bilgiye sahip değillerdi, onlar için düzenlenen tanıtım etkinliklerini de katılmıyorlardı, sürekli ne zaman harflere geçeceksiniz diye soruyorlardı, istedikleri cevabı alamayınca surat asıp ayrılıyorlardı.”*

*“bir öğrencim her yeni harf çalışmasında ağlayarak anneme gitmek istiyorum diye ağlardı, hayır olmaz dediğimde birkaç dakika sonra tuvaletim var, gidebilir miyim diye izin istiyordu, aslında etkinlik öncesi zorlanacağını düşünüyordu.”*

*“deneyimli bir öğretmenin çok büyük sorunlar yaşamayacağını düşünüyorum. ”*

**60 – 66 Aylık Çocukların Okuma Aşamasında Yaşadıkları**

Araştırmanın altıncı alt problemine ilişkin bulgulara ulaşmak amacıyla öğretmenlere “ 60-66 aylık öğrencilerin birinci sınıf okuma aşamasında öğrencilerin yaşadıklarına ilişkin öğretmenlerin görüşleri nelerdir?” sorusu sorulmuş ve öğretmenlerin bu soruya verdikleri cevaplar Tablo 8’de gösterilmiştir.

**Tablo 8.** *60 – 66 aylık çocukların okuma aşamasında yaşadıkları sorunlar*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **f** | **%** |
| Harfleri kavramada zorlandılar | 17 | 53.12 |
| İsteksizlik yaşandı | 14 | 43.75 |
| Çabuk unuttular | 9 | 28.12 |
| Çok sorun yaşanmadı | 5 | 15.62 |
| Dikkatsizdiler | 4 | 12.05 |

Araştırmaya katılan öğretmenlerin çoğunluğu 60-66 aylık çocukların okuma çalışmalarında zorlandıklarını dile getirmişlerdir. 12 yıldır görev yapan bir öğretmen düşüncelerini şu sözlerle ifade etmiştir.

*“sesleri kavrama ve sesleri çıkarmada zorlanıyorlardı, çabuk unutuyorlardı.”*

Bununla birlikte öğretmenlerin öğrencilerin harfleri kavrama sürecinde zorlandıklarını, okuma çalışmalarında isteksizlik yaşadıklarını, öğrencilerin öğrendiklerini çabuk unuttuklarını, öğrencilerin süreç içerisinde dikkatsiz olduklarını belirtmişlerdir. Konu le ilgili iki öğretmen düşüncelerini şu şekilde belirtmişlerdir.

*“Etkinliklere katılmada isteksizdiler, çabuk sıkılıyorlardı, algılamaları da düşüktü”*

*“okuma metinlerinden özellikle uzun olmaları okuduklarında dikkatleri çabuk dağılıyordu*

Araştırmaya katılan 5 öğretmen ise öğrencilerin çok sorun yaşanmadığını belirtmişlerdir. Bir öğretmen konu ile ilgili düşüncelerini şu sözlerle ifade etmiştir.

*“okuma döneminde çok fazla zorluk yaşadığımı söyleyemem”*

**60 – 66 Aylık Çocukların Yazma Aşamasında Yaşadıkları**

Araştırmanın yedinci alt problemine ilişkin bulgulara ulaşmak amacıyla öğretmenlere “ 60-66 aylık öğrencilerin birinci sınıf yazma aşamasında öğrencilerin yaşadıklarına ilişkin öğretmenlerin görüşleri nelerdir? sorusu sorulmuş ve öğretmenlerin bu soruya verdikleri cevaplar Tablo 9’da gösterilmiştir.

**Tablo 9.** *60 – 66 aylık çocukların yazma aşamasında yaşadıkları sorunlar*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **f** | **%** |
| Kas gelişimleri olumsuz etkiledi | 18 | 56.25 |
| Yavaş yazıyorlardı | 10 | 31.25 |
| İsteksizlik yaşandı | 9 | 28.12 |
| Dikkatleri çabuk dağılıyordu | 7 | 21.87 |
| Sırada oturarak yazmada sorun yaşadılar | 4 | 12.05 |
| Sorun yaşanmadı | 3 | 9.37 |

Araştırmaya katılan öğretmenlerin çoğunluğu 60-66 aylık çocukların yazma çalışmalarında zorlandıklarını dile getirmişlerdir. Özellikle kas gelişimlerinden dolayı çocukların zorlandıklarını ve bu durumunda yazma çalışmalarını olumsuz etkilediğini, öğrencilerde isteksizlik gözlemlediklerini, öğrencilerin dikkatlerinin çabuk dağıldığını ifade etmişlerdir. Konu ile ilgili öğretmenlerden bir kısmı düşüncelerini şu sözlerle ifade etmişlerdir.

*“bazı harfleri yazarken zorlandıklarını gözlemledim, kelimeyi yazarken aradaki bazı harfleri yazamıyorlardı. Çok tekrara ihtiyaç duyuyorlar.”*

*“kasları gelişmediği için zorlanıyorlardı, yazmak için çaba göstermiyorlardı, özellikle erkek öğrenciler yazı çalışmalarında daha zorlanıyorlardı.”*

*“yazı çalışmalarında özellikle küçük çocuklar yazı yazmak istemiyorum, çok sıkıldım, teneffüse ne zaman çıkacağız diye şikayet ediyorlardı.*

*“bir öğrencim yanıma gelerek keşke sınıfta halı olsaydı, üzerine uzanır yazı yazardım, evde ben öyle yapıyorum dedi, sürekli sırada oturmaktan rahatsız oluyorlardı ve bu durum yazı çalışmalarında zorlukların yaşanmasına sebep oluyordu.”*

Araştırmaya katılan öğretmenlerden bazıları (3 öğretmen) yazma çalışmalarında sorun yaşamadıklarını belirtmişlerdir. 28 yıllık deneyimli bir öğretmen konu ile ilgili düşüncesini şu sözlerle ifade etmiştir.

*“öğrencilerin serbest oyun döneminden kurallı bir sisteme geçerken bu tarz davranışların normal olduğunu, zamanla varsa sorunların ortadan kalkabileceğini düşünüyorum.”*

**Hazırbulunuşluk Düzeyleri Farklı Olan Öğrencilerin Aynı Sınıfta Olmalarına İlişkin Öğretmen Görüşleri**

Araştırmanın sekizinci alt problemine ilişkin bulgulara ulaşmak amacıyla öğretmenlere “Hazır bulunuşluk düzeyleri farklı olan öğrenci­lerin aynı gruplarda öğrenim görmesinin öğre­tim sürecini nasıl etkilediği?” sorusu sorulmuş ve öğretmenlerin bu soruya verdikleri cevaplar Tablo 10’da gösterilmiştir.

**Tablo 10.** *Farklı yaş gruplarının aynı sınıfta olmalarına ilişkin öğretmen görüşleri*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **f** | **%** |
| Aynı sınıfta olmaları olumsuz etkiledi | 28 | 87.05 |
| Aynı sınıfta olmaları olumlu etkiledi | 4 | 12.05 |

Araştırmaya katılan öğretmenlerin çoğunluğunun farklı yaş gruplarının aynı sınıflarda olmamaları gerektiğini düşünmektedirler. Araştırmaya katılan 28 öğretmen farklı yaş gruplarındaki öğrencilerin aynı sınıfta olmamaları gerektiğini düşünürken 4 öğretmen ise farklı yaş gruplarındaki öğrencilerin aynı sınıfta olmaları süreci olumlu etkilediğini belirtmişlerdir. Konu ile ilgili öğretmenler düşüncelerini şu sözlerle ifade etmişlerdir.

*“Aynı sınıfta olmaları özellikle küçük yaş grubunu olumsuz etkiledi. Büyük çocuklar etkinliklerde daha ön planda olmak isterlerken küçük yaştakiler geri planda kalmayı tercih ettiklerini gözlemledim”*

*“büyük çocukların aralarında 1 yıl bile olmamasına rağmen küçük çocuklarla oyun oynamak istemediklerini gözlemledim”*

*“büyüklerin küçüklere model olduğunu ve onları yönlendirebileceğini düşünüyorum o nedenle aynı sınıfta olmalarının olumlu etkisi olduğunu düşünüyorum”*

**60-66 Aylık Öğrencilerin 1.sınıfa Başlama Uygulamasının İlişkin Öğretmenlerin Önerileri**

Araştırmanın dokuzuncu alt problemine ilişkin bulgulara ulaşmak amacıyla öğretmenlere “Birinci sınıfa erken başlama uygulaması daha etkili olabilmesi için önerileri nelerdir?” sorusu sorulmuş ve öğretmenlerin bu soruya verdikleri cevaplar Tablo 11’de gösterilmiştir.

**Tablo 11.** *60-66 Aylık öğrencilerin 1.sınıfa başlama uygulamasının ilişkin öğretmen görüşleri*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **f** | **%** |
| Birinci sınıf programı yaş grubuna uygun olmalı | 16 | 50.00 |
| Anasınıfına gitmeliler | 11 | 34.37 |
| Farklı sınıfta eğitim almalılar | 9 | 28.12 |
| Öğretmenlere yaş grubuna yönelik eğitim verilmeli | 4 | 12.05 |

Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısı birinci sınıf öğretim programının 60-66 aylık öğrencilerin gelişim özelliklerine yönelik olması gerektiğini ifade etmişlerdir. Öğretmenlerden birinin düşüncesini şu şekilde belirtmiştir.

*“program oyun ağırlıklı olmalı, harfleri ikinci dönemde öğretebiliriz.”*

Araştırmaya katılan öğretmenler 60-66 aylık öğrencilerin anasınıfına kayıt olmaları gerektiğini, 60-66 aylık öğrencilerin diğer yaş gruplarından farklı bir sınıfta eğitim almaları gerektiğini, öğretmenlere 60-66 yaş grubuna yönelik eğitim verilmesi gerektiğini ifade etmişlerdir. Konu ile ilgili öğretmenler düşüncelerini şu şekilde belirtmişlerdir.

*“farklı yaş gruplarına göre sınıflar oluşturulmalı, etkinlikler yaş gruplarına göre oluşturulmalıdır.”*

*“öncelikle bu çocukların okul öncesi eğitim almaları gerekmektedir. Hatta ülke genelinde okul öncesi eğitim zorunlu eğitim kapsamına girmelidir. Ancak o zaman bu belirtilen olumsuzlukları olumluya çevirebiliriz.”*

**TARTIŞMA VE SONUÇ**

Bu araştırmada 2012-2013 eğitim öğretim yılında İlköğretim Kanununda yapılan değişiklik sonucu 60-66 aylık çocuklarını ilkokul 1.sınıfa kayıt yaptıran velilerin ve öğretmenlerin süreç içerisinde yaşadıklarına yönelik görüş ve düşüncelerinin neler olduğu belirlenmiştir. Velilerle yapılan görüşmeler sonucunda çocuklarını ilkokula 1.sınıfa erken kayıt yaptırmalarını etkileyen en önemli faktörün 1.sınıf öğretim programının 60-66 aylık çocukların gelişim özelliği dikkate alınarak hazırlandığının ve etkinliklerin oyun dönemi çocuğuna yönelik hazırlandığının belirtilmesi olduğu tespit edilmiştir. Bununla beraber velilerle yapılan görüşmeler analiz edildiğinde velilerin kendi çocuklarını temel becerilerde (yemek yeme-tuvalete gitme-öz bakım becerilerini yerine getirme vb.) gelişmelerini ve yaşıtlarıyla sosyal ilişkiler kurmayı erken yaşta öğrenmelerini istemeleri nedeniyle çocuklarını 1.sınıfa erken kayıt yaptırdıkları sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırmaya katılan veliler 1.sınıf sürecinde çocuklarının ve kendilerinin yaşadığı en önemli sorunun ödevlerini yapmada isteksizlik ve harfleri kavramada zorluk yaşamaları olduğunu belirtmişlerdir. Araştırmanın bu bulgusu Gündüz ve Çalışkan’ın (2013) okuma yazma becerilerini kazanma düzeyinin aya (yaşa) bağlı olarak anlamlı bir şekilde değiştiği ve yaş arttıkça okuma yazma becerilerini kazanma düzeylerinin arttırdığı yönündeki bulguları ile Arı’nın (2014) hazır bulunuşluğu eksik olan öğrencilerin etkinlikleri yapmakta güçlük çektikleri, çalışmala­rı geç bitirdikleri, dolayısıyla bıkkınlık, isteksizlik, kendine güvensizlik yaşadıkları; hazır gelenlerin ise derslerde sıkıldıkları, ilgilerinin azaldığı yönündeki bulguları ile paralellik göstermektedir. Karbuğa (2011) kalem tutarken acı çeken ya da çok çabuk yorulan bir çocuğun, yazma etkinliklerini yerine getirmede çok zorlandığını ve bu durumun diğer eğitim etkinliklerini de olumsuz etkileyeceğini belirtmiştir. Çelenk (2001), gelişim özellikleri bakımından geri kalmış çocukların okuma yazma öğrenmeye zorlanacak olursa her türlü okuma yazma etkinliğine karşı, hatta her türlü öğretim etkinliğine karşı olumsuz tutum takınmaları tehlikesine dikkat çekmiştir. Yılmaz (2014) öğretme öğrenme sürecinde öğrencilerin sürekli oyun oynama istekleri ve öğrencilerin konuyu algılama güçlüğü çekmeleri nedeniyle bu yaş grubu öğrencilerini eğitim öğretim ortam ve etkinliklerine aktif olarak katmakta zorlandıklarını belirtmiştir.

Araştırmaya katılan veliler kendi çocuklarının diğer çocuklarla arkadaşlık ilişkilerinde de sorun yaşadıklarını belirtmişlerdir. Araştırmanın bu bulgusu Arı’nın (2014) yaş grupları arasında gruplaşmalar olduğu, iletişim kurmada güçlük yaşandığı, öğrenciler arasında anlaşmazlıklar görül­düğü, dışlananlar olduğu, kavga edildiği; küçükle­rin ezildiği, oyunlara katılamadığı ya da alınmadığı gibi arkadaşlık ilişkilerinde önemli sorunlar olduğu düşüncesiyle paralellik göstermektedir.

Araştırmaya katılan velilerin büyük çoğunluğu kendi çocuklarının 66-84 aylık çocuklarla aynı sınıfta olmamaları gerektiğini düşünmektedirler. Araştırmanın bu bulgusu Arı (2014) nın okula erken başlama uygulamasının daha etkili ve işlevsel olabilmesi için yaş gruplarına göre sınıflar oluşturulması yönündeki bulguları ile paralellik göstermektedir. Yangın (2007) da öğrencilerin hazırbulunuşluk düzey­lerine göre gruplar oluşturulmasını, her grup için öğrencilerin eksiklerini tamamlamaya, yanlışlarını düzeltmeye uygun etkinliklerin yaptırılacağı or­tamlar düzenlenmesini savunmaktadır. Gündüz ve Çalışkan (2013) eğer okullar çocukların yaşına göre düzenlenmezse erken okula başlamanın çocuklar üzerinde olumsuz etkileri olabileceğini belirtmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin de veliler gibi 60-66 aylık çocukların 66-84 aylık çocuklarla aynı sınıfta olmamaları gerektiğini düşünmektedirler. Ayrıca öğretmenler 60-66 aylık çocukların birinci sınıfa kayıt olmak yerine anasınıfına gitmeleri gerektiğini, birinci sınıf öğretim programının öğrencilerin gelişim özelliklerine uygun hazırlanması gerektiğini düşünmektedirler

Öğretmenler okuma aşamasında 60-66 aylık çocukların harfleri kavramada zorlandıklarını ve isteksiz olduklarını bununla beraber yazma aşamasında 60-66 aylık çocukların kas gelişimlerinden dolayı zorlandıklarını, yavaş yazdıklarını ve isteksiz olduklarını gözlemlemişlerdir. Araştırmaya katılan öğretmenler uyum haftası sürecinde en çok yaşadıkları sorunlar anasınıfına giden öğrencilerin etkinleri sıkıcı bulmaları, velilerin programla ilgili yeterli bilgilere sahip olmamaları, ana sınıfına gitmemiş olan öğrencilerin çizgi çalışmalarında ve etkinliklere dikkatlerini vermede zorlanmalarıdır. Gündüz ve Çalışkan (2013) tarafından yapılan araştırma sonuçlarına göre öğretmenlerin 60-66 ve 66-72 aylık çocuklarda bazı güçlükler (kavrama güçlüğü, parmak kas gelişimi yetersizliği, yavaş öğrenme, çabuk yorulma, kurallara uymada vb.) yaşandığını gözlemlediklerini belirtmişlerdir. Araştırmaya katılan veliler gelecek dönemlerde 60-66 aylık olacak çocukların velilerine erken kayıt yapmalarını önermemektedirler. Anne ve babanın desteğinin önemli olduğunu ancak bu destek tam olarak sağlandığında erken gönderebileceklerini ifade etmişlerdir.

Dünya genelinde gelişmiş birçok ülkede ise okula başlama yaşı hâlâ 6’dır. Dünya genelinde ülkelerin ilkokula başlama yaşını öne çekmek yerine okul öncesi eğitime önem verdikleri görülmektedir. Gelişmiş ülkelerde okul öncesi eğitimden yararlanma oranı oldukça yüksek olup bu alanda kalitenin ve verimin arttırılması için sürekli çalışmalar yapılmaktadır (Erkan ve Kırca, 2010). Çoğu ülkede, öğrencilerin ilköğretimin birinci yılına kabul edilmemesi, okulöncesi sınıfında veya devam ettikleri kurumda tutulmalarını önerir. Bu, çocuğun ya ek bir yıl daha tamamlaması ya da okulöncesi eğitimin son yılını tekrar etmesi anlamına gelir. Belirli ülkelerde ilköğretimin birinci yılına girmek için gerekli yaşa gelmiş, fakat gelişim ve olgunluk kriterleri göz önünde bulundurulduğunda ilköğretime kabul edilmeyen çocukları almak için, geçiş sınıfları oluşturulmuştur. Genel olarak, çocuğun uygun olan gelişim/olgunluk/hazır bulunuşluluk düzeyine ulaşması için bir yılın yeterli olduğu düşünülmektedir (Borodankova ve Coutinho, 2011)

Sonuç olarak velilerin ve öğretmenlerin yaşadığı bu sorunların devam etmemesi ve gelecek dönemlerde bu sorunların yaşanmaması için 1.sınıf öğretim programlarının ve okulların fiziksel özelliklerinin 60-66 ve 66-72 aylık çocukların gelişim özelliklerine göre düzenlenmesi önerilebilir. Ayrıca velilerin ve öğretmenlerin süreç içerisinde görüşlerinin alınması, görüşleri doğrultusunda gerekli düzenlemelerin yapılması ve bu yaş grubu ile öğretim süreci için model önerilerinde bulunulabilecek faaliyet ve araştırmalar yapılması gerekmektedir.
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