Sayı: 12 Bahar 2013, 23-30 ss.

Следы огузского влияния в саянских тюркских языках

Sayan Türk Dillerinde Oğuz Etkisinin İzleri

В.И. Рассалин*

Özet: V. İ. Rassadin, Rusya Federasyonu'nun Sibirya bölgesinde kullanılan Tofalar, Soyot ve Tuva lehçelerini, Moğolistan'da yaşayan Uygur Uryanhayları ve Tsatanlarının konusma dillerini, Kökmonçak ve Tsengel//Somon Tuvalarının diyalektlerini Türk dilinin Doğu-Hun kolunun Uygur-Oğuz dalı içerisinde Sayan Türk dilleri grubu olarak sınıflandırmaktadır. Makalede, bu dillerin Oğuz lehçelerinde de yer alan, ancak diğer Türk lehçelerinden farklı fonetik, morfolojik ve leksik özellikleri tespit edilir: Kelime başında tonsuz t ve k ünsüzleri yerinde zayıf telâffuz edilen d ve g sesleri yer alır: Don, daş, doruğ, dağ, gel, gök, gan, gar vb; Kelimenin ilk hecesindeki ünlünün gırtlaksallaşması sonucunda farklı anlamlar belirir: at 'ad, isim'; a't 'at'; kap 'çuval'; ka'p- 'ağzınla tutmak'; öt 'öd, safra'; ö't- 'sokulmak'; ot 'ateş'; o't 'ot' vb. Oğuz ve Sayan Türk lehçelerinde morfolojik paralellik olarak fiilden sıfat yapan ek (Tof. -ğlığ, Eski Türkç. -ylï, Türkiye ve Azerb. Türkçelerinde -ılı varyantları) kullanılır: Tof. diziğliğ, Türk. dizili, Azerb. yığılı, Eski Türkçe. jazïylïy 'çözülmüş' vb. Oğuz ve Sayan Türk lehçeleri arasındaki en yaygın dil paralellerinin leksik düzeyde olduğu gösterilir: Tof., Tuv. duş-, Türkm. duş-, Azerb. tuş kel- 'karşılaşmak'; Tof., Tuv. düün, Türk. dün, Gagavuz, dün, Türkm, düyn, Azerb, dünən vb. Söz konusu paralellerin Oğuzların etkisiyle Eski Türkçe döneminden beri Sayan Türk dillerinde kullanıldığı vurgulanmaktadır.

Anahtar sözcükler: Türk, Oğuz, Sayan, Tofalar, Tuva, dil, lehçe, fonetik, morfolojik, leksik

^{*} Prof. Dr., доктор филологических наук, профессор, академик PAEH, иностранный член-корреспондент финноугорского научного общества (г. Хельсинки), директор Научного центра монголоведных и алтаистических исследований Калмыцкого госуниверситета, Калмыцкий госуниверситет, Элиста, rassadin17@mail.ru



Traces of the Oghuz Influence On Sayan Turkic Languages

Abstract: V. I. Rassadin does classify Tofalar, Soyot and Tuvan dialects spoken in Siberian region of Russian Federation, colloquial languages of Uighur Uryanhays and Tsatans living in Mongolia, Kökmonçak and dialects of Tsengel/Somon Tuvas as the group of Sayan Turkic languages in Uighur-Oghuz branch of East-Hun branch of Turkic language. In this paper, phonological, morphological and lexical features only appearing in Oghuz dialects of Turkic language are defined: Initial unvoiced consonants t and k are replaced with voiced ones d and g (e.g., don, doruğ, dağ, gel, gök, gan, gar etc.) thence different meanings appear as a result of glottalization of the vowel of initial syllable of a word: at 'name'; a't 'horse', kap 'sack'; ka'p- 'to catch by mouth', öt 'bile'; ö't- 'to be bitten (by snake or spider)', ot 'fire'; ot 'grass' etc. As a morphological parallelism element, a deverbal nominal formative (Tof. -ğlığ, Old Turkic -ylı and -ılı variant in Turkish and Azerbadjanian) is used in Oghuz and Sayan Turkic: Tof. diziğliğ, Tr. dizili, Az. yığılı, Old Turkic yazıylıy 'resolved' etc. It's demonstrated that the most common linguistical parallelism takes place between Oghuz and Sayan Turkic in lexical domain: Tof., Tuv., duş-, Turkm. duş-, Az. tuş kel- 'to come across with sb.'; Tof. Tuv. düün, Tr. dün, Gag. dün, Turkm. düyn, Az. dünən etc. and it's emphasized that those parallels in question have been used, by the influence of Oghuz, in Sayan Turkic languages since Old

Key words: Turkish, Oghuz, Sayan, Tofalar, Tuvan, language, dialect, phonetics, morphology, lexicon.

Прежде всего хотелось бы дать некоторые пояснения употребляемому здесь понятию «саянские тюркские языки». К ним мы относим тофаларский, сойотский и тувинский языки на территории Российской Федерации, диалекты тувинцев сомона Ценгел и тувинцев кёк-мончаков, живущих в Монголии, а также языки уйгуров цатанов и уйгуро-урянхайцев Монголии. Эти языки связаны единством своего происхождения и имеют специфические квалификационные черты на всех языковых уровнях - фонетике, морфологии, лексике, - позволяющие выделять их в особую саянскую подгруппу, наряду с якутской и хакасской подгруппами, в составе уйгуро-огузской группы восточно-хуннской ветви тюркских языков, если уточнить классификацию Н.А. Баскакова, что нами было сделано в 1982 г. [Рассадин 1982, с. 34]. Языки саянской подгруппы в свою очередь подразделяются на два ареала: таёжный и степной. В состав таёжного ареала входят языки кочевых охотников-оленеводов, обитающих

в горно-таёжной местности Саянских гор. Это тофаларский, сойотский, уйгуро-цаатанский и уйгуро-урянхайский языки. К степному ареалу относятся остальные языки этой подгруппы, носители которых обитают в степной зоне и занимаются животноводством.

Сравнение саянских тюркских языков с соседствующими тюркскими языками других подгрупп: хакасским, шорским, алтайским, а также с якутским, праязык которого был связан с языками тюрков Саяно-Алтая, показало, что тюркские языки саянской подгруппы имеют в своем строе ряд черт, резко выделяющих языки этой подгруппы из языков Саяно-Алтая.

Так, в области фонетики одним из существенных признаков этой подгруппы является наличие в анлауте звонких слабых ∂ и ε вместо глухих m и κ . Например, во всех саянских языках представлены словоформы типа $\partial o H$ «шуба», $\partial a u M$ «камень», $\partial u u M$ «зуб», $\partial o p y \varepsilon M$ «гнедой», $\partial a \varepsilon M$ «гора», $\partial o n \partial y p M$ «выполнять». Во всех саянских языках таёжного ареала произносят $\varepsilon e n = 0$ «приходить», $\varepsilon e p = 0$ «видеть», $\varepsilon e n = 0$ «синий», $\varepsilon e n = 0$ «кровь», $\varepsilon e n = 0$ «приходить», $\varepsilon e n = 0$ тувинского языка $\varepsilon e n = 0$ здесь либо $\varepsilon e n = 0$ тувинском же языке $\varepsilon e n = 0$ здесь либо $\varepsilon e n = 0$ «приходить», $\varepsilon e n = 0$ «видеть», $\varepsilon e n = 0$ «синий», $\varepsilon e n = 0$ «кровь».

Другой особенностью языков саянской подгруппы является фарингализация гласных первого слога, имеющая фонематический характер, в результате чего возможно различение слов типа *ат* «имя» aъm «лошадь», κ an «мешок» — κ aъn «схватить ртом», θ m «желчь» — θ ъm«пролезь», от «огонь» - оът «трава». В соседних же тюркских языках (алтайском, шорском, хакасском) эти слова не различаются, т.е. здесь имеем am «имя», «лошадь», om «огонь», «трава», θm «желчь», «пролезь» и т.п. Попав в интервокальное положение, ауслаутные согласные таких слов в этих соседних языках озвончаются, т.е. получается ады «его имя» и «его лошадь», оды «его огонь» и «его трава» и т.п. В саянских же тюркских языках эти звуки ведут себя по-разному: во всех тувинских диалектах они озвончаются, как и в соседних несаянских языках, но лексическая филиация слов осуществляется при помощи фарингализации гласных. Получается оды «его огонь» - оъды «его трава», ады «его имя» - аъды «его лошадь» и т.п. В языках таёжного ареала, т.е. тофаларском, сойотском, уйгуро-цаатанском и уйгуро-урянхайском языках эти конечные согласные ведут себя совершенно иначе. Здесь мы имеем ады «его имя», но аъты «его лошадь», $od\omega$ «его огонь», но $obm\omega$ «его трава», ody «его желчь», но *өътэр* «пролезет», *қабы~габы* «его мешок», но *қъапар* «схватит ртом».

Обращение к материалу тюркских языков других классификационных групп показало, что подобное наличие звонких ∂ и ε вместо m и κ характерно для современных огузских языков: турецкого, туркменского,

азербайджанского и гагаузского, хотя спорадически отмечаются и в кыпчакских языках, хотя в них они и не являются классификационными признаками. В огузских языках мы тоже имеем: don «платье, халат», das «гора», duw «зуб», daw «камень», dondyp= «наполнять», zen= «приходить», zep= «видеть», zen «голубой», zen «кровь», zen «снег» и т.п. В турецком языке, правда, иногда бывают исключения типа tas «камень», tan «кровь», tan «снег», хотя в турецких диалектах тоже имеется tas, tan, tan

Противопоставление m и ∂ , n и δ в интервокальном положении, наблюдаемое в языках таёжного ареала, тоже находит полные аналогии в огузских языках. Это явление характерно именно для них и иногда даже закрепляется в орфографиях этих языков. Ср., например, тур. $\ddot{o}t$ $[\ddot{o}d\ddot{u}]$ «желчь» - $\ddot{o}t$ $[\ddot{o}ter]$ «звучать»; at [adt] «имя» - at [att] «лошадь»; ot [odu] «огонь» - ot [otu] «трава»; kap [kabt] «мешок» - kap= [kapar] «схватить»; азерб. $a\partial$ $[a\partial\omega]$ «имя» - am $[am\omega]$ «лошадь», $o\partial$ $[o\partial\gamma]$ «огонь» - om $[om\gamma]$ «трава»; туркм. am $[a\partial\omega]$ «имя» - am $[am\omega]$ «лошадь»; om $[o\partial\omega]$ «желчь» - om= [omep] «проходить», om $[o\partial\omega]$ «огонь» - om $[om\omega]$ «трава» и т.п.

Здесь сходство тофаларского, сойотского, уйгуро-цаатанского и уйгуро-урянхайского языков с огузскими языками полное. Лишь фарингализация гласных, стоящих перед историческими сильными глухими, отличает эти языки от огузских в подобных примерах. Такого мы не найдем в тюркских языках других групп и подгрупп, в которых развито только озвончение конечных κ и n, нет похожего и в рунике.

Неменееинтересныерезультаты дает сравнение поведения аффрикаты ч, оказавшейся в позиции между гласными. Сравним это на примерах. Так, в др.-тюрк. $a\check{c}i\gamma$ «кислый, горький» $< a\check{c}i=$ «киснуть, горкнуть» и $a\check{c}uq$ «открытый» $< a\check{c} =$ «открывать» зафиксирован один и тот же звук u. Такая же картина, например, в киргизском и алтайском языках: ачуу, ачу «кислый» $< a y \omega =$ «киснуть» - $a y \omega \kappa$ «открытый» < a y = «открывать»; в татарском: aчы «кислый» < aчы= «киснуть» - aчык «открытый» < aч= «открывать»; в казахском: aubi «кислый» < aubi = «киснуть» - aubik «открытый» < aue =«открывать»; в уйгурском: aччиқ «кислый» < eчu= «киснуть» - eчиқ «устье арыка» < a = «открывать»; в хакасском: a + b = «кислый» < a + b = «киснуть» aчых «открытый» < ac = < *av = «открывать»; в тувинском: aжыг «кислый» < ажы «киснуть» - ажык «открытый» < аш= «открывать». И лишь материал огузских языков показывает здесь разные аффрикаты: слабую звонкую ч и сильную глухую ч. Ср., например, азерб. ачы «горький», ачыг «злоба, гнев» < aчы = «сожалеть», «бродить, киснуть», «горкнуть» - aчы =«открытый» < a = «открывать»; туркм. a = «горький, едкий», «злой» <aжы= «горкнуть, киснуть» - aчык «открытый» < aч= «открывать»; тур.

асі «обида, горечь», «горький» < асі= «испытывать боль», «горкнуть», acik «открытый» < ac= «открывать». Картина, похожая в принципе на ту, которая характерна для огузских языков, представлена в языках таёжного ареала и в языке тувинцев Монголии. В этих языках в подобных словах тоже различаются интервокальные аффрикаты. Например, в отличие от тувинского языка России здесь в слове «кислый» представлена звонкая аффриката ч, как и в огузских языках: тоф., сойот., уйг.-цаат., уйг.-урянх., тув. Монголии *ачыг* «кислый» < *ачы*= «киснуть». Слово же «открывать» в этих языках произносится как abw=, так как все ауслаутные v перешли здесь в ш. если этот ш стоит после фарингализованного гласного, как в примере *аъш*= «открывать». Он дает в интервокальном положении ж в тувинском языке России и Монголии, палатализованный звонкий h' в тофаларском, сойотском, уйгурском цаатанском и сохраняется в виде того же ш в уйгуро-урянхайском, т.е. тув. аъжык, тоф., сойот., уйг.-цаат. аъник, уйг.-урянх. аъшық «открытый». Иначе говоря, эти языки, как и огузские, дают рефлексы слабых и сильных аффрикат ч и ч. Таким образом, различие ауслаутных исторических t и d, p и b, наличие анлаутных d, g, различение исторических аффрикат $\check{g}(\partial \mathcal{H})$ и $\check{c}(u)$ сближает саянские тюркские языки, особенно языки таёжного ареала - тофаларский, сойотский, уйгуроцаатанский и уйгуро-урянхайский, - самые архаичные в этой подгруппе, с языками огузской группы в области фонетики.

В области морфологии саянские тюркские языки тоже имеют множество своеобразных черт, отличающих их от других тюркских языков. Некоторые из этих черт тоже имеют параллели в тюркских языках иных групп, в том числе и огузский, иногда сразу в нескольких. Так, например, в тофаларском языке весьма распространены, как в и в огузских языках, отглагольные пассивные прилагательные с показателем -елые (ср. др.-тюрк.= γli , тур. = ll, азерб. =ылы), например: тоф. $\partial u u e n u e$, тур. dizili «нанизанный» (diz= «нанизывать»); тоф. du u e n u e, тур. dizili «наливать; насыпать»; тоф. du u e n u e, du u e n u

Но более всего параллелей с огузскими языками выявилось в саянских тюркских языках, а особенно у тофаларского, в области лексики. При этом огузские параллели достаточно четко отграничиваются от корреспонденций с тюркскими языками других групп, например,

уйгурской, с которой тофаларский язык связывают такие, например, слова, как тоф. 3m = ((3акрыть дверь)), чүдүр = ((выючить)), чыры = ((светить)),«улыбаться», чуқшу= «щуровать», уъ c= «вычерпывать», $м \theta \eta$ = «тянуть – о коне», *қаъс*= «грызть орехи», *оор* «ступа», *суген* «рыболовная морда», ээш «самка медведя, соболя», чурук «лоскут кожи», сылтыс «корень», чода «голень». С киргизским языком соотносятся слова типа: аъпырган «белка-летяга», эримәәш «детское седло», олут «место», быр «сажа, копоть», кеълhин «перелётные птицы», нюмур «сычуг», кечир «хрящ», тырыш= «морщиться», қыры= «обшивать край одежды», қушқаш= «садиться вдвоем верхом на одну лошадь». С кыпчакской языковой группой соотносятся слова: даг «крупный, огромный», оода «очень», ыңғай «дальше», ышық «место, защищенное от дождя и ветра», нёңмек «темя ребенка, родничок», тэйлиген «коршун», пыъс «пороша», қыърны «грузить», которые свидетельствуют о древних связях предков тофаларов с тюрками этих групп, ибо территориальных соприкосновений у них с этими народами сейчас нет. Объяснить указанные корреспонденции можно лишь тем, что в древности предки тофов и родственных им других саянских тюрков входили в племенные и раннегосударственные объединения соответственно уйгуров, кыргызов, кыпчаков, что вполне согласуется с историческими данными. В этой связи большой интерес для исторической тюркологии представляет саяно-тюркская лексика, корреспондирующая непосредственно с огузской. Применив сравнительно-сопоставительный метод исследования, нам удалось выявить в саянских тюркских языках несколько десятков слов, имеющих надежные параллели лишь в огузских языках. Поскольку они отсутствуют в тюркских языках других групп, то их можно считать присущими огузскому ареалу.

Среди этих слов выделились такие, которые бытуют кроме саянских еще и в соседних с ними тюркских языках: алтайском, хакасском, шорском. Этих слов не так много. К ним можно отнести, например, тоф., тув. эник «щенок», алт. диал. *öнöгöш* «молодая собака» - др.-тюрк. *enük* «детёныш животного», азерб. диал. *әних*, гагауз. *еник* «детёныш», тур. *enik*, *enek*, *inik*, *encek*, тур. диал. *önük* «молодое животное; щенок»; тоф. элдик, алт. диал. элтек, элте, шор. илте, илик — др.-тюрк. *eliglik* (< др.-тюрк. *elig* «рука», ср. др.-тюрк. *el*, тур. *el*, азерб., туркм. *эл «*рука»), туркм. эллик «перчатка», азерб. диал. *әллих* «рукавицы», *әллик* «нарукавник», тур. *eldiven* «рукавица»; тоф., тув., алт., хак. *көс* — др.-тюрк. *köz*, туркм. *көз* «горящий уголь», тур. *küz* «горящий пепел», азерб. *көз* «пылающие угли, жар»; тоф., тув., хак. *сээк* «муха» - др.-тюрк. *säŋäk* «комар, муха», тур. *sinek*, туркм. *синек* «муха», азерб. *синәк* «москит»; тоф. *уунақ*, хак. *унах*, тув. *оондак*

— туркм. oвнук «мелкий»(< oв= «крошить, тереть», ср. тур. $o\check{g}=$, ov=, uv=, азерб. oв= «крошить, тереть», др.-тюрк. uv= «измельчать, крошить»); тоф. белиңии, тув. белиңии «пугливый», тоф. белиңи9= тув. белиңиe= «вздрагивать, подскакивать от испуга», алт. белини «человек, безотчетно повторяющий слова и действия другого», белиңde= «безотчетно повторять слова и действия другого» - др.-тюрк. belin «страх, паника, ужас», $belin\check{c}i$ «паникёр», $belinl\check{e}=$ «пугаться, ужасаться», тур. диал. belin «изумление», belinle= «опешить, растеряться, вытаращить глаза от изумления», азерб. belinle= «бояться, страшиться, испытывать страх»; тоф. belinle= «ласкать, гладить», азерб. belinle= «ласкать, нежить», туркм. belinle= «целовать».

Гораздо больше слов, которые среди тюркских языков Саяно-Алтая представлены только в тофаларском и тувинском, а из других — в огузских. Это такие слова, как тоф., тув. *душ*= «встречаться, попадаться» - туркм. *душ*=, азерб. *туш кел*= «встречаться, сталкиваться с...»; тоф. *дэмин*, тув. *демин* — др.-тюрк. *timin*, тур. *demin*, *dimin*, гагауз. *демин* «недавно»; тоф., тув. *дуүн* — тур. *dün*, тур. диал. *dünen*, гагауз. *дўн*, туркм. *дүйн*, азерб. *дүнән* «вчера»; тоф. *шибит*, тув. *шивит* «охра» - др.-тюрк. *čüvüt* «краска», *čüvit* «индиго», тур. *çivit* «индиго, ультрамарин, синька»; тоф. *түъпү* «снежная буря, пурга, буран», тув. *дуву* «снежная пыль, поднимаемая ветром» - др.-тюрк. *tüpi* «ветер, вьюга», тур. *tipi*, азерб. *типи* «метель, снежная буря, пурга»; тоф. *каъсырғы*, тув. *казырғы* — др.-тюрк. *qasïrqu*, тур. *kasırga*, азерб. *гасырға* «вихрь, смерч, ураган»; тоф. *сүксүк*, тув. *чүскүк* — др.-тюрк. *jüksäk*, туркм. *йувсе*, азерб. *ускүк* «наперсток».

Большой интерес вызывает наличие огузских параллелей только в тофаларском языке. Это такие слова, как тоф. eac= туркм. easa= «бить копытом»; тоф. easa= «продырявить», easa= «сверлить, дырявить», др.-тюрк. easa= тур. easa= продырявить», де-тюрк. easa= просвет в ветвях дерева» - др.-тюрк. easa= тур. easa= продырявить», др.-тюрк. easa= продый, азерб. easa= продый, отверстие»; тоф. easa= продый продым пр

Таким образом, наличие огузских параллелей в строе саянских тюркских языков свидетельствует, что их язык-предок испытывал огузское влияние. Хронологически это было возможно во времена орхонских тюрков-тукю, предков огузов, в VI-VIII вв., когда территория Саяно-Алтайского нагорья входила в состав Тюркского каганата. Выявленные нами в саянских тюркских языках огузские параллели позволяют сделать вывод, что отмеченные черты в фонетике, составляющие своеобразие огузских языков и сохранившиеся на Саянах, были присущи языку предков



огузов еще до их ухода из Центральной Азии и достаточно древни. Это же мы можем утверждать и в отношении общей огузско-саянской лексики, которая является в этих языках тоже весьма древней.

Литература

Рассадин В.И. Тофаларский язык и его место в системе тюркских языков // Автореферат докторской диссертации. М., 1982.