BUYDED
Bingöl Üniversitesi Yaşayan Diller Enstitüsü Dergisi
ISSN: 2147-5679

أصل الكُرد وتاريخهم القديم في ضوء الكُردولوجيا الروسية: دراسة تحليلية

Luqman MAHMOOD*

* Öğr. Gör., The University of Zakho, luqman.qasim@staff.uoz.edu.krd

الملخص: لقد أهتم الكُردولوجيين الروس اهتماما كبيرا بالتاريخ الكُرد القديم، وخاصة أصل الشعب الكُردي، وحاولوا تحديد أصل الشعب الكُردي من خلال نظريات مختلفة، وقاموا بالعديد من الدراسات حول هذا الموضوع و أصبحت دراساتهم وكتاباتهم المصادر الرئيسية عن العرق الكُردي، كما كان لهم دور رئيسي في التعرف علي العرق الكُردي فضلاً عن العديد من المعلومات حول الأقوام التي كانت تسكن كوردستان قديماً، وبسبب اهتمام هولاء الكُردولوجيين الروس بعرق الاقوام الكُردية القديمة فقد تم اختيار هذا المقال لتوضيح وشرح آراء هولاء الكُردولوجيين حول أمم كوردستان القديمة. يعالج هذا البحث إشكالية علمية تتمثل في تباين وتعدد النظريات التي قدّمها رواد الكُردولوجيا الروسية بشأن أصل الكُرد وبنيتهم الإثنية، وغياب قراءة تحليلية نقدية تجمع هذه النظريات ضمن إطار تفسيري واحد يُبرز منطلقاتها المعرفية وحدودها المنهجية. وانطلاقاً من ذلك، يهدف البحث إلى تحليل وتقويم النظريات التي صاغها أبرز المؤسسين الأوائل للكُردولوجيا الروسية، وفي مقدمتهم فلاديمير مينورسكي وبيوتر ليرخ ونيكولاي مار، حول التاريخ القديم للكُرد وأصولهم الإثنية، مع بيان أسسها التاريخية واللغوية والإثنولوجية. اعتمدت الدراسة المنهج التاريخي التحليلي ضمن مقاربة نوعية، من خلال مسح نقدي للمصادر الأولية وأعمال هؤلاء الباحثين، وتصنيفها وتحليلها في ضوء الأدلة الأثرية والفيلولوجية التي استندوا إليها. وتركز التحليل على تفسير صلات الكُرد بأقوام المنطقة القديمة، ولا سيما الميديين والكردوخيين والكوتيين، وعلى الكيفية التي جرى بها توظيف المعطيات اللغوية والتاريخية لإثبات فرضية الاستمرارية الإثنية للكُرد في جغرافية كوردستان. وتكشف النتائج أن النظريات الروسية لم تكن متجانسة، بل تراوحت بين اتجاه يؤكد الامتداد الإيراني-الميدي للكُرد كما عند مينورسكي، واتجاه لغوي-حضاري أوسع كما لدى مار، غير أنها تلتقي في تأكيد تمايز الكُرد الإثني عن الشعوب المجاورة، وفي توظيف منهج مقارن يجمع بين التاريخ واللغة لإثبات الجذور القديمة للكُرد. وتتمثل الإضافة العلمية للبحث في إعادة قراءة هذه النظريات ضمن سياقها المعرفي، وبيان تكاملها واختلافها، بما يسهم في تقديم تصور أكثر ضبطاً لأصل العرق الكُردي بعيداً عن الطرح الوصفي أو التكرار الإنشائي، ويعزز فهم الأسس التي قامت عليها الدراسات الكُردولوجية المعاصرة.

الكلمات الدالة: التاريخ الكُردي القديم، الكُردولوجيا الروسية، أصل الكُرد، الميديون، الكردوخيون، فلاديمير مينورسكي، نيكولاي مار، الإثنية الكُردية.

مقال بحثي
فترة: الوصول: 08.12.2025, قبول: 29.03.2026, النشر: 28.06.2026

سرقة علمية: تمت مراجعة هذه المقالة من قبل اثنين على الأقل من المحكمين، وتم فحصها باستخدام برنامج كشف الانتحال.

حقوق النشر: هذا العمل مرخص بموجب رخصة المشاع الإبداعي الدولية 4.0 (CC BY-NC-ND) التي تنسب العمل إلى مؤلفه أو لا تشتق منه.

بيان الأخلاقيات: التزمت هذه الدراسة بالمبادئ العلمية والأخلاقية طوال فترة إعدادها، وتم إدراج جميع الأعمال المرجعية في قائمة المراجع.

موافقة لجنة الأخلاقيات: لا تتطلب هذه الدراسة موافقة لجنة الأخلاقيات.

بيان الدعم والتعارض: يصرح المؤلف بأنه لم يتم استخدام أي تمويل خارجي لهذا البحث، وأنه لا يوجد تضارب في المصالح المالية مع أي مؤسسة أو منظمة أو فرد، وأنه لا يوجد تضارب في المصالح بين المؤلفين.

Research Article
Process: Received: 08.12.2025, Accepted: 29.03.2026, Published: 28.06.2026
Plagiarism: This article has been reviewed by at least two referees and scanned via a plagiarism software.
Copyright: This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License (CC BY-NC-ND).
Ethical Declaration: Scientific and ethical principles were followed during the preparation of this work, and all cited studies are indicated in the bibliography.
Ethics Committee Permission: Ethics committee permission is not required for this study.
Grant Support and Conflict of Interest: The author declares that no external funding was used for this research, that there is no financial conflict of interest with any institution, organization, or individual, and that there is no conflict of interest among the authors.

Cite: Mahmood, L. (2026). أصل الكُرد وتاريخهم القديم في ضوء الكُردولوجيا الروسية: دراسة تحليلية. *Bingöl Üniversitesi Yaşayan Diller Enstitüsü Dergisi*, *12*(23), 53-69. DOI: 10.56491/buydd.1837722

OPEN ACCESS

Rus Kürdolojisi Işığında Kürtlerin Kökeni ve Eski Tarihi: Analitik Bir İnceleme

ÖZ: Rus Kürdologlar, eski Kürt tarihine ve özellikle Kürt halkının kökenine büyük ilgi göstermiş; çeşitli teoriler aracılığıyla Kürtlerin aslına dair belirlemelerde bulunmaya çalışmışlardır. Bu doğrultuda gerçekleştirdikleri çok sayıda çalışma ve kaleme aldıkları eserler, Kürt Millet üzerine temel kaynaklar haline gelmiş; Kürt kimliğinin tanınmasında ve eski dönemlerde Kürdistan'da yaşayan halklar hakkında bilgi sağlanmasında öncü bir rol oynamıştır. Rus Kürdologların eski Kürt topluluklarının etnik kökenine duydukları bu yoğun ilgiye binaen, bu makale, söz konusu araştırmacıların eski Kürdistan ulusları hakkındaki görüşlerini açıklamak ve tahlil etmek amacıyla kaleme alınmıştır.Bu araştırma, Rus Kürdolojisi öncülerinin Kürtlerin kökeni ve etnik yapılarına dair sundukları teorilerin çeşitliliği ile bu teorileri, epistemolojik temellerini ve metodolojik sınırlarını ortaya koyacak bütüncül ve eleştirel bir analitik çerçevede toplayan çalışmaların eksikliği sorununu ele almaktadır. Buradan hareketle çalışma; başta Vladimir Minorsky, Peter Lerch ve Nikolay Marr olmak üzere Rus Kürdolojisinin kurucu isimlerinin Kürtlerin eski tarihi ve etnik kökenleri üzerine geliştirdikleri teorileri; tarihsel, dilbilimsel ve etnolojik temelleriyle analiz etmeyi ve değerlendirmeyi amaçlamaktadır.Çalışmada, nitel bir yaklaşım çerçevesinde tarihsel-analitik yöntem benimsenmiş; birincil kaynaklar ve bu araştırmacıların eserleri eleştirel bir taramaya tabi tutularak, dayandıkları arkeolojik ve filolojik kanıtlar ışığında sınıflandırılıp analiz edilmiştir. Analiz süreci; Kürtlerin Medler, Karduklar ve Gutiler gibi bölgenin kadim halklarıyla olan bağlarının yorumlanmasına ve Kürtlerin Kürdistan coğrafyasındaki etnik sürekliliği hipotezini kanıtlamak için dilsel ve tarihsel verilerin nasıl işlendiğine odaklanmıştır. Araştırma sonuçları, Rus Kürdolojisindeki teorilerin homojen olmadığını; Minorsky'de görülen "İran-Med" sürekliliği vurgusundan, Marr'da öne çıkan daha geniş bir "dilsel-uygarlık" perspektifine kadar çeşitlilik gösterdiğini ortaya koymaktadır. Bununla birlikte bu teoriler, Kürtlerin komşu halklardan etnik olarak farklılaştığı noktasında ve Kürtlerin kadim kökenlerini kanıtlamak için tarih ile dili birleştiren karşılaştırmalı bir yöntemin kullanımında birleşmektedir. Araştırmanın bilimsel katkısı, bu teorileri kendi bilgi bağlamları içinde yeniden okumak, benzerlik ve farklılıklarını ortaya koymaktır. Böylece, betimsel yaklaşımlardan veya tekrara dayalı anlatımlardan uzak, Kürt etnik kökenine dair daha disiplinli bir tasavvur sunulmakta ve modern Kürdoloji çalışmalarının üzerine inşa edildiği temellerin daha iyi anlaşılması sağlanmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Eski Kürt Tarihi, Rus Kürdolojisi, Kürtlerin Kökeni, Medler, Karduklar, Vladimir Minorsky, Nikolay Marr, Kürt Millet

بنەچە و مێژووی کۆنی کورد لە ڕۆژنایی کوردۆلۆژیستەکانی ڕووسیادا: لێکۆڵینەوەیەکی شیکاری

پوختە: کوردۆلۆجین ڕووس گرنگییەکا مەزن ب دیرۆکا کەڤنا کوردان دایە، ب تایبەتی ژی ب ڕەگەز و بنەچەکێ گەلێ کورد. ئەوان ب ڕێکا چەندین تێوڕین جودا هەول دایە ڕەگەزێ کوردان دەستنیشان بکەن و چەندین ڤەکۆلین ل سەر ئەڤی بابەتی ئەنجام دابنە، کو نڤیسینین وان بوونە ژێدەرێن سەرەکی دەربارەی ڕەگەزێ کوردی. هەروسا ڕۆلەکێ کاریگەر هەبوو د ناساندنا ئەتنەوییێ کورد و پێشکێشکرنا پێزانینان ل سەر ئەوان گەلێن کو ل سەردەمێن کەڤن ل کوردستانێ دژیان. ئەڤ ڤەکۆلینە ژ بەر ڤێ گرنگییێ هاتە هەلبژارتن، دا کو تێروانینێن ئەڤان کوردۆلۆجان ل سەر گەلێن کەڤن بێن کوردستانێ ڕوون بکەتەڤە. ئەڤ ڤەکۆلینە کار ل سەر ناریشەیەکا زانستی دکەت کو ئەو ژی هەبوونا چەندین تێوڕین جودا و هەمەجۆرە بێن پێشەنگێن کوردۆلۆجییا ڕووسی ل دۆر بنەچەکێ کوردان و پێکهاتەیا ئەوان یا ئەتنەوییە، دگەل نەبوونا خواندنەکا ڕەخنەیی و شلوڤەکار کو ئەڤان تێوڕان د ناڤ ئێک چوارچۆڤەیێ شلوڤەکاریدا کۆم بکەت. ژ ئەڤێ دیدەنگەهێ ڤەکۆلین ئارمانج دکەت کو تێوڕین ناڤدارترین دامەزرێنەرێن کوردۆلۆجییا ڕووسی وەک (ڤلادیمیر مینۆرسکی، پیۆتەر لێرخ، و نیکۆلای مار) شروڤە بکەت و هەلسەنگاندنێ بۆ بنەمایێن ئەوان بێن دیرۆکی، زمانەوانی و ئێتنۆلۆجی بکەت. ڤەکۆلینێ پشت ب میتۆدا دیرۆکییێ شروڤەکار بەستییە، ب ڕێکا ڤەکۆلینەکا ڕەخنەیی بۆ ژێدەرێن سەرەکی و کارێن ئەڤان ڤەکۆلەران، پولینکرنا ئەوان ل دویڤ بەلگەیێن شونواری و فیلۆلۆجی. شروڤەکرنێ تیشک ئێخستییە سەر پەیوەندییا کوردان ب گەلێن کەڤن بێن دەڤەرێ، ب تایبەتی (میدی، کوردۆخی و گۆتی) و چەوانییا بکارهێنانا داتایێن زمانەوانی و دیرۆکی بۆ سەلماندنا بەردەوامییا کوردان د جوگرافیا کوردستانێدا. ئەنجامێن ڤەکۆلینێ دیار دکەن کو تێوڕێن ڕووسی نە وەک ئێک بوون؛ هندەک ژ ئەوان جەختێ ل سەر ڕەگ و ڕیشاڵێن ئێرانی-میدی دکەن (وەک ل دەف مینۆرسکی)، هندەکێن دی ب دیدەکا زمانەوانی و شارستانییا بەرفرەهتر سەیری بابەتی دکەن (وەک ل دەف مار)، لێ هەمی ل سەر ئەوێ چەندێ ڕێک دکەڤن کو کورد ئەتنەوەیەکێ جودانە ژ گەلێن دوروبەر و پشت ب میتودەکا هەڤبەر د ناڤبەرا دیرۆک و زمانیدا دگرن، بۆ دیارکرنا ڕە هوریشالێن مللەتێ کەڤنارێن کوردان. زێدەهییا زانستییا د ئەڤێ ڤەکۆلینێ د ئەوێ چەندێ دایە، کو ئەڤ تیۆرە د ناڤ چوارچۆڤەیێ خوە یێ زانستیدا دووبارە هاتینە خواندن و خالێن هەڤگرتن و جوداهییا ئەوان هاتینە دیارکرن؛ ب ڕەنگەکێ کو بشێت وێنەیەکێ ڕوونتر و زانستیتر ل سەر بنەچەکێ ڕەگەزێ کوردی دویر ژ شروڤەکرنێن وەسفی یان دووبارەکرنێن گوتاری بدەتە دەست، هەروسا ئەڤ چەندە دێ بیتە ئەگەرێ تێگەهشتنەکا کویرتر بۆ ئەوان بنەمایێن کو ڤەکۆلینێن کوردۆلۆجی بێن سەردەم ل سەر هاتینە ئاڤاکرن.

وشەی سەرەکی: دیرۆکا کەڤنا کوردان، کوردۆلۆجییا ڕووسی، بنەچەکێ کوردان، میدی، کوردۆخی، ڤلادیمیر مینۆرسکی، نیکۆلای مار، نەتەوەیا کوردی

The Origin and Ancient History of the Kurds in Light of the Russian Kurdologyists: An Analytical Study

ABSTRACT: The Russian Kurdologists demonstrated a profound interest in the ancient Kurdish history, principally concerning on the origins of the Kurdish people. They explored various theories to determine these origins, and their extensive research and publications have become primary foundational sources regarding Kurdish society. Furthermore, these scholars played a essential role in classifying the national identity of the Kurds, providing significant evidence about the ancient peoples who inhabited in the Kurdistan region. Owing to the importance of their contributions to the study of the ancient Kurdish descent, this article aims to illuminate and clarify the perspectives of these scholars regarding the ancient nations of the Middle East.This research addresses a scholarly problem concerning the diversity of perspectives and the complexity of the theories proposed through Russian Kurdologists regarding the origins also cultural composition of the Kurds. It highlights the absence of a comprehensive investigative study that consolidates these theories within a single conceptual framework to reveal their the theoretical practicalities and methodological boundaries. Consequently, this study aims to examine and calculate the contributions of the early pioneers of the Russian Kurdish studies most notably Vladimir Minorsky, Pyotr Lerch, and Nicholas Marr regarding to the ancient history and ethnic origins of the Kurds, while clarifying the historical, linguistic, and ethnological bases of their work. The study employs a descriptive-analytical methodology within a qualitative research, conducting a critical review of primary foundations and the scientific output of these Kurdologists. The analysis focuses on interpreting the connections between the Kurds and ancient groups, particularly the Medes, Carduch reply, and Guti, and how linguistic and historical data were utilized to establish the suggestion of Kurdish ethnic continuity within the geography of destiny.The findings reveal that Russian ideas were not uniform; rather, they ranged from an emphasis on an Iranian-Median origin, as maintained by Minorsky, to broader linguistic and cultural perspectives, as proposed by Marr. However, these Kurdologists converge in affirming the distinct ethnic identity of the Kurds and in employing a comparative approach that integrates history and linguistics to prove the ancient roots of the Kurdish people. The academic contribution of this research lies in re-evaluating these theories within their intellectual context and illustrating their points of convergence and divergence, in that way providing a more precise understanding of the Kurdish origins beyond descriptive accounts, and strengthening the foundation for contemporary Kurdish studies.

Keywords: Ancient Kurdish History, Russian Kurdology, Origins of the Kurds, Medes, Carduchians, Vladimir Minorsky, Nicholas Marr, Kurdish Ethnicity

المقدمة

تُعد الكُردولوجيا فرعاً هاماً من فروع الدراسات الشرقية التي تبلورت في روسيا القيصرية ثم تطورت في ما بعد في حقبة الاتحاد السوفيتي، وبذلك فقد ركز المستشرقون الروس بدراسة تاريخ الكُرد وكذلك لغتهم وثقافتهم في إطار الاهتمام العام بالشرق الأوسط وآسيا. كما ساهم هؤلاء الباحثون في بناء معرفة علمية عن تاريخ الكُرد القديم وأصولهم العرقية، الأمر الذي جعل دراساتهم تعد مرجعاً مهماً في ميدان الكُردولوجيا. ويهدف هذا البحث إلى مكانة في أفكار الكُردولوجيين الروس من خلال ثلاثة محاور أساسية: نشأة وتطور الكُردولوجيا في روسيا، فضلاً عن رؤية هؤلاء الباحثين للتاريخ الكُردي القديم، ثم عرض نظرياتهم حول أصل الكُرد مع التركيز على آراء أبرز ممثلي هذا الاتجاه مثل فلاديمير مينورسكي، نيكولاي مار، وبيوتر ليرخ.

فقد بدأ الاهتمام بالكُرد في روسيا منذ القرن التاسع عشر، حيث ارتبطت البدايات المبكرة بالكشوفات الجغرافية والعسكرية الروسية في مناطق القوقاز والأناضول، ثم تطورت إلى دراسات لغوية وتاريخية متخصصة. أسس المستشرقون الروس مدارس علمية في بطرسبورغ وقازان ركزت على دراسة لغات الشعوب الشرقية، و نتيجة هذه الاكتشافات فقد أصبح للكُرد مكان واضح في هذه الجهود. فقد عُدّ الكُرد احد أهم تلك الشعوب التي أهتم الروس بها و لدراسة تاريخهم و عرقهم و ذلك لأسباب سياسية واستراتيجية، مما أتاح تراكم مادة علمية غنية عن الشعب وتاريخ الكُرد. ومع مطلع القرن العشرين، اتخذت الكردولوجيا الروسية طابعاً أكثر منهجية، حيث جرى الربط بين علم الآثار، واللغة، والأنثروبولوجيا، لبلورة تصورات شاملة عن جذور الكُرد ومكانتهم في تاريخ الشرق الأدنى القديم، وبذلك فقد أنجزوا العديد من الدراسات حول هذا الموضوع و أصبحت دراساتهم وكتاباتهم المصادر الرئيسية عن العرق الكُردي، كما كان لهم دور رئيسي في التعرف على العرق الكُردي فضلاً عن العديد من المعلومات حول الأقوام التي كانت تسكن كوردستان قديماً، وبسبب اهتمام هؤلاء الكُردولوجيين الروس بعرق الاقوام الكُردية القديمة فقد تم أختيار هذا المقال لتوضيح وشرح آراء هؤلاء الكُردولوجيين حول أمم كوردستان القديمة.

في هذا البحث تم الاهتمام بشكل خاص للتعرف على جانب مهم من التاريخ الكُردي القديم ألا وهو العرق الكُردي فقد قدموا دراسات اعتمدت على الأدلة التاريخية واللغوية والإثنولوجية لإثبات الهوية الكُردية. وبذلك فقد أسهمت أبحاثهم في تمييز الكُرد عن الأقوام المجاورة وإبراز دورهم في بناء حضارتهم الخاصة. ولذلك فقد قاموا بطرح عدة نظريات حول أصل العرق الكُردي، أبرزها آراء باحثين مثل مينورسكي، وليرخ، ومار. وأصبحت أعمالهم من أهم المصادر في دراسة المسألة الكُردية.

يركز هذا البحث على تحليل إسهامات رواد الكُردولوجيا الروسية في دراسة الأصل الإثني للكُرد بوصفه أحد المحاور الرئيسة في التاريخ الكُردي القديم. وقد استند هؤلاء الباحثون إلى أدلة تاريخية ولغوية وإثنولوجية لصياغة تفسيرات علمية لهوية الكُرد، سعت إلى تبيان تمايزهم عن الشعوب المجاورة وإبراز خصوصيتهم الحضارية ضمن سياق المنطقة. ويتناول البحث، في هذا الإطار، تقويماً نقدياً لأبرز النظريات التي قدّمها باحثون مثل فلاديمير مينورسكي وبيوتر ليرخ ونيكولاي مار بشأن الجذور التاريخية والإثنية للكُرد، مع بيان منطلقاتها المنهجية وأسسها المعرفية. وبذلك فقد أصبحت أعمالهم من أهم المصادر في دراسة المسألة الكُردية.

كما ركز الكُردولوجيون الروس على مسألة استمرارية الوجود الكُردي في المنطقة الممتدة من جبال زاغروس إلى الأناضول. فقد رأى بعضهم أن الكُرد يمثلون الامتداد الحديث لشعوب القديمة التي سكنت في المنطقة مثل الميديين والكوتيين واللولويين، بينما أكد آخرون على خصوصية الهوية الكُردية ضمن الإطار الإيراني الأوسع. وبذلك تناولت كتاباتهم علاقة الكُرد بالدول القديمة، لا سيما الميديين الذين عدّهم مينورسكي (1877-1966) أسلاف الكُرد بشكل مباشر، ومن خلال هذه الدراسات، سعى الروس إلى إبراز أن للكُرد تاريخاً راسخاً ومستمراً منذ العصور القديمة، وليسوا مجرد نتاج عصور متأخرة. بذلك يتضح من خلال هذه الدراسة أفكار الكردولوجيين الروس أن تاريخ الكُرد القديم شكّل محوراً أساسياً في كتاباتهم، حيث سعوا إلى تتبع الجذور العرقية والثقافية للكُرد ضمن إطار الدراسات الشرقية الأوسع. وتنوّعت التفسيرات بين اتجاه يركّز على الامتداد الميدي، واتجاه يعيد الجذور إلى طبقات أقدم من الشعوب الجبلية في غرب آسيا، وآخر يربط المسألة بسياقات لغوية–حضارية أوسع. و على الرغم من كل هذه الاختلافات، فإن هذه الجهود الروسية تمثل مساهمة علمية بارزة في إعادة بناء صورة تاريخية للكُرد، أسهمت في إغناء البحث الأكاديمي الكُردولوجي حتى يومنا هذا.

1. نشأة ومسارات الكُردولوجيا في روسيا:

قبل تبلور الدراسات الكُردية بوصفها حقلاً مستقلاً في روسيا، فقد اقتصرت المعلومات الروسية عن الكُرد على ما دوّنه رحالة وتجار مرّوا بمناطق القوقاز والشرق الأوسط، وضمّنوا مشاهداتهم في تقارير وأسفار رحلاتهم. وقد شكّلت هذه الكتابات المبكرة مادة وصفية أولية مهّدت لاحقاً لظهور اهتمام علمي أكثر تنظيماً بالمسألة الكُردية. ويُعدّ من أوائل مظاهر الاتصال بين الروس والكُرد رحلة التاجر الروسي أفاناسي نيكيتين في النصف الثاني من القرن الخامس عشر (1466–1472م)، إذ مرّ بعدد من مناطق كوردستان خلال رحلته التجارية ودوّن مشاهداته عنها(عثمان، 2022، 26). كما أشار الرحالة الروسي فاسيلي ياكوفليفيتش غاغارا في القرن السابع عشر (1634–1637م) إلى مدن ذات حضور كُردي، مثل قارص ووان وديار بكر وأورفا وسلوبيا (بيربال،2006، 14). وتعكس هذه الشهادات المبكرة طابع المعرفة الروسية عن الكُرد في تلك المرحلة، بوصفها معرفة انطباعية ذات بعد جغرافي–وصفي، سبقت التحول اللاحق نحو المعالجة الأكاديمية المنهجية في إطار الكُردولوجيا الروسية.

كما ظهرت الدراسات الكُردية في روسيا بوصفها اتجاهاً متخصصاً ضمن إطار العلوم الشرقية في النصف الثاني من القرن الثامن عشر، ولا سيما في عهد الإمبراطورة إيكاترينا الثانية .ففي عام 1787 حيث كلّفت بيتر سيمون بالاس بإنشاء (القاموس المقارن لجميع اللغات واللهجات)، وهو عمل لغوي موسوعي يهدف إلى جمع مفردات من لغات الشعوب الخاضعة للإمبراطورية الروسية والمجاورة لها. وتمثل هذه الخطوة البداية للتعرف على القومية الكُردية واللغة الكُردية في الأوساط الأكاديمية الروسية،، واستطاعوا نشر اكثر من (276) كلمة باللغة الكُردية في هذا القاموس عام(1831) (پۆپۆڤا، 2014، 7).

وتعود أول علاقة مسجلة لروسيا مع الكُرد إلى فترة الحرب ما بين روسيا والدولة العثمانية وايران، حيث أرادت روسيا الحصول على دعم من الكُرد في هذه الحرب، ونتيجة لذلك تقوم بحماية الحقوق وإنجازات الشعب الكُردي. وبذلك فقد التقى ممثلو الإمبراطورية الروسية بالقادة الكُرد. خلال فترة الحرب بين روسيا وإيران (1804-1813) و(1826-1828) و كذلك فترة الحرب بين روسيا والدولة العثمانية (1828-1829)، كما سمحت فرصة في تلك الفترة للمستشرقين الروس الدراسة حول الكُرد الذين يعيشون في ظل حكم كل من روسيا و الإمبراطورية العثمانية وإيران (جاتويف، 2007، 15).

كما تم الاشارة إلى الكُرد لأول مرة في المجلة الروسية (الرحلات المعاصرة) ضمن سلسلة مقالات بعنوان (رحلة إلى بلاد فارس وآسيا الصغرى عام 1796 بقلم الرحالة الفرنسي غيوم أنطوان أوليفييه) (عثمان، 2022، 28). وتمثل هذه الإشارات المبكرة جزءاً من مرحلة الوصف الرحلي التي سبقت تشكّل الدراسات الكُردية بوصفها مجالاً أكاديمياً قائماً بذاته. كما أسهمت كتابات عدد من المستشرقين والباحثين الروس الذين زاروا المناطق الكُردية في الانتقال من الطابع الوصفي إلى المعالجة العلمية المنهجية، حيث ألفوا العديد من الأبحاث والكتب حول اللغة والأدب والتاريخ الكُردي. ومن أبرز هؤلاء بيوتر إيفانوفيتش ليرخ[1]وألكسندر زابا وخاجاتور أبوفيان، إذ شكّلت أعمالهم ركيزة أساسية للدراسات الكُردية في روسيا، فضلاً عن ذلك كان لهم دور رئيسي في تأسيس الدراسات الكُردية في روسيا (جاتويف، 2007، 16).

نشأة الكُردولوجيا في روسيا بجهود عدد من الشخصيات الأكاديمية الروس الذين انصرفوا إلى دراسة اللغة الكُردية وتاريخ الكُرد وثقافتهم في إطار اهتمام المؤسسات العلمية الروسية بالشرق الأدنى، وقد مثّلت أعمال هؤلاء الباحثين إساس الكُردولوجيا في روسيا، و ذلك من خلال جمع النصوص اللغوية، وتدوين المرويات الشفوية، وإعداد الدراسات المقارنة في فقه اللغة، فضلاً عن إنجاز بحوث تاريخية وإثنوغرافية حول المجتمع الكُردي. وفي هذا السياق، قام بعض المستشرقين الروس برحلات ميدانية إلى مناطق كوردستان بهدف إجراء دراسات مباشرة تعتمد على المعايشة والملاحظة والوصف العلمي، الأمر الذي أسهم في توفير مادة علمية أولية شكّلت قاعدةً للبحث الأكاديمي اللاحق. وقد

[1] بيتر ليرخ: ولد المستشرق الروسي بيتر ليرخ عام ١٨٢٨، وأكمل دراسته عام ١٨٥١ في جامعة بطرسبورغ، كما حاز على لقب رائد اللغات الشرقية، وعمل مديراً لمكتبة جامعة بطرسبرغ في الفترة ما بين (1846-1851)، و يعتبر من أهم علماء الكُردولوجيا الذين اهتموا بالكرد كثيراً وكان لهم دور كبير في تطور الاستشراق في روسيا، كما قام بكتابة العديد من الابحاث العلمية حول اللغة و القومية الكُردية وقد بدأت دراساته في المسائل الكُردية منذ عام ١٨٥٠، وكانت كتاباته الأساس في تأسيس الدراسات الكردية في روسيا، وتوفي عام 1884 (ليرخ، 2008، 8).

تركز اهتمامهم على الجوانب اللغوية والأدبية بوصفها مدخلاً لفهم البنية الثقافية والاجتماعية، إضافة إلى دراسة الأوضاع التاريخية والجغرافية التي أسهمت في تشكّل الهوية الكُردية. ولا يمكن فصل نشأة الكُردولوجيا الروسية عن السياق السياسي والاستراتيجي الذي أحاط بالمنطقة؛ إذ إن الموقع الجغرافي لكوردستان وأهميته في التوازنات الإقليمية شكّلا أحد العوامل التي عززت الاهتمام الروسي بها. وعلى الصعيد المعرفي، فأن معظم المستشرقين الذين قدموا إلى كوردستان لديهم معرفة بلغة هذه المنطقة وقاموا بأعمال علمية في أدب الأمة الكُردية ولغتها وقواعدها (رئوف، 2018، 19-21). وبذلك يتضح أن نشأة الكُردولوجيا في روسيا لم تكن نتيجة اهتمام عابر بالمنطقة، بل جاءت في إطار مشروع علمي مؤسسي سعى إلى دراسة حول الشعب الكُردي.

1.1. تاريخ الكُرد القديم في منظور الكُردولوجيين الروس:

يُعَدُّ الشعبُ الكُردي أحدَ الشعوب القليلة في آسيا الغربية وفي العالم التي حافظت على سماته الإثنية اجمالاً منذ القدم وحتى يومنا هذا (لازاريف، واخرون، 2011، 11). ويعود تاريخ الكُرد، شأنهم شأن كثير من شعوب العالم، إلى آلاف السنين، إذ استوطنوا المنطقة التي تُعرَف اليوم باسم كوردستان منذ عصورٍ مبكرة. وقد ذهب عدد من الباحثين والمستشرقين إلى تأكيد قِدَم الوجود الكُردي في هذه البلاد، ومن أبرزهم فلاديمير مينورسكي[2]، و مار[3]، وتوماس بوا، وباسل نيكيتين، الذين أشاروا في دراساتهم إلى أصالة الوجود الكُردي في هذه المنطقة (مەندەلاوي، 2012، 25).

وتعزّز الشواهد الأثرية هذا الطرح؛ إذ كشفت الحفريات التي أُنجزت في مواقع متعددة من كوردستان عن دلائل استيطانٍ بشريٍّ موغلٍ في القدم. ففي كهف شانيدر، الواقع قرب راوندوز، عُثر على بقايا بشرية تعود إلى العصر الحجري، ما يؤكد قِدم الوجود الإنساني في المنطقة. كما أسفرت التنقيبات في كهف هزار ميرد عن مكتشفاتٍ تدل على أنماط عيشٍ وصيدٍ مبكرة. وفي قرية جارمو، الواقعة في وادي شمشمال، تبيّن وجود إحدى أقدم القرى الزراعية في الشرق الأوسط، حيث ظهرت دلائل مبكرة على استئناس الحيوان وزراعة محاصيل أساسية كالحنطة والشعير ، والعدس والشوفان، والحمص، فضلاً عن زراعة الفواكه بأنواعها والبندق بالإضافة إلى الزيتون واللوز والفستق والتين وحتى العنب. كما كانوا في هذه القرية يقومون بترويض وتربية الحيوانات كالبقرة والخنزير والاغنام والماعز وكذلك الكلاب، و تُبرز هذه المعطيات الأثرية عمقَ الاستيطان البشري في كوردستان (بوا، 2001، 20).

كما أن أصل الكُرد وأول ظهورلهم في كوردستان من المواضيع التي لا تزال تدور حولها الكثير من المناقشات و آراء متناقضة، كما ذكرفي الكتابات الكلاسيكية أسماء كثيرة تشبه إلى حد كبير لفظة «كرد» خاصة عندما يبحثون عن أراضي كردستان الحالية. فقد كان الشائع حتى وقت قريب بأن الأكراد من أبناء الكاردوخيين الذين شاهدهم كزينفون، واتصل بهم أثناء رحلة في سنة ٤٠١ قبل الميلاد عندما قاد عشرات آلاف من اليونانيين. ولكن بمرور الوقت تغير هذا الاعتقاد؛ فأن بعض العلماء المعاصرين يقسمون الشعوب التي لها علاقة بالأسماء المذكورة الى قسمين

---

[2] **مينورسكي:** ولد فلاديمير فيودورفيج مينورسكي في عام 1877 في بلدة كورجيفا التي تقع شمال غرب موسكو على ساحل نهر الفولكا. تلقى تعليمه الأبتدائي في المدينة ثم التحق بالجامعة ودرس الحقوق في جامعة موسكو وفي عام 1900 حصل على شهادة في الحقوق وبسبب رغبته في العمل في المجال الدبلوماسي التحق بمعهد لازاريف للغات الشرقية حيث درس لمدة ثلاث سنوات وتعلم اللغة الفارسية والتركية والعربية. وبعد تخرجة من المعهد عام (1903) بداء العمل في الوزارة الداخلية كمترجم في القنصلية الروسية في تبريز و كذلك البعثة الروسية في طهران، وفي عام(1912) عين سكرتيراً ثانياً للسفارة الروسية في أسطنبول. كما نال منصب السكرتيرا لأول في السفارة الروسية بطهران بين عامي(1916-1917) وبذلك ساعد مينورسكي في توطيد العلاقة بين روسيا والسعب الكُردي، وبعد ثوراة اكتوبر انتقل مينورسكي إلى باريس عام(1919) و عمل في مجال التدريس و القاء المحاضرات عن الأدب الفارسي و التاريخ الاسلامي وكذلك تاريخ تركيا، وفارقَ الحياةَ يوم(26 أذار 1966) في مدينة كامبردج وبناء على وصيته تم دفنه في مقبرة نوفوديفيتشي في موسكو(عبدالرحيم، 2001، 47-55).

[3] **نيكولا مار:** ولد نيكولاي مار في 25 ديسمبر 1864 في كوتايسي، جورجيا (التي كانت آنذاك جزءاً من الإمبراطورية الروسية). كان والده (سكوت جيمس [جاكوب] مار) اسكتلندياً وكانت والدته (أجرافينا موجولاريا) جورجية. كان والد نيكولاي مار مهندساً زراعياً وعالم نبات كان يعمل في جورجيا وكان مؤسس حديقة كوتايسي النباتية. منذ سن مبكرة، تواصل نيكولا مار مع الأرمن المحليين وتعلم الأرمنية. وفي عام 1884 تخرج من صالة كوتايسي للألعاب الرياضية، وفي عام 1888 من كلية اللغات الشرقية بجامعة سانت بطرسبرغ. تخصص في علم الأرمن والدراسات الجورجية والدراسات الإيرانية وفقه اللغة الكلاسيكية. في عام 1891 انضم إلى طاقم عمل الجامعة. ثم تم تعيين مار أستاذاً مشاركاً في قسم علم الأرمن بجامعة سانت بطرسبرغ، ومن عام 1900 أصبح رئيساً لقسم فقه اللغة الأرمنية الجورجية. وكان أحد الشخصيات المعروفة في مجال الأدب الأرمني في العصور الوسطى، وكذلك بالكُرد حيث أهتمُّ بأصل الكُرد و اللغة الكُردية و كتب العديد من الأبحاث العلمية في هذا المجال، كما أسس المجلة الأكاديمية "المشرق المسيحي" (1912-1922)، وهي مجلة فريدة من نوعها من حيث تأليفها وأهميتها. توفي عام 1934 في لينينغراد (سانت بطرسبورغ حالياً(ARMENOLOGY,2020, 1-2).

رئيسيين: القسم الأول وبصورة خاصة هم الكاردوخيين يقولون فيهم انهم ليسوا من أصل آري[4]، و يعتبرون الكوتيين الذين كانوا يعيشون في القسم الشرقي من بلاد الكاردوخيين هم من أجداد الأكراد لكننا لا نعرف متى وطأت هذه القبائل أول مرة على تربة موطنهم الحالي(مينورسكي، 1987، 32-33).

ورد ذكر أسلاف الكُرد في النصوص المسمارية السومرية والأكدية خلال الألف الثالث قبل الميلاد، حيث أشارت تلك النصوص إلى قبائل (كوتي أومان ماندا)(Gûtî Ûman Manda)الذين استوطنوا جبال زاكروس وطوروس بصفتهم من المجموعات السكانية الأصلية في تلك المنطقة. وقد خاضت هذه القبائل سلسلة من الصراعات مع القوى السياسية في بلاد ما بين النهرين، وأسهمت في إسقاط الإمبراطورية الأكدية[5]التي أسسها سرجون الأكدي. ومن الناحية اللغوية، يربط بعض الباحثين بين مسمى "كوتي" والجذور اللغوية الهندو-أوروبية القديمة، وتعني حبة (بذرة القمح) التي تعني الزراعة أو الحراثة في تصنيفها الاجتماعي، مشيرين إلى احتمال اشتقاقها من لفظ "كوتان" الذي يرتبط بأدوات الحراثة والزراعة، حيث تعني (المحراث الفلاحة الأرض) و (طاحونة لطحن حبوب القمح)، وهذا ما يعكس النشاط الاجتماعي والاقتصادي لتلك الجماعات. وفي سياق متصل، أكد عالم النبات الروسي (ن. ف. فافيلوف) أن منطقة كوردستان، ولا سيما سلاسل جبال زاكروس وطوروس، تُعد من المناطق الجغرافية الأولية التي شهدت تدجين القمح البري في الألف الثالث قبل الميلاد؛ وبذلك وضعوا فيما أسساً لإزدهار الحضارة الزراعية الأولى في أودية ميزوبوتاميا(كولياموف،2011 ، 24).

علاوة على ذلك، فقد تم ذكر السكان القدامى لسلاسل جبال لزاغروس وطوروس بإسم (الكوتيين - أومان (ماندا) و (لولوبوم) في المصادر المسمارية وبلغات عدة قرون طويلة بدءا من نقوش وكتابات الملك الأكدي نارام سين[6](٢٣٠٠ ق.م)، وصولاً إلى قوانين ملوك الحيثيين[7](١٦٠٠ ق.م). وفي هذا السياق، يذهب العالم الأمريكي البروفيسور أفرايم شبيزر، المتخصص في الدراسات السومرية بجامعة بنسلفانيا، إلى القول بأن الكوتيين هم السكان الأصليين لجبال زاغروس، ويعدّهم من الأسلاف القدامى للكُرد الحاليين (كولياموف، 2011، ص 24)".

كما تلتقي نظرية البروفيسور شبيزر " الكوتيين أجداد الكُرد" مع وجهة نظر من سبقه من المتخصصين الكبار بهذا المجال أمثال سيمكا نوي كرامر. المؤرخ الكُردي المعروف أمين زكي والعالم الأمريكي جون كامرون. كما تم العثور على لوحة بعد أميال قليلة شمال الحدود الفعلية للغة الكُردية الحديثة توجد بوغازكوي، المدينة القديمة للإمبراطورية الحيثية، في عام 1908 تحتوي على معاهدتين سياسيتين للملك سوبيلوليوما مع ماتيوازا، ابن توشراتا، ملك ميتاني، وفي كلتا المعاهدتين، تم استدعاء الآلهة الآرية، ميثرا، فارونا، إندرا وناساتيا، جنباً إلى جنب مع الآلهة الحيثية، كشهود

---

[4] **الآريون:** يختلف المؤرخون في الأقاليم التي كانت يسكنونها، فيظن اغلب الباحثين أنهم كانوا يقيمون في القوقاز، وشمالي سيبيريا وشمال الهند، والمنطقة التي تقع بين بحيرة أورال ونهر جيجون فقد هاجرت هذه الطوائف بسبب الظروف الاقتصادية، وقد توجهت كل طائفة إلى ناحية، واختارت الإقامة فيها، فأقبلت طائفة من هذه القبائل الآرية من أواسط آسيا، وسكنت الهضبة الإيرانية في الحدود الشرقية والشمالية لإيران الحالية، ثم بعد ذلك انتشرت في أجزائها المختلفة، و من الصعب تحديد الزمن الذي قدم الآريون فيه إلى إيران، وعلى الارجح دخلوها منذ أكثر من ألف عام قبل الميلاد، ونزلت كل قبيلة في مكان و كانت تسمى تلك الأماكن و الوديان بأسماء تلك القبائل، ومن اهم تلك القبائل في ايران هي الميدين و فارس وبارز (زرقانة، د.ت، 411-412).

[5] **سرجون الاكدي:** أو شروكين كما جاء في النصوص المسمارية، وهو مؤسِّس الدولة الأكَّدية التي حكمت بلاد الرافدين من (٢٣٧٠ - ٢٢٣٠ ق.م)، ويعتبر من أقوى ملوك بلاد الرافدين الذي استطاع أن ينزع الملك من لوجال زاجيرزي و عين نفسه ملكا، كما استولى على جميع المدن السومرية واتخذ مدينةَ أكدَ عاصمةً لملكِه وحكم لمدة (٥٦) عام و واصل توسعاته إلى خارج البلاد وضم الكثير من البلاد منها عيلام و أشور و أجزاء من بلاد الشام وآسيا الصغرى حتى عرفت بالإمبراطورية الأكَّدية (فرحان، 2005، 39-47).

[6] **نرام سين:** يعد الملك نرام سين من أقوى وأشهر ملوك الدولة الاكدية (٢٣٧١ - ٢٢٣٠ ق م) الذين خلفوا الملك سرجون الأكَّدي فقد حكم نرام سين لمدة طويلة (٣٧) عاما (٢٢٩١ - ٢٢٥٥ ق.م)، واستطاع إن يبلغ بالدولة الاكدية درتها في قراراتها السياسية والعسكرية وكافة المجالات ، كما يعتبر من أوائل ملوك بلاد الرافدين الذين كُتِبَت أسماؤهم مسبوقةً بالنجمة وهية العلامة الدالة على الالوهية. كما لقب نفسه بملك الجهات الاربعة (سليمان، 1992، 158).

[7] **الحيثيون:** وهم من الشعوب الهند وأوربية الذين استقروا في بلاد الأناضول منذ بداية الألف الثانية قبل الميلاد وتمكنوا من تأسيس إمبراطورية قوية دامت حوالي خمسمائة سنة وصلت بحدودها إلى مناطق واسعة من شمال سوريا فضلاً عن سيطرتها على بابل، وقد تأثروا بالكثير من معالم حضارة العراق القديم، وكان في مقدمتها الخط المسماري. وأطلقوا على أنفسهم شعب بلاد حاتتي أسم المنطقة التي عاشوا فيها و بذلك أصبح اسم الحيثيين يطلق على مجموعة السكان التي نشأت من اختلاط الحيثيين وسكان البلاد الأصليين أي القبائل الآرية (الصالحي،2011، 99-102).

وحماة. وفي هذه النقوش التي ترجع تاريخها إلى حوالي عام 1380 قبل الميلاد، يُطلق على ملك ميتاني وشعبه اسم هاري، تماماً كما بعد تسعة قرون، في النقوش الأخمينية، يطلق زركسيس وداريوس على نفسيهما اسم Har-ri-ya، أي الآريين. "لذا فإن الأكراد هم أحفاد الغزاة الآريين وقد حافظوا على نوعهم ولغتهم لأكثر من 3300 عام Modi, (1918, 41-43).

وبحسب المصادر التاريخية والإوتنوغرافيه، فقد تواجدت نظرية تؤكد على أن الكُرد هم السكان القدامى الأصليين لآسيا الصغرى والهضبة الإيرانية. إلا أن هذه النظرة تغيرت فيما بعد، بضغط من القوى الخارجية إثر تغير الوضع السياسي في أعقاب الحرب العالمية الثانية في هذه المنطقة، والوقوف ضد أيديولوجية المجامعة الجرمانية، ومنع دراسة تاريخ الشعوب الآرية، وعزلها عن تاريخ بقية الأجناس، كما أدى انخراط دول المنطقة في تحالفات دولية مثل حلف شمال الأطلسي (الناتو)، وبروز الاستقطاب بين المعسكرين الشرقي والغربي، إلى تراجع الاهتمام بدراسة تاريخ الشعوب التي لم تكن تمتلك كيانات سياسية مستقلة آنذاك، ومن بينها الشعب الكردي. وقد انعكس هذا الواقع على التوجهات الأكاديمية للمستشرقين، أذ لم تكن هناك مصلحة للعلماء و المستشرقون في متابعة دراسة التاريخ الكُرد القديم، الأمر الذي أدى إلى إهمال التاريخ الخاص بالشعب الكُردي ووضعه في خانة مهملة وثانوية مقارنة مع تاريخ الشعوب الأخرى مثل (الأتراك والآشوريين و العرب) التي تمكنت من تقسيم كوردستان بدعم من الدول القوية، كما ان الدول الإقليمية قامت بإعادة كتابة تاريخ الكُرد القديم وفق أجندات سياسية، وهناك حقيقة أخرى التي تميز أكراد زاغروس وطوروس بشكل قاطع عن بقية الشعوب الهندو جرمانية، وهي أن الكُرد بشكل عام، وعلى الرغم من ثراء الإبداع الفلكلوري الشعبي الشفهي لديهم، فأنهم لا يملكون أسطورة تاريخية واحدة ولا خرافة واحدة التي تدعي بأن شعبهم قد نزح إلى أراضيهم الحالية من موطن آخر كان لهم. بل على العكس من ذلك، أنهم يعتبرون أنفسهم السكان الأصلاء للهضبة الإيرانية وميزوبوتوميا وآسيا الصغرى، في حين أن أبناء هذا الشعب الهندو جرماني، يصرحون بأنهم نزحوا من وطنهم كوردستان (كولياموف، 2011، 25-28).

2. رؤية الكُردولوجيين الروس حول أصل الكُرد:

يشكل الكُرد عنصراً هاماً في منطقة الشرق الأوسط وآسيا، حيث لعبوا أدواراً محورية في التطورات السياسية والاجتماعية والروحية التي شهدتها هذه المنطقة عبر العصور. وقد استوطن الكُرد تقليدياً السلاسل الجبلية الممتدة بين بلاد فارس ونهر دجلة، وتمدد حضورهم شمالاً ليشمل مناطق البختياريين واللوريين، خاصة خلال المدة ما بين القرنين الحادي عشر والثالث عشر الميلاديين. ويرى الباحثون أن أصل الكرد ظل محاطاً بنوع من الغموض التاريخي نتيجة جملة من العوامل؛ يأتي في مقدمتها التعقيدات السياسية التي فرضها موقعهم الجغرافي، فضلاً عن نقص التنقيبات الأثرية في المناطق الكردية وعدم استقرار الأوضاع الأمنية، مما حال دون ظهور دراسات علمية قطعية. كما أن الكُرد بأنفسهم ظلوا لفترات طويلة محرومين من وجود مجمع علمي قومي يتبنى دراسة تاريخهم؛ نظراً لعدم إتاحة الفرص المواتية حتى الآن بصورة مرضية للدراسة، وهو ما أعاق تسليط الضوء بدقة على جذورهم التاريخية وتطور هويتهم القومية وكذلك الوقوف على الأسباب الداخلية والخارجية التي أثرت في مسار تشكيل الهوية القومية الكُردية (أحمد، 2009، 80).

بالروغم من تلك الصعوبات التي يوجهها التاريخ الكُردي، فقد حاول العلماء اكتشاف أصل الكُرد بالأسناد إلى القرابية الموجودة بين أسماء تلك الشعوب كاردوخ وكارتفيل والخالديين والكالديين واسم الكُرد، وكذلك بيان مكان وجودهم مع موقع كوردستان الحالي. كما حاولوا التعرف على العرق الكُردي والتاريخ الكُردي، والتعرف على العلاقة بين العرق الكُردي و الأقوام التي كانت تسكن في تلك المنطقة مثل الكَردوخيين و الميديين و الكوتين والميتانيين والعيلاميين والخلديين والفرس، وأيضاً الدراسة حول الأوضاع الاجتماعية والسياسية للكُرد وبلادهم خلال فترة الإمبراطوريات المختلفة في الشرق، مثل الإمبراطوريات الآشورية والبابلية والميدية والأخمينية والرومانية، تختلف آراء العلماء الكُردولوجية حول العرق الكُردي بناءً على بعض الأدلة (بيربال، 2006، 54). ونظراً لأهمية هؤلاء الكُردلوجيين في معرفة تاريخ وأصل الكُرد، فقد تطرق هذا البحث في التعرف على بعض أفكار الكردولوجين الروس المختصين بتاريخ و أصل الكُرد. وفي هذا المجال سوف نعرض نظرية العالم الروسي مينورسكي حول أصل الكُرد التي عرضها في المؤتمر العالمي العشرين للاستشراق، حول أصول الكُرد المنعقد في بروكسل عام 1938 لأنها تقدم لنا أحدث تحليل يعرض في غاية الدقة والوضوح(Wahby, 1960, 2).

يعد مينورسكي شخصية بارزة في علم الكُردولوجيا الإيراني والآسيوي وله تأثير كبير على القضية الكُردية، ولذلك يصف لازاريف مينورسكي بأنه أفضل باحث في علم الكردولوجيا وأفضل خبير في الشؤون الكُردية في القرن العشرين (رئوف، ، 2018، 60). وأثناء خدمته الدبلوماسية وسفره إلى كوردستان، نشر تقريراً طويلاً عن الكُرد بعنوان الأكراد ملاحظات وانطباعات في عام (1915) وتحدث بشكل مفصل عن عدة جوانب ومنها جغرافية كوردستان و التاريخ الكُردي والعرق والدين واللغة وكذلك المرأة الكُردية وبيان دورها المميز عند الشعب الكُردي وفضلاً عن العلاقات الكُردية مع القوميات الأخرى. كما زار العديد من المناطق في كوردستان والتقى بالكثير من الناس ومنهم روئساء العشائر الكُردية ومن خلال تلك الزيارات واللقاءات جمع الكثير من المعلومات الثمينة حول الكُرد (عثمان، 2022، 73). حيث يعرض مينورسكي في الاول بعض الملاحظات ويقول: لو أردنا البحث في معرفة أسلاف الكُرد المحليين لوجب أن يكونوا البوكهتانيين (البختانيين) لا الكاردوخ، ويمكن اقتفاء أثر وجود هذا الاسم منذ عصر المؤرخ الإغريقي (هيرودوت)، وكذلك في بوهتان المصب الشرقي لدجلة الموجود في (بيت – كاردو) فقد كان يسمى سابقاً بوكهتان. حيث لقد شكل الأرمن والبوكهتانيون السبط الثالث عشر في الإمبراطورية الفارسية. كما يلاحظ أيضاً أن الأساطير الكُردية الواردة في كتاب (شرفنامه) تعطي بوهتان (أي بوختان القديم) دوراً مهما، إذ أن الكُرد ينحدرون جميعاً بحسب هذه الأسطورة من الأخوين (بوخت ـ باجان) (نيكيتين، 2006 ،49).

كما يذكر العالم الروسي بعض الأسماء التي يرتبط اسم الكُرد بها، ويقول: "يجب القول أولاً من المجازفة إثبات أصول الشعوب عن طريق اشتقاق الأسماء فقط، إنما من الواجب الاستناد على وقائع تاريخية وجغرافية " وهذا هو الصحيح بعينها. كما يذكر أن منذ زمن طويل كانت المصادر العربية تذكر اسم الكُرد مرادفا لـ"الرحل، ولتجنب هذا الخلط، فقد حاول أن يضع جانبا هؤلاء الرحل ولا يهتم إلا بالكُرد الذين يتكلمون العربية. وبين أن الكُرد المشتتين بين أرجاء واسعة فضلاً عن اختلافهم من وجهة النظر الجسمانية اختلافا كبيرا، فضلاً عن ذلك تعد طريقة حياتهم ولغتهم من العناصر الأساسية التي يمكن الاستناد إليهما لبيان خصائصهم الوطنية"(نيكيتين، 2007 ،49).

على الرغم من تشعب اللغة الكُردية إلى لهجات متعددة، ومنها (كوراني و زازاى)، إلا أنها تمتاز بخصائص بنيوية ثابتة، وتصنَّف دون أدنى شك ضمن مجموعة اللغات الإيرانية الشمالية الغربية. كما تظهر الاختلافات التي نلاحظها بين اللغتين الكُردية والفارسية بوضوح في مختلف اللهجات الكُردية؛ إذ يذهب الباحثون إلى وجود ركيزة لغوية أصيلة تشكلت خصائصها العامة حتى قبل نزوح الكُرد وانتشارهم في المناطق الجبلية (مينورسكي، 2007، 33). كما أننا لا نعرف من اللغة الميدية الأصلية إلا بعض الكلمات، ولذلك يصعب علينا كيفية نشوء وتطور لهجات الشمال الغربي في المناطق الإيرانية بمعزل عن التأثير الميدي الجوهري؛ نظراً للتداخل العضوي بينهما. واستناداً إلى هذه الاعتبارات التاريخية والجغرافية(Hennerbichler, 2012, 46) ، يخلص الباحثون إلى أن النطاق الجغرافي لانتشار الكُرد قد تركز قديماً في بلاد ميديا الصغرى، التي كانت تضم ما يُعرف ببلاد (أتروباتين) أو أذربيجان (مينورسكي، 2007، 35).

وبعدما توصل مينورسكي إلى هذا الاستنتاج، يبدأ بدراسة التاريخ البشري للمنطقة التي تقع جنوبي بحيرة أورومية حيث كان لها دورٌ أساسي في الصراع بين الآشوريين وشعب (أورارتو)، كما أشير إلى اسم الإيرانيين في الغرب لأول مرة في القرن التاسع قبل الميلاد. فقد كانت توجد في جنوبي البحيرة إمارات ليست هندو ـ أوروبية في (آلابريا) و (كاركار) و (اليبى) وغيرها من الإمارات، كما ورد اسم بلاد (بارسويا) في جنوبها الغربي الأول مرة في سنة (844ق.م) و تم وصف سكانها بالأسلاف الأوائل للفرس أما الميديين (ماتالي) و (مادا) الذين تم ذكرهم الاول مرة سنة ٨٣٦ ق.م.، فقد كانوا في القسم الجنوب الشرقي لبلاد بارسويا حيث هاجر الفرس صوب الجنوب وبذلك اصبح الميديون شيئاً فشيئاً سادة المنطقة. وبعد ذلك تم ذكر اسم (ماناي) أو (المانيين) حوالي الفترة ٨٣٠ ـ ٨٥٦ ق.م كجيران مباشرين لبارسويا من جهة الشرق، واختلطوا بالميديين. ولم يتأخر هؤلاء بالتطبع بطابع إيراني خاصة بعد أن تحولوا إلى الإسكيثيين[8]ونحن نعلم أنها لما من شك في إيرانية الإسكيثيين (نيكيتين، 2007 ، 50).

[8] **السكيثيين:** أو(الإسكيثيون) هم قبائل غزاة قدموا من جنوب روسيا وأقاموا بآسيا الصغرى وشمال غرب إيران منذ القرن السابع ق.م. كانوا يهاجمون الحدود الشمالية للإمبراطورية الفارسية باستمرار، كما شكّلوا تهديداً على الميديين، فضلاً عن سيطرتهم عليها لفترة من الزمن (ساكز، 1999، 173).

وبذلك تغيرت لوحة الأجناس المختلفة في القرن الثامن ق.م، حيث أثر الغزو السومري تأثيرا كبيرا على مملكة (وان) ومن أعقبها من الإسكيثيين الذين كانوا قد استقروا جزئيا بين المانيين. ثم غدا الإسكيثيين سادة آسيا وتمكّنوا من السيطرة على حكم الميديين لمدة ثمانية وعشرين عاما الفترة ما بين(٦١٥ - ٦٤٢ ق.م)، إلا أن الميديين استطاعوا التخلّص من سيطرة الإسكيثيين، وتواجهُ إلى بلاد آشور الذي دب الضعف فيها وتمكنوا من السيطرة عليها عام ٦١٢ ق.م. كما ورد من بين الميديين، بالإضافة إلى الملك بايل اسم (أومان - ماندا) أو (المانديين الأشقياء) حيث كان الآشوريون يطلقون هذه التسمية على السومريين والسيتيين. وإن هذا التشابه بين أسماء (مادا) و (ماندا) و (ماناي) يثير الشكوك(نيكيتين، 2007 ،51).

بعد الإشارة إلى أسماء المجموعات السكانية الواردة في المصادر الآشورية، يضيف مينورسكي إليها اسم قبائل (المارد) التي ذكرها المؤلفون الإغريق؛ إذ يظهر في السياقات التاريخية أن جيش (العشرة آلاف إغريقي)، عقب عبورهم نهر (كينتريتس)، تعرضوا لهجوم من فصائل الماديين والأرمن. وفي إطار الربط بين هذه المجموعات، يذكر (سترابون) الماديين بوصفهم من المجموعات المرتحلة في ميديا (أتروباتين) إلى جانب قبائل(الكيورتيين- Kyrtioi)، وهو التوصيف الذي أكده بطليموس أيضاً حين جعل الماديين جيراناً للكيورتيين. ويذهب مينورسكي في تحليله المنهجي إلى أن هذه الجماعات كانت جزءاً أصيلاً من النسيج القبلي المادي وترتبط معهم بصلات قربى وثيقة، ويرجح أن الماديين هم الذين استمروا في حمل التقاليد الثقافية والاجتماعية لقبائل (المانيين - المانية) القديمة. ومن الناحية الفيلولوجية، يطرح مينورسكي فرضية تقوم على وجود إبدال صوتي محتمل بين حرفي (الراء والنون) في مسميات هذه القبائل؛ إذ يرى أن صيغة (مارجيانويي) تفترض احتمال وجود تغير في الاسم مع الحروف وهو تغير في حرف (ر) بدلا من (ن). كما أن هذه الطبيعة الخاصة بحرف (ن) واردة في كتابة الآشوريين، كما في تسمية (المانايي) التي كُتبت بالنون المدغمة (نيكيتين، 2007، 51-52).

أما بالنسبة لـ كيرتيويى فليست لدينا معلومات حول أصلهم. إنَّ اسمهم الذي يبدو في صيغته وارداً من (كورت) ليس له اشتقاق يعتمد عليه. فقد كان الاعتقاد سائدا بوجود مراجع آشورية حول أصل هذا الشعب تحت تسمية (كورتيي) ولكن هذا الاسم يقرأ بصيغة: (كورهي ي KUR-HI-I). فإذا أضفنا إلى ذلك، كما فعل العالم الروسي بدراسة بعض المصطلحات الجغرافية، وبخاصة مصطلح (KWTAIA) الذي يقع حسب ما ذكرة (بطليموس)، شرقي (كوردويين - بيت - كاردو) الذي يحتمل أن يكون مصطلح (كويتايي) الذي نجد مرادفا له بين المصطلحات الجغرافية الأرمينية الورجيك، كوردوك، كورديك) التي تضم كلها عنصر (كورت)، أمكننا استنتاج أن (كيرتيوس - كُرد) انتشروا في ضفاف بحيرة أورروميه، صوب منطقة (بوهتان) التي تشكلت فيها منذ القرن الرابع قبل الميلاد الإمارة الكُردية المعروفة (ماهكيرت). ثم يفترض مينورسكي نظريته البارعة في تفسير تسمية لكلمة (كرمانجي) التي يسمى بها الكُرد أنفسهم، ثم بحذفه الزائد من الحروف على أصل (ج) DJ يرى في التركيب الباقي للعنصر الأول في كلمة (كر) د. وبذلك يرجع المتبقي منه إلى الميديين أو المانيين (مانتيانويي) (نيكيتين، 2007 ،52-53).

وحسب الوقائع التاريخية والجغرافية، يحتمل كثيراً أن تكون الأمة الكُردية قد تكونت من قبيلتين متجانستين هما الماردوني والكيرتيوني اللتان كانتا تتحدثان بلهجات ميدية جد متقاربة. ومن جهة أخرى، كما إنَّ من المؤكد عند توجُّههما صوب الغرب، انتشروا في كوردستان، وانضمَّت إليهم عناصرُ من سلالاتٍ أخرى كانت تسكن تلك المنطقة (مەندەلاوی، 2012، 39-40). وبهذا يشير مينورسكي إلى أن الميديين لعبوا دورا كبيرا في تكوين العرق الكُردي وأن الأكراد هم أحفاد الميديين و ذلك لسبب التشابه اللغوي المفترض و بحسب هذا النظرية يعد الكُرد من الاقوام الآرية و بمجيئهم إلى هذا المنطقة أختلطوا بالسكان الأصليين (السعدي، 2020، 645).ويبدو أن للحجج التي استند عليها مينورسكي في شرح نظريته قيمة علمية قاطعة. وما دام لم يتوفر لدينا في اللغة والتاريخ الكُردي ما يدل على كون الكُرد السكان الأصليين لديارهم، فان نظرية هجرتهم من جهة الشرق إلى موطنهم الحالي تبقى على قوتها حتى الوقت الحاضر(نيكيتين، 2006 ،53).

ومن هنا يتضح أن نظرية الأصل الإيراني الشمالي الغربي تسعى لتفسير الجذور الكُردية بوصفهم أحفاداً للمتحدثين باللغات الإيرانية القديمة، كالميديين، استناداً إلى التشابه اللغوي المفترض. ومع ذلك، تظل هذه الفرضية مفتقرة إلى اليقين العلمي حتى اليوم؛ نظراً لعدم معرفة الكلمات الميدية كما إنَّ النصوص لم توثيق سوى عدد قليل من الكلمات المتوسطة الأصيلة، فاذا افترضنا إنَّ نظرية مينورسكي هي الأصح في أصل الكُرد، فإن ذلك قد يؤدي إلى فك الارتباط

التاريخي بين الكُرد والمجموعات السكانية الأصيلة التي استوطنت كوردستان منذ أقدم العصور، وهو ما قد يغفل عمقاً تاريخياً يسبق العديد من الحضارات القديمة. وبدلاً من القطيعة، يمكن طرح إطار تحليلي يفترض حدوث عمليات انصهار بين هجرات إيرانية قادمة من الشرق وبين الأقوام المحلية المستقرة في المنطقة؛ حيث شكل الميديين جزءاً جوهرياً من النسيج القومي الكُردي الحالي(ليرخ، 2008، 7).

وفي سياق تطور هذه الدراسات المنهجية في روسيا، برز الكُردولوجي (بيتر يفانوفيج ليرخ) كواحد من أهم العلماء الذين كرسوا أبحاثهم لدراسة اللغة والقومية الكُردية، مساهماً بشكل فعال في تطوير الكردولوجيا في روسيا (ليرخ، 2008، 7). ويمكن القول عند انشاء الأكاديمية الروسية للعلوم في منتصف القرن التاسع عشر كانت مركزاً للابحاث حول التاريخ والأنثروبولوجيا واللغة والأدب الكُردي واعتمدت هذا الاكاديمية بشكل كبير على اعمال ليرخ. فقد قضى معظم حياته في دراسة تاريخ و حضارة الكُرد وتُعد مؤلفاته حجر الزاوية في تأسيس الدراسات الكردية الروسية ، كما لدية العديد من المؤلفات حول الكُرد ومن أبرزها (بحث عن أكراد إيران وأجداد الكلدان الشماليين) (عثمان، 2022، 42).

قرر علماء روس تعيين شخص لكتابة بحث حول اللغة الكُردية وإرساله إلى مدينة (روسلاف) وبناء على طلب مجموعة من العلماء أمثال (أ.س. كونيك، م. بروس وآخرون) في رسالة موجهة إلى أكاديمية العلوم لاختيار شخص يقوم بأجراء هذه الرحلة وبناء على ذلك فقد اختارت الأكاديمية العلمية ليرخ ليقوم بهذه الرحلة وبناءً على هذا الطلب فقد قضى ليرخ أحد عشر أسبوعاً في مدينة روسلاف، وقد استثمر ليرخ إقامته هناك، في دراسة اللغة الكُردية والتعمق في ثقافة الكُرد وعاداتهم ونمط حياتهم، وبذلك فقد تمكّن من جمع مادة علمية وفيرة وترجمتها إلى اللغة الروسية، وبجمع تلك العلومات عن الكُرد فقد قام لاحقاً بتأليف كتابٍ في قواعد اللغة الكُردية (عثمان، 2022، 42).

فقد تمكن الباحث الروسي من خلال كتابة بحث خاص حول اللغة و الفلكلور الكُردي، وفي هذه الكتابة قام بتقسيم اللغة الكُردية إلى خمس لهجات (الكرمانجي، اللوري، الكلهوري، الغوراني، الزازا) (ليرخ، 2008، 9). ويتحدث أيضاً عن اللغة الكُردية باعتبارها أغنى لغة بين اللغات الإيرانية، كما يؤيد نظرية العالم الألماني (أ.بوت) حيث بين العالم الألماني بأن اللغة الكُردية لغةَ أصيلة ومستقلة. أذ يقول" اللغةُ الكُرديةُ لها مكانةٌ مستقلة وخاصة ضمن اللغة الإيرانية. وقد حافظت اللغة الكُردية على استقلالها في كوردستان، رغم أنها قريبة من اللغة الفارسية، لكن لا علاقة لها باللغة الفارسية في تطورها"(خودزيكو، 2005، 11).

على الرغم من اهتمام العالم الروسي بتاريخ واللغة الكُردية إلا أنه تعرض إلى الكثير من الانتقادات لانه يبين في كتاباته بأن الكُرد أحفاد الخالديين الإيرانيين المحاربين والأشداء الذين كانوا يسكنون في الجبال كما يمتازون بروح قتالية عالية، و نزلوا منذ الألف الثالث قبل الميلاد إلى سهل دجلة والفرات و قاموا بأخضاع القبائل السامية الضعيفة في بابل، بعد أنَّ رفدوا هذه الدولة التي قد بلغت درجة معينة من الحضارة بطاقات جديدة. كما ساعدت أجيال الخالديين الشماليين الذين بسطوا سلطتهم على بابل و آشور أيضاً، على تطور الدولة الآشورية. كما يرى المراقبون المعاصرون في العشائر الكُردية الحالية انموذجاً للملوك والمحاربين الذين تم تصويرهم في الفنون الآشورية الجميلة(ليرخ، 2008، 21-22).

كما ذهب العلماء منذ عهد ميخائيلس وشلوتسر إلى تأييد فرضية الأصل الإيراني للخالديين، وهو الرأي الذي دافع عنه في العصر الحديث كل من كونيك و رينان. . و يتمسك العالمان بالرأي بأنه قد ثم تجاهل كبيرا حول دور العنصر الإيراني في تاريخ الممالك القديمة الناشئة على ضفاف دجلة والفرات؛ الأمر الذي يحول دون إدراك الأهمية الحضارية والتاريخية لهذا الدور، لا سيما ما يتعلق بمشاركة الخالديين الشماليين الذين برزوا كحكام وقادة استأثروا بنفوذ واسع في شؤون بابل وآشور، وهو موضوع ينال اهتماماً علمياً كبيراً. ومن ناحية أخرى، يتزايد هذا الاهتمام في العصر الحديث بالتزامن مع التطلعات نحو انبعاث شعوب الشرق القادرة على استعادة دورها الحضاري. وفي هذا السياق، يُنظر إلى الكُرد بوصفهم من شعوب آسيا الغربية التي تبعث على الأمل في هذا المضمار، نظراً لما يربطهم بالإنسان الهندوأوروبي من صلات قرابة لغوية وعرقية حيث تجعلهم موضع اهتمام بحثي متميز (ليرخ، 2008، 22).

اما العالم الروسي نيكولا مار ومدرسته المعروفة بالجافيتيك فيرى ان الكُرد شعب أصيل وهم السكان الأصليون لجبال آسيا الصغرى ويؤكد مار رأيه قائلا بأن هنالك صلة قرابة بين الكُرد والشعب الكُردوخين مع الكارت الجورجيين

وانفصالهم فيما بعد فقد أعلن عن هذه النظرية عام (الفيل، 1965، 14). و يفسر نظريته استنادا على بعض الحجج المعاكسة وهي انفصام أو انحلال العلاقات التاريخية بين الكُرد و (الكارتفيل)، مما ادى إلى وجود فراغ لابد ملؤه. صحيح أنَّ أهمية هذا الفراغ تقل كثيرا إذا ما قبلنا المعادلة الثلاثية: كاردوخ - كارتفيل - كُرد، وعلى الرغم من ذلك في عملنا هذا تستند فقط على التفسير الاشتقاقي والتي مجردة من حجج وتستند على وقائع تاريخية وجغرافية ثابتة، فضلا عن عدم أخذنا بنظر الاعتبار للاعتراضات القائمة على التقارب مابين اسميْ الكاردوخ والكُرد. أنَّ هذه النظرية المجردة في الظاهر من أسس تاريخية وجغرافية تصطدم مع مشاكل أخرى، كما أننا لا نستطيع إنكار حقيقة أنَّ اللغة الكُردية التي نعرفها اليوم تنتمي إلى المجموعة اللغات الإيرانية. لذلك يذهب العالم الروسي إلى الافتراض بأن اللغة الكُردية خضعت في الواقع لتغيير عميق وتحولت إلى الآرية، ويستشهد على ذلك برواية تقول بأن الكُرد تركوا لغتهم القديمة واعتنقوا لغة قريبة من الفارسية (نيكيتين، 2006 ، 53).

وبتأثير التغيرات الاجتماعية والاقتصادية التي شهدها الناطقون باللغة الكُردية، وبفعل التأثير المتبادل مع الحضارات المتعاقبة في المنطقة التي أسهم فيها الكُرد أيضاً بفاعلية، يرى الباحث أن اللغة الكُردية قد خضعت لتغيرات أساسية في مسارها التطوري. وتتبنى هذه الرؤية فرضية المستشرق نيكولا مار والتي تفترض تحول اللغة من أصلها اليافثي (الجافيتي) القريب من اللغتين الجورجية والكلدانية، وصولاً إلى حالتها الهندوأوروبية؛ وهي الحالة التي تربط الكُردية باللغات الإيرانية و أرمينيا (نيكيتين، 2006، 54-55).

ويفسر كون اللغة الكُردية الحالية من أصل إيراني بأن الكُرد قد استعاضوا عن لغتهم الأصلية بلغة جديدة، مستشهداً بأسطورة شعبية يتناقلها الكُرد مفادها (إنَّهم تركوا لغتهم القديمة واعتنقوا لغةً جديدة). (الفيل، 1965، 15).إنَّ الفكرة الجوهرية التي يطرحها (مار) تتمثل في إمكانية تغيير الشعوب للغاتها، وهي مسألة قابلة للتصور تاريخياً كما حدث مع شعوب أخرى كالبلغار. وفي الوقت نفسه، يؤكد (مار) على صلابة العادات الكُردية وصعوبة تبدلها، واصفاً إياها بأنها راسخة كصخور بلادهم؛ حيث يستدل بالديانة اليزيدية بوصفها إحدى المعتقدات الكُردية والتي تمد جذورها في المندائية والصابئية، وتتداخل مع تيارات دينية متنوعة نشأت في أرمينيا والمناطق الممتدة خلفها وصولاً إلى جورجيا. ويتمثل الجانب الأهم في بالنسبة لـ مار هي مجموعة من الملامح الاجتماعية والثقافية التي تساهم في تكوين الخصائص الوطنية (نيكيتين، 2006، 55).

أما فيما يخص تسمية الكُرد، يرى العالم الروسي إنَّ تواردها مع الكلمة الأرمينية (كورت) ليس عرضياً. كما يعتقد بأن المقارنة بين (كوران) التي تعني طبقة خاصة من هذا الشعب في اللغة الكُردية و (كور - تجاى) والتي تعني في الأرمينية (قبيلة أرمينية) و (كور - دو) الجورجي وقربها من (كار- د) الجورجي والكاردوخي، ويشهد هذا التلاقي بين المصطلحات الاجتماعية والعرقية إنَّ هذه الشعوب والقبائل، وفي الحقيقة أن جميع التشكيلات الاجتماعية والاقتصادية السابقة التي كان لها دور في بناء الحضاري، عرفت نظام الأمومة السائد في ذلك الوقت النظام الذي يجعل من ولادة الأطفال وتغذيتهم بشكل منظم من قبل منظمة مختصة ويلعب فيها الذكور دورا شعائريا. إنَّ الكلمة الكُردية (هيفو / هيفي -Hevi) التي تعني المرأة، التي يراها مار بقايا ذلك التنظيم الاجتماعي، مفترضاً أنَّ دلالتها الأصلية كانت تشير إلى (السرية) أو (امرأة الحرم)، قبل أن تتحول من مفهومها الجمعي إلى الفردي. وأما بخصوص العلاقة بين (الميديين) و(الماردين)، فيخلص مار بمقارنة مصطلح (كورت) بالمصطلح الأرميني المشابه له (مارد - بيت) الذي يعني أيضا (المذكر) ، يصل مار إلى النتيجة التالية: إنَّ مصطلح (مارد - بيت) مصطلح قبلي، كالمصطلح الأرميني (كورت) إسم لإحدى القبائل، وكان في السابق اسماً لتشكيلة اجتماعية - اقتصادية هي الكورتيون أو الكُرد. وكما هذا هو الشأن بالنسبة لـ (مارد - بيت) التي تعني رئيس (بيت) قبيلة الماردين، وهي مشابهة في تركيبها لإسم (الميديين)، حيث ويرى أنَّ تسمية الميديين (مادا) مشتقة في الأصل من نموذج (مارد) بدليل أنَّ اسم الميديين في اللغة الأرمنية هو(مار)، وهو ما يمثل في نظره المكون الأول للاسم القبلي للميديين القائم على التبادل الصوتي بين الصيغتين (MAD-DA) و(DAM-D) (نيكيتين، 2006، 55-56).

وفي هذا السياق، توصل كلٌّ من فلاديمير مينورسكي ونيكولا مار إلى بعض النتائج المشابهة حيث يرى كل من الباحثين دور الميديين في التكوينِ العرقيّ الكُرديّ. وفضلا عن هذا، فقد لاحظ مار في دراساته حول للكالديين وللغة المجموعة الثالثة (غير الإيرانية) وهي اللغات اليافثية القديمة التي يصنفها بكونها غير إيرانية وغير سامية، وجود صلات وثيقة بين الكُرد والميديين في الوثائق الأخمينية، وقد بدا له الكُرد في جوانب كثيرة بمثابة أحفاد

للميديين(نيكيتين، 2006، 57). ومن خلال دراسة الوثائق (الأخمينية). توصل كلاهما إلى بعض النتائج المتقاربة بخصوص دور الميديين في التكوين العرقي الكُردي، حيث يشيران إلى وجود صلة تاريخية وثيقة بين الكُرد والميديين. ويُبرز نيكولا مار هذا البعد من خلال دراساته حيث لاحظ إشارات واضحة في الوثائق الأخمينية تعزز فكرة أن الكُرد يمثّلون في جوانب عدّة امتداداً للميديين.

وخلاصة القول في هذا المسألة المتعلقة بأصل الكُرد، فإننا نجد أنفسنا أمام نظريتين رئيسيتين؛ تذهب إحداهما إلى اعتبارهم من أصول إيرانية (هندو-أوروبية)، وتفترض ارتحالهم في القرن السابع قبل الميلاد من منطقة بحيرة أورومية صوب منطقة بوهتان. وأما النظرية الأخرى، فترى أنهم شعب أصيل ولا ينحدرون من أصول إيرانية، ولهم صلة قرابة بينهم وبين الشعوب الآسيوية القديمة الأخرى، وهم احفاد الجورجيين وكانوا يتكلمون سابقا بلغتهم، ثم استبدلوا لغتهم الأصيلة باللغة الايرانية. وفي الواقع، يرى هذا الطرح أن الكُردية لغة مستقلة تلتقي مع اللغة الإيرانية في أصل واحد يعود لمجموعة اللغات الهندوأوروبية. كما انهم ليسوا شعباً من الشعوب الآرية أو جورجية، وانما هم شعب من الشعوب التي تنتمي لمجموعة البحر الأبيض المتوسط هاجرت من منطقتها والتجأت بالمنطقة الجبلية لظروف استثنائية؛ إذ يزعم هذا الرأي أن قامة الكُرد وبنيتهم الجسدية ونسبهم الرأسية لا تعكس صفات المجموعات الجبلية، بل تشير إلى أصول (سهلية) تشكلت صفاتها البدنية في السهول التي نشأوا فيها، وذلك قبل أن يهاجروا إلى المناطق الجبلية لظروف طبيعية أو سياسية (الفيل، 1965، 14-15).

خلاصة القول تبقى مسألة أصل الكُرد من القضايا التاريخية المعقدة التي لم يُحسم فيها الجدل العلمي بعد، حيث تتراوح الآراء بين من يربطهم بالأصول الإيرانية – الهندو أوروبية، وكذلك من يرى فيهم شعباً أصيلاً له جذور عميقة من ضمن شعوب آسيا القديمة. غير أن المعطيات اللغوية والأنثروبولوجية والتاريخية تشير بوضوح إلى أن الكُرد يشكلون أحد الجماعات القديمة المميزة والتي تبلورت هويتها عبر عمليات تفاعل وتراكم حضاري طويل الأمد في المنطقة، وهذا ما يجعل اختزال أصلهم في إطار عرقي واحد أمراً غير دقيق علمياً.

الخاتمة

بعد الانتهاء من تحليل المنهجي للبيانات ومراجعة المصادر المتاحة المتعلقة بموضوع البحث، فقد أظهرت نتائج البحث مجموعة من النتائج الجوهرية التي تسهم في توضيح موضوع هذا البحث، حيث بانَ اهتمامُ الكُردولوجيين الروس بالتاريخ الكُردي القديم، وخاصة العرق الكُردي، وحاولوا تحديد العرق الكُردي من خلال نظريات مختلفة وربطهم بالشعوب القديمة في المنطقة إذ قاموا بالعديد من الدراسات حول هذا الموضوع. و أصبحت مؤلفاتهم مرجعاً رئيسياً في دراسة أصل الشعب الكُردي.

كما بيّنت نتائج البحث أن للكُردولوجيين الروس دوراً رئيسياً في تأسيس الدراسات الكُردية في روسيا، إذ قام عدد منهم بزيارات ميدانية إلى كوردستان لإجراءِ دراساتٍ حولَ العديدِ من الجوانب المتعلقة بالشعب الكُردي، من التاريخ والاقتصاد والأدب إلى الجغرافيا والثقافة.... حتى يتمكنوا من معرفة الشعب الكُردي بشكل أفضل.

وقد تركزت اهتمامات الباحثين الروس حول مسألتين رئيسيتين: الأولى تتعلق بالتاريخ القديم للكُرد، والثانية تتعلق بتحديد العلاقة بين العرق الكُردي وبين الشعوب القديمة التي سكنت المنطقة مثل الكردوخيين والميديين والكوتيين والميتانيين والعيلاميين والخالديين والفرس. ومن خلال تحليل تلك العلاقات، أظهرت الدراسات أن الكُرد يُعدّون أحد الشعوب القلائل سواء في آسيا الغربية و في العالم التي حافظت على سمانه الإثنية أجمالاً منذ القدم وحتى يومنا هذا، إذ تؤكد الأدلة الأركيولوجية والتاريخية، إلى جانب دراسات عدد من العلماء المختصين بدراسة تاريخ الكُرد ومنهم مينورسكي ومار وليرخ، أن الكُرد هم السكان الأصليون لهذه المنطقة منذ آلاف السنين.

ويُعدّ المستشرق الروسي فلاديمير مينورسكي أحد أبرز الشخصيات التي تناولت التاريخ الكُردي والعرق الكُردي، و يشيرمينورسكي في دراساته أن الميديين لعبوا دوراً أساسياً في تكوين العرق الكُردي، ويعتبر الأكراد أحفاد الميديين، و ذلك لسبب التشابة اللغوي المفترض و بحسب هذا النظرية يعد الكُرد من الاقوام الآرية و بمجيئهم الى هذه المنطقة أختلطوا بالسكان الأصليين.

كما يعد الكُردولوجي الروسي ليرخ من أهم العلماء الكُردولوجيا الذين اهتموا بالكُرد كثيراً، و قام بكتابة العديد من الابحاث العلمية حول اللغة و القومية الكُردية، وتعتبر كتاباته الأساس في تأسيس الدراسات الكُردية في روسيا، حيث يبين في كتاباته بأن الكُرد أحفاد الخالديين الايرانيين، كما يتحدث أيضاً عن اللغة الكُردية باعتبارها أغنى لغة بين اللغات الايرانية، كما تتمتع اللغة الكُردية بمكانةٍ مستقلة وخاصة ضمن اللغة الإيرانية.

وفي المقابل، طرح العالم نيكولا مار من خلال مدرسته اللغوية المعروفة بـ" بالجافيتيك " أطروحة مغايرة إلى حد ما، إذ اعتبر أن الكُرد شعب أصيل في جبال آسيا الصغرى، وأنهم يمثلون الامتداد الطبيعي للشعوب القديمة مثل الكردوخيين، كما يشير إلى وجود علاقة قرابة قديمة بين الكُرد والشعب الكارتي الجورجي، وانفصلوا فيما بعد.

من خلال المقارنة بين آراء مينورسكي ومار، يتضح أن كليهما أشار إلى الدور دور الميديين في التكوينِ العرقيّ الكُرديّ. كما أننا أمام نظريتين إحداهما تعتبرهم من أصول إيرانية (هندو - أوروبية) وقد ارتحلوا في القرن السابع قبل الميلاد من منطقة بحيرة (أورومیه) صوب منطقة (بوهتان). والأخرى تقول انهم شعب أصيل من شعوب الشرق الأدنى القديم،و تجمعهم صلات قرابة تاريخية وثقافية مع الشعوب القديمة في آسيا الصغرى كالجورجيين والكردوخيين.

وهكذا، تُبرز هذه النتائجُ أهميةَ الدور الذي لعبه الكُردولوجيون الروس في بناء التصور العلمي حول أصل الكُرد وتاريخهم، وتبيّن أن هذا الحقل ما يزال مفتوحاً أمام دراسات جديدة أكثر شمولاً، تستند إلى مقاربات متعددة التخصصات حيث تجمع بين التاريخ والآثار واللغويات والأنثروبولوجيا.

قائمة المصادر

أحمد، محمد، أحمد.(2009). اكراد الدولة العثمانية تاريخهم الاجتماعي والاقتصادي والسياسي (1880-1923)، دار سبيريز للطباعة والنشر.

بوا، توماس. (2001). تاريخ الأكراد، ت: محمد تيسير ميرخان، دار الفكر المعاصر.

پۆپۆڤا، ئێرينا فيدۆرۆڤيا. (2014). لێكۆڵينەوە كوردييەكان ئاراستەی باو لە ڕۆژهەڵاتناسی ڕووسيدا(نيشتمان و داستان كەلتوری كوردی لە چاوی توێژەرانی رووس، پەيمانگای ڕۆژهەڵاتناسی (ئەكادیمیایی رووسی زانستی)، بڵاوكراوی گازپڕوم نەفت.

پیربال، فرهاد. (2009). كورد لە دیدی ڕۆژهەلاتناسەكانەوە، چاپێ سێیەم، دەزگایی چاپ و بڵاوكردنەوەی ئارس.

خۆدزیكۆ، ئەلیكساندەر. (2005). چەند لێكۆڵینەوەی فیلۆلوژی دەربارەی زمانی كوردی(دیالێكتێ سلێمانی)، وەرگێڕان: نەجاتی عەبدوڵا، بنكەی ژین.

ڕەئوف، لقمان. (2018). كوردۆلۆجی، زانستێك بۆ ناسینی كورد، چاپێ دووەم، چاپخانەی دەێكان.

رزقانة، إبراهيم أحمد، آخرون. (د.ت). حضارة مصر والشرق القديم، دار مصر للطباعة.

ساكز، هاري. (1999). قوة آشور، ت:عامر سليمان، مطبعة المجمع العلمي.

السعدي، عباس فاضل. (2020). سكان جبال شمال العراق و انتشارهم المكاني و الأكراد إنموذجاً دراسة جغرافية –إثنولوجية- إثنوغرافية، مجلة مداد الاداب، العدد الخاص بالموتمرات. ص638-664.

سليمان، عامر. (1992). العراق في التاريخ القديم موجز تاريخ السياسي، ج1، دار ابن الاثير للطباعة والنشر.

الصالحي، صالح رشيد. (2011). المملكة الحثية دراسات في التاريخ السياسي لبلاد الأناضول، دار الكتب و الوثائق.

چەتۆیێف، خالید موراد. (2007). مێژووی پێوەندییەكانی ڕووسیا و كورد (لێكۆڵنەوە و بەڵگەنامە)، و: نەجاتی عەبدوڵڵا، بنكەی ژین.

عبد الرحيم، طارق محمد. (2001). المستشرق فلاديمير ف. مينورسكي و كتاباته عن الكُرد في العصر الاسلامي حتى نشوء الخلافة العثمانية (دراسة نقدية)، مؤسسة موكريانى للطباعة والنشر.

عثمان، هەردی حمه سعید. (2022). كەسێتی كوردی لە دیدی كوردناسانی ڕووسیا و یەكێتی سۆڤیەتدا 1850-1939، ناما ماستەر نەبلڤەكر، كۆلیژا زانستێ مروڤایەتی، زانكویا سلیمانی.

فرحان، غيث سليم. (2005). نشوء سلالتي...أكد وأور الثالثة تطورهما وسقوطهما، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة واسط.

الفيل، محمد رشيد. (1965). الاكراد في نظر العالم، مطبعة الآداب بغداد.

كولياموف، صلوات. (2011). آريا القديمة و كوردستان الأبدية (الكرد من أقدم الشعوب)، ت: إسماعيل حصاف، مطبعة روژهەلات.

لازاريف.م.س، واخرون. (2011). تاريخ كوردستان، ت: عبدي حاجي، ط2، دار سبيريز للطباعة والنشر.

ليرخ،.ب. (2008). دراسات حول الكرد و اسلافهم الكلدانيين الشماليين،ت:عبدي حاجي، بنكەیی ژین.

مەندەلاوی، محمەمەد مەحمود. (2012). مێژوو و شارستانیەتیی كورد، چاپێ دووەم، دار المعرفه.

مینۆرسكی، ڤلادیمێر. (2007). بنچینەكانی كورد و چەند وتارێكی كوردناسی، وەرگێڕان: نەجاتی عەبدوڵا، مەكتەبی بیروهوشیاری (ی.ك.ن).

مينورسكي، ف.ف. (1987). الأكراد ملاحظات و انطباعات، ت: معروف خزنه دار، دار الكاتب.

نيكيتين، باسيلي. (2006). الكُرد –دراسة سوسيولوجية و تأريخية، ت: نوري طالباني، ط3، مؤسسة حمدي للطباعة والنشر.

Lîsteya Çavkaniyan

Abd al-Rahîm, T. M .(2001) .*Almustashriq Vladimir V. Minorsky wa Kitabatuhu an alkurd fi alasr alislami hatta Nushu 'alkhilafah aluthmaniyah (Dirasah Naqdiyah)* ,Mu'assasat Mukriyani li altiba'ah wa alnashr.

Ahmed, M.A .(2009) .*Akrād al-Dawlah al-'Uthmānīyah Tārīkhuhum al-Ijtimā'ī wa al-Iqtiṣādī wa al-Siyāsī ,(1923-1880)* Dār Spīrīz li al-Ṭibā'ah wa al-Nashr.

Alṣāliḥī, Ṣ. R .(2011) .*Almamlakah alḥiththīyah Dirāsāt fī altārīkh alsiyāsī li Bilād alanāḍūl* ,Dār alkutub wa alwathā'iq.

Alfīl, M. R .(1965) .*alakrād fī Naẓar alālam* ,Maṭba'at alādāb Baghdād.

Alsaadi, A. F .(2020) .*Sukkan Jibal Shamal al-Iraq wa Intisharahum al-Makani wa al-Akrad Unmudhajan Dirasah Jughrafiyah-Ithnulujiyah-Ithnighrafiyah* ,Majallat Midad aladab, aladad alkhas bi almu'tamarat, pp.664-638 .

Bawā, T .(٢٠٠١) .Tārīkh al-Akrād, Muḥammad Tayasīr Mīrkhān(tarjamah .(Dār al-Fikr al-Mu'āṣir.

Çetoyev, X. M .(2007) .*Mêjûy Peywendiyekanî Rusiya û Kurd (Lêkolînewe û Belgename)* .Nejati Abdoula (Wergêr). Banka Jîn.

Farhan, G. S .(2005) .*Nushu' Sulalatay...Akkad wa Ur althalithah Tattawurhuma wa Suqutuhuma* ,Risalat Majister Ghayr Manshurah, Kulliyat altarbiyah , Jami'at Wasit.

Hennerbichler ,Ferdinand ,(2012),*The Origin of Kurds, Advances in Anthropology* ,Vol.2, No.2, 64-79.

Kulyamov, S ,(2011) .*Aryaya Kevnar û Kurdistana Herheyî (Kurd di nav gelên herî kevin de ne)* ,Ismail Hassaf (Wergêr). Çapxane Rojhelat.

Lazarev, M.S., wa Akharun .(2011) .*Tarikh Kurdistan* ,Abdi Haji(tarjamah), T2, Dar Spirez li altiba'ah wa alnashr.

Līrkh, B .(2008) .*Dirāsāt Ḥawla al-Kurd wa Aslāfihim al-Kaldānīyīn al-Shamālīyīn* ,Abdī Ḥājī (tarjamah), Banka Jîn.

Mandalawi, M. M .(2012) .*Mêjû û Şaristaniyetî Kurd*) ,Çapa2 yemîn), Weşanxaneya Al-Ma'rifah.

Marr, N .(2020) .*Nikolai Marr .(1934-1864)* Fundamental Armenology, 1.(11)

Minorsky ,V .(2007) .*Binçînekanî Kurd û Çend witarêkî Kurdnasî* ,Nejati Abdoula (Wergêr). Mekteba Bîrûhoşiyarî (Y.K.N).

Minorsky, V.F .(1987) .*Alkrad Mulahazat wa Intiba'at* ,Ma'ruf Khaznadar (tarjamah), Dar alkatib.

Modi, J. J .(1918) .*The Persian Origin of the Kurds and the Tajiks*.The Anthropological society of Bombay, the British India press.

Nikitin, B .(2006) .Alkurd - Dirasah Susiyulujiyah wa Ta'rikhiyah, Nuri Talabani (tarjamah), T3, Mu'assasat Hamdi li altiba'ah wa alnashr.

Osman, H. H. S .(2022) .*Kesayetîyê Kurdî le Dîdî Kurdnasyanî Rusiya û Yekîtî Sovyetda*] *1939-1850* Namaî Master neblavekirî]. Kolîja Zanistî Mirovayetî, Zankoya Sulaymanî.

Pirbal ,F .(2009) .*Kurd li Dîdî Rojhelatnsekanda* (Çapa 3yemîn), Dezgehê Çap û Belavkirina Aras.

Popova, E. F ,(2014) .*Lêkolînên Kurdî: Aresteya Bav li Rojhelatnasya Rûsî de (Nîştiman û Dastanên Kultura Kurdî di Çavên Lêkolînerên Rûs de .(* Peymangeha Rojhelatnasyê (Akademiya Rûsî ya Zanistî) , Weşanxaneya Gazprom Neft.

Raouf, L .(2018) .*Kurdolojî :Zanistêk bo Nasînî Kurd* ,(Çapa 2yemîn), Çapxaneya Dêkan.

Rizqānah, I. A, ākharūn. (d.t.) .*Ḥaḍārat Miṣr wa alsharq alqadīm* ,Dār Miṣr liltibā‘ah.

Sachs, H .(1999) .*Quwat Ashur* ,Amer Suleimān)tarjamah ,(Matba'at almajma' allmi.

Sulaymān, Ā .(1992) .*alirāq fī altārīkh alqadīm Mūjaz Tārīkh alsiyāsī* ,J. 1, Dār Ibn alathīr lilṭibā‘ah wa alnashr.

Wahby, T .(1960) .*The Origins of the Kurds and their Language* .Clarendon Press.

Xodzîko ,A .(2005) .*Çend Lîkolînewey Fulklorî Debarî Zimanî Kurdî (Diyalektî Sulaimani)* .Nejati Abdoula (Wergêr). Banka Jîn.