

# YEGAH MUSICOLOGY JOURNAL

<https://dergipark.org.tr/en/pub/ymd>

**e-ISSN: 2792-0178**

|                               |                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Article Type / Makalenin Türü | : Research Article / Araştırma Makalesi                                                                                                                                                      |
| Date Received / Geliş Tarihi  | : 25.12.2025                                                                                                                                                                                 |
| Date Accepted / Kabul Tarihi  | : 19.02.2026                                                                                                                                                                                 |
| Date Published / Yayın Tarihi | : 27.02.2026                                                                                                                                                                                 |
| DOI                           | : <a href="https://doi.org/10.51576/ymd.1848984">https://doi.org/10.51576/ymd.1848984</a>                                                                                                    |
| e-ISSN                        | : 2792-0178                                                                                                                                                                                  |
| Plagiarism / İntihal          | : This article has been reviewed by at least two referees and confirmed to include no plagiarism. / Bu makale, en az iki hakem tarafından incelenmiş ve intihal içermediği teyit edilmiştir. |

## TÜRKÜLERİN VARYANTLAŞMASI ÜZERİNE İNCELEME: TÜRK HALK MÜZİĞİNDE EZGİ VE SÖZ YAPILARI\*

ÖZ, İbrahim<sup>1</sup>, GÖK, Sevilay<sup>2</sup>

### ÖZ

Araştırmada, Türkiye Radyo Televizyon Kurumu (TRT) Türk halk müziği (THM) repertuvarına kayıtlı ve birbirinin varyantı olduğu düşünülen ezgisi ve sözleri benzer 34, ezgisi farklı sözleri benzer 34 ve ezgisi benzer sözleri farklı 32 türkü olmak üzere toplam 100 türkü, üç grupta sınıflandırılmış ve karşılaştırma yapılarak incelenmiştir. Çalışmaya örnek olması bakımından her bir gruptan 2 türkü olmak üzere 6 türkü dahil edilmiştir. Çalışmanın temel amacı, türkülerin ezgi ve söz yapıları bakımından benzerlik ve farklılıklarını ortaya koyarak varyantlaşma olgusunu müzikolojik ve folklorik bir çerçevede değerlendirmektir. Araştırma, nitel araştırma yöntemlerinden doküman incelemesi modeliyle yürütülmüştür. Araştırma verileri, TRT Türk halk müziği repertuvarından amaçlı örnekleme yöntemiyle seçilmiştir. Bu kapsamda türkülerin ezgi ve söz yapılarındaki benzerlik ve farklılıklar, tablolar ve türkü notaları üzerinden görsel olarak sunulmuştur. Bulgular bölümünde türkülerin ezgi, ritim ve şiir yapıları karşılaştırmalı biçimde ele alınmış; türkü notaları üzerinden yapılan incelemeler sonucunda varyantlaşmanın sözlü kültür aktarımı sürecinde ortaya çıkan doğal ve süreklilik gösteren bir olgu olduğu tespit edilmiştir. Elde edilen bulgular, türkü varyantlarının yöresel icra özellikleri, bireysel yorumlar ve folklorik aktarım dinamikleri doğrultusunda şekillendiğini göstermektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Varyantlaşma, Türk halk müziği, türkü, sözlü kültür, ezgi ve söz yapısı, folklorik aktarım.

\* Bu çalışma araştırmacının “Türkülerin Varyantlaşması Üzerine Bir Araştırma” adlı yüksek lisans tezinden üretilmiştir.

<sup>1</sup> Uzman., Akdeniz Üniversitesi, Güzel Sanatlar Enstitüsü Müzik Anasanat Dalı, [ibrhmoz07@hotmail.com](mailto:ibrhmoz07@hotmail.com),

<https://orcid.org/0000-0001-7003-7616>

<sup>2</sup> Doç. Dr., Akdeniz Üniversitesi Antalya Devlet Konservatuarı, Türk Müziği Bölümü, Antalya, Türkiye. [sevilaygok@akdeniz.edu.tr](mailto:sevilaygok@akdeniz.edu.tr),

<https://orcid.org/0000-0002-6635-718X>

## RESEARCH ON THE VARIANTS OF FOLK SONGS: MELODIC AND LYRICAL STRUCTURES IN TURKISH FOLK MUSIC

### ABSTRACT

In this study, a total of 100 folk songs registered in the Turkish Radio and Television Corporation (TRT) Turkish Folk Music (TFM) repertoire and considered to be variants of one another were classified into three groups and examined through comparative analysis: 34 songs with similar melodies and lyrics, 34 songs with different melodies but similar lyrics, and 32 songs with similar melodies but different lyrics. For illustrative purposes, six folk songs—two from each group—were included as sample cases.

The main aim of the study is to reveal the similarities and differences in the melodic and lyrical structures of folk songs and to evaluate the phenomenon of variation within a musicological and folkloric framework. The research was conducted using the document analysis model, one of the qualitative research methods. The research data were selected from the TRT Turkish Folk Music repertoire through purposive sampling. Within this scope, similarities and differences in the melodic and lyrical structures of the folk songs were visually presented through tables and musical notations.

In the findings section, the melodic, rhythmic, and poetic structures of the folk songs were examined comparatively. As a result of the analyses based on musical notations, it was determined that variation is a natural and continuous phenomenon emerging in the process of oral cultural transmission. The findings indicate that folk song variants are shaped by regional performance characteristics, individual interpretations, and the dynamics of folkloric transmission.

**Keywords:** Variant formation, Turkish folk music, folk song, oral tradition, melodic and lyrical structures, folkloric transmission.

### GİRİŞ

Türk halk kültürü, yüzyılların birikimiyle şekillenmiş; nesilden nesile aktararak günümüze ulaşmış bir değerler bütünüdür. Bu kültürel değerlerin aktarımında en önemli araçlardan biri olan Türk halk müziği, geçmiş ile gelecek arasında bir köprü kurarak kültür varlığının korunmasına ve canlılığının sürdürülmesine katkı sağlamaktadır. Anadolu’da Türk halk müziği, gelenek ve göreneklerle kurduğu güçlü ilişki sayesinde zaman içerisinde gelenekselleşmiştir. Emnalar’a (1998: 27) göre, “Türk halk müziğinin en önemli özelliklerinden biri folklorik ve anonim bir karakter taşıyor olmasıdır. Yaratıcıları çoğunlukla belli değildir.” Her ne kadar yaratıcıları kesin olarak bilinmese de bu eserler, bir kaynak kişi aracılığıyla sözlü ya da yazılı kültür ortamında toplumun geneline aktarılmıştır. Sözlü kültürün aktarımında insan hafızası ve dil belirleyici bir rol üstlenmektedir. Dilin temelinde bir ses düzeni bulunmaktadır. Çünkü “insanların yaşadığı her yerde dil vardır; dil konuşulduğu ve işitildiği için dilin temelini ses dünyası oluşturur” (Ong, 1999: 19). Bu yönüyle sözlü kültür, yalnızca bir aktarım tekniği değil; aynı zamanda toplumsal belleğin canlı bir ifadesidir. Onar’a (2017: 18) göre, yazının icadına kadar toplumlarda sözlü kültür egemen olmuştur. Yazılı kültürün gelişmesiyle birlikte türküler derlenmiş, notaya alınmış ve arşivlenmiştir. Böylece sözlü kültürün değişken yapısı yazılı kaynaklarda kalıcılık kazanmış; sözlü ve yazılı kültür birlikte, türkülerde hem çeşitliliğin hem de sürekliliğin korunmasına katkı sağlamıştır. Türkülerin doğuşu ve yayılışında toplumsal olaylar etkili olmaktadır. Göçler, savaşlar, düğünler ve dinî törenler gibi toplumsal yaşantılar ile aşk ve ayrılık gibi temaların türkülerde işlenmesi; bu türkülerin göç eden halk aracılığıyla Anadolu’nun farklı bölgelerine taşınmasına ve yeni yorumlarla yeniden üretilmesine neden olmuştur. Bu süreçte aynı temaya sahip türküler, farklı yörelerde ezgisel ya da sözselsel değişikliklerle

söylenerek farklı varyantlara dönüşmüştür. Söz konusu farklılıklar, “varyant” kavramı kapsamında değerlendirilmektedir. Latince kökenli olup Türkçeye Fransızcadan geçen “varyant” sözcüğü, müzik alanında kullanıldığında çeşitlenmeyi ya da farklılaşmayı ifade etmektedir (Güven, 2013: 145). Tosun’a (2019: 186) göre türküler, “sözlü gelenekte diğer folklor unsurları gibi varyantlar hâlinde yaşar”; bir icranın diğerini takip etmesi sürecinde, bilinçli ya da bilinçsiz biçimde farklılıklar ortaya çıkar. Özellikle gezgin âşıklar ve mahallî sanatçılar, türkülerini farklı biçimlerde yorumlayarak varyantlaşma sürecini hızlandırmıştır. Türkülerde varyantlaşma, Türk halk müziğinde çeşitlenmenin, değişimin ve kültürel devamlılığın doğal bir sonucu olarak değerlendirilmektedir. Ezgi ve sözlerde meydana gelen küçük ya da büyük farklılıkların bir araya gelmesiyle oluşan bu varyantlar, halkın kültürel yaratıcılığının birer ürünü olarak kabul edilmektedir. Güven (2013: 147), âşıkların toplumda yaygınlaşmış ve beğenilen bir türküyü işiterek söz ya da ezgi bakımından yeni varyantlar oluşturabildiklerini; türkü derlemeleri yapan ya da icracı olarak katkı sunan kişilerin de kendi müzikal birikimleri doğrultusunda yeni varyantlar ortaya koyabildiklerini belirtmektedir. Varyantlaşma süreci, yalnızca müzikal ve sözlü farklılıklarla sınırlı kalmamakta; türkülerin aidiyeti ve doğru icra biçimine ilişkin tartışmaları da beraberinde getirmektedir. Aynı kaynağa ya da temaya dayanan türkülerinin farklı yörelerde farklı biçimlerde söylenmesi, icracılar ve dinleyiciler arasında bu tür tartışmaların oluşmasına zemin hazırlamaktadır. Bu durum, türkülerinin bireysel bir yaratıdan ziyade, zaman içerisinde toplum tarafından ortaklaşa üretilen ve paylaşılan bir kültürel unsur olarak algılandığını göstermektedir. Türk halk müziğinde derleme ve notaya alma çalışmalarının kurumsal bir nitelik kazanması ise genellikle 1937 yılında Ankara Devlet Konservatuarı bünyesinde başlatılan derleme gezileriyle ilişkilendirilmektedir. Özellikle Muzaffer Sarısözen öncülüğünde yürütülen bu çalışmalarla sözlü kültür ortamında aktarılan türküler kayıt altına alınmış ve repertuvarların oluşmasına zemin hazırlanmıştır (Sarısözen, 1962: 7). Sözlü kültür ürünlerinin icra ve aktarım süreçlerinde ortaya çıkan değişken yapılarının yazı yoluyla sabitlenmesi, bu ürünlerin farklı biçimlerinin belgelenmesini mümkün kılmıştır (Ong, 1999: 36–38). Bu tarihsel ve kültürel çerçeve içerisinde değerlendirildiğinde, sözlü kültür ortamında aktarılan türkülerde ortaya çıkan varyantlaşmanın, ezgi ve söz yapıları bakımından nasıl şekillendiğinin sistematik biçimde incelenmesi gerekliliği ortaya çıkmaktadır.

### Problem Durumu

TRT Türk halk müziği nota arşivinde yer alan türküler de sözlü kültür ortamında ortaya çıkmış, kuşaktan kuşağa aktarım sürecinde çeşitli ezgisel ve sözsel değişikliklere uğramıştır. Bu aktarım süreci, aynı kaynağa ya da temaya dayanan türküler arasında varyant ilişkilerinin oluşmasına zemin hazırlamıştır. Ancak TRT Türk halk müziği nota arşivinde yer alan türküler arasındaki bu varyant ilişkilerinin, müzikal ve sözlü yapı özellikleri birlikte dikkate alınarak nasıl şekillendiğine ilişkin soruların literatürde sınırlı biçimde ele alındığı görülmektedir. Bütün bu tespitler doğrultusunda çalışmanın problem cümlesi aşağıdaki şekilde oluşturulmuştur:

- Ezgi ve söz yapısı bakımından birbirinin varyantı olduğu düşünülen türkülerin benzerlik ve farklılıkları nasıldır?

### Alt Problemler

- Ezgisi ve sözleri benzeyen türkülerin ezgi, ritim ve şiir yapılarındaki benzerlik ve farklılıkları nelerdir?
- Ezgisi farklı, sözleri benzeyen türkülerin ezgi, ritim ve şiir yapılarındaki benzerlik ve farklılıkları nelerdir?
- Ezgisi benzer, sözleri farklı türkülerin ezgi, ritim ve şiir yapılarındaki benzerlik ve farklılıkları nelerdir?

### **Araştırmanın Amacı**

Bu araştırmanın amacı, TRT Türk halk müziği repertuvarında yer alan ve ezgi ile söz yapıları bakımından varyant ilişkisi taşıdığı değerlendirilen türküler, söz ve ezgi yapılarındaki benzerlik ve farklılıklar üzerinden incelemektir. Çalışmada, benzer söz ya da ezgi unsurları etrafında oluşan türkülerin, bu yapısal özellikler bakımından nasıl çeşitlilik gösterdiğinin örnek eserler üzerinden ortaya konulması amaçlanmaktadır. Bu doğrultuda, varyant olarak değerlendirilen türkülerin ezgi ve söz yapılarındaki ortak ve ayrışan yönlerin karşılaştırmalı olarak belirlenmesi hedeflenmiştir.

### **Araştırmanın Önemi**

Türk halk müziğinde varyantlaşma olgusu çoğunlukla yöresel ya da sınırlı örnekler üzerinden ele alınmakta; ezgi ve söz yapılarının birlikte değerlendirildiği karşılaştırmalı çalışmaların sayısı sınırlı kalmaktadır. Bu araştırma, türkü varyantlarını ezgi ve söz yapılarıyla birlikte ele alarak, icracılar ve araştırmacılar açısından türkü varyantlarının daha bilinçli biçimde tanınmasına katkı sağlamayı amaçlamaktadır. Elde edilen bulguların, Türk halk müziğinde varyantlaşma olgusuna ilişkin yapılacak yeni çalışmalara karşılaştırmalı bir çerçeve sunması bakımından literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

### **Araştırmanın Sınırlılıkları**

Bu çalışma, TRT Türk halk müziği repertuvarında yer alan ve varyant ilişkisi taşıdığı değerlendirilen toplam 100 türkü içerisinde, araştırmanın üç alt problemine örnek oluşturması amacıyla seçilen altı türkü ile sınırlandırılmıştır. Çalışmada incelenen 100 türkü, TRT Türk halk müziği repertuvarında yer alan ve varyant ilişkisi taşıdığı değerlendirilen örnekler arasından, önceden belirlenen benzerlik ölçütleri doğrultusunda oluşturulan gruplar içerisinde rastlantısal seçimle belirlenmiştir. Örneklem büyüklüğü, alt problemler arasında karşılaştırma yapılmasına olanak tanıyacak bir oran oluşturmak amacıyla 100 olarak sınırlandırılmıştır.

## **YÖNTEM**

### **Araştırmanın Modeli**

TRT Türk halk müziği repertuvarına kayıtlı ve varyant ilişkisi taşıdığı değerlendirilen türkülerin ezgi ve söz yapıları bakımından benzerlik ve farklılıklarının ortaya konulmasının amaçlandığı bu çalışmada, nitel araştırma yöntemlerinden doküman incelemesi modeli kullanılmıştır. Geçmişten günümüze ulaşan ya da güncel olarak oluşturulan dokümanlar, sosyal bilimler alanında araştırma yapanlar için önemli veri kaynakları sunmaktadır (MacDonald & Tipton, 1993: 194). Bu doğrultuda, TRT repertuvarına kayıtlı türkülerin yazılı nota örnekleri ile türkülerine ait icra kayıtları temel veri kaynağı olarak ele alınmış; araştırma doküman incelemesi modeli çerçevesinde yürütülmüştür. Araştırmada örneklem belirlenirken amaçlı örnekleme yöntemi esas alınmıştır. Amaçlı örnekleme, araştırmanın amacına uygun biçimde veri bakımından zengin durumların belirlenerek çalışmaya dâhil edilmesini sağlamaktadır (Patton, 2018: 46). Bu yöntemin tercih edilmesindeki temel amaç, seçilen örneklem grubunun belirlenme gerekçelerine ilişkin oluşabilecek tereddütlerin azaltılması ve araştırmanın inanırlığının güçlendirilmesidir (Creswell, 2014: 239).

Bu kapsamda, veri kaynağı olarak Türkiye Radyo Televizyon Kurumu (TRT) Müzik Dairesi Türk Halk Müziği Repertuarı Nota Arşivi ile Türk halk müziği devlet sanatçılarının video ve ses kayıtları; ayrıca yöre halk sanatçıları tarafından icra edilerek kayda alınmış plak, kaset ve video kayıtları taranmıştır. TRT Türk halk müziği nota arşivinde yer alan türküler arasından, araştırmanın amacı doğrultusunda yapılan incelemeler sonucunda varyant ilişkisi taşıdığı değerlendirilen örnekler belirlenerek örneklem grubuna dâhil edilmiştir. Çalışmaya dahil edilen

her türkünün en az bir varyantının bulunması koşulu esas alınmış; bu doğrultuda ezgisi ve sözleri benzer 34, ezgisi farklı sözleri benzer 34 ve ezgisi benzer sözleri farklı 32 türkü olmak üzere toplam 100 türkü araştırmanın örneklemini oluşturmuştur.

### Verilerin Toplanması ve Analizi

Araştırmada kullanılan veriler, TRT Türk halk müziği nota arşivinde yer alan yazılı nota örnekleri ile devlet sanatçıları, mahallî sanatçılar ve akademisyenler tarafından gerçekleştirilen canlı icra kayıtlarından elde edilmiştir. Ayrıca, yöre sanatçıları tarafından icra edilerek kayda alınmış plak, kaset ve video kayıtlarından da yararlanılmıştır. İncelenen notalar ve icra kayıtları, TRT Türk halk müziği repertuvarına kayıtlı olmaları koşuluyla araştırmaya dâhil edilmiştir. Karşılaştırmalı analiz sürecinde öncelikle, türkülerin varyantlaşma sürecinde bir yöreden başka bir yöreye taşınıp taşınmadığı, aynı yöre içerisinde aktarılıp aktarılmadığı, kaynak kişinin aynı olup olmadığı, derleme ve notaya alma süreçlerinin kimler tarafından gerçekleştirildiği ile derleme tarihleri dikkate alınmıştır. Bu bilgiler doğrultusunda oluşturulan birinci tabloda; türkülerin adı, repertuar numarası, yöresi, kaynak kişisi, derleyen, derleme tarihi ve notaya alan bilgilerine yer verilmiştir. Türkülerin ezgi ve ritim yapısının incelendiği ikinci tabloda, karşılaştırılan türkülerin türleri, makam dizileri, en pes ve en tiz ses aralıkları, ölçüleri ve düzümleri değerlendirilmiştir. Tempo bilgisi bulunmayan türkülerde, yöresel icra örnekleri dinlenerek yaklaşık tempo değerleri belirlenmiş ve tablolarda gösterilmiştir. Ezgisi benzer, sözleri farklı olan türkülerde melodi benzerliğinin çoğunlukla saz girişi ya da bağlantı bölümlerinde ortaya çıkması nedeniyle, sözlü veya sözsüz ayrımı yapılmaksızın örnek nota gösterimlerine yer verilmiştir. Bu aşamada makam dizileri, karar sesleri, ses aralıkları, ölçü yapıları, tartım kalıpları, motifler ve bezemeler karşılaştırmalı olarak analiz edilmiştir. Türkülerin şiir yapısının ele alındığı üçüncü tabloda ise repertuar numarası, konu, hece ölçüsü, şekil bakımından tasnif ve nazım türü bilgileri değerlendirilmiştir. Türkü sözleri; dörtlük, üçlük ve ikilik yapılar ile bentler, bent aralarında yer alan bağlantılar ve bağlantı işlevi gören son dizeler dikkate alınarak karşılaştırmalı biçimde incelenmiştir. İnceleme sürecinde, varyant ilişkilerinin belirlenmesi ve ezgi ile söz yapılarındaki benzerlik ve farklılıkların değerlendirilmesi aşamalarında, Türk halk müziği ve halk edebiyatı alanlarında uzman akademisyenlerin görüşlerine başvurulmuştur. Uzman görüşleri, türkülerin varyant ilişkilerinin doğrulanması ve inceleme sürecinde elde edilen bulguların tutarlılığının değerlendirilmesi amacıyla kullanılmıştır. Bu doğrultuda, gerekli görülen durumlarda incelemeler yeniden gözden geçirilmiş ve değerlendirmeler uzman görüşleri çerçevesinde netleştirilmiştir.

### Evren ve Örneklem

Bu araştırmanın evrenini, TRT Türk halk müziği repertuvarında yer alan türküler oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise repertuar içerisinden varyant ilişkisi bulunduğu değerlendirilen türkü örnekleri arasından, ezgi ve söz yapılarındaki benzerlik ve farklılıkların açık biçimde izlenebilir olması ve karşılaştırmalı incelemeye elverişli nitelikte bulunması ölçütleri dikkate alınarak belirlenen toplam 100 türkü oluşturmaktadır. Bu türküler; ezgisi ve sözleri benzer 34, ezgisi farklı sözleri benzer 34 ve ezgisi benzer sözleri farklı 32 türkü olmak üzere üç gruba ayrılmıştır. Her bir alt probleme örnek oluşturması amacıyla bu gruplardan ikişer türkü seçilerek karşılaştırmalı olarak incelenmiştir.

### İlgili Yayınlar ve Araştırmalar

Türk halk müziğinde varyantlaşma olgusu farklı yöreler, müzik türleri ve icra bağlamları çerçevesinde ele alınmış; özellikle son yıllarda yapılan akademik çalışmalarla hem müzikolojik hem de folklorik yönleriyle incelenmiştir. Bu çalışmalar türkülerin sözlü kültür içerisindeki dolaşımı, icra süreçlerinde geçirdiği dönüşümler ve yöresel müzik anlayışlarının varyantlaşma üzerindeki etkilerini ortaya koyması bakımından önem taşımaktadır.

Ekmen (2018), “Erzincan ve Sivas’ta Oynanan Düz Oyun Müziğinin Varyantlarının Tespiti” adlı yüksek lisans tezinde, Erzincan ve Sivas yöresinde icra edilen “Düz Oyun” adlı halk oyunu müziklerini ele almış; bu oyunların icrasında farklı ezgilerin kullanıldığını tespit etmiştir. Çalışmada, söz konusu ezgilerin daha önce derlenip notaya alınmadığı belirlenmiş ve veri toplama sürecinde mahalli sanatçılardan derlenen on bir ezgi notaya alınmıştır. Araştırmanın veri seti, TRT Türk halk Müziği repertuvarına kayıtlı üç, kayıtlı olmayan bir ve notaya alınan on bir eser olmak üzere oluşturulmuş; elde edilen ezgiler karşılaştırmalı olarak incelenerek oyun müziklerinin karakteristik yapıları ortaya konulmuştur.

Tosun (2019), “Konya Yerel Müzik Geleneğinde Varyant Olgusu” adlı yüksek lisans tezinde, Konya yöresine ait TRT Türk halk Müziği repertuvarına kayıtlı dört ve repertuvara kayıtlı olmayan bir türkünün varyantlarını tespit etmiş; bu varyantları müzikal açıdan karşılaştırarak yörenin müzikal zenginliğini ortaya koymayı amaçlamıştır. Çalışmada öncelikle Konya yöresinin müzik geleneği ele alınmış, ardından türkü varyantlarını icra eden üç icracıyla yapılan görüşmeler doğrultusunda elde edilen veriler TRT Türk halk müziği repertuvarındaki kayıtlarla karşılaştırılmış ve müzikal farklılıklar ayrıntılı biçimde değerlendirilmiştir.

Gök Akyıldız (2020), “Bir Türkünün Doğuş Hikâyesi” başlıklı çalışmada, yörede icra edilen ve gerçek bir olay sonucu yakılan “Ay Deresi” türküsünü derlemiş; bu türküyü varyantları olarak değerlendirdiği “Devrent Deresini Duman Bürüdü” ve “Devrent Deresi” türküleriyle birlikte ele almıştır. Çalışmada söz konusu türkülerin hikâye, söz ve ezgi yapıları karşılaştırmalı olarak incelenmiş; benzerlik ve farklılıklar üzerinden varyantlaşma süreci değerlendirilmiştir.

Gün Duru (2015), “Türk Halk Müziği Ezgilerinde Varyantlar: Isparta – Burdur Örneği” adlı çalışmada, TRT Türk halk müziği repertuvarına kayıtlı Isparta yöresine ait beş ve Burdur yöresine ait üç türküyü ele alarak bu türkülerin ezgisel, sözel ve ritmik yapıları arasındaki benzerlik ve farklılıkları incelemiştir. Araştırmada, türkülerin geçirdiği değişimler varyantlaşma bağlamında değerlendirilmiş ve yöresel müzik anlayışlarının bu süreçteki rolü ortaya konulmuştur.

Güven (2013), “Türkülerin Varyantlaşması” adlı çalışmada türkü varyantlaşmasını kavramsal bir çerçevede ele almış; türkü sözlerinde, ezgilerinde ve usullerinde meydana gelen varyantlaşma biçimlerini incelemiştir. Ayrıca, varyantlaşmanın nedenlerine değinerek TRT Türk halk müziği repertuvarında yer alan bazı türkülerini varyant örnekleri olarak sunmuş ve varyantlaşma olgusunu bütüncül bir yaklaşımla değerlendirmiştir.

Altınay (2013), “Türkiye ve Kuzey Doğu Bulgaristan Deliorman Türkülerinin Kına Havalarında Bir Varyant Üzerine İnceleme: Ak Bakırlar Susuz Kaldı” adlı çalışmada, Anadolu ve Kuzey Doğu Bulgaristan Deliorman bölgesinde düğün ve kına havası olarak bilinen “Ak Bakırlar Susuz Kaldı” türküsünün varyantlarını derlemiş; bu varyantları ezgi ve söz yapısı bakımından karşılaştırmalı olarak incelemiştir. Çalışma, kültürel etkileşim ve coğrafi dolaşımın varyantlaşma üzerindeki etkisini ortaya koyması bakımından dikkat çekmektedir.

Akdeniz (2011), “Ormancı Türküsünün Makedonya ve Türkiye Türklerindeki Varyant ve Versiyonları” adlı çalışmada, “Ormancı” türküsünün Makedonya Türklerinden Türkiye Türklerine taşınmış olabileceği varsayımı üzerinden hareket etmiş; türkülerin hikâye ve söz yapılarındaki benzerlik ve farklılıkları karşılaştırmalı olarak ele almıştır. Bu çalışma, türkülerin coğrafi hareketliliği ve kültürlerarası dolaşımı bağlamında varyantlaşma sürecine ışık tutmaktadır.

Coşkun Elçi (2011) ise “Sözel ve Müzikal Varyantlaşma: Manilerin Türkü İçindeki Dönüşümleri” adlı çalışmada sözlü gelenek ve geleneksel müziğin aktarımı bağlamında varyant oluşumunu ele almış Türk halk müziği repertuvarına kayıtlı farklı yörelere ait 17 mâni türküsünü incelemiştir. Çalışmada, öncelikle türkülerin söz yapısı ve içerikleri değerlendirilmiş; ardından ölçü, ses genişliği ve değiştirici işaretler gibi müzikal unsurlar üzerinden varyantlaşma süreci analiz edilmiştir.

Bu belirtilen ilgili çalışmalar, Türk halk müziğinde varyantlaşmanın tek boyutlu bir olgu olmadığını; yöresel müzik anlayışları, icra pratikleri, sözlü aktarım süreçleri ve kültürel etkileşimler

doğrultusunda çok katmanlı bir yapı sergilediğini ortaya koymaktadır. Mevcut çalışma ise bu literatürden hareketle, varyantlaşma olgusunu yalnızca yöresel ya da tematik örneklerle sınırlamadan TRT Türk halk müziği repertuvarına kayıtlı türkülerin ezgi, ritim ve şiir yapıları bakımından karşılaştırmalı ve bütüncül bir yaklaşımla ele alarak sistematik bir varyant incelemesi sunmayı ve bu yönüyle alana özgün karşılaştırmalı veriler kazandırmayı amaçlamaktadır.

## BULGULAR ve YORUM

Bu bölümde, araştırmada elde edilen bulgulara ilişkin yorumlara yer verilmiştir. Araştırmanın bulgularının veriliş sırası araştırma sorularının sırasına göre düzenlenmiştir.

### Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

*Araştırma kapsamında ele alınan, ezgisi ve sözleri benzeyen türkülerin ezgi, ritim ve şiir yapıları nasıldır, ezgi ve söz yapılarındaki benzerlik ve farklılıkları nelerdir?*

Çalışmada 100 türkü incelenmiş, ezgisi ve sözleri benzeyen 34 türkünün künye bilgileri Tablo 1’de belirtilmiştir.

| Repertuvar No<br>Türkü Adı                      | Yöresi                                | Kaynak Kişi                   | Derleyen                        | Derleme Tarihi | Notaya Alan             |
|-------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------------|-------------------------|
| No: 590<br>Lofça'nın<br>Ardında Kaya (1)        | Hatay                                 | Mehmet<br>İpekçi              | Muzaffer Sarı-<br>sözen         | 10.12.1947     | Muzaffer Sa-<br>rısözen |
| No: 590<br>Lofça'nın Ar-<br>dında<br>Kaya (2)   | Rumeli                                | Tanburacı Os-<br>man Pehlivan | Muzaffer Sarı-<br>sözen         | ---            | Muzaffer Sa-<br>rısözen |
| No: 3437<br>Cemile'nin Gezdiği<br>Dağlar Meşeli | Denizli (Acıpa-<br>yam)               | Hüseyin Akte-<br>kin          | Özay Gön-<br>lüm                | ----           | Özay Gön-<br>lüm        |
| No: 1760<br>Cemile'min Geçtiği<br>Yollar Meşeli | Denizli (Acıpa-<br>yam)               | Talip Özkan                   | Adnan Ataman                    | 1964           | Adnan Ata-<br>man       |
| No: 4989<br>Biberim Karabiberim                 | Çankırı                               | İsmail Erök-<br>tem           | Durmuş Yazı-<br>cıoğlu          | ---            | Nuri Esen-<br>türk      |
| No: 2844<br>Biberim Karabiberim                 | Çankırı                               | İsmail Erök-<br>tem           | Ahmet Yamacı                    | 1949           | Ahmet Ya-<br>macı       |
| No: 90<br>Bahçe Duvarından Aş-<br>tım           | Kırşehir                              | Neşet Ertaş                   | Eyüp Gök-<br>kem                | ---            | Eyüp Gör-<br>kem        |
| No: 22<br>Evlerinin Önü Marul                   | Kırşehir                              | Muharrem Er-<br>taş           | Nida Tüfekçi                    | 14/11/1969     | Nida Tüfekçi            |
| No: 2703<br>Berber Dükkanına<br>Vardım          | Nevşehir (Ür-<br>güp/Mustafa<br>Paşa) | Ömer Süzer                    | Ankara Devlet<br>Konservatuvarı | 30/07/1941     | Hikmet Ta-<br>şan       |
| No: 5014                                        |                                       |                               | Trt Müzik                       |                |                         |

|                                                                     |                           |                             |                              |            |                    |
|---------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------------------|------------|--------------------|
| Berber Dükkanına Vardım                                             | Orta Anadolu              | Ahmet Çubukluoğlu           | Dai. Bşk. Thm. Md.           | ----       | İlkim Eylül İlk    |
| <b>No: 361</b><br>İndim Yarın Bahçesine Gül Açmış                   | Elâzığ                    | Faik Buz Mevlüt Canaydın    | Muzaffer Sarısözen           | ----       | Muzaffer Sarısözen |
| <b>No:2201</b><br>Meclisinde Mail Oldum                             | Diyarbakır                | Celal Güzel-ses             | Plaktan Alındı               | ----       | Mehmet Özbek       |
| <b>No: 3552</b><br>Çattılar Gazan Daşını                            | Uşak (Eşme)               | Fadime Kılınç Mediha Kılınç | Celal Vural Gülseren Aygün   | ---        | Celal Vural        |
| <b>No: 3729</b><br>Çattılar Gazan Taşını                            | Afyon (Sincanlı)          | İbrahim Hıdırbozan          | Trt Müzik Dai. Bşk. Thm. Md. | ---        | Süleyman Yıldız    |
| <b>No: 3419</b><br>Et Aldım Elim Yağlı                              | Denizli                   | Özay Gönülüm                | Özay Gönülüm                 | ----       | Özay Gönülüm       |
| <b>No: 2645</b><br>Et Aldım Elim Yağlı                              | Denizli (Buldan)          | Rıfat Yüce                  | Nihat Kaya                   | ----       | Nihat Kaya         |
| <b>No: 2985</b><br>Eğin Dedikleri Küçük Bir Şehir                   | Erzincan (Kemaliye- Eğin) | Mustafa Özgül               | Mustafa Özgül                | ----       | Mustafa Özgül      |
| <b>No: 2280</b><br>Eğin Dedikleri Bir Küçük Şehir                   | Erzincan (Kemaliye- Eğin) | Muzaffer Sarısözen          | Muzaffer Sarısözen           | ----       | Muzaffer Sarısözen |
| <b>No: 477</b><br>Bu Yıl Bu Dağların Karı Erimez                    | Sivas                     | Aşık Ali İzzet Özkan        | Muzaffer Sarısözen           | ---        | Muzaffer Sarısözen |
| <b>No:1562</b><br>Bu Yıl Bu Dağların Karı Erimez                    | Sivas                     | Feyzullah Çınar             | Trt Müzik Dai. Bşk. Thm. Md. | 21/07/1977 | Nida Tüfekçi       |
| <b>No: 243</b><br>Bursa Köy Güvendeleri (Aşağıdan Geliyor Üç Atlı)  | Bursa                     | Hüsni Ortaç                 | Muzaffer Sarısözen           | ---        | Muzaffer Sarısözen |
| <b>No: 4695</b><br>Aşağıdan Geliyor Üç Atlı (Bursa Köy Güvendesini) | Bursa                     | Hüsni Ortaç                 | Muzaffer Sarısözen           | ---        | Muzaffer Sarısözen |
| <b>No: 1238</b><br>Sendeki Kaşlar Bende De Olaydı                   | İstanbul                  | Nuri Halil Poyraz           | Muzaffer Sarısözen           | 20/08/1951 | Muzaffer Sarısözen |
| <b>No: 1650</b><br>Sendeki Kaşlar Bendolsa                          | Manisa                    | Haydar Bayçın               | Nida Tüfekçi                 | ---        | Nida Tüfekçi       |
| <b>No: 72</b><br>Bahçalarda Kum Darı                                | Muğla/Fethiye             | Mustafa Coşkun              | Mustafa Hoşsu                | ---        | Mustafa Hoşsu      |

|                                                         |                                   |                                               |                                      |            |                                |
|---------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------|------------|--------------------------------|
| <b>No: 2653</b><br>Bahçelerde Kum<br>Darı               | Burdur<br>/Altınyayla<br>(Dirmil) | Emin<br>Demirayak<br>Mehmet<br>Ali<br>Kayabaş | Sümer Ezgü                           | 19/04/1984 | Sümer Ezgü                     |
| <b>No: 2010</b><br>Ardıç Arasında Bi-<br>ten Budaklar   | Afyon/Dinar                       | Saffet Uysal                                  | Trt Müzik<br>Dai. Bşk.<br>Thm. Md.   | --/03/1978 | Ateş<br>Köyoğlu                |
| <b>No: 5173</b><br>Yayla Yollarına<br>Yokuş Dediler     | Burdur<br>Altınyayla/Dirmil       | Kadir Türen                                   | Sarper Özsan<br>Ülkün Ay-<br>doğdu   | 08/09/1967 | Ferhat Er-<br>dem              |
| <b>No: 4098</b><br>Kırmızı Gülün Adı<br>Var             | Rumeli                            | Aşık Ali<br>Tanburacı                         | Trt Müz. Dai.<br>Başk. Thm.<br>Md.   | ---        | Trt Thm<br>Repertuar<br>Kurulu |
| <b>No: 1174</b><br>Kırmızı Gül Al Bayle-<br>yor         | Edirne/Keşan                      | Emrullah<br>Gürses                            | Muzaffer<br>Sarısözen                | 24/11/1948 | Muzaffer<br>Sarısözen          |
| <b>No: 2575</b><br>Bülbülüm Bağ<br>Gezerim              | Elâzığ                            | Hafız Osman<br>Öge                            | Banttan<br>Yazıldı                   | 1970       | Mehmet<br>Özbek                |
| <b>No: 0</b><br>Şu Dağları Delmeli                      | Malatya                           | Fahri Kayahan                                 | Trt. Müz. Dai.<br>Bşk.               | ---        | Trt Müz.<br>Dai. Bşk.          |
| <b>No: 1883</b><br>Yemenimi Al İsterim                  | Çankırı                           | Ahmet<br>(Dobi) Al-<br>tuner                  | Ankara Devlet<br>Konserva-<br>tuvarı | 31/07/1945 | Ateş<br>Köyoğlu                |
| <b>No: 3160</b><br>Sarayburnu'nun Ufak<br>Tefek Taşları | Bartın                            | Muzaffer<br>Özden                             | Ali Canlı.                           | 1953       | Ali Canlı.                     |

Tablo 1. Araştırma kapsamında incelenen, ezgisi ve sözler benzer 34 türküye ilişkin bilgiler.

| Repertuvar<br>No | Türü          | Ezgi Yapısı       |                                                                                     | Ritim Yapısı     |                   |
|------------------|---------------|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------|
|                  |               | Makam<br>Dizisi   | Ses Aralığı                                                                         | Ölçüsü           | Temposu           |
| <b>No: 590</b>   | Kırık<br>Hava | Muhayyer<br>Kürdi |  | 9/8<br>(2+2+2+3) | Yaklaşık<br>♩=110 |
| <b>No: 590</b>   | Kırık<br>Hava | Muhayyer<br>Kürdi |  | 9/8<br>(2+2+2+3) | Yaklaşık<br>♩=100 |

Tablo 2. Lofça'nın Ardında Kaya (1) ve Lofça'nın Ardında Kaya (2) türkülerinin ezgi ve ritim özellikleri.

Lofça'nın Ardında Kaya (1) türküsünün yöresi Hatay ve Lofça'nın Ardında Kaya (2) türküsünün yöresi Rumeli olarak kayda alınmıştır. Kırık hava türündeki türkülerin Muhayyer Kürdi makamı dizisinde olup ritim yapılarının 9/8'lik, düzümlerinin (2+2+2+3) ve tempolarının da 100 ile 110 bpm olduğu görülmektedir. Türkülerin ses aralıklarına bakıldığında, Lofça'nın Ardında Kaya (Hatay) türküsünün en pes sesi re en tiz sesi fa olmak üzere on ses, Lofça'nın Ardında Kaya (Rumeli) türküsünün en pes sesi fa# ve en tiz sesi sol olmak üzere dokuz ses

aralığına sahip olduğu görülmüştür. Türkülere ait notaların içerisinde ezgisel olarak benzeyen kısımlar nota 1-2’de verilmiştir.

Nota 1. Lofça'nın Ardında Kaya (Hatay).

Nota 2. Lofça'nın Ardında Kaya (Rumeli).

Araştırmada elde edilen verilere göre, türkülerin makam ve ritim yapıları benzerlik göstermektedir. Nota 1'in 1. ölçüsünde söze giriş ezgisinin seslerine bakıldığında; 1. derece sol sesiyle başlayıp la, si, do, re sesleri kullanılarak çıkıcı bir hareket göstermekte olduğu aynı şekilde nota 2'de de yine 1. derece "sol" sesiyle başlayıp la, si, do, re sesleriyle çıkıcı bir hareket gösterdiği görülmektedir. Türkülerin 1. ölçülerinin tartım yapılarında küçük farklılıklar olsa da kullanılan sesler ve tartımları genel olarak benzerlik göstermektedir. Nota 1'in 1. ölçüsünde 3. derece si sesi değiştirici işaret olarak bemol 2, nota 2'de ise değiştirici işaret almayarak naturel bir yapıda olduğu görülmektedir. Fakat nota 2'de ki türkünün notası genel incelendiğinde, içerisinde bemol 2 kullanıldığı görülmüştür. Nota 1 ve 2'nin 2. ölçüleri incelendiğinde 2. derece la sesiyle başladıktan sonra 4. Derece do sesine çıkıcı bir hareket göstererek fa# sesine inici sol sesine ise çıkıcı bir hareket gösterdiği ve 2. ölçülerinde de tamamen aynı sesler ve tartımların kullanıldığı görülmektedir. Türkülerin 3. Ölçüleri incelendiğinde 2. derece la sesiyle başlayarak do sesine çıkıcı bir hareket göstererek sol sesine inici bir yapıda olarak benzerlik gösterdikleri görülmektedir. Fakat nota 1'de sol sesinden sonra en pes re sesine kadar inici, nota 2'de ise sol karar sesinde kalarak farklılık gösterdikleri görülmüştür. Türkülerin 4. ve 5. Ölçüleri incelendiğinde 1. ve 2. Ölçülerle aynı ezgi yapısında oldukları fakat 6. ölçülerine farklılık gösterdikleri görülmektedir. Nota 1'in 6. ölçüsünde 2. derece la sesi kullanılmış ve ara saz bölümü eklenerek çıkıcı olarak 4. 5. 6. ve 7. derece re, do, re, mi sesleriyle devam etmiş, nota 2'nin 6. ölçüsünde ise 1. derece la sesinde kaldığı görülmüştür. Türkülerde benzer tartımların, hemen hemen aynı seslerin kullanıldığı ve hecelerinin ezgisel dağılımının bile benzer yapıda olduğuna görülmektedir.

Türkülerin ezgileri benzerlik gösterdiği gibi sözleri incelendiğinde de benzer oldukları görülmektedir. Sözlerinde benzerlik gösteren türkülerin şiir yapıları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

| Repertuvar No | Konusu    | Hece Ölçüsü      | Şekil Bakımından Tasnifi                                                 | Nazım Türü |
|---------------|-----------|------------------|--------------------------------------------------------------------------|------------|
| No: 590       | Aşk-Sevda | 8'li Hece Ölçüsü | Bentleri ikilik, bağlantıları dörtlük, katma sözler barındıran tü-rküler | Türkü      |
| No: 590       | Aşk-Sevda | 8'li Hece Ölçüsü | Bentleri ikilik, bağlantıları dörtlük, katma sözler barındıran tü-rküler | Türkü      |

Tablo 3. Lofça'nın Ardında Kaya (1) ve Lofça'nın Ardında Kaya (2) türkülerinin şiir özellikleri.

Türkülerin şiir konusu aşk-sevda olup hece ölçüsü bakımından incelendiğinde 8'li hece ölçüsü ile oluşturuldukları görülmüştür. Türkülerin şekil bakımından tasnifine bakıldığında, iki türkünün de bentlerinin iki dizeli ve bağlantılarının da dört dörtlük olup şekil bakımından benzerlik gösterdiği ve içinde de katma sözler barındırdığı görülmektedir. Türkülerin nazım türü ‘Türkü’ olup şiir yapısı bakımından genel olarak benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir. Şiir yapısında oldukça benzerlik gösteren türkülerin söz benzerliği de aşağıda verilmiştir.

#### Lofçanın Ardında Kaya

Lofça'nın ardında kaya (aman aman)

Kayadan bakarlar aya

#### bağlantı:

Canım Lofça'lı Lofça'lı

Doldur fincanı fincanı

A canım yandım Lofça'lı

Takalım altın kopçalı

#### Lofçanın Ardında Kaya

Lofça'nın ardında kaya (aman aman)

Kayadan bakarlar aya

#### bağlantı:

Canım Lofça'lı Lofça'lı

Doldur fincanı fincanı hadi gel

Kuzum Lofça'lı salla da fıstanı

Takalım altın kopçalı

Hatay ve Rumeli olarak farklı yörelerde kayda alınan türkülerin isimleri benzerlik gösterdiği gibi söz bölümlerinin ilk iki dizesinin aynı olup bent aralarında yer alan bağlantı kısmının ise yine benzerlik gösterdiği fakat bazı farklılarda bulundurdıkları görülmektedir. Bu farklılıklar Lofça'nın Ardında Kaya (2) türküsünün, bağlantı bölümünün ikinci dizesinin sonuna “hadi gel” eklenmiş ve ayrıca iki türkünün de bağlantı bölümlerinin üçüncü dizeleri yukarıda da görüldüğü gibi farklılık göstermektedir. Ancak iki türkünün de genel olarak sözlerine bakıldığında bent ve bağlantı bölümlerinde büyük oranda benzerlik görülmektedir. Bu incelemelere göre türkü sözlerinin, birbirinin varyantı olduğu söylenebilir.

#### İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

*Araştırma kapsamında ele alınan, ezgisi farklı ve sözleri benzeyen türkülerin, ezgi, ritim ve şiir yapıları nasıldır, ezgi ve söz yapılarındaki benzerlik ve farklılıkları nelerdir?*

Çalışmada 100 türkü incelenmiş, ezgisi farklı ve sözleri benzeyen 34 türkünün künye bilgileri Tablo 4’ de belirtilmiştir.

| Repertuvar No<br>Türkü Adı          | Yöresi | Kaynak Kişi | Derleyen              | Derleme Tarihi | Notaya Alan           |
|-------------------------------------|--------|-------------|-----------------------|----------------|-----------------------|
| No:1103<br>Havuz Başının<br>Gülleri | Elâzığ | Yöre Ekibi  | Muzaffer<br>Sarısözen | ----           | Muzaffer<br>Sarısözen |

|                                                                |                            |                                  |                                  |            |                                            |
|----------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|------------|--------------------------------------------|
| <b>No: 1100</b><br>Havuz Başının<br>Gülleri                    | Erzincan                   | Yöre Ekibi                       | Muzaffer<br>Sarısözen            | 07/03/1949 | Muzaffer<br>Sarısözen                      |
| <b>No: 1255</b><br>Seher Vakti Kalkan<br>Kervan                | Ankara<br>(Çubuk/ Karaköy) | Burhan<br>Gökalp                 | Burhan<br>Gökalp                 | 1974       | Nida<br>Tüfekçi                            |
| <b>No: 3632</b><br>Seher Vakti<br>Kalkan Kervan                | Erzincan<br>(Tercan)       | Aşık Davut Sulari                | Plaktan<br>Yazıldı               | ----       | Kubilay<br>Gökmetaş<br>Engin<br>Değirmenci |
| <b>No:3931</b><br>Arpa Buğday<br>Daneler                       | Orta Anadolu               | Yöre Ekibi                       | Trt Ankara<br>Rad.<br>Thm.Md.    | ----       | Yaşar Ay-<br>baş- Ümit<br>Bekizağa         |
| <b>No:1377</b><br>Arpa Buğday Dane-<br>ler                     | Yozgat (Akdağma-<br>deni)  | Aysel Sezer<br>Tüfekçi           | Nida Tüfekçi                     | ----       | Nida<br>Tüfekçi                            |
| <b>No:647</b><br>Bir Yiğit Gurbete<br>Gitse                    | Kırıkkale (Keskin)         | Bahri İlhan                      | Yücel<br>Paşmakçı                | 01/12/1973 | Soner<br>Özbilen                           |
| <b>No:2067</b><br>Bir Yiğit Gurbete<br>Düşse                   | Erzincan (Tercan)          | Aşık Davut Sulari                | Trt İstanbul<br>Rad. Thm.<br>Md. | 31/05/1976 | Yücel Paş-<br>makçı                        |
| <b>No:2076</b><br>Aliş'imin Kaşları<br>Kare                    | Rumeli                     | Kemal Altinkaya                  | Muzaffer<br>Sarısözen            | ----       | Muzaffer<br>Sarısözen                      |
| <b>No:2203</b><br>Mustafam Kaşların<br>Kara                    | Kütahya                    | Ahmet Akıncan                    | Muzaffer<br>Sarısözen            | ----       | Muzaffer<br>Sarısözen<br>(1938)            |
| <b>No:4131</b><br>Aziziye Aziziye<br>Çöktü Duman Çöl<br>Yazıya | Orta Anadolu               | Hüdaî Şahin                      | Banttın<br>Yazıldı               | ----       | Yücel<br>Paşmakçı                          |
| <b>No:456</b><br>Aziziye Aziziye<br>Duman Çöktü Boz<br>Yazıya  | Aksaray                    | Ahmet Gürses                     | Muzaffer<br>Sarısözen            | ----       | Muzaffer<br>Sarısözen                      |
| <b>No:2133</b><br>Yağar Yağmur Yer<br>Yaş Olur                 | Denizli (Tavas)            | Zabıtcı Mehmet<br>Oral           | Talip Özkan                      | ----       | Adnan<br>Ataman                            |
| <b>No:3023</b><br>Yağmur Yağar Yer<br>Yaş Olur                 | Adıyaman                   | Aziz Çelik                       | Mehmet<br>Seske                  | ----       | Mehmet<br>Seske                            |
| <b>No:83</b><br>Çayın Öte Yüzünde                              | Manisa (Selendi)           | Selim Önder                      | Ahmet<br>Yamacı                  | ----       | Ahmet<br>Yamacı                            |
| <b>No:530</b><br>Çayın Öte Yüzünde                             | Elâzığ                     | Nurettin Balcı<br>Nejdet Eşkinat | Muzaffer<br>Sarısözen            | 27/7/1953  | Muzaffer<br>Sarısözen                      |
| <b>No:3982</b><br>Çay İçinde Adalar                            | Erzincan                   | Yöre Ekibi                       | Trt Erzurum<br>Rad. Thm.<br>Md.  | ----       | Salih<br>Turhan                            |
| <b>No:459</b><br>Çay İçinde Adalar                             | Erzincan                   | Mukim Tahir                      | Muzaffer<br>Sarısözen            | ----       | Muzaffer<br>Sarısözen                      |

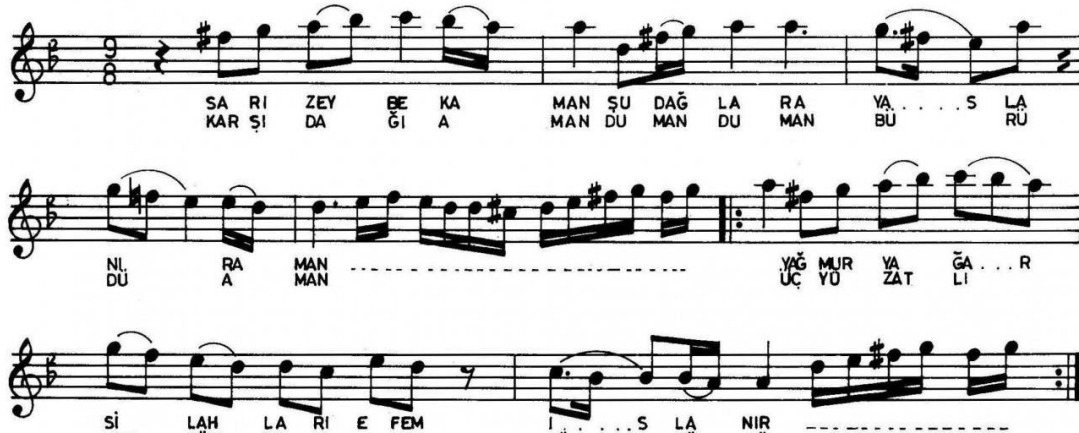
|                                                       |                                   |                             |                                        |            |                       |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------|------------|-----------------------|
| <b>No:4476</b><br>Odam Sıva Tutmuyo                   | Konya<br>Çumra/Alkaran            | Mehmet Yozgatlı             | Ankara<br>Devlet Kon-<br>servatuvanı   | 09/07/1940 | Altan<br>Demirel      |
| <b>No:3687</b><br>Odam Kireç Tut-<br>muyo             | Manisa (Gördes)                   | Niyazi Emre                 | Ahmet<br>Günday                        | 04/05/1973 | Ahmet<br>Günday       |
| <b>No: 3625</b><br>Bizim Bağlar<br>Buradadır          | Erzincan<br>Kemaliye/Eğir         | Osman<br>Nizamoğlu          | Mustafa<br>Özgül                       | ---        | Mustafa<br>Özgül      |
| <b>No: 2160</b><br>Bizim Bağlar<br>Buradadır          | Erzincan<br>Ilıç/Bağıstaş<br>Köyü | İsmet Macun                 | İsmet Macun                            | 12/07/1984 | Erkan<br>Sürmen       |
| <b>No:179</b><br>Ekin Ektim Çöllere                   | Samsun<br>/ Ladik                 | Kadir Üstündağ              | Ahmet<br>Yamacı                        | 01/04/1973 | Ahmet<br>Yamacı       |
| <b>No: 3950</b><br>Ekin Ektim Çöllere                 | Tokat / Reşadiye                  | Murat Akkaya                | Yücel<br>Paşmakçı                      | 1987       | Yücel<br>Paşmakçı     |
| <b>No:1310</b><br>Altını Bozduyayım                   | Bursa/ Orhaneli                   | Mehmet Ali<br>Aydoğdu       | Anlara<br>Devlet Kon-<br>servatuvanı   | 22/07/1947 | Ateş<br>Köyoğlu       |
| <b>No: 1287</b><br>Altını Bozduyayım                  | Giresun                           | Bicoğlu Osman<br>Gökçe      | İstanbul<br>Devlet Kon-<br>servatuvanı | ---        | Yücel<br>Paşmakçı     |
| <b>No: 1421</b><br>Bahçalarda Mor<br>Meni             | Gaziantep                         | Yöre Ekibi                  | Ahmet<br>Yamacı                        | ---        | Ahmet<br>Yamacı       |
| <b>No: 4348</b><br>Bahçalarda Mor<br>Meni             | Ordu/Fatsa                        | Dursun<br>Karaduman         | Ankara<br>Devlet Kon-<br>servatuvanı   | 20/07/1943 | Hale Gür              |
| <b>No: 495</b><br>Ay Doğar Sini Sini                  | Diyarbakır                        | Tarık Çıkıntaş              | Muzaffer<br>Sarisözen                  | ---        | Muzaffer<br>Sarisözen |
| <b>No: 920</b><br>Ay Doğar Sini Sini                  | Eskişehir/Gökçeoğlu<br>Köyü       | Bektaş Şahin                | Muzaffer<br>Sarisözen                  | ---        | Muzaffer<br>Sarisözen |
| <b>No: 4521</b><br>Ayağına Giymiş<br>Kara Yemeni      | Kütahya/ Altıntaş<br>Köyü         | Mustafa Çetin               | Ankara<br>Devlet Kon-<br>servatuvanı   | 01/07/1938 | Altan<br>Demirel      |
| <b>No: 363</b><br>Ayağına Giymiş<br>Kara Yemeni       | Şanlıurfa                         | Cemil Cankat                | Muzaffer<br>Sazısözen                  | ---        | Muzaffer<br>Sazısözen |
| <b>No:1652</b><br>Sarı Zeybek Şu<br>Dağlara Yaslanır  | Rumeli                            | Tanburacı Osman<br>Pehlivan | Muzaffer<br>Sarisözen                  | ---        | Muzaffer<br>Sarisözen |
| <b>No: 5095</b><br>Sarı Zeybek Şu<br>Dağlara Yaslanır | Ege                               | Selim Sırrı Tarcan          | Basılı Yayın                           | 1924       | Süleyman<br>Şenel     |

Tablo 4. Araştırma kapsamında incelenen ezgisi farklı, sözleri benzer 34 türkçe ilişkin bilgiler.

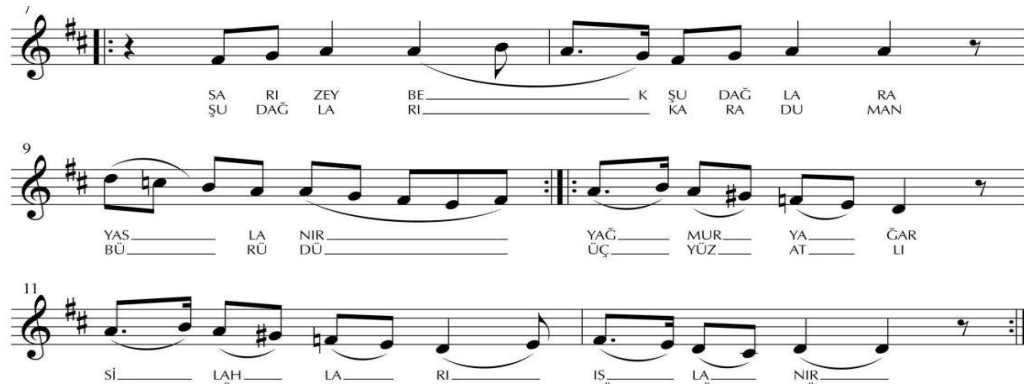
| Repertuvar No | Türü       | Ezgi Yapısı  |                                                                                   | Ritim Yapısı  |                   |
|---------------|------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------|
|               |            | Makam Dizisi | Ses Aralığı                                                                       | Ölçüsü        | Temposu           |
| No:1652       | Kırık Hava | Hüseyini     |  | 9/8 (2+2+2+3) | Yaklaşık<br>♩=132 |
| No:5095       | Kırık Hava | Zavil        |  | 9/8 (2+2+2+3) | Yaklaşık<br>♩=118 |

Tablo 5. Sarı Zeybek Şu Dağlara Yaslanır (1652) ve Sarı Zeybek Şu Dağlara Yaslanır (5095) türkülerinin ezgi ve ritim özellikleri.

İsim benzerliğine sahip Sarı Zeybek Şu Dağlara Yaslanır (1652) türküsünün yöresi Rumeli ve Sarı Zeybek Şu Dağlara Yaslanır (5095) türküsünün yöresi Ege olarak farklı yörelerde kayda alınmıştır. Türkülerin makam dizileri incelendiğinde, Sarı Zeybek Şu Dağlara Yaslanır (1652) türküsünün Hüseyini makamı dizisinde, Sarı Zeybek Şu Dağlara Yaslanır (5095) türküsünün ise Zavil makamı dizinde olup farklı makam dizisinde oluştukları görülmüştür. Türkülerin ritim yapılarına bakıldığında iki türkünün de 9/8'lik olup benzerlik ve tempolarının ise yaklaşık 132 ile 118 bpm olarak farklılık gösterdiği görülmektedir. Türkülerin ses aralıklarına bakıldığında, Sarı Zeybek Şu Dağlara Yaslanır (1652) türküsünün en pes sesi La ve en tiz sesi Do olmak üzere on ses aralığına, Sarı Zeybek Şu Dağlara Yaslanır (5095) türküsünün en pes do ve en tiz re sesi olmak üzere dokuz ses aralığına sahip olduğu görülmüştür. Türkülere ait notaların içerisinde ezgisel olarak farklılık gösteren kısımlar nota 3 ve 4'te verilmiştir.



Nota 3. Sarı Zeybek Şu Dağlara Yaslanır (1652).



Nota 4. Sarı Zeybek Şu Dağlara Yaslanır (5095).

Araştırmada elde edilen verilere göre, nota 3 ve 4'te verilen türkülerin ezgisel yapıları farklılık ve ritimsel yapılarının ise benzerlik gösterdiği görülmüştür. Ezgi yapısındaki farklılık sebebiyle de iki türkünün melodi yapısının farklılık gösterdiği görülmektedir. Diğer bir farklılık ise türkülerin sözlerinin ilk dörtlüklerinin aynı olmasına rağmen nota 3'te "aman" gibi katma söz ve ara saz eklenerek nota 4'ün 3 ölçüsüne karşılık, nota 1'in 4 ölçüsüyle oluşturularak bundan dolayı da iki türkünün ezgisel olarak birbiriyle farklılık oluşturduğu görülmektedir. Nota 3'ün 1. ölçüsü incelendiğinde dörtlük sus ve devamında fa#, sol sesleriyle başlayarak 10. Derece do sesine çıkıcı bir hareketle 2. ölçüdeki re sesine kadar inici bir yapıda olup la sesine çıkıcı bir hareket gösterdiği görülmektedir. Söz yapısı olarak nota 3'ün ilk 2 ölçüsüne karşılık gelen nota 4'ün ilk 2 ölçüsü incelendiğinde ise sekizlik sus ve fa sesiyle başlayıp sol, la, si sesleriyle çıkıcı bir yapıda olup 2. ölçü incelendiğinde inici ve sonrasında la sesine çıkıcı bir hareket gösterdiği görülmüştür. Nota 4'ün incelenen bu ölçüleri nota 3'te kullanılan seslerin pes oktav seslerine benzerlik gösterse de makam, nota değerleri ve nota 3'te do, re sesleri kullanılıp nota 4'te kullanılmamasıyla melodi yapısında farklılık görülmektedir. Nota 3'ün 3. ve 4. ölçüleri incelendiğinde 7. derece sol sesiyle inici ve sonrasında 8. derece la sesine çıkıcı bir hareket gösterdiği görülmüştür. 4. ölçüde de inici bir hareket göstererek 5. ölçüde ise ara saz bölümü eklenerek çıkıcı bir yapıda olduğu görülmektedir. Nota 4'ün ve nota 3'ün 3. ve 4. ölçüsüne karşılık gelen 3. ölçüsü incelendiğinde 4. derece re sesiyle inici bir özellik göstererek fa# sesinde kaldığı ve nota 3'teki gibi bir ara saz bölümünün olmadığı görülmüştür. İncelenen bu ölçüleri yine aynı şekilde ses aralığı ve nota değerleri ve tartım şekilleri bakımından melodi yapılarının farklılık gösterdiği görülmüştür. Nota 3'ün 5, 6 ve 7. ölçüleri, nota 4'ün 4, 5 ve 6. ölçüleri incelendiğinde de bu durum geçerli olmaktadır. Nota 3'ün 5. ölçüsünde fa# ve sol sesleriyle söze başlayıp sıralı bir şekilde do sesine kadar çıkıcı bir hareket gösterdikten sonra 7. ölçüdeki la sesine kadar inici bir hareket gösterdiği görülmüştür. Sonrasında ise çıkıcı bir ara saz bölümünün eklendiğini görülmektedir. Nota 4'ün 4. ölçüsü incelendiğinde la, si sesleriyle çıkıcı olup devamında re sesine kadar inici bir hareket göstermektedir. 5.ölçü incelendiğinde yine la ve si sesiyle başladıktan sonra re sesine inici bir hareket göstererek 6. ölçüdeki mi sesine çıkıcı be devamında inici olup en sonunda re sesinde kaldığı görülmektedir. Yine nota 3'te olduğu gibi bir ara saz bölümünün eklenmediği görülmektedir. İncelenen bu ölçülerde de iki türkü arasında özellikle ses aralıkları ve bundan ötürü kullanılan sesler, makam dizisi ve tartım şekilleri farklılığın oluşmasında son derece etkili oldukları görülmüştür. Türkülerin ezgileri farklılık gösterse de sözleri incelendiğinde hayli benzer oldukları görülmektedir. Sözlerinde benzerlik gösteren türkülerin şiir yapıları Tablo 6'da verilmiştir.

| Repertuar No | Konusu               | Hece Ölçüsü       | Şekil Bakımından Tasnifi                                                       | Nazım Türü |
|--------------|----------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|------------|
| No: 1652     | Yiğitlik-Kahramanlık | 11'li hece ölçüsü | Bentleri üçlük, bağlantıları ikiliklerle kurulu, katma söz barındıran türküler | Türkü      |
| No: 5095     | Yiğitlik-Kahramanlık | 11'li hece ölçüsü | Bentleri üçlük, bağlantıları ikiliklerle kurulu türküler                       | Türkü      |

Tablo 6. Sarı Zeybek Şu Dağlara Yaslanır (1652) ve Sarı Zeybek Şu Dağlara Yaslanır (5095) türkülerinin şiir özellikleri.

Türkülerin şiir konusu yiğitlik-kahramanlık olup hece ölçüsü bakımından incelendiğinde 11'li hece ölçüsü ile oluşturuldukları görülmüştür. Türkülerin şekil bakımından tasnifine bakıldığında, bentleri üçlük ve bağlantılarının da iki dizeden oluşarak benzerlik gösterdikleri görülmektedir. Ayrıca Sarı Zeybek Şu Dağlara Yaslanır (1652) türküsünde katma sözlerde görülmektedir. İki türkünün de nazım türü "türkü" olup şiir yapısı bakımından genel olarak benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir. Şiir yapısında oldukça benzerlik gösteren türkülerin söz

benzerliği de aşağıda verilmiştir.

**Sarı Zeybek Şu Dağlara Yaslanır**

Sarı zeybek aman şu dağlara yaslanır aman  
Yağmur yağar silahları (efem) ıslanır  
Bir gün olur aman deli gönül uslanır aman

**bağlantı:**

Eyvah olsun telli de doru efem şanına  
Eğil bir bak mor cepkenin efem kanına

**Sarı Zeybek Şu Dağlara Yaslanır**

Sarı zeybek şu dağlara yaslanır  
Yağmur yağar silahları ıslanır  
Bir gün olur deli gönül uslanır

**bağlantı:**

Yazık olsun telli doru şanına  
Eğil bir bak mor cepkeni kanına

Rumeli ve Ege olarak farklı yörelerde kayda alınan türküler isim benzerliği gösterirken üçlüklerle kurulu bentleri ve bağlantıları incelendiğinde de benzerlik göstermektedir. Türkülerin üç dizesi de aynı olup sadece Sarı Zeybek Şu Dağlara Yaslanır (No:1652) türküsünde bulunan, birinci dizede “aman”, ikinci dizede “efem” ve üçüncü dizedeki “aman” katma sözleri, Sarı Zeybek Şu Dağlara Yaslanır (No:5095) türküsünde bulunmayarak farklılık göstermektedir. Türkülerin bağlantıları incelendiğinde, Sarı Zeybek Şu Dağlara Yaslanır (No:1652) türküsünün birinci dizesinde “eyvah olsun” yerine, Sarı Zeybek Şu Dağlara Yaslanır (No:5095) türküsünde “yazık olsun” şeklinde farklılaşma görülmektedir. Fakat bağlantı dizelerinin genel olarak benzer olup Sarı Zeybek Şu Dağlara Yaslanır (No:1652) türküsünün üçüncü dizesinde görülen “efem” katma sözünün bağlantılarında da bulunarak Sarı Zeybek Şu Dağlara Yaslanır (No:5095) türküsüyle katma söz bakımından farklılık gösterdiği görülmektedir. Bu incelemelere göre türkülerin bentlerinde ve bağlantılarında görülen söz benzerliklerinin, birbirinin varyantı olduğu söylenebilir.

**Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum**

*Araştırma kapsamında ele alınan, ezgisi benzer ve sözleri farklı türkülerin, ezgi, ritim ve şiir yapıları nasıldır, ezgi ve söz yapılarındaki benzerlik ve farklılıkları nelerdir?*

Çalışmada 100 türkü incelenmiş, ezgisi benzer ve sözleri farklı 32 türkünün künye bilgileri Tablo 7’de belirtilmiştir.

| Repertuar<br>No<br>Türkü Adı                 | Yöresi          | Kaynak Kişi                       | Derleyen              | Derleme Ta-<br>rihi | Notaya Alan                      |
|----------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------|-----------------------|---------------------|----------------------------------|
| No:2607<br>Çökertme ’den<br>Çıktım Halil’im  | Muğla (Bodrum)  | Rüşti Gür                         | Muzaffer<br>Sarısözen | ----                | Muzaffer<br>Sarısözen            |
| No:1171<br>İki Keklik Bir<br>Kayada Ötüyor   | Balıkesir       | Mustafa Sarı                      | Muzaffer<br>Sarısözen | 22/06/1950          | Muzaffer<br>Sarısözen            |
| No:1305<br>Aşağıdan Gelende<br>Hanım Oynasın | Bilecik         | Rıdvan Cor                        | Nida Tüfekçi          | ----                | Nida Tüfekçi                     |
| No:4921<br>Oduncular Dağdan<br>Odun İndirir  | Uşak            | Fadime Kılıç<br>Gülseren<br>Aygün | Nida Esentürk         | 11/08/1994          | Nida<br>Esentürk                 |
| No:1459<br>Kaba Çamı Büyük<br>Çamı Oydular   | Sivas           | Nevzat Kara-<br>bıyık             | Arif Meşhur           | ----                | Arif Meşhur                      |
| No: 3793                                     | Sivas (Divriği) | Muzaffer<br>Şahin                 |                       | ----                | Altan<br>Demirel<br>İhsan Öztürk |

|                                                             |                         |                                |                                  |            |                                    |
|-------------------------------------------------------------|-------------------------|--------------------------------|----------------------------------|------------|------------------------------------|
| Çermiğin Altında<br>Büyük Bir Dere                          |                         |                                | Muzaffer<br>Şahin                |            |                                    |
| <b>No: 1178</b><br>Liverimin Kaytanı                        | Erzurum                 | Fethi<br>Rasiloglu             | Muzaffer<br>Sarisözen            | 14/03/1946 | Muzaffer<br>Sarisözen              |
| <b>No:1348</b><br>Al Almayı Daldan<br>Al                    | Elâzığ                  | Vasfi Akyol                    | Neriman Altın-<br>dağ Tüfekçi    | ----       | Neriman Al-<br>tındağ Tü-<br>fekçi |
| <b>No: 2615</b><br>Değirmen Üstü<br>Çiçek                   | Malatya (Darende)       | Nazmi Özalp                    | Turhan Kara-<br>bulut            | ----       | Ahmet<br>Yamacı                    |
| <b>No: 2451</b><br>Bağa Gel Bostana<br>Gel                  | Orta Anadolu            | Ali Çöke                       | Ömer Şan                         | ----       | Nida Tüfekçi                       |
| <b>No: 2099</b><br>Gova Gova<br>İndirdiler Yazıya           | Kırşehir                | Neşet Ertaş                    | TRT Ankara<br>Rad. Thm. Md.      | 1978       | Yücel<br>Paşmakçı                  |
| <b>No: 703</b><br>Mapushane İçinde<br>Yanıyor               | Bartın                  | Muzaffer<br>Özden              | Muzaffer<br>Sarisözen            | 17/10/1947 | Muzaffer<br>Sarisözen              |
| <b>No: 3611</b><br>O Şirin Sözlerine<br>(Gel Yanıma)        | Kırşehir                | Neşet Ertaş                    | Trt İstanbul<br>Rad. Thm.<br>Md. | 1969       | Hamdi Özbay                        |
| <b>No: 870</b><br>Basdım Da Kırıldı<br>İğdenin Dalı         | Orta Anadolu            | Sabiha<br>Kubilay              | İclal Akkaplan                   | 1974       | Nida Tüfekçi                       |
| <b>No: 2435</b><br>Köroğlu Oyun<br>Havası                   | Burdur/ Yeşilova        | Ali Urhan                      | Salih Urhan                      | ---        | Salih Urhan                        |
| <b>No: 374</b><br>Benden Selam<br>Olsun                     | Kastamonu               | İhsan<br>Ozanoğlu              | Muzaffer<br>Sarisözen            | ---        | Muzaffer<br>Sarisözen              |
| <b>No: 4128</b><br>Emir Dağı<br>Birbirine<br>Ulalı          | Afyon/ Emirdağ          | Ali Ercan                      | Sümer Ezgü                       | ---        | Sümer Ezgü                         |
| <b>No: 1114</b><br>Meşeler<br>Gövermiş                      | Ankara/<br>Kızılcahamam | Cemile<br>Ünler<br>Cemil Orhun | Muzaffer<br>Sarisözen            | ---        | Muzaffer<br>Sarisözen              |
| <b>No: 2292</b><br>Garip Bir Kuştu<br>Gönlüm                | Şanlıurfa               | Bakır<br>Yurtsever             | Muzaffer<br>Sarisözen            | ---        | Muzaffer<br>Sarisözen              |
| <b>No: 2292</b><br>Bağda Güller<br>Açıyor                   | Şanlıurfa               | Cemil Can-<br>kat              | Muzaffer<br>Sarisözen            | ---        | Muzaffer<br>Sarisözen              |
| <b>No: 4711</b><br>Kim Görmüştür<br>Güzellerin Vefa-<br>sın | Rumeli                  | Kemal<br>Altinkaya             | Muzaffer<br>Sarisözen            | ---        | Muzaffer<br>Sarisözen              |
| <b>No: 4710</b><br>Dağlar Dağlar                            | Rumeli                  | Kemal<br>Altinkaya             | Muzaffer<br>Sarisözen            | ---        | Muzaffer<br>Sarisözen              |

|                                                                        |                          |                                       |                                    |            |                       |
|------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|------------|-----------------------|
| Viran Dağlar                                                           |                          |                                       |                                    |            |                       |
| No: 269<br>Mecnunum<br>Leylamı Gördüm                                  | Sivas/ Şarkışla          | Aşk Veysel<br>Şatıroğlu               | Muzaffer<br>Sarısözen              | ---        | Muzaffer<br>Sarısözen |
| No: 3845<br>Bugün Ben Bir<br>Güzel Gördüm                              | Erzincan                 | Fidan Engin                           | Turan Engin                        | --         | Yücel<br>Paşmakçı     |
| No: 238<br>Gerizler Başı                                               | İzmir /Bergama           | Hasan Çakı<br>Efe                     | Durmuş<br>Yazıcıoğlu               | ----       | Durmuş<br>Yazıcıoğlu  |
| No:4774<br>Sayıp'ın Toprağı<br>Sıcaktır Sıcak<br>(Yorginin<br>Türküsü) | İzmir/Karaburun<br>/Saip | Selahattin<br>Zorlu                   | Yıldırım Aytaç                     | 12.02.2008 | Nihat Kaya            |
| No:1334<br>De Get Bayburt                                              | Şanlıurfa                | Yılmaz<br>Kayral<br>Hayri<br>Erkaslan | İzzet Altınmeşe                    | 24.10.1976 | Mehmet<br>Özbek       |
| No:3823<br>İğne Attım Tar-<br>laya                                     | Gaziantep                | Halil Beydilli                        | Emin Turgay                        | ---        | Altan<br>Demirel      |
| Gesi Bağlarında<br>Dolanıyorum No:<br>631                              | Kayseri                  | Ahmet Gazi<br>Ayhan                   | Muzaffer<br>Sarısözen              | ---        | Muzaffer<br>Sarısözen |
| No: 1498<br>Ay Doğar Aşmak<br>İster                                    | Orta Anadolu             | Cevdet<br>Türkay                      | Ahmet Yamacı                       | ---        | Ahmet<br>Yamacı       |
| No: 2821<br>Eşrefoğlu Al<br>Haberı                                     | Kars/Sarıkamuş           | Kurbani Kılıç                         | Trt.<br>Ankara<br>Rad.<br>Thm.Md.  | ---        | Sadettin<br>Gürhan    |
| No: 3070<br>Güzelliğin On<br>Par'etmez                                 | Sivas/Şarkışla           | Aşık Veysel<br>Şatıroğlu              | Trt. Müz. Dai.<br>Bşk. Thm.<br>Md. | 05.01.1988 | Ali Canlı             |

Tablo 7. Araştırma kapsamında incelenen ezgisi benzer, sözleri farklı 34 türküyeye ilişkin bilgiler.

| Repertuvar<br>No | Türü          | Ezgi Yapısı     |                                                                                     | Ritim Yapısı |                  |
|------------------|---------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------|
|                  |               | Makam<br>Dizisi | Ses Aralığı                                                                         | Ölçüsü       | Temposu          |
| No: 2821         | Kırık<br>Hava | Hüseyni         |  | 4/4          | Yaklaşık<br>♩=90 |
| No: 3070         | Kırık Hava    | Hüseyni         |  | 4/4          | Yaklaşık<br>♩=95 |

Tablo 8. Eşrefoğlu Al Haberı ve Güzelliğin On Par'etmez türkülerinin ezgi ve ritim özellikleri.

Eşrefoğlu Al Haberı türküsü Kars/Sarıkamuş ve Güzelliğin On Par'etmez türküsü Sivas/Şarkışla olarak kayda alınmıştır. Kırık hava türündeki türkülerin makam dizileri incelendiğinde, iki türkünün de Hüseyni makamı olup aynı makam dizisine sahip oldukları

görölmüştür. Türkülerin ritim yapısı incelendiğinde, yine aynı şekilde 4/4 olarak benzer ölçülerde olup ve tempolarının da yaklaşık 90 ile 95 bpm olarak benzerlik gösterdiği görölmektedir. Türkülerin ses genişlikleri incelendiğinde, Eşrefoğlu Al Haberi türküsünün en pes sesi la ve en tiz sesi sol olmak üzere yedi ses, Güzelliğin On Par'etmez türküsünün en pes sesi sol ve en tiz sesi sol olmak üzere sekiz ses aralığında olduğu tespit edilmiştir. Ezgi ve ritim yapısında genel olarak benzerlik gösteren türkülere ait notaların içerisinde ezgisel benzerlik gösteren kısımlar nota 5 ve 6'da verilmiştir.

EŞ RE FOĞ LU AL HA BE Rİ  
BİZ E REN LER GER ÇE Ğİ YİZ  
A DEM VAR DIR CIS Mİ SE MİZ

EŞ RE FOĞ LU AL HA BE Rİ  
BİZ E REN LER GER ÇE Ğİ YİZ  
A DEM VAR DIR CIS Mİ SE MİZ

BAH ÇE Bİ ZİZ GÜL BİZ DE DIR  
HAS BAH ÇE NİN Çİ ÇE Ğİ YİZ  
AB DEST A LIR OL MAZ TE MİZ

BİZ DE MEV LA NİN KU LU YUZ  
HA CI BEK TAŞ KÖ ÇE Ğİ YİZ  
HAL KI DEH LEY LE MEK NE MİZ

YET MİŞ İ Kİ DİL BİZ DE DIR Savaş AKBIYIK

Nota 5. Eşrefoğlu Al Haberi.

GÜ ZEL Lİ ĞİN ON PA RET MEZ  
GÜ ZEL Lİ Ğİ N ON PA RET MEZ  
TA Bİ RİN SİĞ MAZ KA LE ME  
TA Bİ RİN SL Ğ MAZ KA LE ME  
Kİ MO KUR DU KİM YA ZAR Dİ  
Kİ MO KUR DU KİM YA ZAR Dİ  
GÜ ZEL YÜ ZÜN GO RÜN MEZ Dİ  
GÜ ZEL YÜ ZÜ N GO RÜ N MEZ Dİ  
SEN DE NAL DİM BU FER YA Dİ  
SENDE NAL Dİ M BU FE R YA Dİ

BU BEN DE Kİ AŞ KO L MA SA  
EĞ LE NE CEK YAR BU LA MAM  
DİRDİN DER MAN DİR YA RE ME  
İS MİN YA YIL MAZ A LE ME  
BU DÜ ĞÜ MU KİM CÖ ZER Dİ  
KO YUN KUR Dİ LE GE ZER Dİ  
BU ASK BEN DE Dİ Rİ L MEZ Dİ  
GÜ LE KİY MET VE RİL MEZ Dİ  
BU İ MİŞ DÜN YA Nİ N TA Dİ  
A NİL MAZ Dİ VEY SEL A Dİ

GÖĞ NİM DER Kİ KÖŞ KOL MA SA  
EĞ LE NE CEK YER BU LA MAM  
A ŞIK LAR DA MES KOL MA SA  
İS MİN YA YIL MAZ A LE ME  
Fİ KİR BAŞ KA BAŞ KOL MA SA  
KO YUN KUR Dİ LE GE ZER Dİ  
A ŞIK VE MA ŞUK OL MA SA  
GÜ LE KİY MET VE RİL MEZ Dİ  
O SA NA A ŞIK OL MA SA  
A NİL MAZ Dİ VEY SEL A Dİ

Nota 6. Güzelliğin On Par'etmez.

Araştırmada elde edilen verilere göre, türkülerin makam ve ritim yapıları benzerlik göstermektedir. Nota 5'in söze giriş ezgisinin 1. ve 2. ölçülerine bakıldığında, 1. ölçüde dörtlük sus ve 6. derece fa# sesiyle başlayıp 7. derece sol sesine çıkıcı bir hareketle, mi sesine inici, tekrar sol sesine çıkıcı, 2. ölçüde de fa# sesinden 4. derece re sesine inici bir hareketle ve devamında da benzer seslerle çıkıcı inici hareket göstererek re sesinde kaldığı görülmüştür. Aynı türkünün 3. ve 4. ölçüleri de aynı olup sadece 4. ölçünün sonunda re yerine do sesinde kalış yapmıştır. Buna karşılık nota 6'nın söze giriş ezgisinin ilk 4 ölçüsü incelendiğinde, nota 5'in ilk 4 ölçüsüyle benzerlik göstermektedir. Nota 6'nın 1. ölçüsünde yine dörtlük sus ve 6. derece fa# sesiyle başlayıp 7. derece sol sesine çıkıcı bir hareketle mi sesine inici, 2. ölçüde de nota 5'te olduğu gibi fa# sesinden sonra inici-çıkıcı hareketler göstererek re sesinde kaldığı görülmektedir. 3. ve 4. ölçülere bakıldığında 1. ve 2. ölçülerle ezgisel olarak hemen hemen benzer olup sadece tartım şekillerinde farklılıklar görülmekte ve buna bağlı olarak araya eklenen sesler meydana gelmektedir. Yani 1. ölçüdeki 5. derece mi sesi, 3. ölçüde fa, sol, mi şeklinde görülmekte ve bu durum 2. ve 4. ölçüler için de geçerli olmaktadır. İki türkünün de ilk 4 ölçüsünde tartım farklılıkları ve bu sebeple araya eklenen seslerde küçük farklılıklar görülse de bu sesler birbirine yakın aralıkta sesler olup ezgisel olarak benzerlik göstermektedir. Nota 5'in 5. ölçüsü incelendiğinde dörtlük sus ve re, mi sesleriyle çıkıcı bir hareketle, devamında mi, do, re, mi sesleriyle inici-çıkıcı hareket gösterip 6. ölçüde de 4. derece re sesiyle si sesine inici, devamında yine inici-çıkıcı hareketler göstererek la karar sesinde kalmıştır. Nota 6'nın 5. ve 6. ölçüleri yine nota 5 ile benzerlik göstermektedir. 5. ölçüde aynı şekilde dörtlük olup fakat re sesiyle değil, doğrudan mi sesiyle başlayarak diğer türküde de olduğu gibi benzer tartım ve sesler kullanılarak do sesine inici, mi sesine çıkıcı bir hareket gösterdiği görülmüştür. 6. ölçü de yine aynı şekilde tartım farklılıkları olsa da yakın aralıkta sesler ve ezgi motifi kullanılmıştır. Nota 5 ve 6'nın 7, 8, 9 ve 10 ölçüleri incelendiğinde de aynı şekilde tartımlarında ve araya eklenen seslerde küçük farklılıklar olsa da ezgi motifleri oldukça benzerlik göstererek iki türkünün de 10. ölçülerinde, 2. derece si sesinde sonra la karar sesinde kaldıkları görülmektedir. İncelenen türkülerin ses aralıkları, nota değerleri ve tartım şekillerinde küçük farklılıklar olsa da ezgisel olarak iki türkü oldukça benzerlik göstermektedir.

Türkülerin ezgileri benzerlik gösterse de sözleri incelendiğinde oldukça farklılık gösterdikleri görülmektedir. Sözlerinde farklılık gösteren türkülerin şiir yapıları Tablo 9'da verilmiştir.

| Repertuar No | Konusu    | Hece Ölçüsü      | Şekil Bakımından Tasnifi                                                            | Nazım Türü |
|--------------|-----------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| No: 2821     | Aşk-Sevda | 8'li hece ölçüsü | Bentleri dörtlüklerle kurulu, bağlantıları son dizede değişkenlik gösteren türküler | Türkü      |
| No: 3070     | Aşk-Sevda | 8'li hece ölçüsü | Bentleri dörtlüklerle kurulu, bağlantıları son dizede değişkenlik gösteren türküler | Türkü      |

Tablo 9. Eşrefoğlu Al Haberi ve Güzelliğin On Par'etmez türkülerinin şiir özellikleri.

Türkülerin şiir konusu "aşk-sevda" olup hece ölçüsü bakımından incelendiğinde 8'li hece ölçüsü ile oluşturuldukları görülmektedir. Türkülerin şekil bakımından tasnifine bakıldığında da her iki türkünün de bentlerinin dörtlüklerle kurulu olup, bağlantılarının son dizelerde değişkenlik gösterdiği görülmüştür. Konusu, hece ölçüsü ve şekil bakımından oldukça benzerlik gösteren türkülerin, nazım türleri incelendiğinde de "türkü" olarak benzerlik gösterdiği görülmektedir. Şiir yapısında benzerlik gösteren türkülerin sözleri incelendiğinde ise tamamen birbiriyle farklılık göstermektedir. Her iki türkünün de sözleri aşağıda verilmiştir.

**Eşrefoğlu Al Haberi**

Eşrefoğlu al haberi  
Bahçe biziz gül bizdedir  
Bizde Mevla'nın kuluyuz  
Yetmiş iki dil bizdedir

**Güzelliğin On Par'etmez**

Güzelliğin on par'etmez  
Bu bendeki aşk olmasa  
Eğlenecek yer bulaman  
Göğnümdeki köşk olmasa

**SONUÇ VE ÖNERİLER**

Türküler, zaman içerisinde bulundukları bölgelerde meydana gelen toplumsal ve kültürel değişimlere uyum sağlayarak yazılı ve sözlü aktarım geleneği çerçevesinde varlıklarını sürdürmektedir. Özellikle sözlü aktarım sürecinde yaşanan değişimler türkülerin sözlerinde, ezgilerinde ve kimi zaman hem ezgi hem de söz yapılarında görünür biçimde ortaya çıkmaktadır. Bu bağlamda, birbirinin varyantı olduğu düşünülen türkülerin müzikal ve şiirsel açıdan incelenmesi, Türk halk müziğinde varyantlaşma olgusunun anlaşılması açısından önemli veriler sunmaktadır.

Ezgisi ve sözleri bakımından benzerlik gösteren Lofça'nın Ardında Kaya adlı türkü örneklerinde, şiir ve ritim yapısının büyük ölçüde örtüştüğü; buna karşın biri Hatay, diğeri Rumeli yöresine ait olması nedeniyle yöresel farklılıklar taşıdığı görülmektedir. Ezgi yapısı bakımından her iki türküde makam dizisinin aynı olduğu, ancak ses genişliği açısından birinin dokuz, diğeri ise on ses aralığında olduğu tespit edilmiştir. İncelenen nota örneklerinde, benzer tartım kalıpları ve ezgisel motiflerin kullanıldığı; hatta söz unsurlarına ait hecelerin ezgi içerisindeki dağılımının dahi büyük ölçüde benzerlik gösterdiği belirlenmiştir. Bu durum, makam dizisi, tartım kalıpları ve ezgisel motifler gibi çekirdek müzikal unsurların korunduğunu; farklılıkların ise icraya bağlı uygulamalar düzeyinde ortaya çıktığını göstermektedir.

Ezgisi farklı, sözleri benzerlik gösteren Sarı Zeybek Şu Dağlara Yaslanır adlı türkü örneklerinde ise makam ve ses aralığı bakımından belirgin farklılıklar saptanmıştır. Rumeli ve Ege yörelerinde kayda alınan bu türkülerin ezgisel yapıları farklılaşırken şiir yapısının hece ölçüsü bakımından benzerlik gösterdiği görülmektedir. İncelenen nota örneklerinde, ezgi içerisinde kullanılan tartım kalıpları, ezgisel motifler ve ses aralıkları türkülerin melodik yapısında farklılıklar oluşturmuştur. Buna karşın sözlerde yalnızca küçük değişikliklerin bulunması, sözlü aktarım sürecinde şiirsel yapının ezgisel yapıya kıyasla daha korunaklı bir unsur olabildiğini düşündürmektedir.

Ezgisi benzer, sözleri farklı olan Eşrefoğlu Al Haberi ve Güzelliğin On Par'etmez adlı türküler ise Kars ve Sivas gibi farklı yörelerde kayda alınmış olmalarına rağmen ezgi ve ritim yapısı bakımından önemli ölçüde benzerlik göstermektedir. Kırık hava türündeki bu türkülerin Hüseyini makam dizisinde, 4/4 ölçüyle ve aynı ritmik yapı içerisinde icra edildiği tespit edilmiştir. Nota incelemeleri, ezgi içerisinde kullanılan seslerin ve tartımların büyük ölçüde örtüştüğünü göstermektedir. Buna karşılık, türkülerin şiir yapısı incelendiğinde konu, hece ölçüsü, şekil bakımından tasnif ve nazım türü açısından benzerlikler bulunmasına rağmen sözlerin tamamen farklılaştığı görülmüştür. Bu bulgular, bazı örneklerde ezgisel yapının halk belleğinde daha güçlü bir taşıyıcı unsur olarak korunduğunu, sözlerin ise toplumsal bağlam ve anlatı ihtiyacına bağlı olarak değişime daha açık olduğunu ortaya koymaktadır.

Çalışma kapsamında elde edilen bulgular, Türk halk müziğinde varyantlaşmanın rastlantısal bir bozulma süreci olarak değerlendirilmemesi gerektiğini; sözlü kültürün doğası içerisinde, belirli müzikal ve şiirsel sınırlar çerçevesinde işleyen bir dönüşüm süreci olarak ele alınabileceğini düşündürmektedir. Varyantlaşma, ezgi ve söz yapılarında kimi zaman sınırlı, kimi zaman daha belirgin değişimlerle ortaya çıkmakta; buna karşın çoğu örnekte çekirdek ezgi, makam dizisi, ritmik yapı ya da şiirsel ölçü gibi temel unsurların korunduğu görülmektedir. Bu yönüyle varyantlar, Türk halk müziğinde kültürel süreklilik ile değişim arasındaki ilişkinin izlenebileceği önemli göstergeler arasında yer almaktadır. Sonuç olarak bu araştırma, Türk halk müziğinde

varyantlaşma olgusunun müzikolojik ve folklorik boyutların birlikte dikkate alınarak ele alınmasının yararlı olabileceğini ortaya koymaktadır. Varyantların, “asıl” bir eserden sapma olarak değil; halkın kültürel belleği, estetik algısı ve yaşantısal deneyimleri doğrultusunda yeniden şekillenen kültürel formlar olarak değerlendirilmesinin daha kapsayıcı bir yaklaşım sunduğu anlaşılmaktadır. TRT Türk halk müziği nota arşivine dayalı karşılaştırmalı çalışmaların artırılması, repertuvar bilincinin gelişmesine ve saha araştırmalarının daha bütünlüklü biçimde yürütülmesine katkı sağlayabilir. Bu yönüyle çalışma, gelecekte yapılacak varyant temelli araştırmalar için kuramsal ve yöntemsel açıdan bir çerçeve sunmakta; Türk halk müziğinin durağan değil, zaman içerisinde dönüşen bir kültürel yapı olarak ele alınabileceğine işaret etmektedir. Bu bağlamda, ilerleyen çalışmalarda varyantlaşma olgusunun yalnızca ezgi ve söz yapılarıyla sınırlı kalmayıp; icra ortamı, performans bağlamı, icracı profili ve kayıt/derleme koşulları gibi etmenlerin de dikkate alındığı daha geniş veri setleri üzerinden incelenmesi yararlı olabilir. Özellikle farklı dönemlerde derlenmiş türkü varyantlarının karşılaştırılması, sözlü aktarım sürecinde zaman faktörünün etkisine ilişkin yeni değerlendirmeler yapılmasına olanak sağlayabilir. Ayrıca dijital arşivler, ses kayıtları ve alan araştırmalarından elde edilecek verilerin TRT Türk halk müziği nota arşiviyle karşılaştırmalı olarak ele alınması, varyantlaşma çalışmalarına yöntemsel ve içerik açısından farklı açılımlar kazandırabilir.

## KAYNAKLAR

- Akdeniz, Z. (2011). Ormancı türküsünün Makedonya ve Türkiye’deki varyant ve versiyonları. *Uluslararası Sosyal ve Ekonomik Bilimler Dergisi*, 1 (1), 93-96.
- Altınay, F. (2013). Türkiye ve Kuzey Doğu Bulgaristan deliorman türkülerinin kına havalarında bir varyant üzerine inceleme: ak bakırlar susuz kaldı. *Ege Üniversitesi Devlet Türk Musikisi Konservatuvarı Dergisi*, (3), 43-63.
- Emnalar, A., (1998). *Türk halk müziği ve nazariyatı*. İzmir: Ege Üniversitesi Basımevi.
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: qualitative, quantitative and mixed methods approaches (4th ed.)*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Ekmen, C. (2018). Erzincan ve Sivas’ta oynanan düz oyun müziğinin varyantlarının tespiti. İstanbul Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Elçi Coşkun, A. Sözel ve müzikal varyantlaşma: manilerin türkü içindeki dönüşümleri. *Milli Folklor*, 91 (2011) 130-139
- Flick, U. (2007). *Designing qualitative research*. Sage Publications Ltd.
- Gün Duru, E. (2015). Türk halk müziği ezgilerinde varyantlar: Isparta-Burdur örneği. *Akademik Bakış Dergisi*, 48 (298-306).
- Güven, M. Türkülerin varyantlaşması, Erzurum A. Ü. *Türkiyat Araştırmaları Enstitü Dergisi*, 50. (2013): 145-156.
- Gök Akyıldız, S. (2020). Bir türkünün doğuş hikâyesi: ay deresi. *Milli Folklor*, 32 (127).
- Macdonald, K., & Tipton, C. (1993). Using documents. *Researching social life*, 187-200.
- Onar, A. (2017). Sözlü kültür hazinesi Acıpınarlı Âşık Kara Musa. Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Aydın.

Ong, W. J. (1999). *Sözlü ve yazılı kültür*. İstanbul: Metis Yayıncılık.

Patton, M.Q. (2018). *Nitel araştırma ve değerlendirme yöntemleri*. Pegem Akademi yayıncılık. Ankara.

Sarisözen, M. (1962). *Türk halk musikisi ve derleme çalışmaları*. Millî Eğitim Basımevi.

Tosun, T. (2019). Konya yerel müzik geleneğinde varyant olgusu. Haliç Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, İstanbul.

### **Web Kaynakları**

Url1 Repertükül. (Erişim adresi: <https://www.repertukul.com/>), (Erişim tarihi: 10.02.2021).

Url2 Nota arşivleri. (Erişim adresi <https://www.notaarsivleri.com/>), (Erişim tarihi: 10.02.2021).

### **EXTENDED ABSTRACT**

Turkish folk culture constitutes a comprehensive system of values shaped by centuries of accumulation and transmitted from generation to generation to the present day. One of the most important instruments in the transmission of these cultural values is Turkish folk music. By establishing a bridge between the past and the future, Turkish folk music contributes to the preservation of cultural existence and the maintenance of its vitality. Folk songs, as one of the fundamental elements of oral culture, have been transmitted orally from past to present by minstrels, poets, local artists, folk song creators, or individuals who express their emotions through folk songs, and have reached the present day through this process.

Within the process of oral transmission, folk songs have become integrated with the aesthetic understanding of the societies in which they are sustained, have been shaped accordingly, embraced, and efforts have been made to preserve them. However, despite these efforts of preservation, melodic or lyrical changes have occurred in folk songs during oral transmission, both within the same region and during processes of relocation to different regions due to events such as war, migration, and weddings. These changes have triggered processes of development and proliferation in folk songs and have led to the emergence of new variants that differ in form and content. Over time, these variants have acquired distinctive identities and have come to be accepted as new folk songs.

In the process of variant formation, the fact that the emergence dates of both the folk songs that have acquired new identities and the original source folk songs associated with them cannot be determined precisely has led to debates among performers, local artists, minstrels, and poets in different regions, such as “this folk song resembles the folk song of our region,” “the correct performance should be in this way,” or “this folk song was taken from us.” These debates are significant as they demonstrate the extent to which folk songs are embraced by the public, that their original creators are gradually forgotten and the songs are claimed by everyone, and that folk songs are regarded as the common cultural heritage of the people.

Although the exact number of variants cannot be determined, it is known that many folk songs have more than one variant. One of the main reasons for this situation can be considered the limited prevalence of notation-based education within the oral transmission tradition. It is possible for a folk song whose melody is appreciated to acquire different variants depending on the performer’s musical competence, interpretative approach, memory capacity, or the memory-based processes of folk song creators. For these reasons, folk songs have been an important element of oral cultural transmission and continue to maintain this characteristic today.

With the initiation of notation-based folklore studies, many folk songs have been archived and preserved, thus creating a rich cultural accumulation. In the study, a total of 100 folk songs registered in the Turkish folk music repertoire of the Turkish Radio and Television Corporation and considered to be variants of one another were examined. The analyzed folk songs were classified into three groups: 34 folk songs with similar melodies and lyrics, 34 folk songs with different melodies but similar lyrics, and 32 folk songs with similar melodies but different lyrics.

The main purpose of the study is to reveal the similarities and differences in the melodic and lyrical structures of folk songs and to evaluate the phenomenon of variant formation within a musicological and folkloric framework. The research was conducted using the document analysis model, one of the qualitative research methods. The research data were selected from the Turkish Radio and Television Corporation repertoire using the purposive sampling method.

In order to provide examples for the three sub-problems of the study, two folk songs were compared for each sub-problem, and a total of six folk songs were analyzed in detail. Within this scope, the similarities and differences in the melodic and lyrical structures of the selected folk songs were visually presented through tables and musical notation. In the findings section, the melodic, rhythmic, and poetic structures of the folk songs were examined comparatively; as a result of the analyses conducted through musical notation, it was determined that variant formation is a natural and continuous phenomenon that emerges in the process of oral cultural transmission. The findings obtained indicate that folk song variants are shaped in line with regional performance characteristics, individual interpretations, and the dynamics of folkloric transmission.

It demonstrates that variant formation in Turkish folk music is not a process of random deterioration; on the contrary, it is a systematic and multi-layered transformation process operating within the nature of oral culture and within certain musical and poetic boundaries. Variant formation emerges through sometimes minor, sometimes more pronounced changes in melodic and lyrical structures; however, in most cases, fundamental elements such as the core melody, modal scale, rhythmic structure, or poetic meter are preserved. In this respect, variants can be regarded as important indicators that render visible the balance between cultural continuity and change in Turkish folk music.