



BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİK DÜZEYLERİ

Kazım NAS¹, Veysel TEMEL¹

ÖZ

Bu araştırmanın amacı, üniversite öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin farklı değişkenlere göre farklılaşp farklılaşmadığını ortaya koymaktır. Araştırmanın modeli, nicel araştırma yöntemlerinden betimsel niteliktedir. Araştırma grubunu Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesinde öğrenim gören 551 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmaya katılanların girişimcilik düzeylerinin belirlenmesi amacıyla, Girginer ve Uçgun (2004) tarafından geliştirilen Üniversite Öğrencileri Girişimcilik Ölçeği kullanılmıştır. Ölçümlerin, normal dağılıma uygun olup olmadığını belirlemek için tek örneklem Kolmogorov Smirnov Testi uygulanmıştır. Tüm boyutlarda normal dağılım göstermediği için verilerin çözüm ve yorumlanmasında, Kruskal Wallis-H testi ve Mann Whitney-U testi kullanılarak anlamlılık düzeyi $p < .05$ alınmıştır. Verilerin değerlendirilmesinde ve hesaplanmış değerlerin bulunmasında SPSS (Statistical package for social sciences) paket programı kullanılmıştır. Araştırmaya katılan öğrencilerin girişimcilik toplam puan ortalaması (Ort.=135,88) yüksek girişimcilik seviyesinde olduğu söylenebilir. Kişisel özelliklere göre ise üniversite öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin öğrenim gördükleri bölüm, sınıf, boş zamanlarını nasıl değerlendirirsiniz? ve boş zamanlarını değerlendirmede güçlük çekiyor musunuz? değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık bulunurken, diğer değişkenlere (Yaş, Cinsiyet, Gelir durumu, Anne ve Baba eğitim durumu) göre anlamlı bir fark bulunamamıştır.

Anahtar Kelimeler: Beden Eğitimi ve Spor, Girişimcilik, Öğrenci.

ANALYSING OF THE ENTREPRENEURSHIP LEVELS OF UNIVERSITY STUDENTS IN TERMS OF SOME VARIABLES

ABSTRACT

The aim of this research is to show whether the entrepreneurship levels of university students differ according to different variables. The model of the research is descriptive of quantitative research methods. The research group consists of 551 students studying at Karamanoğlu Mehmetbey University. In order to determine the level of entrepreneurship of the participants in the survey, the University Students Entrepreneurship Scale developed by Girginer and Uçgun (2004) was used. A single sample Kolmogorov Smirnov Test was applied to determine whether the measurements were appropriate for normal distribution. The significance level $P < .05$ was obtained using the Kruskal Wallis-H test and the Mann Whitney-U test in the interpretation and interpretation of the data, since it was not normal in all dimensions. SPSS (Statistical package for social sciences) package program was used to evaluate the data and to calculate the calculated values. It can be said that the students who participated in the research have a high entrepreneurship level (average = 135,88). According to personal characteristics, how do you evaluate the part, class, and leisure time of university students' entrepreneurship levels? Do you have difficulty in evaluating your leisure time? Although there is a significant difference between the variables, no significant difference was found according to other variables (Age, Gender, Income status, Mother and Father education status).

Keywords: Physical Education and Sports, Entrepreneurship, Student.

GİRİŞ

Girişim, pazardaki ihtiyaçları sürekli karşılamak üzere, mal ve hizmetleri ortaya koymak ve sahibine getiri sağlamak amacını güden bir faaliyettir (Kızılgöl ve Eşgüden, 2008: 258). Girişimci, mal ve hizmet üretimini gerçekleştirmek için bazı kararlar alarak ve aldığı bu kararlar doğrultusunda mal ve hizmet üreten, bu üretimi yaparken kar ya da zarar riskini göz önünde bulunduran ve bunun sonucu olarak da kar ya da zarara katlanmak zorunda kalan kişidir (Sarıçay 2009:93). Schumpeter girişimcinin zenginliği hedeflemeyen ancak toplumdaki saygınlığını artırmayı ve başarılı olmayı amaçlayan kişi olduğunu söylemiştir. Girişimci, fayda sağlamayı düşünmez ve enerjisi yüksektir (Amatori 2005:4). Girişimciliğin ana işlevi, yeniliklere fırsat tanımak ve yaşadığı topluma öncelik vermek şartıyla ekonomik olarak bir hareketlenme sağlamaktır (Kızılgöl ve Eşgüden 2008:3). Girişimci ruhu olan kimselerin temel özellikleri başarıma isteklerinin yüksek olmasıdır. Genellikle monotonluktan hoşlanmazlar ve sürekli yenilik ihtiyacı hissederler. En önemli özellikleri ise risk almalarıdır. Risk aldıkları için yönetici kavramından uzaklaşırlar (Balaban ve Özdemir 2008:136). Yüksek motivasyonları, kabiliyetleri, ısrarcı kişilikleri, enerjileri ve azimlerine ek olarak başarısızlık durumlarında pes etmezler ancak olumsuzluklar daima kafalarının bir köşelerinde yer almaktadır. Detaycı ve her zaman en iyiye ulaşma eğilimindedirler (Küçükaltan 2009:22).

Girişimcinin temel özelliklerini maddeler halinde şu şekilde sıralayabiliriz (Üzülmez 2008:24):

- Amacı kar elde etmektir
- Hem çalışan hem patronudur
- Belirli bir seviyede bilgisi ve tecrübesi olmalıdır
- Tüm işlerde sorumluluk hissetmelidir
- Hangi alanda ne yapacağı konusunda planlı olmalıdır
- İkna edici ve entelektüel olmalıdır
- Avantajlardan faydalanırken zorluklara hazırlıklı olmalıdır.

Toplumda girişimci bireylerin sorumlulukları, girişimcilik fonksiyonları olarak adlandırılır (Tutar 2013:30).

Bu fonksiyonlar şu şekilde sıralanabilir (Tekin 2014:11-12):

- Bir iş fikriyle firma kurarak bu alanda ticari faaliyette bulunmak
- Yalnızca girişimcilerin farkına varabildiği fırsatlardan yararlanmak
- Yeni bir pazar ortaya çıkarmak
- Yeni teknolojileri kullanarak mal ve hizmet sağlamak

- Doğal kaynakların (güneş, rüzgar vb.) kullanılmasını sağlayarak insanların daha ekonomik ve sağlıklı hizmet almasını sağlamak
- İş yaşamında gelişimi sağlamak
- İstihdam sağlayarak işsizliğin azalmasına katkıda bulunmak
- Ekonomik gelişime ve kalkınmaya destek olmak

Risk kavramı işletmenin faaliyetlerinden dolayı ortaya çıkan kazanç ya da zarar durumudur. Gider tutarının bilinmediği yeni bir pazara girme ve bundan doğacak masraflar için yüklü borçlar altına girmek gibi zorlayıcı işlerin altına girmektir (Kayhan 2005:16). Girişimciler, diğer insanlarla karşılaştırıldığında daha çok risk almaya heveslidirler. Öyle ki, risk alma girişimci için bir ön şart olarak görülmektedir (Uluköy, vd. 2013:82). Girişimciliği cazip hale getiren birçok faktör bulunmakla beraber, bunun yanında girişimciliği engelleyen birçok faktör de bulunmaktadır. Girişimciliği engelleyen bu faktörler; kuruluş sermayesini bulmada karşılaşılan güçlükler, kuruluş sermayesinin maliyetinin yüksek oluşu, iş çevresinin barındırdığı riskler, yasal kısıtlamalar, girişimcilik eğitiminin verilmemesi, girişimci imajının tam ve doğru algılanamaması, insan kaynakları alanında karşılaşılan sorunlar ve kısıtlar ile kişisel niteliklerin girişimciliğe engel olması şeklinde sıralanabilmektedir (Wickham, 2006: 103).

Eğitimin rolü kişilerde girişimciliğin gelişmesinde de etkilidir. Girişimci kişinin özelliklerinin genellikle doğuştan gelmemesi nedeniyle eğitim vasıtasıyla geliştirilerek kazanılabilir. Girişimcilik eğitimi, girişimciliğin bir kariyer olduğu konusunda kişileri etkileyerek kendi işlerini kurmada görüş ve becerileri sağlayabilir ve onları cesaretlendirebilir (Alaybeyoğlu Küçük 2014:58).

Eğitimdeki temel amaç bireyde var olan ancak ortaya çıkmamış özelliklerini ortaya çıkarmaktır. Bununla birlikte girişimcilerin yanlış tarafa yönelmelerini önleyerek, üretim kaynaklarının (sermaye, emek, doğal kaynaklar) boş yere tüketilmesini engellemektir (Cansız 2007:42). Üniversitelerde verilen eğitimin gençlerin girişimciliğe bakış açılarını etkilemede önemli olduğu düşünülmektedir (Henderson ve Robertson, 2000). Bir girişimcinin aldığı eğitimden başlayarak bu eğitimi kullanabilme yetisine, ailede ve toplumda kendisine tanınan olanaklara ve iş yüküne kadar her şey girişimcinin hareket noktası olmaktadır (Kutaniş ve Hancı 2004:457). Girişimcilik eğitimi, özellikle gençlerin girişimsel tutum ve davranışlarının oluşmasında en önemli faktörlerin başında gelmektedir. Genel olarak eğitimin gençlerin tutum ve gelecekle ilgili arzu ve hayalleri üzerindeki etkisinden dolayı potansiyel girişimcilerin yetiştirilmesi ve geliştirilmesi bakımından da eğitimin bir gereksinim olarak önemi anlaşılmalıya

başlanmıştır (Dündar ve Ağca, 2007:123). Girişimcilik potansiyeli taşıyan bireylerin özellikleri; yeniliklere açık, risk almaya eğilimli, yaratıcı, yetenekli ve fırsat odaklılık şeklinde açıklanmaktadır. Bu özellikleri taşıyan bireyler ‘potansiyel girişimci’ olarak tanımlanmaktadır (Cansız, 2007:28).

Bu çalışmada Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri araştırılmaktadır. Burada temel amaç, öğrencilerin hayata yeni başlayacak olmaları ve geleceğe bakış açılarında hazır bulunuşluluğu sağlamaları açısından önem arz etmektedir. Bunun için de üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerinin bazı değişkenler (Bölüm, Sınıf, Boş Zaman vb.) açısından bakış açılarını ortaya çıkarmaktır. Çalışmanın ana kitlesini 2016-2017 öğretim yılında KMÜ Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencileri oluşturmaktadır.

Araştırma Modeli

Bu araştırma, betimsel biçimde bir çalışmadır. Betimsel istatistik, bir değişkene ilişkin sayısal değerlerin toplanması, betimlenmesi ve sunulmasına olanak sağlayan istatistiksel işlemlerdir (Büyüköztürk, 2010).

Araştırma Grubu

Araştırma grubunu; 2016-2017 Eğitim-Öğretim yılı Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu’nun 1. 2. 3. ve 4. sınıflarında öğrenim gören toplam 551 öğrenci oluşturmaktadır.

Verilerin Toplanması

İlk olarak araştırmanın amacına ilişkin mevcut bilgiler literatür taraması yapılarak sistematik bir şekilde verilmiştir. Böylece konu hakkında teorik bir çerçeve oluşturulmuştur. İkinci olarak Girginer ve Uçgun (2004) tarafından geliştirilen girişimcilik ölçeği ile katılımcıların kişisel bilgilerini toplamak için bilgi formu doğrudan yüz yüze yöntemi kullanılmıştır.

Veri Toplama Araçları

Araştırma ile ilgili belirlenen amaçlara ulaşabilmek için gerekli olan veri toplama araçları sırasıyla aşağıda verilmiştir:

Kişisel Bilgi Formu

Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesinde öğrenim gören 551 öğrencinin kişisel özellikleri hakkında bilgi toplamak ve araştırmanın bağımsız değişkenlerini oluşturmak amacıyla araştırmacı tarafından 9 sorudan oluşan bilgi formu hazırlanmıştır.

Üniversite Öğrencileri Girişimcilik Ölçeği:

Ölçme aracı olarak Girginer ve Uçgun (2004) tarafından geliştirilen üniversite öğrencilerinin girişimcilik düzeylerini belirlemeye yönelik 36 maddelik “Üniversite

Öğrencileri Girişimcilik Ölçeği” kullanılmıştır. Her bir madde 5’li likert ölçeği (1, “Hiçbir zaman”dan 5, “Çok sık”a doğru) ile değerlendirilmiştir. Ölçekteki maddeler 36 ile 180 puan arasında bir değere sahip olmaktadır. Katılımcılardan elde edilen puanlar toplanmak suretiyle her bir kişinin genel girişimcilik düzeyine ilişkin ham puanlar belirlenmektedir. Girişimcilik puanlarının değerlendirilmesinde aşağıdaki kriterler temel alınmıştır (Yılmaz ve Sümbül, 2009:198);

36-64	Çok düşük girişimcilik	65-92	Düşük girişimcilik
93-123	Orta düzeyde girişimcilik	124-151	Yüksek girişimcilik
152-180	Çok yüksek girişimcilik		

Yapılmış olan bu çalışmanın, iç tutarlılık (Cronbach Alpha) güvenilirlik katsayıları; toplam girişimcilik için .96 olarak bulunmuştur

Verilerin Analizi

Verilerin çözüm ve yorumlanmasına Girişimcilik düzeyleri için Kruskal –Wallis Testi ve Mann-Whitney U testi kullanılarak anlamlılık $P<.05$ alınmıştır. Verilerin değerlendirilmesinde ve hesaplanmış değerlerin bulunmasında SPSS 21 (Statistical Package for Social Sciences) paket programı kullanılmıştır.

Tablo 1. Araştırmaya Katılan Bireylerin Toplam Girişimcilik Durumu ve Alt Boyutlarına İlişkin One - Sample Kolmogorov-Smirnov Testi

	Girişimcilik
n	551
Mean	135,88
Std. Deviation	22,82
KolmogorovSmirnov Z	2,00
p	,00

BULGULAR

Araştırma Grubunun Kişisel Özellikleri

Araştırmaya katılan öğrencilerin demografik özelliklerine ilişkin veriler ve yorumları aşağıda verilmiştir.

Tablo 2. Araştırmaya Katılan Örneklem Grubunun Demografik Özelliklerine İlişkin Dağılımı

Katılımcıların Kişisel Özellikleri		n	%
Cinsiyet	Erkek	205	37,2
	Kadın	346	62,8
Yaş	18-22	438	79,5
	23-27	113	20,5
	1.sınıf	147	26,7
	2.sınıf	169	30,7
	3.sınıf	157	28,5

Sınıf	4.sınıf	78	14,2
Gelir Durumu	Düşük	34	6,2
	Orta	453	82,2
	Yüksek	54	9,8
	Çok yüksek	10	1,8
Baba Eğitim	İlkokul	248	45,0
	Ortaokul	140	25,4
	Lise	105	19,1
	Üniversite	58	10,5
Anne Eğitim	İlkokul	351	63,7
	Ortaokul	127	23,0
	Lise	58	10,5
	Üniversite	15	2,7
Boş Zamanlarını Nasıl Değerlendirir sınız?	Zihinsel aktivite	65	11,8
	Fiziksel aktivite	187	33,9
	Duygusal aktivite	101	18,3
	Sanatsal/kültürel aktivite	94	17,1
Boş Zamanlarını Değerlendirmekte Güçlük Çekme?	Diğer	104	18,9
	Her zaman	62	11,3
	Bazen	341	61,9
	Hiçbir zaman	148	26,9
Bölüm	Yöneticilik II. Öğretim	169	30,7
	Yöneticilik I. Öğretim	178	32,3
	Beden Eğitimi ve Spor	204	37,0

Tablo 2' ye bakıldığında, katılımcıların cinsiyet değişkenine göre 205 kişi (%37,2) erkek katılımcıyken 346 kişi (%62,8) kadın katılımcıdan oluşmaktadır. Yaş değişkenine göre 438 kişi (%79,5) 18-22 yaş, 113 kişi (%20,5) 23-27 yaş aralığındadır. Katılımcıların sınıf değişkenine göre 147 kişi (%26,7) 1.sınıf, 169 kişi (%30,7) 2.sınıf, 157 kişi (%28,5) 3.sınıf ve 78 kişi (%14,2) 4.sınıf katılımcıdan oluşmaktadır. Katılımcıların aile gelir düzeyi değişkenine göre 34 kişi (%6,2) düşük, 453 kişi (%82,2) orta, 54 kişi (%9,8) yüksek, 10 kişi (%1,8,) yüksek düzeyde gelirlerinin olduğu görülmektedir. Baba eğitim durumu değişkenine göre katılımcıların 248'i (%45,0) ilkökul mezunu, 140'ı (%25,4) ortaokul mezunu, 105'i (%19,1) lise mezunu, 58'i (%10,5) üniversite mezunundan oluşmaktadır. Anne eğitim durumu değişkenine göre katılımcıların 351'i (%63,7) ilkökul mezunu, 127'si (% 23,0) ortaokul mezunu, 58'i (%10,5) lise mezunu, 15'i (%2,7) üniversite mezunundan oluşmaktadır. Katılımcılar boş zamanlarını değerlendirirken 65'i (%11,8) zihinsel aktivite, 187'si (%33,9) fiziksel aktivite, 101'i (%18,3) duygusal aktivite,94'ü (%17,1) sanatsal-kültürel aktivite ve 104'ü (%18,9) diğer aktivitelere yönelmektedir. Katılımcıların boş zamanlarını değerlendirmekte güçlük çekip çekmediğiyle ilgili 62 kişi (%11,3) her zaman derken, 341 kişi (%61,9) bazen ve 148 kişi (%26,9) ise hiçbir zaman diye cevap vermişlerdir. Son olarak

katılımcıların bölüm değişkenine bakıldığında 169 kişi (%30,7) Yöneticilik II. Öğretim, 178 kişi (%32,3) Yöneticilik I. Öğretim, 204 kişi (%37,0) Beden Eğitimi ve Spor öğretmenliği bölümü okumaktadır.

Tablo 3. Katılımcıların Girişimcilik Düzeylerine İlişkin Sonuçları

	n	Ort.	Ss	Min	Max
Girişimcilik	551	135,89	22,82	36,00	180,00

Tablo 3’de katılımcıların geneline ait girişimcilik boyutu puan ortalamaları incelenmiştir. Bu inceleme sonucunda; araştırma kapsamına alınan katılımcıların girişimcilik boyutuna ait puan ortalaması Ort.=135,88 ile yüksek girişimcilik seviyesinde olduğu anlaşılmaktadır.

Tablo 4. Öğrenim Gördükleri Bölüm Değişkenine Göre Girişimcilik Boyutuna İlişkin Kruskal-Wallis testi Testi Sonuçları

	N	Sıra Ortalaması	Sd	X ²	P	Fark	
Bölüm	Yöneticilik II. Öğretim	169	293,28	2	10,66	0,005*	2-1 2-3
	Yöneticilik I. Öğretim	178	244,02				
	Beden Eğitimi ve Spor	204	289,58				

* p<.05

Tablo 4’e katılımcıların girişimcilik boyutuna ait puan ortalamalarının öğrenim gördükleri bölüm değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığı Kruskal-Wallis testi ile incelenmiştir. İnceleme sonucunda; girişimcilik düzeyi boyutu açısından öğrenim gördükleri bölüm değişkenine göre anlamlı bir fark bulunmuştur (X²: 10,66 P:0,005<0,05). Girişimcilik düzeyi puan ortalamaları bölüm değişkenine göre beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin \bar{X} =293,28, yöneticilik I. öğretimde öğrenim gören öğrencilerin \bar{X} =244,02 ve yöneticilik II. öğretimde öğrenim gören öğrencilerin \bar{X} =289,58 olarak elde edilmiştir.

Tablo 5. Öğrenim Gördükleri Sınıf Değişkenine Göre Girişimcilik Boyutuna İlişkin Kruskal Wallis H Testi Sonuçları

	N	Sıra Ortalaması	Sd	X ²	P	Fark	
Sınıf	1. Sınıf	147	260,76	3	11,58	,009	1-4 2-4 3-4
	2. Sınıf	169	260,70				
	3. Sınıf	157	280,58				
	4. Sınıf	78	328,67				

* p<.05

Tablo 5’de katılımcıların öğrenim gördükleri sınıf değişkenine göre girişimcilik boyutunun farklılaşıp farklılaşmadığı Kruskal-Wallis testi ile incelenmiştir. İnceleme sonucunda; katılımcıların girişimcilik düzeyi boyutu açısından öğrenim gördükleri sınıf değişkenine göre puan ortalamalarında anlamlı bir fark bulunmuştur (X²:11,58 P:0,009<0,05).

Girişimcilik düzeyi boyutu sınıf değişkenine göre 1.sınıfta öğrenim gören öğrencilerin \bar{X} =260,76, 2.sınıfta öğrenim gören öğrencilerin \bar{X} =260,70 3.sınıfta öğrenim gören öğrencilerin \bar{X} =280,58 ve 4.sınıf öğrencilerin de \bar{X} =328,67, olarak elde edilmiştir.

Tablo 6. “Boş Zamanlarınızı Nasıl Değerlendirirsiniz?” Değişkenine Göre Girişimcilik Boyutuna İlişkin Kruskal-Wallis H Testi Sonuçları

		N	Sıra Ortalaması	Sd	X ²	P	Fark
Boş Zamanlarınızı Nasıl Değerlendirirsiniz?	Zihinsel aktivite	65	314,82	4	16,85	,002	1-5
	Fiziksel aktivite	187	302,29				
	Duygusal aktivite	101	251,30				
	Sanatsal/kültürel aktivite	94	260,11				
	Diğer	104	242,82				

* p<.05

Tablo 6’da katılımcıların öğrenim gördükleri sınıf değişkenine göre girişimcilik boyutunun farklılaşıp farklılaşmadığı kruskal-wallis testi ile incelenmiştir. İnceleme sonucunda; girişimcilik düzeyi boyutu açısından “boş zamanlarınızı nasıl değerlendirirsiniz?” değişkenine göre anlamlı bir fark bulunmuştur (X²:16,85 p:0,002<0,05). Girişimcilik düzeyi boyutu puan ortalamaları “boş zamanlarınızı nasıl değerlendirirsiniz?” değişkenine göre zihinsel aktivite tercih eden öğrencilerin \bar{X} =314,82, fiziksel aktivite tercih eden öğrencilerin \bar{X} =302,29 duygusal aktivite tercih eden öğrencilerin \bar{X} =251,30, sanatsal /kültürel aktiviteyi tercih eden öğrencilerin \bar{X} =260,11 ve diğer seçeneğini tercih eden öğrencilerin de \bar{X} =242,82 olarak elde edilmiştir.

Tablo 7. “Boş Zamanlarınızı Değerlendirmekte Güçlük Çekiyor musunuz?” Değişkenine Göre Girişimcilik Boyutuna İlişkin Kruskal-Wallis H Testi Sonuçları

		N	Sıra Ortalaması	Sd	X ²	P	Fark
Boş Zamanlarınızı Değerlendirmekte Güçlük Çekiyor musunuz?	Her zaman	62	228,19	2	9,70	,008	1-3
	Bazen	341	273,32				
	Hiçbir zaman	148	302,20				

* p<.05

Tablo 7’de katılımcıların öğrenim gördükleri sınıf değişkenine göre girişimcilik boyutunun farklılaşıp farklılaşmadığı Kruskal-Wallis testi ile incelenmiştir. İnceleme sonucunda; girişimcilik düzeyi boyutu açısından “Boş zamanlarınızı değerlendirmekte güçlük çekiyor musunuz?” değişkenine göre anlamlı bir fark bulunmuştur (X²:9,70 P:0,008<0,05). Girişimcilik düzeyi boyutu puan ortalamaları “Boş zamanlarınızı değerlendirmekte güçlük çekiyor musunuz” değişkenine göre her zaman seçeneğini tercih eden öğrencilerin \bar{X} =228,19,

bazen seçeneğini tercih eden öğrencilerin $\bar{X} = 273,32$ ve hiçbir zaman seçeneğini tercih eden öğrencilerin $\bar{X} = 302,20$ olarak elde edilmiştir

TARTIŞMA VE SONUÇ

Üniversite öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi adlı çalışmanın sonuçları aşağıda sunulmuştur.

Bu sonuçlar doğrultusunda, araştırma kapsamına alınan üniversite öğrencilerinin genel girişimcilik düzeylerinin yüksek seviyede olduğu sonucu ortaya çıkmaktadır.. Bununda nedeninin öğrencilerin yüksek özgüvenleri ve risk alma eğilimlerinde olmaları onların girişimcilik düzeylerinin yüksek olmasına neden olduğu sonucuna varılabilir. İşcan ve Kaygın'ın (2011) potansiyel girişimciler olarak üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerini adlı çalışmasına göre öğrencilerin girişimciliğe eğilimde olmaları yapılan bu çalışmayı destekler nitelikteyken, Bilge ve Bal'ın (2012) üniversite öğrenciler üzerine yapmış olduğu çalışmaya göre öğrencilerin genel anlamda girişimcilik ilgilerinin düşük düzeyde olduğunu göstermektedir. Bu sonuç yapılan çalışmayı destekler nitelikte olmadığı anlaşılmaktadır.

Araştırmaya katılan öğrencilerin girişimcilik düzeyleri incelendiğinde; cinsiyet, yaş, gelir durumu ve anne-baba eğitim durumu arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır.

Fakat öğrencilerin öğrenim gördükleri bölüm değişkenine göre girişimcilik düzeyi boyutu açısından anlamlı bir fark bulunmuştur ($p < 0.05$). Buna göre Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği ve Yöneticilik II. öğretimde öğrenim gören öğrencilerin Yöneticilik I. öğretimde öğrencilerine göre daha fazla girişimcilik özelliği gösterdiği anlaşılmaktadır. Bununda nedeni, öğrencilerin kendilerine güvenmeleri, başarıya ihtiyacı duymaları ve risk alma eğilimlerinin bulunması diğerlerine oranla Yöneticilik I öğrencilerinin daha fazla kontrollü davranmalarının sebep olduğu söylenebilir. Taysı ve Canbaz (2014) tarafından yapılan çalışmaya göre bölüm düzeyinde öğrencilerin girişimcilik eğilimleri açısından anlamlı farklılıkların bulunduğu tespit edilmesi yapılan çalışmayı destekler niteliktedir. Fakat Korkmaz'ın (2012) üniversite öğrencileri üzerine yapmış olduğu çalışmaya göre işletme bölümü öğrencilerinin girişimci bir kişiliğe sahip oldukları sonucuna ulaşması yapılan bu çalışmayı destekler nitelikte olmadığını göstermektedir. Ayrıca yapılan başka bir çalışmaya göre öğrencilerin girişimcilik düzeylerinin öğrenim gördükleri bölümlere göre anlamlı bir şekilde değişmediği (Pan ve Akay,2015) belirlenmesi yapılan bu çalışmayla paralellik göstermediği anlaşılmaktadır.

Araştırmaya katılan öğrencilerin sınıf değişkenine göre girişimcilik düzeyi boyutu açısından anlamlı bir fark bulunmuştur ($p < 0.05$). Buna göre 4. Sınıf öğrencilerin 1.,2., ve 3.

Sınıf öğrencilerine göre oldukça yüksek seviyede girişimcilik tarzı sergiledikleri anlaşılmaktadır. Bunun nedeni de öğrencilerin mezuniyet aşamasında olmaları ve bundan sonra çalışma hayatına girme durumunda olmaları bu oranın yüksek çıkmasında etkili olduğu sonucuna varılabilir. Duran, Büber ve Gümüştekin (2013) yapmış oldukları “bireysel yaklaşımın girişimcilik hislerine etkisi” adlı çalışmalarına göre 2. sınıf öğrencileriyle 1. sınıf öğrencileri arasında girişimcilik potansiyeli açısından herhangi bir ilişkiye rastlanmaması, yine Doğaner ve Altunoğlu (2010)’nun yapmış olduğu çalışmaya göre 1.inci ve 4.üncü sınıflar karşılaştırılmasında girişimcilik düzeyi açısından bir farklılık oluşturmadığı sonucuna varılmaması yapılan bu çalışmayla paralellik göstermediği anlaşılmaktadır.

Araştırmaya katılan öğrencilerin Boş Zamanlarınızı Nasıl Değerlendirirsiniz değişkenine göre girişimcilik düzeyi boyutu açısından anlamlı bir fark bulunmuştur ($p<0.05$). Buna göre zihinsel aktivitelere katılan öğrencilerin diğer aktiviteler katılan öğrencilere oranla ve fiziksel aktivitelere katılan öğrencilerin duygusal ve sanatsal aktivitelere katılan öğrencilere göre oldukça yüksek girişimcilik düzeyine sahip oldukları anlaşılmaktadır. Bunun da nedeninin fiziksel bir aktivite özelliği gösteren sporun anahtar bir rol oynadığı sonucuna varılabilir. Hem ruhu hem de bedeni rahatlatan sporun insan hayatı için ne kadar önemli olduğu yadsınamaz.

Araştırmaya katılan öğrencilerin Boş Zamanlarınızı Değerlendirmede Güçlük çekme değişkenine göre girişimcilik düzeyi boyutu açısından anlamlı bir fark bulunmuştur ($p<0.05$). Buna göre boş zamanlarını değerlendirmede güçlük çekmeyen öğrencilerin güçlük çekme ve az güçlük çeken öğrencilere oranla oldukça yüksek bir girişimcilik ruhuna sahip oldukları anlaşılmaktadır. Buradan da her bir bireyin psikolojik ve bedensel olarak rahatlatıcı başta fiziksel olmak üzere sanatsal vb aktivitelere katılım sağlamalarının girişimcilik üzerine oldukça etki gösterdiği sonucuna varılabilmektedir.

Yapılan literatür taramasında girişimcilik düzeyi ile “boş zamanlarınızı nasıl değerlendirirsiniz?” ve “boş zamanlarınızı değerlendirmede güçlük çekiyor musunuz?” değişkenleri arasındaki ilişkiyi inceleyen bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu çalışma sayesinde bundan sonraki çalışmalara ışık tutacağına inanmaktayız.

ÖNERİLER

- Girişimcilik eğitiminden önce öğrencilerin kişisel özellikleri belirlenmeli ve bu yönde çalışmalar yapılmalı.
- Bu öğrencileri hem teorikte geliştirirken hem de uygulamada da geliştirilmeli öğrencilerin yaşarak öğrenmeleri sağlanmalıdır.
- Öğrencini sahada hazırlanması için kobilerler işbirliği içinde çalışılmalı.
- Girişimcilik ruhu için güncel konular takip edilmeli ve bilgilendirilmeli

KAYNAKLAR

1. **Alaybeyoglu Küçük, Kübra** (2014). *Kişilik Özelliklerinin Girişimcilik Davranışına Etkisi; "Abant İzzet Baysal Üniversitesi" Örneği*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Türk Hava Kurumu Üniversitesi.
2. **Amatori, F.** (2005). *Entrepreneurship in Theory and History*, U.K., *Palgrave MacMillan*.
3. **Balaban, Ö. ve Özdemir, Y.** (2008). "Girişimcilik Eğitiminin Girişimcilik Eğilimi Üzerindeki Etkisi: Sakarya Üniversitesi İİBF Örneği". *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi C.3, S.2: 133-148*.
4. **Bilge, H. ve Bal, V.** (2012). Girişimcilik Eğilimi: Celal Bayar Üniversitesi Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma. Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi; 2, sayı:16.
5. **Büyüköztürk, Ş.** (2010). *Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı*. Ankara: Pegem Yayıncılık.
6. **Cansız, E.** (2007). *Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Özelliklerinin Belirlenmesi: Süleyman Demirel Üniversitesi Öğrencileri Üzerine Bir Çalışma*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Süleyman Demirel Üniversitesi.
7. **Doğaner, M. ve Altunoğlu, A. E.** (2010). "Adnan Menderes Üniversitesi Nazilli İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri". *Organizasyon ve Yönetim Bilimleri Dergisi C.2, S.2: 103-110*.
8. **Duran, C., Büber, H.E., Gümüştekin, G.** (2013). "Girişimcilik Hislerine Eğitimin Katkısı: Kütahya Meslek Yüksek Okulu Makine Programı Örneği". *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi. C.8, S.2, 33-56*.
9. **Dündar, S. ve Ağca, V.** (2007). "Afyon Kocatepe Üniversitesi Lisans Öğrencilerinin Girişimcilik Özelliklerinin İncelenmesine İlişkin Ampirik Bir Çalışma," *Hacettepe Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 25 (1), p. 121-142*.
10. **Girginer, N. ve Uçkun, N.** (2004). *İşletmecilik Eğitimi Alan Lisans Öğrencilerinin Girişimciliğe Bakış Açuları*: Eskişehir Osmangazi Üniversitesi.
11. **Henderson, R. and Robertson, M.** (2000). "Who wants to be an entrepreneur? Young Adult Attitudes to Entrepreneurship as a Career." *Career Development International 5(6): 279-287*.
12. **İşcan, Ö.F. ve Kaygın, E.** (2011). Potansiyel Girişimciler Olarak Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma. *Organizasyon Ve Yönetim Bilimleri Dergisi Cilt 3, Sayı 2, Issn: 1309 - 8039*.
13. **Kayhan, T.,** (2005). *Girişimcilik İklimi ve Girişimcilik Performansına Etkileri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü.
14. **Kızılçöl, Ö. ve Eşgüden, B.** (2008). "Bandırma'nın Girişimcilik Potansiyelinin Değerlendirilmesi". *Balıkesir Üniversitesi İşletme Fakültesi Dergisi, Cilt 9, Sayı 2: 257-279*.
15. **Korkmaz, O.** (2012). Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma: Bülent Ecevit Üniversitesi Örneği. *Afyon Kocatepe Üniversitesi, İİBF Dergisi, 9(2): 209-226*.
16. **Kutaniş, R. Ö. ve Hancı, A.** (2004). "Kadın Girişimcilerin Kişisel Özgürlük Algılamaları," *3. Ulusal Bilgi, Ekonomi ve Yönetim Kongresi, Eskişehir, p. 457-464*.
17. **Küçükaltan, D.** (2009). "Genel Bir Yaklaşımla Girişimcilik". *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi C.4, S.1 : 21-28*.
18. **Pan, V. L., ve Akay, C.** (2015). Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeylerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Education Sciences, 9(6): 125-138*.
19. **Sarıçay, Ş.** (2009). "Girişimcilik Ruhunu Yönlendiren ve Ateşleyen En Önemli Organizasyonlar: Fuarlar", *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi, Cilt: 4, Sayı: 1, Haziran 2009, 93-95*.
20. **Taysı, K. ve Canbaz, S.** (2014). Önlisans Öğrencilerinin Girişimcilik Özelliklerini Ve Eğilimlerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma. *Electronic Journal of Vocational Colleges, May/Mayıs 2014: 59-67*.
21. **Tutar, H. ve Altınkaynak, F.** (2013). *Girişimcilik*. Ankara: Detay Yayınları.
22. **Tekin, M.** (2014). *Girişimcilik Hayallerin Gerçeğe Dönüşümü*. Konya: Günay Ofset.
23. **Uluköy, M., Demireli, C. ve Kahya, V.** (2013). "Kosgeb Girişimcilik Eğitimi Kurslarına Katılan Katılımcıların Girişimcilik Profiline Yönelik Bir Alan Araştırması". *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi C.8, S.2: 79-96*.
24. **Üzülmez, H.** (2008). "Girişimcilik ve Girişimcilğin Konya'daki Geleceği". *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi C.3, S.2 : 21-31*.
25. **Yılmaz, E. ve Sünbül, A.M.,** (2009). "Üniversite Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeğinin Geliştirilmesi". *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 21, ss. 195-203*. Wickham, A. Philip, *Strategic Entrepreneurship*, Financial Times Prentice Hall, UK, 2006.