



INESJOURNAL

ULUSLARARASI EĞİTİM BİLİMLERİ DERGİSİ
THE JOURNAL OF INTERNATIONAL EDUCATION SCIENCE

Yıl: 3, Sayı: 8, Eylül 2016, s. 1-12

Cansu ÇELEBİ EROL¹, Cemile Arzu AYTEKİN²

ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNE YÖNELİK DESEN BİLGİSİ BAŞARI TESTİNİN GELİŞTİRİLMESİ

Özet

Bu araştırmanın amacı; üniversite öğrencilerinin, sanat eğitimi alanı içindeki Desen dersinin teorik öğrenme alanlarındaki başarılarını anlamlı bir şekilde ölçmeye yarayan bir test geliştirmektir. Desen, sanat alanının plastik, kavramsal ve düşünsel değerlerinin öğrenilmesini mümkün kılan eğitim yaşantılarını içermektedir. Sanat eğitimi alanında öğrencinin sahip olması istenen temel beceriler (çizgi olanakları ile nesneyi doğru görebilme, görüleni yansıtılabilme, imgesel yaratımlar oluşturma gibi) desen uygulamaları ile öğrencilere kazandırılmaktadır. Desen; hem resmin temeli hem de düşünce ve kavramların görsel-çizgisel anlatım yoludur. Alan yazında bulunan desen eğitiminin teorik öğrenme alanı ile ilgili çalışmalar incelendiğinde, geçerlik güvenirlik çalışması yapılmış Yükseköğretim Desen Bilgisi Başarı testine rastlanmamıştır. Araştırma kapsamında geliştirilen Desen Bilgisi Başarı Testi, uzman görüşlerine başvurularak 42 maddeden oluşmuştur. Bu madde havuzu 148 öğrenciye uygulanmıştır. Araştırmada verilerin çözümlenmesinde TAP Test Analiz Programı kullanılmıştır. Yapılan analiz sonucunda anlamlı ölçüm yapamayan maddeler çıkarılarak 30 maddeden oluşan nihai test oluşturulmuştur. Nihai test maddeleri ile yapılan analiz sonucunda elde edilen bulgular, geliştirilen Desen Bilgisi Başarı Testinin üniversite öğrencileri için geçerli ve güvenilir bir test olduğunu göstermektedir.

Anahtar Kelimeler: Güzel Sanatlar, Sanat Eğitimi, Desen Eğitimi, Başarı Testi, Madde Analizi

DEVELOPMENT OF A DRAWING SUCCESS TEST TOWARD THE UNIVERSITY STUDENTS

Abstract

The aim of this research is to develop a test that can measure success in the art education field of theoretical learning Drawing lesson of university students in a meaningful way. Conceptual, plastic and intellectual values in the art can be learned through the learning areas of drawing. Students have the basic skills (to see objects accurately, seen reflected in the ability to create and imaginative creations, etc.) required in the field of art education are given to the students with design applications. The drawing can be explained as a basis for visual expression. Studies on theoretical learning in the field of education on

1 Arş. Gör., Dokuz Eylül Üniversitesi, Buca Eğitim Fakültesi, Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı, cansucerol@gmail.com

2 Doç. Dr., Dokuz Eylül Üniversitesi, Buca Eğitim Fakültesi, Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı, arzu.aytekin@deu.edu.tr

drawing when examining in the literature, there was not found any research Drawing Success Test Toward the University Students that's validity and reliability analyses were performed. Drawing Success Test consists of 42 items according to experts under research. This test was applied to 148 students. While analysing the data, TAP Testing Analysis Program was used. The test items were not able to get meaningful measurement according to the analysis was excluded from this test. The findings obtained from the analysis carried out by the final test items, developed "Design Achievement Test Info" Shows that there is a valid and reliable test for college students.

Keywords: Art Education, Drawing Lesson, Achievement Test, Test Analysis, Scale Development, Undergraduate Education.

GİRİŞ

Desen yüzyıllar boyunca kimi zaman sanat eğitimi alan öğrencilerin temel eğitiminde kullanılmış, kimi zaman sanatçıların eserleri için taslak görevini üstlenmiş, kimi zaman ise başlı başına bir sanat eseri olmuştur. Desen plastik sanatların tüm alt dallarının yararlanabileceği, sanatsal birikim inşa edebileceği temel bir disiplindir. Sanat tarihindeki birçok önemli sanatçıya göre de desen, resmin temelini oluşturmaktadır.

Bedri Rahmi Eyüboğlu (1986) deseni; “resmin çatısı, kuruluşu ve iskeleti” olarak nitelemektedir. Sanatçıya göre “En kaba anlamıyla desen, düz bir yüzey üzerine hoş giden çizgiler, girintiler ve çıkıntılar düzenleme sanatıdır”. Desenin resim sanatının temeli oluşu İngres’in şu ifadelerinden anlaşılacaktır. “Çizmek, basitçe sınırları göstermek değildir; desen sadece çizgi de değildir. Desen ekspresyon (ifade), iç form, plan, modeldir. Desen resmin dörtte üç buçukunu meydana getirir” (Bigalı, 1999: 74). Andre Lhote’nun ifadesiyle “Resim yapmak ancak desen yapmakla öğrenilebilir. Zira desen çizmek rengin yerini önceden hazırlamak demektir” (MEB, 2012: 6). Görüldüğü üzere birçok sanatçı deseni resim sanatının temeli olarak ele almıştır.

Desen hakkında belirtilen görüşlere paralel olarak birçok açıklama bulunmaktadır. Plastik sanatlarda desen; genellikle biçimin ve hacmin, renkli ya da renksiz, tonlu ya da tonsuz en yalın çizgi ve lekelerle ifade edilmesidir. Görülen ya da hayal edilen bir nesneyi, bir konuyu, bir kavramı çizgi ve lekeyle anlatmaktır (MEB, 2012: 6). Desen, birçok malzemenin kullanımına olanak tanıyan, yansıtılmak istenilen biçimlerin leke alanları yerine daha çok çizgilerle oluşturulduğu bir ifade biçimidir.

Desen çalışmalarının ya da genel olarak resmin, iki boyutlu bir yüzey üzerinde üç boyut etkisi yaratma amacıyla, renk ve çizginin bazen kendi başlarına bazen de birlikte kullanılarak temel ifade unsurlarını meydana getirdiğini belirten Tansuğ (2011: 257); hangi çağa, hangi üsluba ait olursa olsun, resmin temel unsurlarını daima çizgi ve renge dayandırmıştır. Tansuğ’a göre resimsel oluşumda çizgi, nokta, leke, açık-koyu gibi unsurların bir araya gelmesi ile oluşan desen ilk ve en basit ifade aracıdır. Nitekim desen bir tasvirin; çeşitli malzemeler kullanılarak salt çizgisel değerlerle meydana getirilmesi olarak tanımlanmaktadır. Karakalem, füzen, pastel, mürekkep, suluboya gibi tekniklerle, manzara, çıplak figür, portre alanlarında yoğunlaşan desen, günümüzde kendi başına bir resim türü sayılmaktadır. Desen, temel olarak plastik sanatların en önemli aşaması sayılır. Plastik sanatların herhangi bir alanında çalışan, üreten sanatçının desen bilgisi ve yeteneğinin çok iyi olması beklenir. Plastik sanatlar eğitimi veren kurumlarda desen dersleri, eğitimin temeli sayılır (Demir, Horzum ve Akgün, 2013).

Desen, sanat alanının plastik, kavramsal ve düşünsel değerlerinin öğrenilmesini mümkün kılan eğitim yaşantıları içermektedir. Sanat eğitimi alanında öğrencinin sahip olması istenen temel beceriler (çizgi olanakları ile nesneyi doğru görebilme, görüleni yansıtabilme, imgesel yaratımlar oluşturma gibi) öğrenciye desen uygulamaları ile kazandırılmaktadır. Desen hem resmin temeli hem de düşünce ve kavramların görsel-çizgisel anlatım yoludur. Bu nedenle Desen eğitimi oldukça önemlidir.

Plastik sanatlar eğitiminde, görsel unsurların betimlenmesi bağlamında kazandırılması planlanan beceri ve nitelikler, uygun bir Desen eğitimi ile somutlaşabilir. Bu noktada Desen eğitiminde kullanılan yöntem ve teknikler oldukça önem arz etmektedir. Yapılan araştırmalar incelendiğinde, plastik sanatların temeli olarak görülmesinden dolayı, Desen eğitiminden bütün plastik sanat dallarında yararlandığı ve bu eğitim süresince birçok farklı yöntem-teknığe başvurulduğu ancak Desen eğitiminin disiplinler bir yapı ile planlanmadığı görülmektedir.

Üniversitelerin Desen eğitimi veren Resim Öğretmenliği bölümlerinde, haftalık 2 saat teorik, 2 saat pratik toplamda 4 saat olarak planlanan Desen derslerinde teorik öğrenme alanlarına yönelik yapılan uygulamaların yeterli olmaması, Desen dersinin uygulama ağırlıklı yürütülmesi sonucu öğrenciler disiplinler arası yaklaşımların, kültürel ve tarihi bilgilerin uzağında kalmaktadır. Bu durum pratiğe transfer edilecek kuramsal öğrenme alanlarına ulaşamama sonucunu doğurmaktadır.

Bu bağlamda, sanat eğitiminde temel niteliğindeki pozisyonu göz önünde bulundurularak, desen eğitimi için tasarlanan eğitim-öğretim yaşantılarının teorik ve pratik öğrenme alanlarının kaynaşıklığı ile desteklenerek planlanması gerekmektedir.

YÖNTEM

Bu araştırmada veriler literatür tarama ve Desen Bilgisi Başarı Testi (DBBT) ile toplanmıştır. Araştırmada kullanılacak ölçme araçlarının uygunluğunun, seviyesinin ve kullanım kolaylığının tespiti için 6 alan uzmanının görüşüne başvurulmuştur. Ölçme araçlarının hazırlanması yaklaşık olarak 7 hafta sürmüştür, bu araçların güvenilirlik ve geçerlik açısından analizi ve uzman görüşüne sunulması ise yaklaşık olarak 2 aylık bir süreç almıştır.

Bu bölümde araştırma kapsamında kullanılan veri toplama araçlarına yapılan geçerlik ve güvenilirlik çalışmaları ve verilerin toplanmasına yönelik işlem yolu açıklanmaktadır.

Başarı testlerinin geçerliği kanıtlanırken yapılacak en önemli iş kapsam geçerliliği çalışmasıdır (Çetin, 2010: 124). Çalışmada hazırlanan başarı testinin kapsam geçerliğini incelemek için doküman analizi metodu kullanılmıştır. Öncelikle üniversitelerin lisans düzeyi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim Öğretmenliği 1. Sınıf Desen Dersi Güz Dönemi Öğretim Programında yer alan kazanımlar dikkate alınarak belirtke tablosu hazırlanmıştır. Hedef – içerik çizelgesi olarak da adlandırılan belirtke tablosu, eğitim programında yer alan hedef ve davranışlarla program içeriğini iki boyutlu bir matris üzerinde gösteren, yatay boyuta hedef ve davranışların, dikey boyuta ise içeriğin yazıldığı çizelgedir (Demirel, 2004: 189). Karşılaştırmalarda Bloom'un bilgi, kavrama, uygulama, analiz, sentez ve değerlendirme basamaklarından oluşan 6 basamaklı bilişsel alan sınıflaması esas alınmıştır. Belirtke tablosunda analiz, sentez ve değerlendirme basamakları birleştirilerek (Çetin, 2011: 124) "üst düzey" basamağı adı altında toplanmıştır.

42 sorudan oluşan Desen Bilgisi Başarı Testinde, programda yer alan bilgilerin çoktan seçmeli soru formları bulunmaktadır. Bu sorular çeşitli kaynaklardan yararlanılarak, araştırmacı tarafından geliştirilmiş ve uyarlanmış, uzman kontrolüne sunulmuş ve değerlendirilmiştir. Kapsam geçerliliğinin belirlenmesi için hazırlanan Desen Bilgisi Başarı Testi evren davranışları Tablo 1’de verilmektedir.

Desen Bilgisi Başarı Testi

Tablo 1. Desen Bilgisi Başarı Testi İçin Davranışlar Evreni

Davranış düzeyleri Konular	İlgi	Kavrama	Uygulama	Üst Düzey	Toplam
Desen ve temel prensipleri	1	11	-	11	6
Desenin tarihsel süreci		1	-	1	3
Desen çeşitleri		1	-	-	2
Deseni oluşturan ilke ve elemanlar	1	11	-	-	4
Desende kompozisyon		1	-	-	2
Desende form ve düzen		1	-	-	1
Desende ışık-gölge		-	-	-	1
Desende obje		-	-	-	1
Antik modelden tors desen		1	-	-	1
Toplam		%	%	%	2
					1

Bu teste ilişkin kapsam geçerliği belirtke tablosu Tablo 2’de verilmektedir.

Tablo 2. Belirtke Tablosu

Öğrenme Alanı	Alt Öğrenme Alanı	Kazanımlar	Bilgi	Kavrama	Uygulama	Analiz – Sentez – Değerlendirme	Yazılan toplam soru sayısı	
Desen	Desen Bilgisi	1	Desenin tanımını bilir	9, 16			2	
		2	Desen çeşitlerini bilir.	20, 21			2	
		3	Gördüğü desen örneklerinin hangi desen çeşidine ait olduğunu belirler		38, 41			2
		4	Desen çizimiyle ilgili yanlış yönergeleri ayırt eder		34			1
		5	Desen uygulamaları ile ilgili verilen bilgilerden doğru olanı seçer		1			1
		6	Desenle ilgili sanat terimlerinin anlamlarını bilir	2, 4, 5, 8				4
		7	Desen çiziminde kullanılan araç-gereçleri bilir	7				1
		8	Desen çiziminde yaratmak istediği ifade biçimine uygun olan araç-gereci seçer		6, 15			2
		9	Desen çiziminde oluşturmak istediği konuya uygun öğelerin hangileri olduğuna karar verir				33	1
		10	Gördüğü desen örneklerinin hangi desen aşamasında yapıldığını belirler				42	1
	Desenin Öğeleri	11	Desenin ilkelerini bilir	18, 22				2
		12	Desenin elemanlarını bilir	10, 19				2
		13	Desen ilkelerini özelliklerine göre ayırt eder		13, 14, 28, 31, 32,			5
		14	Verilen açıklamanın hangi desen elemanına ait olduğunu belirler		11, 27, 29			3
		15	Kompozisyon çeşitlerini bilir	17				1
		16	Gördüğü desen örneklerinin hangi kompozisyon türüne ait olduğunu belirler		39			1
		17	Desende hacim yaratma amacıyla kullanabileceği öğeleri bilir	3				1
		18	Desende amaçladığı formu yaratmak için kullanabileceği öğeleri seçer		12, 30			2
	Desenin Tarihsel Süreci	19	Desenin tarihsel sürecini bilir	23, 24				2
		20	Desenin tarihsel sürecindeki dönemlere ait özellikleri ayırt eder		25, 26, 35			3
		21	Desenin tarihsel süreç içerisindeki örneklerini dönem özelliklerine bağlı olarak değerlendirir				36, 37, 40	3

Hazırlanan başarı testi çoktan seçmeli bir test olduğu için sahip olması gereken bazı özellikler bulunmaktadır. Bu nedenle öğrencilere uygulanacak testin, öğrencilerin kazanması istenen özelliklere sahip olup olmadığı ölçülmesinde bazı değişkenlerin önemi büyüktür. Başarı testi, söz konusu özelliklere sahip olup olmadığını anlamak amacıyla Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Resim Öğretmenliği Bölümü'nde 148 kişilik bir çalışma grubuna uygulanmıştır. Bu gruptan elde edilen veriler TAP Test Analiz Programı ile çözümlenmiştir.

BULGULAR VE YORUMLAR

Araştırmada güvenirliliğin saptanması için Kuder-Richardson 20 formülü kullanılmıştır. Her bir test maddesinin madde güçlük indisi ile madde ayırt edicilik gücü indisi hesaplanmıştır.

42 maddeden oluşan ön deneme testinin ilk analizinde elde edilen sonuç Tablo 3'de verilmiştir.

Tablo 3. Ön deneme Formunun Analizi

N	Madde Sayısı	KR-20 Güvenirlik katsayısı
133	42	0,769

Madde analizi sonuçlarına göre testin standart sapması 5.604, test standart hatası ise 2.691 olarak hesaplanmıştır.

Değeri 0 ile +1,00 arasında değişen “Madde Güçlük İndisi”, maddeye doğru cevap verenlerin sayısının gruptaki toplam öğrenci sayısına oranıdır. Testi yanıtlayan üst ve alt gruptaki hiç kimsenin doğru cevaplayamadığı bir maddenin güçlük indisi 0, herkesin doğru cevapladığı bir maddenin güçlük indisi +1,00 olmaktadır. “Madde Ayırt Edicilik Gücü İndisi”nde ise testteki herhangi bir maddeye üst grupta doğru cevap verenlerin sayısının, alt grupta doğru cevap verenlerin sayısından büyük olması beklenir. Bu fark ne denli büyük olursa testin bütünü ile madde arasındaki korelasyon da o denli yüksek olmaktadır. Madde ayırtıcılık gücü indisi kesin olmamakla beraber şöyle değerlendirilebilir:

0,40 ve daha büyük: Çok iyi bir madde.

0,30 – 0,39: Geliştirmek için üzerinde düşünülebilecek iyi bir madde.

0,20 – 0,29: Genel olarak düzeltilmesi ve geliştirilmesi gerekli olan maddelerdir.

0,19 ve daha küçük: Çok zayıf maddeler. Böyle maddeler, eğer düzeltmelerle geliştirilemiyorsa testten kesinlikle çıkarılmalıdır (Tekin Gürgen, 2008; Aydoğdu vd, 2012; Tekin 1996).

Tablo 4. Madde Güçlük İndisi ve Madde Ayırt Edicilik Gücü İndisine Göre Maddelerin Dağılımı

Madde No	Madde Güçlük İndisi	Madde Ayırt Edicilik Gücü İndisi
1	0,84	0,19
2	0,74	0,39
3	0,65	0,46
4	0,82	0,25
5	0,24	0,28
6	0,71	0,34
7 #	0,97	0,08
8 #	0,92	0,02

9	0,68	0,39
10	0,83	0,16
11	0,37	0,52
12 #	0,11	0,09
13	0,52	0,09
14	0,42	0,50
15	0,25	0,25
16	0,66	0,31
17	0,56	0,40
18 #	0,11	0,13
19	0,20	0,13
20	0,79	0,19
21	0,70	0,36
22	0,58	0,13
23	0,45	0,36
24	0,53	0,47
25	0,42	0,34
26	0,54	0,61
27	0,70	0,27
28	0,38	0,55
29	0,70	0,40
30	0,78	0,40
31	0,85	0,25
32	0,67	0,37
33	0,44	0,17
34	0,57	0,46
35	0,61	0,16
36	0,76	0,37
37	0,91	0,17
38	0,67	0,27
39	0,32	0,08
40	0,90	0,14
41#	0,98	0,03
42	0,72	0,48

Tablo 5. Ayırıcılık İndisine Göre Maddelerin Yorumu

Ayırıcılık İndisi	Madde Sayısı	Oran %	Madde Numarası	Yorum
$r > 0.40$	11	26,1	3, 11, 14, 17, 24, 26, 28, 29, 30, 34, 42	Çok İyi
$0.39 > r > 0.30$	9	21,4	2, 6, 9, 16, 21, 23, 25, 32, 36	Oldukça İyi
$0.29 > r > 0.20$	8	19,1	1, 4, 5, 15, 20, 27, 31, 38	Geliştirilmesi Gerekir
$r > 0.19$	14	33,31	7#, 8#, 10, 12#, 13, 18#, 19, 22, 33, 35, 37, 39, 40, 41#	Testten Çıkarılmalı

Bu maddeler TAP analiz programının sorunlu olarak gördüğü ve işaretlediği maddelerdir.

Tablo 5 incelendiğinde, testte ayırıcılık indisi 0.40 dan büyük 11 madde, 0.39-0.30 arasında olan 9 madde, 0.29-0.20 arasında olan 8 madde ve ayırıcılık indisi 0.19 dan küçük olan 14 madde bulunmaktadır. Madde ayırt ediciliği 0.30 dan yüksek olan maddelerin ayırt ediciliğinin iyi olduğu (Usta & Karakuş, 2016: 139) düşünülerek, madde analizi sonuçlarına göre güçlük derecesi ve ayırt edicilik değerleri bakımından “geliştirilmesi gerekir” olarak kabul edilen 1, 4, 5, 15, 20, 27, 31 ve 38 maddeler davranış evrenine uygun olarak tekrar incelenmiştir. “Testten çıkartılmalı” olarak kabul edilen 7, 8, 10, 12, 13, 18, 19, 22, 33, 35, 37, 39, 40 ve 41. maddelerin testten çıkarılması gerekmektedir. Ancak belirtke tablosu incelendiğinde 18, 22, 10

ve 19. maddelerin aynı kazanım davranışı olan “desenin ilke ve elemanları” öğrenme alanı ile ilgili olduğu görülmektedir. Bu nedenle bu maddeler düzeltilme yoluna gidilmiştir.

Tablo 6. Nihai Testin Analizi

N	Madde Sayısı	KR-20 Güvenirlik katsayısı
133	28	0,834

Ayırıcılık indisi 0.19’den küçük olan maddeler dışarıda tutularak yapılan analiz sonuçlarına göre KR-20 güvenirlik katsayısı 0,834 olarak hesaplanmıştır. Araştırmalarda, bireyler hakkında karar vermede kullanılacak testlerin güvenirliklerinin 0.80’in üzerinde olmasının beklendiği görülmüştür (Özçelik, 1997; Aydoğdu vd, 2012: 299; Aydoğdu & Karakuş, 2015; Ayhan, 2010: 100). Bu noktada araştırmada kullanılan başarı testinin güvenilir olduğu söylenebilir. Madde analizi ile son halini almış olan testin standart sapması 4.590, test standart hatası ise 2.304 olarak hesaplanmıştır. Ayrıca ölçeğin ortalama gücülüğü 0,59 olarak bulunmuştur. Yapılan araştırmalarda bir başarı testinin ortalama gücülüğünün 0.50 civarında olması gerektiğini, bunun nedeninin ise bu gücülükteki bir testin daha güvenilir ve ayırt edici olduğu belirtilmiştir (Tekin, 1996). Başarı testlerinde ortalama gücülüğün 0.50 den küçük olması durumunda testin öğrencilere zor geldiği, 0.50 den büyük olması durumunda ise testin öğrencilere kolay geldiği yorumu yapılabilir.

Tablo 7. İkinci Analiz Sonrasında Elde Edilen Madde Güçlük İndisi ve Madde Ayırt Edicilik Gücü İndisine Göre Maddelerin Dağılımı

Madde No	Madde Güçlük İndisi	Madde Ayırt Edicilik Gücü İndisi
1	0,85	0,22
2	0,73	0,40
3	0,64	0,42
4	0,81	0,24
5	0,28	0,28
6	0,71	0,35
7	0,70	0,38
8	0,81	0,15
9	0,40	0,57
10	0,65	0,22
11	0,27	0,23
12	0,45	0,57
13	0,24	0,30
14	0,66	0,35
15	0,59	0,44
16	0,80	0,11
17	0,71	0,24
18	0,59	0,13
19	0,46	0,39
20	0,55	0,35
21	0,41	0,32
22	0,53	0,62
23	0,70	0,38
24	0,42	0,59
25	0,72	0,35
26	0,78	0,42

27	0,85	0,27
28	0,68	0,44
29	0,43	0,15
30	0,57	0,48
31	0,62	0,24
32	0,76	0,40
33	0,91	0,16
34	0,67	0,28
35	0,34	0,17
36	0,91	0,15
37	0,71	0,40

Testteki soru sayısının azlığı güvenilirliği etkileyeceğinden (Tekin Gürgen, 2008: 265), testten daha fazla soru çıkarılmaması uygun bulunmuştur. Bazı soruların çeldiricileri ve ifadeleri ile ilgili ölçme değerlendirme uzmanı görüşlerine bağlı olarak düzeltmeler yapılmıştır. Böylece “Desen Bilgisi Başarı Testi” 37 maddelik son halini almıştır.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Sanat eğitimi sürecinde pratik öğrenme alanları kadar teorik öğrenme alanları da oldukça önem arz etmektedir. Sanat eğitiminde temel disiplinlerden biri olan Desen dersinin teorik öğrenme alanında verilecek bir eğitiminin sonucunda, istenilen başarının elde edilip edilmediği, ancak geçerliliği ve güvenilirliği kanıtlanmış bir başarı testinin kullanılması ile mümkündür. Bu bağlamda geçerli ve güvenilir testlere gereksinim duyulmaktadır.

Bu araştırma ile güvenilirlik katsayısı 0,83 olan, kapsam geçerliliği alan uzmanlarının onayından geçmiş bir Desen Bilgisi Başarı Testi oluşturulmuştur. Geçerliliği ve güvenilirliği saptanan bu başarı testinin Görsel Sanatlar Öğretmenlerine ve Güzel Sanatlar alanında çalışan eğitimcilere ve araştırmacılara katkıda bulunacağı düşünülmektedir. Ayrıca Sanat Eğitiminin diğer disiplinlerinde, benzer şekilde başarı testlerinin geliştirilmesi önerilebilir.

KAYNAKÇA

- Aydoğdu, B., Tatar, N., Yıldız, E. & Buldur, S. (2012). İlköğretim Öğrencilerine Yönelik Bilimsel Süreç Becerileri Ölçeğinin Geliştirilmesi, Kurumsal Eğitim Bilim Dergisi, 5 (3), 292-311.
- Aydoğdu, B. & Karakuş, F. (2015). İlkokul Öğrencilerine Yönelik Temel Beceri Ölçeğinin Türkçeye Uyarlama Çalışması, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 34, 105-131.
- Ayhan, İ. (2010), Eğitimcilere Yol Göstermesi Açısından Tab Analiz Programı Kullanarak Başarı Testi Hazırlama Sürecinde İzlenecek Adımlar, Gümüşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Elektronik Dergisi, 2.
- Bigalı, Ş. (1999). Resim Sanatı. Ankara: Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları.
- Çetin, O., Günay, Y. (2010). Fen Eğitimde Web Tabanlı Öğretimin Öğrencilerin Akademik Başarılarına Ve Tutumlarına Etkisi, Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 03(38), 19-34.

- Demir, M., Horzum, M. B., Akgün, Ö. E. (2013). Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin E-Öğrenme Araçlarını Kullanma Algıları, V1. Ulusal Lisansüstü Eğitim Sempozyumu Bildiriler Kitabı I, 268-275.
- Demirel, Ö. (2004). Eğitimde Program Geliştirme, Ankara: Pegem Yayınları.
- Eyüboğlu, B. R. (1986). Resme Başlarken. Bilgi Yayıncılık. Ankara
- MEB. (2012). Güzel Sanatlar Ve Spor Liseleri Desen Çalışmaları Ders Kitabı 11. Sınıf. Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları.
- Özçelik, D. A. (1997). Test Hazırlama Kılavuzu. Ankara: ÖSYM Eğitim Yayınları.
- Tansuğ, S. (2011). Resim Sanatının Tarihi. İstanbul: Remzi Kitabevi.
- Tekin Gürgen, E. (2008). İlköğretim Öğrencilerine Yönelik Müziksel İşitme Testinin Geliştirilmesi, Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi, 1(3).
- Tekin, H.(1996). Eğitimde Ölçme Ve Değerlendirme. Ankara: Yargı Yayınevi.
- Usta, M. E., Karakuş, M. (2016). Pedagojik Okuryazarlık Ölçeğinin Geliştirilmesi. Kastamonu Eğitim Dergisi, 24, 133-146

EXTENDED ABSTRACT

Purpose and Significance

Drawing sometimes, used in the field of art education students in basic training, sometimes has undertaken the task to draft the works of artists, sometimes become a work of art in itself for centuries. Drawing can take advantage of all the branches of the plastic arts, it is a basic discipline that can build artistic heritage. According to many important artists in the history of art, drawing is the basis of the picture. Drawing is basically considered the most important stage of the plastic arts. Artists working in any field of plastic arts of drawing knowledge and skills are expected to be very good. Drawing lessons, considered the foundation of the plastic arts in art education institutions giving education.

Universities Art Teacher Education Department that training drawing education, Weekly, 2 hours of theory and 2 hours of practice with a total of 4 hours, lack of adequate theoretical learning areas of application for the drawing course, often mainly practical execution of the drawing course; students an interdisciplinary approach has led to remain far from the cultural and historical knowledge. This situation is the result of not reaching theoretical learning areas to be transferred into practice. In this context, taking into account the position of the fundamental characteristics of art education, the education of theoretical and practical training experience designed for the drawing must be supported by the planned combination of the learning area.

The aim of this research is to develop a test that can measure success in the art education field of theoretical learning Drawing lesson of university students in a meaningful way. Conceptual, plastic and intellectual values in the art can be learned through the learning areas of drawing. Students have the basic skills (to see objects accurately, seen reflected in the ability to create and imaginative creations, etc.) required in the field of art education are given to the students with design applications. The drawing can be explained as a basis for visual expression.

Method Sample

In this study, the data are collected with literature and Drawing Knowledge Achievement Test (DBBT) which is called in Turkish, "Desen Bilgisi Başarı Testi". The suitability of measuring instruments used in the survey, to determine the level and ease of use has consulted 6 experts in the field. The preparation of the scale, lasted approximately 7 weeks, the reliability and validity in terms submitted to analysis and expert opinion has taken a period of approximately two months.

To examine the content validity of the test success prepared the study document analysis method was used. First, level university degree in Fine Arts Education Department of Art Education Courses Fall Semester Class 1 indicator chart drawing considering the gains in Teaching program is prepared. Design Achievement Test consists of 42 questions. These questions are multiple-choice question format of the information in the curriculum.

For the achievement test is a multiple choice test, there are some must-have features. Therefore the test is to measure the importance of some variables whether the student has the desired characteristics of the gain is large. The achievement test has implemented to a study group of 148 student at Dokuz Eylül Universities Buca Education Faculty of Art Education Department. The data obtained from this group were analysed by the TAP Test Analysis Program.

Analysis

In the study, to determine the reliability Kuder-Richardson 20 formula is used. In addition, each test item, "item difficulty index and item discrimination power index" is calculated. According to article analysis, the standard deviation of the test is calculated as 5.604, the standard error of the test is calculated as 2.691.

In the test; discriminative index value is bigger than 0.40 which has 11 items, 0.39 to 0.30 in the 9 items, 8 items which are between 0.29 to 0.20 and discriminative index value is smaller than 0.19 which has 14 items. According to the item analyses indicated that 1, 4, 5, 15, 20, 27, 31 and 38 items degree of difficulty and distinctiveness value need improvement as adopted and examined again in accordance with the behaviour of the universe. "Should be removed from test" which is considered 7, 8, 10, 12, 13, 18, 19, 22, 33, 35, 37, 39, 40 and 41 must be removed from the test. However, when the indicator chart is analysed; 18, 22, 10 and 19 items of the same acquisition behaviour of "the principles and elements of drawing" seems to be related to the learning area. Therefore, these items were corrected accordingly.

Dissociation index according to the analyses carried out by keeping items that are less than 0:19; KR-20 reliability coefficient was calculated to be 0.834. This point can be said to be a reliable test used in this study. The test, which has been finalized by item analysis; standard deviation to be 4.590, standard error of the test was calculated to be 2.304. Average disability scale was found to be 0.59.

Removing more questions for the test will affect the reliability of the limited number of questions on the test were not appropriate. Some questions related distractors and expressions depending on their assessment expert opinion corrections were made. Thus, 37 item contains the "Drawing Knowledge Achievement Test" has received the final version.

Results

In the process of art education, practical learning areas as theoretical learning areas are quite important. Art education in the basic disciplines of one of the drawing in the course of theoretical learning whether they achieved the desired success as a result of the training will be given, the validity and reliability of the test is possible with the use of proven success. In this context, there is a need for valid and reliable test.

In this study, the reliability coefficient of 0.83, a content validity was approved by experts in the field of " Drawing Knowledge Achievement Test " was created. This test, are expected to contribute to the Visual Arts and Fine Arts teacher in the area the working educators and researchers. Also in other disciplines of Art Education, it suggested the development of similarly achievement tests.