



Hatice GÜZEL¹

LİSE ÖĞRENCİLERİNİN AKADEMİK ÖZ YETERLİK İNANÇ DÜZEYLERİNİN İNTERNET KULLANIMI VE BAZI DEĞİŞKENLER AÇISINDAN İNCELENMESİ

Özet

Öz-yeterlik inancı kişinin belli bir işi yapabileceğine dair duyduğu inancı ifade eden bir kavramdır. Akademik öz-yeterlik inancı yüksek olan öğrencilerin, akademik öz-yeterlik inancı düşük öğrencilere göre etkili öğrenme stratejilerini daha iyi kullanabildikleri ve akademik olarak daha başarılı oldukları belirlenmiştir. Bu nedenle, lise öğrencilerinin akademik öz-yeterlik inanç düzeylerini incelemek önemli bulunmuştur. Bu çalışmada, Konya il merkezindeki bir lisenin son sınıflarında farklı bölümlerde eğitim gören öğrencilerin akademik öz-yeterlik inanç düzeylerinin belirlenerek, akademik öz-yeterlik inanç düzeyi puanlarının cinsiyet, eğitim gördüğü bölüm ve internet kullanım süresi değişkenleri açısından anlamlı farklılaşma olup olmadığı incelenmiştir. Araştırma 2015-2016 öğretim yılı bahar döneminde yapılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu 280 öğrenci oluşturmuştur. Araştırmada tarama modellerinden genel tarama modeli kullanılmış, araştırma verileri “Akademik Öz-yeterlik Ölçeği” kullanılarak elde edilmiştir. Ölçeğin Cronbach Alfa güvenirlik değeri ise .79 olarak belirlenmiştir. Akademik öz-yeterlik ölçeği duruma ve ihtiyaca göre bilimsel alanlardaki öz-yeterlik inancının belirlenmesi için lise ve üstü bütün gruplara uygulanabilir özelliğe sahiptir. Elde edilen veriler SPSS 20 programı ile analiz edilmiş, öğrencilerin akademik öz-yeterlik inancı ile ilgili görüşlerinin aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri belirlenmiştir. Normal dağılım göstermeyen veriler için Mann-Whitney U ve Kruskal-Wallis testleri uygulanmıştır. Araştırma sonuçlarına göre öğrencilerin akademik öz-yeterlik inanç düzeylerinin düşük düzeyde olduğu belirlenmiştir. Lise öğrencilerinin akademik öz-yeterlik inanç düzeyleri cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermemiştir. Ölçeğin bazı maddelerinde erkek öğrencilerin akademik öz-yeterlik inancı puan ortalaması kız öğrencilerin akademik öz-yeterlik inancı puan ortalamasından daha yüksek elde edilmesine rağmen bu farklar istatistiksel olarak anlamlı değildir. Lise öğrencilerinin akademik öz-yeterlik inanç düzeyleri eğitim görülen bölüme göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemiştir. İnternet kullanma süresi değişkenine göre, lise öğrencilerinin akademik öz-yeterlik inanç puanı sıra ortalamaları arasında anlamlı farklar olduğu görülmüştür. Günlük yaşamında 2-3 saat arası internet kullananların akademik öz-yeterlik inanç düzeylerinin daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Bu öğrencilerin akademik anlamda kendilerini daha yeterli gördükleri ifade edilebilir.

Anahtar Kelimeler: Öz-yeterlik inancı, Lise öğrencileri, İnternet kullanım süresi, Akademik başarı

¹ Doç. Dr., Necmettin Erbakan Üniversitesi, Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi, Fizik Eğitimi ABD, hguzel@konya.edu.tr

INVESTIGATION OF ACADEMIC SELF-EFFICACY BELIEF LEVELS OF HIGH SCHOOL STUDENTS IN TERMS OF INTERNET USAGE AND SOME VARIABLES

Abstract

Self-efficacy belief is a concept expressing the belief that a person can accomplish a certain task or arrive certain goals. It was found that students with high academic self-efficacy beliefs were inclined to be more academically successful and able to use effective learning strategies than the students having low self-efficacy beliefs. For this reason, it was important to investigate the academic self-efficacy beliefs of high school students. In this study, the academic self-efficacy beliefs of the students who were in different departments in senior years in Konya province were determined and investigated for the reasons whether the academic self-efficacy belief level scores were significantly different in terms of gender, education part and internet usage time. The research was conducted in the spring period of 2015-2016. The population group of the study consisted of 280 students. The general screening model was used in the research and the research data were obtained by using the "Academic Self-efficacy Scale. The Cronbach Alpha reliability value of the scale was found to be .79. The Academic Self-Efficacy Scale is applicable to all groups at high school and higher levels, in order to determine the self-efficacy beliefs in scientific areas according to the situation and needs. . The obtained data were analyzed with SPSS 20 program and the arithmetic mean and standart deviation values of students' opinions about academic self-efficacy beliefs were determined. Mann-Whitney U and Kruskal-Wallis tests were used for the data having no normal distribution. According to the results of the research, it was determined that students' academic self-efficacy beliefs were lower levels. Although some items of the scale had high values in favor of male students, these differences were not statistically significant. Female students have the belief that they will be more successful in examinations and that they are experiencing more confusion during the preparation phase of exams. It was seen that there was a difference among high school students' academic self-efficacy beliefs average scores in favor of students in equally weighted areas. But this difference is not statistically significant. According to the variable as internet use, it was seen that there was a significant difference between the average scores of high school students' academic self-efficacy beliefs. According to the variable of the internet usage period, it was seen that there was a significant difference between the academic self-efficacy beliefs point average of high school students. It has been determined that the level of academic self-efficacy beliefs of internet users who spend time about 2-3 hours in daily life is higher. It can be said that these students see themselves more adequate in the academic sense.

Keywords: Self-efficacy belief, High school students, Internet usage time, Academic achievement

GİRİŞ

Milli Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumlarının amaçları arasında öğrencileri çağımızın gerektirdiği bilgi ve becerilerle donatarak geleceğe hazırlamak, ortaöğretim düzeyinde ortak bir genel kültür vererek yükseköğretime, mesleğe, hayata ve iş alanlarına hazırlamak, öğrencilerin öz güven, öz denetim ve sorumluluk duygularını geliştirmek maddeleri yer almaktadır. Bu nedenle öğrencilerin akademik başarı düzeylerini yükseltmek ve nitelikli bireyler olarak yetiştirilmelerini sağlamak gerekmektedir. Bu ise okullardaki verilen eğitimin niteliği kadar öğrencilerin bilişsel ve duyuşsal özelliklerine de bağlıdır. Akademik başarı öğrencilerin mesleki ve toplumsal yaşama donanımlı şekilde hazırlanmalarını sağladığı ve geleceklerini şekillendirdiği için, aileleri ve çevreleri açısından da oldukça önemli görülmektedir. Yapılan araştırmalarda öğrencilerin, benlik saygısı, öz-yeterlik, motivasyon ve ders çalışma alışkanlıklarının akademik başarıyı etkileyen faktörler olduğu belirlenmiştir (Dadlı, 2015; Şevik, 2014; Klomegah, 2007). Bu faktörler arasında yer alan öz- yeterlik kavramı, ilk defa

Sosyal Öğrenme Kuramı 'nın öncüsü Bandura(1977) tarafından kullanılmıştır. Bandura (1997), öz-yeterliği “İnsanların belli bir performansa ulaşabilmelerini sağlayacak eylemleri örgütleme ve sergileme becerileri ile ilgili yargıları” olarak tanımlamıştır. Öz- yeterlik kavramı soyut bir kavramdır. Bu nedenle kavramın Türkçe çevirisi için ‘algılanan öz- yeterlik’, “öz- yeterlik inancı”, ‘öz-yeterlik beklentisi”, “öz- yeterlik algısı” gibi terimler kullanılmıştır (Senemoğlu, 2012; Azar, 2010). Öz-yeterlik, bireyin belli bir görevi başarabileceğine dair kişisel inancıdır. Öz-yeterlik, herhangi bir konuda istenilen başarı düzeyine ulaşılabilmesi için karşılaşılabilecek zorlukların üstesinden gelebilmede bireyin kendi beceri ve yeteneklerine olan inancıdır. Diğer bir deyişle, kişinin bireysel yeterliklerine ve potansiyeline olan inancı olarak tanımlanmaktadır. Birey bir görevi yerine getirmek için sahip olunması gerekenden daha çok ya da daha az kapasiteye ya da potansiyele sahip olduğuna inanabilir. Bu inanç, kişinin göreve ilişkin davranışa teşebbüs edip etmemesini, bu davranıştaki devamlılığını ve performansını etkiler. Margolis vd (2006), bir görevi başarma konusunda düşük öz- yeterlik inancına sahip bireylerin o görevden kolay vazgeçeceklerini, bir görevi başarma kapasitelerinin yüksek olduğunu düşünen bireylerin ise daha istekli katılım göstereceklerini, başarma konusunda daha azimli ve ısrarcı olacaklarını öne sürmektedirler.

Bandura(2004)'ya göre bireylerde öz-yeterlik inancını etkileyen başlıca dört faktör bulunmaktadır. Bunlar, başarıya ilişkin doğrudan yaşantılar, gözleme dayalı dolaylı yaşantılar, sözel ikna ve psikolojik ve fizyolojik durumlardır. Önceki başarılı deneyimler, kişisel olarak benzer özellikleri taşıyan diğer insanların başarı örnekleri, çevreden gelen olumlu geribildirimler ve olumlu duygu durum öz- yeterlik inancını besleyen kaynaklardır. Aynı zamanda Bandura (2004), öz- yeterlik inancının kişiler için önemli bir belirleyici olduğunu ileri sürmektedir. Öz-yeterlik inancı ne kadar güçlü olursa bireylerin kendileri için oluşturdukları hedefler o kadar yüksek ve verdikleri kararlar da o kadar isabetli olur. Düşük öz- yeterlik inancına sahip olan bireyler zorluklar karşısında çaba harcamaktan hemen vazgeçerler. Bireyin bir alanda geçmişteki başarı deneyimleri, aynı alanda veya benzer durumlarda başarı beklentisini arttırarak öz-yeterlik inancını olumlu yönde etkiler (Bandura, 1997). Geçmiş yaşantılarında başarıları ağırlıkta olan bireylerin öz-yeterlik inanç düzeyleri yüksek olurken, hataları ve yanlışlıkları ağırlıkta olan bireylerin ise öz-yeterlik inanç düzeyleri düşüktür. Hoy & Miskel (1996) 'e göre öz-yeterlik inanç düzeyi yüksek olan bireyler yeteneklerine güvenmekte, bir işi başarmak amacıyla gereken çabayı göstermek için uğraşmakta ve başarmak için çeşitli yollar arayarak, problem çözme stratejileri geliştirmektedirler. Jerusalem (2002), olumlu öz-yeterlik inancının motivasyonu arttırdığını, yeni ve zor görevlerle başa çıkabilmeyi sağladığını ve çaba harcamaya istekli kıldığını, olumsuz öz-yeterlik inancının ise kişinin kendi inisiyatifi ile davranamamasına ya da yapılan bir işi sonuçlandırmadan bırakmasına neden olduğunu belirtmektedir (Akt; Yılmaz, Gürçay ve Ekici 2007).

Pek çok davranışa ait öz-yeterlik inançları vardır. Bunların en önemlilerinden biri de akademik öz-yeterlik inancıdır (Ekici, 2009). Özellikle öğrenme etkinlikleri düşünüldüğünde akademik öz-yeterlik inancı daha çok dikkat çekmektedir. Akademik öz-yeterlik inancı, öz-yeterliğin özel bir türü olarak kabul edilebilir. Schunk (1991)'a göre akademik öz-yeterlik bireyin verilen bir akademik görevi belirlenen bir başarı seviyesinde yapabilme konusundaki inancıdır(akt; Ekici,2009). Bu açıdan bakıldığında akademik öz- yeterlik inancı, eğitimde üzerinde durulması gereken önemli özelliklerden biri olarak karşımıza çıkmaktadır. Akademik öz- yeterlik inancı ile akademik başarı arasında pozitif bir ilişki bulunmuştur. (Liu & Koirala, 2009; Klomegah, 2007; Pajares & Graham, 1999; Bandura, 1997; Schunk, 1995; Schunk,

1991). Akademik öz- yeterlik inanç düzeyi arttıkça akademik başarı düzeyi de artmaktadır. Lent, Broun & Larkin (1984) yaptıkları araştırmada, akademik öz- yeterlik inancı yüksek olan öğrencilerin sınav notlarının da yüksek olduğu, problem çözmek için yüksek performans ve ısrar sergilediklerini daha yüksek hedef belirleyebildiklerini, düşük akademik öz- yeterlik inancı olan öğrencilerin ise problem çözmek için düşük ısrar ve performans sergilediklerini belirlemişlerdir(Akt: Yılmaz, Gürçay ve Ekici, 2009). Yine farklı öğrenme alanlarında yapılan pek çok araştırmada da akademik öz-yeterlik inanç düzeyi ve akademik başarı arasında anlamlı bir ilişkinin olduğu belirlenmiştir (Phan, 2012; Pajares & Valiante, 2001; Zimmerman, 2000; Bandura, Barbaranelli, Caprara & Pastorelli, 1996; Shell, Colvin & Bruning, 1995; Zimmerman & Bandura, 1994),Ülkemizde akademik öz-yeterlik inanç düzeyinin belirlenmesine yönelik yapılan araştırmalarda son yıllarda artış görülmesine rağmen araştırmalar çoğunlukla yükseköğretim düzeyinde yapılmış, farklı disiplinlerdeki öğretmen adaylarının ve üniversite öğrencilerinin çeşitli alanlardaki akademik öz-yeterlik inançları incelenmiştir (Kartopu,2016; Gürbüztürk vd, 2015; Tunca ve Alkın Şahin, 2014; Yalnız, 2014; Uysal, 2013; Sakız, 2013; Aksu, 2008; Kotaman, 2008 Berkant ve Ekici, 2007; Akbulut, 2006; Gerçek, Yılmaz, Köseoğlu ve Soran, 2006; Seferoğlu ve Akbıyık, 2005; Morgil, Seçken ve Yücel, 2004; Yaman, Koray ve Altunçekiç, 2004; Aşkar ve Umay, 2001).

Ortaöğretim ve ilköğretim öğrencilerinin akademik öz-yeterlik inancının incelendiği araştırmalar da mevcuttur(Huang ,2013; Mutlu, 2012; Uçak ve Bağ ,2012; Kurbanoglu ve Takunyacı, 2012; Joet, vd, 2011; Keleşoğlu, 2011; Gold, 2010; Pektaş, 2010; Özkeleş Çağlayan,2010; Akarsu, 2009; Saunders, vd, 2004; Pajares, 2003; Chase, 2001; Pintrich, 1999).

İçinde bulunduğumuz çağda toplumlar akademik öz-yeterlik inancına sahip bireylere daha çok ihtiyaç duymaktadır. Gelişmelere ayak uydurabilen, teknolojiyi kullanabilen ve bunlardan yararlanabilen, çağın beklentilerine cevap verebilen, araştıran, sorgulayan ve kendini gerçekleştirmiş, özgüven duygusu gelişmiş bireyler yetiştirmek, ancak eğitimle mümkün olmaktadır. Eğitimin nihai amacı, öğrencilerin toplumda üretken ve aktif katılımcı birer vatandaş olarak yer edinmelerini sağlamak olmalıdır. Bilgi ve iletişim teknolojilerinin çok fazla gündemde olduğu bu çağa uyum sağlayabilecek bireylerin yetiştirilmesi de ancak donanımı tam, değişime ayak uydurmuş ve teknolojiyi takip etmiş programlar ve sınıf ortamlarında gerçekleşebilir(Genç ve Eryaman, 2013) .Bilgi ve iletişim teknolojileri de içinde bulunduğumuz çağda çok hızlı gelişmektedir. Bu teknolojiler ve internet, yaşamımızı etkilemekte ve kullanıcılarına birçok fayda sunmaktadır. Sadece bilgi toplama, e-posta kullanma ve alış-veriş yapmada değil internet, sosyal iletişim kurmada da önemli bir yere sahiptir. Bu yönüyle internet kullanımı, öğrencilerin sosyal ve akademik yaşamlarını etkilemektedir. İnternetin sosyal, bilgi, serbest zaman ve duygusal fonksiyonlar için kullanılması, internetin etkin kullanımına yol açmaktadır. DPT (2011) verilerine göre, sosyal etkinlikler için İnternet kullanma oranları öğrenme için İnternet'e başvurma oranından oldukça yüksektir Bu nedenle araştırmacılar, İnternet'in öğrenciler tarafından sosyal aktiviteler için kullanıldığı kadar akademik amaçlar için kullanılmamasından yakınmaktadır (Khan, vd, 2010; Aswaf & Bo, 2003). İnternet tabanlı öğrenme ortamlarından verimli bir şekilde yararlanabilmenin ise İnternet kullanımı konusunda kendine duyulan güven ile ilişkili olduğu belirtilmektedir. Başka bir ifadeyle, yüksek İnternet öz- yeterlik inancına sahip öğrencilerin İnternet tabanlı öğrenme ortamındaki görevlerini gerçekleştirmede İnternet öz-yeterlik inancı zayıf bireylere göre çok daha başarılı olabileceklerine vurgu yapılmaktadır (Tsai & Tsai, 2003). Daha önce de belirtildiği

gibi akademik öz- yeterlik inancı bireylerin eğitim-öğretim ortamındaki başarısını yordayan önemli unsurların başında gelmektedir. Özellikle öğrencilerin akademik çaba ve performans düzeyleri üzerinde son derece etkili, dinamik bir yapı olması nedeniyle öğrenme ortamlarında bilhassa üzerinde durulması gereken bir faktördür. Yaşamlarının önemli bir bölümünü sınavlarla geçiren öğrencilerin akademik öz-yeterlik inançlarının küçük yaşlardan itibaren kuvvetlendirilmesi son derece önemlidir. Küçük yaşlarda geliştirilmiş kuvvetli akademik öz-yeterlik inancı, ilerleyen yaşlarda yaşanabilecek başarısızlık durumlarında öğrencilerin çok daha sağlıklı ve istikrarlı başa çıkabilme becerileri sergilemelerini sağlamaktadır. Öğrencilerin akademik öz-yeterlik düzeylerinin yüksek olması kullandığı ve eğitim sürecine dahil etmeye çalıştığı bilgisayardan alacağı verimi doğrudan etkileyeceği için akademik öz-yeterlik inanç düzeyi ile bilgisayar ve internet kullanımı arasındaki ilişkinin belirlenmesi de çok önemlidir. Bu nedenle lise öğrencilerinin akademik öz-yeterlik inanç düzeylerinin belirlenerek bu düzeyin internet kullanım süresine, cinsiyete ve eğitim görülen bölüme göre değişiminin incelenmesi önemli bulunmuştur. Lise öğrencilerinin akademik öz-yeterlik inanç düzeyini inceleyen çok az çalışmaya rastlanılmıştır Bu araştırma bu yönüyle de önem arz etmektedir.

ARAŞTIRMANIN AMACI

Bu çalışmada, Konya il merkezindeki bir lisenin son sınıflarında farklı bölümlerde eğitim gören öğrencilerin akademik öz- yeterlik inanç düzeylerinin belirlenerek, akademik öz-yeterlik inanç düzeyi puanlarının cinsiyet, eğitim gördüğü bölüm ve internet kullanım süresi değişkenleri açısından anlamlı farklılaşma olup olmadığı incelenmiştir. Bu amaçla “lise öğrencilerinin akademik öz- yeterlik inancı hangi düzeydedir?” sorusu problem cümlesi olarak belirlenmiştir. Bu bağlamda aşağıda verilen alt problemlere cevap bulunmaya çalışılmıştır.

1. Lise öğrencilerinin akademik öz- yeterlik inanç puanları ne düzeydedir?
2. Cinsiyet değişkenine göre lise öğrencilerinin akademik öz –yeterlik inanç düzeyi puan ortalamaları arasında anlamlı fark var mıdır?
3. Eğitim gördüğü bölüm değişkenine göre lise öğrencilerinin akademik öz- yeterlik inanç düzeyi puan ortalamaları arasında anlamlı fark var mıdır?
4. İnternet kullana süresi değişkenine göre lise öğrencilerinin akademik öz- yeterlik inanç düzeyi puan ortalamaları arasında anlamlı fark var mıdır?

YÖNTEM

Araştırma modeli

Bu çalışmada lise öğrencilerinin akademik öz- yeterlik inanç düzeyleri belirlenmeye çalışılmıştır. Araştırmada, var olan durum olduğu gibi belirlenmeye çalışılacağı için betimsel bir çalışmadır. Araştırmada tarama modellerinden genel tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekli ile betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır. Ayrıca lise öğrencilerinin öz-yeterlik inanç düzeyleri cinsiyet, eğitim gördükleri bölüm ve internet kullanım süresi değişkenleri açısından karşılaştırılmıştır. Bu yönü ile bu araştırma aynı zamanda ilişkisel bir çalışmadır (Çepni,2010).

Çalışma Grubu:

Araştırmanın çalışma grubunu 2015-2016 öğretim yılı bahar döneminde Konya il merkezinde bir lisenin son sınıflarında farklı bölümlerde öğrenim gören 300 öğrenci

oluşturmaktadır. 300 öğrenciden 20 öğrenci anketi istenen şekilde cevaplayamadığı için değerlendirilmemiş ve 280 öğrenci araştırmanın çalışma grubunu oluşturmuştur.

Veri toplama aracı

Araştırmada, 1981 yılında Jerusalem & Schwarzer tarafından geliştirilen ve Yılmaz, Gürçay ve Ekici (2007) tarafından Türkçe'ye uyarlaması yapılan "Akademik Öz-yeterlik Ölçeği" kullanılmıştır. Ölçek, orijinal ölçekte olduğu gibi 7 maddeli ve tek boyutludur. Ölçeğin Cronbach Alfa güvenirlik değeri ise .79 olarak belirlenmiştir. Faktör analizi yapılmadan önce verilerin faktör analizine uygunluğu Kaiser-Meyer-Olkin (Kaiser-Meyer-Olkin) ve Bartlett testiyle test edilmiştir. 7 maddenin faktör analizi için KMO değeri 0,83 ve Bartlett testi sonucu $\chi^2 = 1230,09$ ($p \leq .05$) olarak bulunmuştur. Akademik öz-yeterlik ölçeği duruma ve ihtiyaca göre bilimsel alanlardaki öz-yeterlik inancının saptanması için lise ve üstü bütün gruplara uygulanabilir özelliğe sahiptir. Ancak liselere yapılacak uygulama için anketteki ilk maddenin (Üniversite öğreniminde yerine lise) şeklinde düzeltilmesi önerilmektedir.

Verilerin analizi

Araştırmada verilerin çözümlenmesi amacıyla istatistiksel teknikler olarak; frekans, yüzdelik ortalama, standart sapma ve anlamlılık testleri kullanılmıştır. Uygulanan ölçek sonrasında veriler dörtlü derecelendirme ölçeği kullanılarak çözümlenmiştir. Ölçekte beş seçenek bulunmaktadır. Dörtlü ölçekte bulunan üç aralık (4-1=3) için aralık katsayıları ise (3/4) 0,75'dir. 1-1.74 arası değerler çok düşük, 1.75- 2.49 arası değerler düşük, 2.50 -3.24 arası değerler iyi ve 3.25 -4 arası değerler çok iyi olarak belirlenmiştir. Araştırma sürecinde elde edilen veriler bilgisayar ortamında SPSS 20 programından yararlanılarak işlenmiştir. Anlamlılık düzeyi $p=0,05$ olarak alınmıştır. Öğrencilerin akademik öz-yeterlik inanç düzeyi ile ilgili görüşlerinin aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri belirlenmiştir. Cinsiyet, eğitim gördüğü bölüm ve internet kullanım süresi değişkenine göre öğrencilerin akademik öz-yeterlik inanç düzeyleri arasında anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek için normal dağılım göstermeyen veriler için Mann-Whitney U ve Kruskal-Wallis testleri uygulanmıştır (Can, 2013).

BULGULAR

Bu bölümde, araştırmadan elde edilen bulgular sırayla ilgili alt problemlere göre sunulmuştur.

Birinci Alt Problem

Çalışmanın birinci alt problem cümlesi "Lise öğrencilerinin akademik öz-yeterlik inanç puanları ne düzeydedir?" şeklindedir. Bu alt problemi cevaplayabilmek için tanımlayıcı istatistik verilerine bakılmış ve ölçek maddelerine göre Tablo 1'de lise öğrencilerinin akademik öz-yeterlik inanç düzey puanı aritmetik ortalamaları ve standart sapma değerleri verilmiştir.

Tablo 1. Lise Öğrencilerinin Akademik Öz-yeterlik İnanç Düzey Puanlarına İlişkin Tanımlayıcı İstatistik

Maddeler	n	X	SS
1.Lise öğrenimimde her zaman yapılması gereken işleri başarabilecek durumdayım.	280	1,80	,86
2.Yeterince hazırlandığım zaman sınavlarda daima yüksek başarı elde ederim.	280	1,65	,74

3 İyi not almak için ne yapmam gerektiğini çok iyi biliyorum.	280 1,91 ,83
4.Bir yazılı sınav çok zor olsa bile, onu başaracağımı biliyorum.	280 2,54 1,02
5.Başarısız olacağım herhangi bir sınav düşünemiyorum.	280 2,42 ,78
6.Sınav ortamlarında rahat bir tavır sergilerim, çünkü zekâma güveniyorum.	280 2,10 ,87
7.Sınavlara hazırlanırken öğrenmem gereken konularla nasıl başa çıkmam gerektiğini genellikle bilemem.	280 2,29 ,987
Akademik öz- yeterlik	280 2,10 ,46

Tablo 1.'de lise öğrencilerinin *akademik öz- yeterlik inanç düzeyi* puan ortalamasının 2,10 olduğu görülmektedir. En yüksek puan ortalaması 2,54 puan ile “Bir yazılı sınav çok zor olsa bile, onu başaracağımı biliyorum” maddesinde, en düşük puan ortalaması ise 1,65 puan ile “Yeterince hazırladığım zaman sınavlarda daima yüksek başarı elde ederim” maddesinde ortaya çıkmıştır. Lise öğrencilerinin akademik öz- yeterlik inanç düzeyi puan ortalaması, değerlendirme ölçeğinin 1.75- 2.49 değerler arası dilimine karşılık geldiği için, öğrencilerin akademik öz-yeterlik inanç düzeylerinin *düşük* düzeyde olduğu söylenebilir. Bir yazılı sınav çok zor olsa bile, öğrencinin onu başaracağına inancı *iyi* düzeyde, yeterince hazırladığım zaman sınavlarda daima yüksek başarı elde ederim yargısına katılımları *çok düşük* düzeyde bulunmuştur.

İkinci Alt Problem

Çalışmanın ikinci alt problem cümlesi “Cinsiyet değişkenine göre lise öğrencilerinin akademik öz- yeterlik inanç düzeyi puan ortalamaları arasında anlamlı fark var mıdır?” şeklindedir. Bu “*Kız ve erkek lise öğrencilerinin akademik öz- yeterlik inanç düzeyi puanları arasında anlamlı fark vardır*” şeklinde de ifade edilebilir.

Mann-Whitney U testi ile elde edilen cinsiyet değişkenine göre akademik öz- yeterlik inanç düzeyi puanı verileri Tablo 2.'de verilmiştir.

Tablo 2. Cinsiyet Değişkenine Göre Lise Öğrencilerinin Akademik Öz- Yeterlik İnanç Puanı Mann-Whitney-U Test Sonuçları

Madde	Cinsiyet	N	Sıra ortalaması	Sıra toplamı	Mann-Whitney U	P
1	Kız	129	139,38	17980,50	9595,500	,81
	Erkek	151	141,45	21359,50		
2	Kız	129	138,89	17917,00	9532,000	,73
	Erkek	151	141,87	21423,00		
3	Kız	129	134,34	17329,50	8944,500	,20
	Erkek	151	145,76	22010,50		
4	Kız	129	137,03	17677,00	9292,000	,49
	Erkek	151	143,46	21663,00		
5	Kız	129	143,99	18575,00	9289,000	,46
	Erkek	151	137,52	20765,00		
6	Kız	129	135,87	17527,50	9142,500	,34
	Erkek	151	144,45	21812,50		

7	Kız	129	142,59	18394,50	9469,500	,67
	Erkek	151	138,71	20945,50		
Öz- yeterlik	Kız	129	137,63	17754,50	9369,500	,58
	Erkek	151	142,95	21585,50		

Tablo 2. incelendiğinde “Başarısız olacağım herhangi bir sınav düşünemiyorum” ve “Sınavlara hazırlanırken öğrenmem gereken konularla nasıl başa çıkmam gerektiğini genellikle bilemem” maddeleri dışında diğer maddelerde erkek öğrenciler daha yüksek akademik öz- yeterlik inanç puan ortalamasına sahip olmalarına rağmen bu fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. ($U=9369,500$, $p>0,05$). Kız öğrencilerin ise sınavlarda daha başarılı olacakları ve sınavlara hazırlık aşamasında daha fazla karmaşa yaşadıkları maddelerindeki akademik öz-yeterlik inanç puan ortalamaları erkek öğrencilere göre daha yüksek bulunmuştur.

Üçüncü Alt Problem

Çalışmanın üçüncü alt problem cümlesi “Eğitim gördüğü bölüm değişkenine göre lise öğrencilerinin akademik öz- yeterlik inanç düzeyi puan ortalamaları arasında anlamlı fark var mıdır?” şeklindedir. Bu ”Öğrencilerin öğrenim gördüğü bölüm değişkenine göre lise öğrencilerinin akademik öz yeterlik inanç düzeyi puan ortalamaları arasında anlamlı fark vardır” şeklinde de ifade edilebilir. Öğrencilerinin akademik öz- yeterlik inanç düzeyi puanı verileri Tablo 3.’ te verilmiştir.

Tablo 3. Eğitim Görülen Bölüm Değişkenine Göre Lise Öğrencilerinin Akademik Öz- Yeterlik İnanç Puanı Mann-Whitney U Testi Sonuçları.

Madde	Cinsiyet	N	Sıra ortalaması	Sıra toplamı	Mann-Whitney U	P
1	Sayısal	129	139,46	21895,50	9492,500	,79
	Eşit ağırlık	151	141,83	17444,50		
2	Sayısal	129	137,56	21597,00	9194,000	,44
	Eşit ağırlık	151	144,25	17743,00		
3	Sayısal	129	138,19	21696,50	9293,500	,56
	Eşit ağırlık	151	143,44	17643,50		
4	Sayısal	129	128,31	20144,00	7741,000	,00
	Eşit ağırlık	151	156,07	19196,00		
5	Sayısal	129	155,05	24343,50	7370,500	,00
	Eşit ağırlık	151	121,92	14996,50		
6	Sayısal	129	144,23	22644,00	9070,000	,35
	Eşit ağırlık	151	135,74	16696,00		
7	Sayısal	129	137,73	21623,50	9220,500	,49

	Eşit ağırlık	151	144,04	17716,50		
Öz- yeterlik	Sayısal	129	138,77	21786,50	9383,500	,68
	Eşit ağırlık	151	142,71	17553,50		

Tablo 3. İncelendiğinde, eşit ağırlık bölümü öğrencilerinin akademik öz- yeterlik inanç düzeyi puan ortalamalarının sayısal bölümü öğrencilerinininkinden farklı ve daha yüksek olduğu görülmektedir. Fakat bu fark ($U=9383,500, p>0,05$) istatistiksel olarak anlamlı değildir. Maddeler bazında bakıldığında, dördüncü maddede (Bir yazılı sınav çok zor olsa bile, onu başaracağımı biliyorum) eşit ağırlık bölümü öğrencileri daha yüksek ortalamaya, beşinci maddede (Başarısız olacağım herhangi bir sınav düşünmüyorum) sayısal bölümü öğrencileri daha yüksek ortalamaya sahiptir. Eşit ağırlık bölümü öğrencilerinin yazılı sınavlarda, sayısal bölümü öğrencilerinin ise tüm sınavlarda başarılı olacağı inanç düzeylerinin daha yüksek olduğu söylenebilir.

Dördüncü Alt Problem

Çalışmanın dördüncü alt problem cümlesi “İnternet kullanma süresi değişkenine göre lise öğrencilerinin akademik öz- yeterlik inanç düzeyi puan ortalamaları arasında anlamlı fark var mıdır?” şeklindedir. Bu “İnternet kullanım süresi değişkenine göre lise öğrencilerinin akademik öz- yeterlik inanç düzeyi puan ortalamaları arasında anlamlı fark vardır” şeklinde ifade edilebilir.

Hipotezi test etmek için normal dağılım göstermeyen veriler ile yapılan Kruskal Wallis H testi sonucu elde edilen İnternet kullanma süresi değişkenine göre akademik öz-yeterlik inanç düzeyi puan verileri Tablo 4.’te verilmiştir.

Tablo 4. İnternet Kullanma Süresi Değişkenine Göre Akademik Öz- Yeterlik İnanç Puanı Kruskal Wallis H-Testi Sonuçları.

Madde	İnt kullanımı	N	Sıra ortalaması	sd	Chi-kare	P	Anlamlı fark
1	1 saatten az	43	96,99	3	18,402	,000	1 s az-1-2 s arası
	1-2 saat arası	44	152,77				1 s az-2-3 s arası
	2-3 saat arası	35	160,04				1 s az-3 s fazla
	3 saatten fazla	158	144,59				
3	1 saatten az	43	106,52	3	13,410	,004	1 s az-1-2 s arası
	1-2 saat arası	44	138,32				1 s az-1-3 s fazla
	2-3 saat arası	35	131,10				
	3 saatten fazla	158	152,44				
4	1 saatten az	43	104,94	3	20,360	,001	1 s az-2-3 s arası
	1-2 saat arası	44	125,15				1 s az-1-3 s fazla
	2-3 saat arası	35	139,09				2-3 s arası-3 s fazla
	3 saatten fazla	158	154,77				
Öz- yeterlik	1 saatten az	43	119,27	3	20,360	,000	1 s az-1-2 s arası
	1-2 saat arası	44	140,52				1 s az-2-3 s arası
	2-3 saat arası	35	157,64				1 s az-3 s fazla
	3 saatten fazla	158	142,47				

Tablo 4, incelendiğinde, internet kullanma süresi değişkenine göre lise öğrencilerinin akademik öz-yeterlik inanç düzeyi puan sıra ortalamaları arasında anlamlı farklar olduğu görülmektedir. Lise öğrencilerinin Akademik öz- yeterlik inanç ölçeği toplam puan ortalamaları [$\chi^2(3)= 20,360,p<0,05$], birinci madde [$\chi^2(3)=18,402,p<0,05$], üçüncü madde [$\chi^2(3)=13,410,p<0,05$] ve dördüncü madde [$\chi^2(3)=20,360,p<0,05$] puan ortalamaları internet kullanım süresine göre farklılık göstermektedir. Akademik öz- yeterlik inanç düzeyinin internet kullanma süresine göre değiştiği, en çok 2-3 saat arası internet kullananların, daha sonara 3 saatten fazla internet kullananların, ardından 1-2 saat arası internet kullananların yüksek akademik öz- yeterlik inanç düzeyine sahip olduğu ve 1 saatten az internet kullananların daha düşük akademik öz yeterlik inanç düzeyine sahip oldukları söylenebilir. Mann-Whitney-U testi ile yapılan çoklu karşılaştırmalar sonucunda akademik öz- yeterlik inanç puanlarındaki internet kullanma süresi gruplar arası manidar farkın 1 saatten az ile 1-2 saat arası, 1 saatten az ile 2-3 saat arası ve 1 saatten az ile 3 saatten fazla grupları arasında olduğu belirlenmiştir. Maddeler bazında ise ölçekte yer alan iki, beş, altı ve yedinci maddelerde ortaya çıkan farklar anlamlı değildir. Özet olarak, Günlük yaşamında 2-3 saat arası internet kullananların akademik anlamda kendilerini daha yeterli gördükleri ifade edilebilir.

TARTIŞMA

Akademik öz-yeterlik inanç düzeyi, bu düzeyin hangi değişkenlere ne oranda bağlı olduğu eğitimciler için oldukça önemli ve üzerinde durulması gereken bir konudur. Lise öğrencilerinin akademik öz-yeterlik inanç düzeyinin araştırıldığı sınırlı sayıda araştırma yapılmış olması nedeniyle bu araştırma bulguları üniversite öğrencileri ve öğretmen adaylarının akademik öz-yeterlik inanç düzeylerinin incelendiği araştırma sonuçları ile de karşılaştırılmıştır. Alan yazında bu konuda yapılan araştırmaların çoğuna ulaşılmış ve detaylı bir tartışma yapılmaya çalışılmıştır.

Bu araştırmada lise öğrencilerinin akademik öz- yeterlik inanç düzey puan ortalaması, değerlendirme ölçeğinin 1.75- 2.49 arası dilimine karşılık geldiği için, öğrencilerin akademik öz-yeterlik inanç düzeylerinin **düşük** düzeyde olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Öğrencinin, bir yazılı sınav çok zor olsa bile onu başaracağına inancı **iyi** düzeyde, yeterince hazırlandığı zaman sınavlarda daima yüksek başarı elde ederim yargısına katılımları ise **çok düşük** düzeyde bulunmuştur. Bu araştırmada lise öğrencilerinin akademik öz-yeterlik inanç düzeylerinin düşük bulunması yaşlarının küçük olmasından kaynaklanıyor olabilir. Orhan ve Akkoyunlu(2003) yaptıkları araştırma sonucunda, öğrenenlerin yaşı ilerledikçe akademik öz-yeterlik inanç düzeylerinin de artış gösterdiğini belirlemişlerdir, Öğrenenlerin yaşı ilerledikçe deneyimleri artmakta ve buna bağlı olarak akademik öz-yeterlik inançları da olumlu yönde gelişmektedir. Alan yazında bu konu ile ilgili araştırmalar incelendiğinde akademik öz-yeterlik inanç düzeyinin genellikle yüksek bulunduğu görülmüştür. Oğuz(2012) araştırmasında, sınıf öğretmeni adaylarının akademik öz-yeterlik inançlarının yüksek seviyede olduğunu belirlemiştir. Aynı araştırmada öğretmen adaylarının ölçek maddeleri arasında ‘‘ sınavlara yeterince hazırlandıklarında başarılı olacaklarına, aksi durumda ise, başarısız olacaklarına’’ ilişkin inançlarının daha yüksek olduğu görülmüştür. Benzer şekilde Yılmaz, Gürçay ve Ekici (2007)’ nin araştırmalarında da üniversite öğrencilerinin akademik öz-yeterlik inanç düzeyleri yüksek bulunmuştur. Yine Yalman ve Aydın (2014) araştırmalarında, fen bilgisi öğretmen adaylarının akademik öz-yeterlik inanç düzeylerinin yüksek olduğu bulgusuna ulaşmışlardır.

Bu araştırmada akademik öz-yeterlik inanç düzeyinin cinsiyet değişkenine göre farklılık göstermediği belirlenmiştir. “Başarısız olacağım herhangi bir sınav düşünemiyorum” ve “Sınavlara hazırlanırken öğrenmem gereken konularla nasıl başa çıkmam gerektiğini genellikle bilemem” maddeleri dışında diğer maddelerde erkek öğrenciler daha yüksek akademik öz-yeterlik inanç puan ortalamasına sahip olmalarına rağmen bu fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Araştırmaya katılan kız ve erkek öğrencilerin akademik öz-yeterlik inançları açısından benzer düzeyde oldukları söylenebilir. Benzer şekilde Kurbanoglu ve Takunyacı (2012) araştırmalarında, lise öğrencilerinin matematik derslerindeki akademik öz-yeterlik inanç düzeylerinin cinsiyete göre farklılaşmadığını belirlemişlerdir. Akademik öz-yeterlik inanç düzeyinin cinsiyet değişkenine göre farklılaşmaması bulgusu alan yazında akademik öz-yeterlik inanç düzeyinin incelendiği bazı araştırma sonuçları ile de tutarlılık göstermektedir (Yalmancı ve Aydın, 2014; Tunca ve Alkın Şahin,2014; Çuhadar, Gündüz ve Tanyeri, 2013; Şahin, Doğan, Beyaztaş ve Koçak, 2012; Yasa ve Şahin, 2012; Uçak ve Bağ 2012; Oğuz, 2012; Özsüer, İnal, Uyanık ve Ergün,2011; Ogelman ve Ekici 2011; Akay ve Boz, 2011; Saracaloğlu, Karasakaloğlu ve Evin-Gencel, 2010; Üstün ve Tekin, 2009; Ekici, 2008; Çubukçu ve Girmen, 2007; Akbaş ve Çelikkaleli, 2006; Gerçek, Yılmaz, Köseoğlu ve Soran, 2006; Can, Günhan-Cantürk ve Erdal, 2005; Üredi ve Üredi, 2005; Yaman, Cansüngü Koray ve Altunçekiç, 2004; Chu, 2003; Hackett, Betz, Casas, & Rocha-Singh,1992).

Akademik öz-yeterlik inanç düzeyinin cinsiyete göre değiştiği çalışmalara da rastlanılmıştır. Bu araştırmalarda erkek öğrencilerin akademik öz-yeterlik inanç düzeyinin kız öğrencilerin akademik öz-yeterlik inanç düzeyinden daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. (Durdukoca, 2010; Bong, 2004; Schunk, & Pajares, 2002; Busch, 1995). Huang (2013) araştırmasında, cinsiyet ve akademik öz-yeterlik inanç düzeyi arasında yüksek olmamakla birlikte erkekler lehine anlamlı bir ilişki belirlemiştir. Huang (2013), erkek öğrencilerin matematik, sosyal bilimler ve bilgisayar alanlarında kız öğrencilere göre daha yüksek akademik öz-yeterlik inanç düzeyine sahip olduklarını, kız öğrencilerin de dil bilimlerinde erkek öğrencilere göre daha yüksek düzeyde öz-yeterlik inancına sahip olduklarını ortaya koymuştur.

Joët & vd, (2011) araştırmalarında, kız öğrencilerin Fransızca derslerinde akademik performanslarının erkek öğrencilere nazaran yüksek olmasına rağmen öz-yeterlik inanç düzeylerinin erkek öğrencilerden düşük olduğunu belirlemişlerdir. Diğer yönden, erkek öğrencilerin hem matematik derslerindeki performanslarının hem de matematik öz-yeterlik inanç düzeylerinin kız öğrencilerin akademik öz-yeterlik inanç düzeylerinden yüksek olduğu tespit edilmiştir. Pajares(2003)’ in yaptığı araştırmada da kız öğrencilerin lise düzeyinde kompozisyon dersinde erkek öğrencilerden daha yüksek bir başarı sergilemelerine rağmen akademik öz-yeterlik inanç düzeyleri erkek öğrencilerin akademik öz-yeterlik inanç düzeylerinden düşük bulunmuştur.

Bu araştırmada lise öğrencilerinin akademik öz-yeterlik inanç düzeylerinin eğitim görülen bölüme göre değişip değişmediği araştırılmış, eşit ağırlık bölümü öğrencilerinin akademik öz-yeterlik inanç düzeyi puan ortalamalarının sayısal bölümü öğrencilerinininkinden farklı ve daha yüksek olduğu görülmüştür. Fakat bu fark istatistiksel olarak anlamlı değildir. Lise öğrencilerinin akademik öz-yeterlik inanç düzeyleri eğitim görülen bölüme göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemiştir. Benzer şekilde Durdukoca (2010) araştırmasında, öğretmen adaylarının akademik öz-yeterlik inanç düzeylerinin öğretim türüne göre

değişmediğini belirlemiştir. Aynı şekilde Aksu(2008) araştırmasında, öğretmen adaylarının matematik öğretimine yönelik akademik öz- yeterlik inanç düzeyleri ile liseden mezun oldukları alan arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığını belirlemiştir. Benzer sonuçlar(Ekici, 2008; Duatepe Paksu, 2008; Alabay, 2006) yaptıkları araştırmalarda da elde edilmiştir.

Bireylerin öğretim teknolojilerine olan ilgilerinde ve bu teknolojilere ilişkin sonuç beklentilerinde öz-yeterlik inanç düzeylerinin önemli bir etkisinin olduğu bulunmuştur (Smith, 2002). Ayrıca akademik öz-yeterlik inanç düzeylerinin bireylerin internet kullanım sıklığını ve akademik başarısını anlamak için önemli bir faktör olduğu belirtilmiştir (Cassidy & Eachus, 2002).Bu araştırmada İnternet kullanma süresi değişkenine göre lise öğrencilerinin akademik öz- yeterlik inanç düzeyi puan sıra ortalamaları arasında anlamlı farklar olduğu görülmüştür. Akademik öz- yeterlik inanç düzeyinin internet kullanma süresine göre değiştiği, günde 2-3 saat arası internet kullananların yüksek akademik öz-yeterlik inanç düzeyine sahip olduğu ve bir saatten az internet kullananların daha düşük akademik öz-yeterlik inanç düzeyine sahip oldukları belirlenmiştir. Alan yazında bu sonucu destekler çalışmalara rastlanılmıştır (Yenilmez vd, 2011; Tekinarslan, 2008; Gündüz ve Özdiç, 2008; Çavuş ve Gökdaş, 2006; Gezer ve Sevim, 2006; Tavşancıl ve Keser, 2002; Compeau & vd, 1999; Compeau & Higgins, 1995; Hill, Smith & Mann, 1987). Benzer şekilde Köseoğlu, vd (2007) araştırmalarında, akademik öz-yeterlik inanç düzeyi yüksek olan bireylerin bilgisayara ilişkin etkinliklere katılmaya daha istekli olduklarını belirlemişlerdir. Bu araştırmada elde edilen sonuçlara göre lise öğrencilerinin bilgisayar ve internet başında geçirdikleri zaman arttıkça akademik öz-yeterlik inanç düzeyleri de artmaktadır.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Sonuçlar

Araştırma sonuçlarına göre;

1. Lise öğrencilerinin akademik öz-yeterlik inanç düzeylerinin düşük olduğu bulgusuna ulaşılmıştır.
2. Lise öğrencilerinin akademik öz-yeterlik inanç düzeyleri cinsiyete göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermemiştir.
3. Lise öğrencilerinin akademik öz-yeterlik inanç düzeyleri eğitim gördükleri bölüme göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemiştir.
4. Lise öğrencilerinin akademik öz-yeterlik inanç düzeyleri internet kullanım süresine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermiştir. Günlük yaşamında 2-3 saat arası internet kullananların akademik öz-yeterlik inanç düzeyi puanları daha yüksek bulunmuştur.

Öneriler

Araştırma sonuçlarına göre aşağıdaki öneriler yapılabilir

1. Lise öğrencilerinin akademik öz-yeterlik inanç düzeylerinin düşük bulunması nedeniyle lise öğrencilerine akademik öz-yeterlik inancının önemi kavratılmalı ve bu inanç düzeylerinin artırılması yönünde çalışmalar yapılmalıdır.

2. Araştırmada internet kullanım süresinin lise öğrencilerinin akademik öz-yeterlik inanç düzeylerini artırdığı görülmüştür. Lise öğrencilerinin İnternet'i eğitsel amaçlı kullanmaları teşvik edilmelidir.

3. Bu araştırma bir devlet lisesinde eğitim gören öğrenciler ile yapılmıştır. Fen liseleri, imam hatip liseleri ve özel liselerde eğitim gören öğrencilerin de akademik öz-yeterlik inanç düzeylerinin araştırılması yararlı olacaktır.

KAYNAKLAR

- Akarsu, S. (2009). *Öz-yeterlik, Motivasyon ve PISA 2003 Matematik Okuryazarlığı Üzerine Uluslararası Bir Karşılaştırma: Türkiye ve Finlandiya*. Yüksek Lisans Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bolu.
- Akay, H. ve Boz, N. (2001). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Matematiğe Yönelik Tutumları, Matematiğe Karşı Öz-Yeterlik Algıları ve Öğretmen Öz-Yeterlik İnançları Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 9(2), 281-312.
- Akbaş, A. ve Çelikkaleli, Ö. (2006). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Fen Öğretimi Öz-Yeterlik İnançlarının Cinsiyet, Öğrenim Türü ve Üniversitelerine Göre İncelenmesi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2(1), 98-110.
- Akbulut, E.(2006). Müzik Öğretmeni Adaylarının Mesleklerine İlişkin Öz-Yeterlik İnançları. *Yüzyüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3, 24-33.
- Akkoyunlu, B., Orhan, F.ve Umay, A. (2005). Bilgisayar Öğretmenleri için "Bilgisayar Öğretmenliği Öz-Yeterlik Ölçeği" Geliştirme Çalışması. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 29: 1-8.
- Aksu, H. H. (2008). Öğretmen Adaylarının Matematik Öğretimine Yönelik Öz-Yeterlilik İnançları. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(2),161-170.
- Alabay, E. (2006).İlköğretim Okulöncesi Öğretmen Adaylarının Fen ile ilgili Öz-yeterlik inanç düzeylerinin İncelenmesi. *Yedi Tepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2 (1)
- Altunçekiç, A., Yaman, S. ve Koray, O. (2005). Öğretmen Adaylarının Öz-Yeterlik İnanç Düzeyleri ve Problem Çözme Becerileri Üzerine Bir Araştırma (Kastamonu İli Örneği). *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 13 (1), 93-101.
- Aswaf, T.T. & Bo, C.C. (2003). Student use of Internet in China: a study on Huazhong University of Science and Technology (HUST). *Pakistan Journal of Information and Technology*, 2(1), 25-29.
- Aşkar, P., Umay, A. (2001). İlköğretim Matematik Öğretmenliği Öğrencilerinin Bilgisayarla İlgili Öz-Yeterlik Algısı. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21, 1-8.
- Aypay, A. (2010). Genel Öz Yeterlik Ölçeği'nin (GÖYÖ) Türkçe'ye Uyarlama Çalışması. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(2), 113-131.
- Azar, A.(2010).Ortaöğretim Fen Bilimleri ve Matematik Öğretmeni Adaylarının Öz-yeterlik İnançları. *ZKÜ Sosyal Bilimler Dergisi*, 6(12),235-252.

- Bandura, A. (1977). Self-efficacy:Toward a Unifying Theory of Behavioral Change.*Psychological Review*, 84(2),191-215.
- Bandura, A. (1986). *Social Foundation of Thought and action: A Social Cognitive Theory*. Englewood Cliffs, NJ:Prentice Hall.
- Bandura, A. (1997) Current directions in self-efficacy research. *Advance in Motivation and Achievement*, 10, 1-49.
- Bandura, A. Barbarayelli, C. Caprara, G.V., & Pastorelli, C. (1996). Multifacted impact of self-efficacy beliefs on academic functioyng. *Child Development*, 67, 1206-1222.
- Bandura, A. (2004). Come cambia l'educatione nell'era dell' informatica (The changing face of education in the information era). *Nuove Tendenze della Psicologia (New Directions in Psychology)*, 2,151-158.
- Berkant, H. G. ve Ekici, G. (2007). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Fen Öğretiminde Öğretmen Öz-Yeterlik İnanç Düzeyleri İle Zeka Türleri Arasındaki İlişkinin Değerlendirilmesi. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 16 (1), 113-132.
- Bong, M. (2004). Academic motivation in self-efficacy tast value, achievement goal orientations and attributional beliefs. *The Journal of Educational Research*, 97(6), 287-297.
- Busch, T. (1995), “Gender Differences in Self-Efficacy and Academic Performance among Students of Business Administration” *Scandinavian Journal of Educational Research*, 39, 311-318.
- Can,A.(2013). *SPSS ile Bilimsel Araştırma Sürecinde Nicel Veri Analizi*. Ankara: Pegem Akademi
- Can, B, Günhan-Cantürk, B. ve Erdal, Ö. S. (2005). Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının Fen Derslerinde Matematiğin Kullanımına Yönelik Öz-Yeterlik İnançlarının İncelenmesi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17, 47-54.
- Cassidy, S. & Eachus, P. (2002). Developing the computer user self-efficacy (CUSE) scale: Investigating the relationship between computer self-efficacy, gender and experience with computers. *Journal of Educational Computing Research*, 26(2), 133-153.
- Chase, A. M. (2001). Children’s self-efficacy motivational intentions and attributions in physical education and sport. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 72, 47-54.
- Chu, L. (2003). The effect of web page design instruction on computer self-efficacy of preservice teachers and correlates. *Journal of Educational Computing Research*, 28 (2), 127-142.
- Compeau, D.R., & Higgins, C.A. (1995). Computer self-efficacy: Development of a measure and initial test. *MIS Quarterly*, 19(2), 189-211.

- Compeau, D., Higgins, C.A., & Huff, S. (1999). Social cognitive theory and individual reactions to computing technology: A longitudinal study. *MIS Quarterly*, 23(2), 145-158.
- Çavuş, H. ve Gökdaş, İ. (2006). Eğitim Fakültesi'nde Öğrenim Gören Öğrencilerin İnternette Yararlanma Nedenleri ve Kazanımları. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3 (2), 56-78.
- Çepni, S. (2010). Araştırma ve Proje Çalışmalarına Giriş. Trabzon.
- Çubukçu, Z. ve Girmen, P. (2007). "Öğretmen Adaylarının Sosyal Öz -Yeterlik Algılarının Belirlenmesi. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 8 (1), 57-74.
- Çuhadar, C., Gündüz, Ş. ve Tanyeri, T. (2013) Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin Ders Çalışma Yaklaşımları ve Akademik Öz-yeterlik Algıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(1), 251-259.
- Dadlı, G. (2015). *Ortaokul 8. Sınıf Öğrencilerinin Fen ve Teknoloji Dersine Yönelik Öz Düzenleme Becerileri ve Öz Yeterlikleri İle Akademik Başarıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Kahramanmaraş Sütçü İmam üniversitesi, Kahramanmaraş.
- Devlet Planlama Teşkilatı(DPT), (2011). *Bilgi Toplumu İstatistikleri 2011*. Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı Bilgi Toplumu Dairesi Başkanlığı. DPT Yayın No: 2826.
- Doğan, N., Beyaztaş, İ. B. ve Koçak, Z. (2012). Sosyal Bilgiler Dersine İlişkin Öz-Yeterlik Düzeyinin Başarıya Etkisinin Sınıf ve Cinsiyete Göre İncelenmesi: Erzurum İli Örneği, *Eğitim ve Bilim*, 37 (165), 224-236.
- Duatepe Paksu, A.(2008). Comparing Teachers'Beliefs About Mathematics in Terms of Their Branches and Gender. *Hacettepe Eğitim Fakültesi Dergisi*, 35, 87-97.
- Durdukoca, Ş. F. (2010). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Akademik Öz- Yeterlik Algılarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Dergisi*, 10(1), 69-77.
- Ekici, G.(2008). Sınıf Yönetimi Dersinin Öğretmen Adaylarının Öğretmen Öz-yeterlik Algı Düzeyine Etkisi. *Hacettepe Eğitim Fakültesi Dergisi*, 35, 98-110.
- Ekici, G. (2009). Biyoloji Öz-Yeterlik Ölçeğinin Türkçeye Uyarlanması. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 17(1), 111-124.
- Gerçek, C., Yılmaz, M., Köseoğlu, P. ve Soran, H.(2006). Biyoloji Eğitimi Öğretmen Adaylarının Öğretiminde Öz-Yeterlik İnançları. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 39, 57-73.
- Gezer, B. ve Sevim, Y. (2006). Ortaöğretim Kurumlarında Çalışan Öğretmenlerin İnternet Kullanımlarının Mesleki Gelişimlerine Etkisi (Elazığ ili örneği). *Fırat Üniversitesi, Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları*, 1 (5), 79-84
- Gold, J. (2010). *The Relationship Between Self-Efficacy and Achievement in At-Risk High School Students*. Yayınlanmamış doktora tezi. Walden University College of Education.

- Gündüz, Ş. ve Özdiñ, F. (2008). *İlköğretim İkinci Kademe Öğrencilerinin İnternet öz-Yeterlikleri*. 8th international educational technology conference. Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Eskişehir, Turkey, 6–9 Mayıs
- Gürbüztürk, O., Demir, O. ve Karadağ, M. (2015). Sınıf Öğretmenlerinin Bilgisayar ve İnternet Kullanımına İlişkin Öz-Yeterlik Algılarının Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Turkish Studies, International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*. 10(11), 787-810.
- Hackett, G., Betz, N. E., Casas, J. M., & Rocha-Singh, I. A. (1992). Gender, ethnicity, and social cognitive factors predicting the academic achievement of students in engineering. *Journal of Counseling Psychology*, 39, 527-538.
- Hill, T., Smith, N.D., & Mann, M.F. (1987). Role of efficacy expectations in predicting the decision to use advance technologies: *The case of computers*. *Journal of Applied Psychology*, 72(2), 307-313.
- Hoy, W. K. & Miskel, C. G. (1996). *Educational administration: Theory, research, and practice*, 5th edition. New York: McGraw-Hill.
- Huang, C. (2013). Gender differences in academic self-efficacy: a metaanalysis. *European Journal of Psychology of Education*, 28, 1-35.
- Jerusalem, M. (2002). Theroretischer Teil - Einleitung I, *Zeitschrift für Pädagogik*, 44, 8-12.
- Jerusalem, M. & Schwarzer, R. (1981). *Fragebogen zur Erfassung von "Selbstwirksamkeit"*. Skalen zur Befindlichkeit und Persönlichkeit In R. Schwarzer (Hrsg.). (Forschungsbericht No. 5). Berlin: Freie Universität, Institut fuer Psychologie
- Joët, G., Usher, E. L., & Bressoux, P. (2011). Sources of self-efficacy: An investigation of elementary school students in France. *Journal of Educational Psychology*, 103, 649-663
- Kartopu, S. (2016). Öz-Yeterlik Algısında Dindarlık Eğitiminin Rolü. *JASSS International Journal of Social Science*. 50, 73-92.
- Keleşoğlu, Ş. (2011). *Öğrenme Stilleri, Akademik Özyeterlik, Seviye Belirleme Sınavı Puanları ve Öğrenci Özellikleri Değişkenlerinin Lise 1. Sınıf Akademik Başarısını Yordama Gücü Üzerine Bir Araştırma*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Khan A., Jhangiani R., Kar, S., Lewis, M. & Schmitz, J. (2010). *Undergraduate research in web 2.0*. Midwest Instruction & Computing Symposium, 16-17 April, University of Wisconsin-Eau Claire.
- Klomegah, R.Y. (2007). Predictors of academic performance of university students: An application of the goal efficacy model. *College Student Journal*, 41(2), 407-415.
- Kotaman, H. (2008). Özyeterlik İnancı ve Öğrenme Performansının Geliştirilmesine İlişkin Yazın Taraması. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi XXI (1)*, 111-133.

- Köseoğlu, P., Yılmaz, M., Gerçek, C., ve Soran, H. (2007). Bilgisayar Kursunun Bilgisayara Yönelik Başarı, Tutum ve Öz-Yeterlik İnançları Üzerine Etkisi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 33, 203-209.
- Kurbanoğlu, N. I. ve Takunyacı, M. (2012). Relationship between anxiety, attitude and self-efficacy beliefs of high schools students towards mathematics course. *International Journal of Human Sciences*, 9, 110-130.
- Lent, R. W., Brown, S. D & Larkin, K. C. (1984). Relation of self-efficacy expectations to academic achievement and persistence. *Journal of Counseling Psychology*, 31, 356-362.
- Liu, X., & Koirala, H. (2009). The Effects of Mathematics Self-efficacy on Mathematics Achievement of High School Students. Retrieved February 2013, from http://digitalcommons.uconn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1029&context=nera_2009
- Morgil, İ., Seçken, N. ve Yücel, A. S. (2004). Kimya Öğretmen Adaylarının Öz-Yeterlik İnançlarının Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Balikesir Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 6, 62-72.
- Margolis, H., & McCabe, P. P. (2004). Self efficacy: A key to improving the motivation of struggling learners. *The Clearing House*, 77, 241-249.
- Mutlu, A. (2012). *Self-Efficacy, Learning Strategies, Task Value And Gender: Predictors of 11th Grade Biology Achievement*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. The Graduate School of Natural and Applied Sciences of Middle East Technical University, Ankara
- Orhan, F. ve Akkoyunlu, B. (2003). Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi (BÖTE) Bölümü Öğrencilerinin Bilgisayar Kullanma Öz Yeterlik İnançları ile Demografik Özellikleri Arasındaki İlişki. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 2(3), 86-93
- Özkeleş Çağlayan, S. (2010). *Lise I. Sınıf Öğrencilerinin Geometri Dersine Yönelik Öz-yeterlik Algısı ve Tutumunun Geometri Dersi Akademik Başarısını Yordama Gücü*. Yüksek Lisans Tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul
- Özsüer, S., İnal, G., Uyanık, Ö. ve Ergün, M. (2011). Afyon Kocatepe Üniversitesinde Öğrenim Gören Öğrencilerin Akademik Öz-Yeterlik İnanç Düzeylerinin İncelenmesi. *Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 13,(2), 113-125
- Pajares, F., & Graham, L. (1999). Self-efficacy, motivation constructs, and mathematics performance of entering middle school students. *Contemporary Educational Psychology*, 24, 124-139.
- Pajares, F., & Valiante, G. (2001). Influence of self-efficacy on elementary students' writing. *Journal of Educational Research*, 90, 353-360.
- Pajares, F. (2003). Self-efficacy beliefs, motivation, and achievement in writing: A review of the literature. *Reading and Writing Quarterly: Overcoming Learning Difficulties*, 19, 139-158.

- Pajares, F., Johnson, M. J., & Usher, E. L. (2007.) Sources of writing selfefficacy beliefs of elementary, middle, and high school students. *Research in the Teaching of English*, 42, 104-120.
- Phan, H. P. (2012). Relations between informational sources, self-efficacy and academic achievement: A developmental approach. *Educational Psychology*, 32, 81-105.
- Pintrich, R. P. (1999). The role of motivation in promoting and sustaining selfregulated learning. *International Journal of Educational Research*, 31,459-470.
- Sakız, G. (2013). Başarıda Anahtar Kelime: Öz- Yeterlik. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 26(1), 185-209.
- Saracaloğlu A.S., Karasakaloğlu N. ve Gencel I.E. (2010). Türkçe öğretmenlerinin öz-yeterlik düzeylerinin çeşitli değişkenlere göre incelenmesi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 9(33), 265-283.
- Saunders, J; Davis, L.; Williams, T. & Williams, J. H. (2004). Gender Differences in Self-Perceptions and Academic Outcomes: A Study of African American High School Students. *Journal of Youthand Adolescence*, 33(1): 81–90.
- Seferoğlu, S. ve Akbıyık, C.(2005). İlköğretim öğretmenlerinin bilgisayara yönelik öz-yeterlik algıları üzerine bir çalışma. *Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 19, 89-101.
- Senemoğlu, N. (2012). *Gelişim Öğrenme ve Öğretim: Kuramdan Uygulamaya*. Geliştirilmiş 21.baskı. Ankara: Pegem A Akademi
- Shell, F. D., Colvin, C.& Bruning H. R. (1995). Self-efficacy, attribution, and outcome expectancy mechanisms in reading and writing achievement: Grade-level and achievement-level differences. *Journal of Educational Psychology*, 87, 386-398.
- Schunk, D.H. (1991). Self-efficacy and Academic Motivation. *Educational Psychologist*, 26,207-231
- Schunk, D. H. (1995). Inherent details of self-regulated learning include student perceptions. *Educational Psychologist*, 30, 213-216.
- Schung, D. H. & Pajares, F.. (2002), *The development of academic self-efficacy*, (Ed.), Wigfield Alan, Jacquelyne S. Eccles, Development of Achievement Motivation, USA: Academic Press, 16-29.
- Smith, S.M. (2002). Using the social cognitive model to explain vocational interest in information technology. *Information Technology, Learning, and Performance Journal*, 20(1), 1-9.
- Şahin, H., Ogelman, H. ve Ekici, H. (2011). Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Akademik Öz-Yeterlik Düzeylerine Etki Eden Faktörlerin Değerlendirilmesi. *Çağdaş Eğitim Dergisi*, 36(389), 13-22.
- Şevik, Y. (2014). *İlköğretim müdür ve müdür yardımcılarının öğrencilerin akademik başarısını etkileyen faktörlere ilişkin görüşleri ile akademik başarısına katkıları*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Mehmet Akif Üniversitesi, Burdur
- Tavsancıl, E ve Keser, H. (2002). İnternet Kullanımına Yönelik Likert Tipi Bir Tutum Ölçeğinin Geliştirilmesi. *Eğitim bilimleri ve Uygulama dergisi*, 1 (1), 79- 100.

- Tekinarslan, E. (2008). Faculty Of Education Students'attitudes Toward Internet And Implications For Online Learning. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8 (1), 67–82.
- Tunca, N. ve Alkın-Şahin, S. (2014). Öğretmen Adaylarının Bilişötesi (Üst Biliş) Öğrenme Stratejileri ile Akademik Öz Yeterlik İnançları Arasındaki İlişki. *Anadolu Journal of Educational Sciences International*, 4 (1), 47-56.
- Tsai, M.-J. & Tsai, C.-C. (2003). Information searching strategies in web-based science learning: the role of Internet self-efficacy. *Innovations in Education and Teaching International*, 40(1), 43- 50.
- Uçak, E. ve Bağ, H.(2012). Elementary school pupils' self-efficacy towards science and technology lesson. *Journal of Baltic Science Education*, 11, 204- 215.
- Üredi, I. ve Üredi L. (2006). Sınıf öğretmeni adaylarının cinsiyetlerine, buldukları sınıflara ve başarı düzeylerine göre fen öğretimine ilişkin öz-yeterlik inançlarının karşılaştırılması. *Yeditepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 1 (2).
- Üstün, A. ve S. Tekin,(2009). Amasya Eğitim Fakültesi Öğretmen Adaylarının Öz Yeterlilik İnançlarının Çeşitli Değişkenler Açısından Karşılaştırılması, *Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9, 1, 35-47.
- Yalınacı, S. G. & Aydın, S. (2014). Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının Akademik Öz-Yeterlik Algılarının İncelenmesi. *e-Kafkas Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 1(2), 21-27.
- Yalnız, A. (2014). Akademik Öz-Yeterlik: Olumlu ve Olumsuz Duygulanımın Yordayıcı Rolü. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 3(2), 95-101
- Yaman, S., Cansüngü Koray, Ö., ve Altunçekiç, A. (2004). Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının Öz-Yeterlik İnanç Düzeylerinin İncelenmesi Üzerine Bir Araştırma. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 2(3), 355-364.
- Yasa, S. ve Şahin, M. (2012). Resim İş Eğitimi Öğrencilerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Öz-Yeterlik Algıları ve Yaratıcılık Düzeyleri. *Akdeniz Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 11, 67-76.
- Yenilmez, K. Turgu, M., Anapa, P. ve Ersoy, M. (2011). *İlköğretim Matematik Öğretmeni Adaylarının Eğitsel İnternet Kullanımına Yönelik Öz- Yeterlik İnançları*. 5th International Computer ve Instructional Technologies Symposium. Fırat University, Elazığ, 22-24 September.
- Yılmaz, M., Gürçay, D. ve Ekici, G. (2007) Akademik Öz-Yeterlik öÖçeğinin Türkçe'ye Uyarlanması. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 33, 253-259.
- Oğuz, A. (2012). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Akademik Öz Yeterlik İnançları. *Anadolu Journal of Educational Sciences International*, July, 2(2), 15-28
- Zimmerman, B. J.(2000) Self-efficacy: An essential motive to learn. *Contemporary. Educational Psychology*, 25, 82-91.
- Zimmerman, B. J.& Bandura, A. (1994). Impact of self-regulatory influences on writing course attainment. *American Educational Research Journal*, 31, 845-86

EXTENDED ABSTRACT

The aims of the Ministry of National Education includes to prepare students and to qualify them for the future and their profession by qualifying them with the required knowledge and skills and by providing a common general culture at the secondary education level and to improve the students' self-confidence, self-control and responsibility. For this reason, it is necessary to increase the academic achievement level of the students and to be trained as qualified individuals. It has been determined that the self-esteem, self-efficacy, motivation and study habits of the students are the factors affecting the academic success (Dadlı, 2015; Şevik, 2014; Özer ve Anıl, 2011; Klomegah, 2007). The concept of self-efficacy among these factors was first used by Bandura (1977), who is well known with "Social Learning Theory". Bandura (1986) defined self-sufficiency as "judgments about the ability to organize and exhibit actions that will enable people to achieve a certain performance."

There are a lot of self-efficacy beliefs regarding many behaviors. One of the most important of these can be regarded as the academic self-efficacy belief (Ekici, 2009). Academic self-efficacy according to Schunk (1991) is the belief that an individual can perform an assigned or a particular academic task at a certain level of success (Ekici, 2009). From this point of view, academic self-efficacy beliefs can be regarded as one of the important features that can be focused in education. It was found that there was a positive relationship between academic self-efficacy belief and academic achievement. It is very important for students who have spent a significant part of their lives for struggling with exams to improve self-efficacy beliefs from an early age. Therefore it was thought that it was important to determine the level of academic self-efficacy beliefs of high school students and to examine its relation with variables such as of internet use, gender, branch. It was concluded that there were few studies examining the level of academic self-efficacy beliefs of high school students in this regard. This research is thought to be important in this respect.

The population group of the study consisted of 280 students. The general screening model was used in the research and the research data were obtained by using the "Academic Self-efficacy Scale" adapted to Turkish by Yılmaz, Gürçay and Ekici. The Cronbach Alpha reliability value of the scale was found to be .79. The Academic Self-Efficacy Scale is applicable to all groups at high school and higher levels, in order to determine the self-efficacy beliefs in scientific areas according to the situation and needs. The obtained data were analyzed with SPSS 20 program and the arithmetic mean and standart deviation values of students' opinions about academic self-efficacy beliefs were determined. Mann-Whitney U and Kruskal-Wallis tests were used for the data having no normal distribution. According to the results of the research, it was determined that students' academic self-efficacy beliefs were lower levels.

In this study, it was revealed that there was no significant difference between the level of academic self-efficacy and gender. It is also consistent with some research findings having similar results that academic self-efficacy beliefs are not differentiated by gender variables (Ekici, 2008; Yaman, Cansüngü Koray ve Altunçekiç, 2004; Chu, 2003; Savran ve Çakıroğlu, 2001; Hackett, Betz, Casas, & Rocha-Singh, 1992). In these researches, it was concluded that the academic self-efficacy belief levels of male students is higher than that of female students (Huang 2013; Durdukoca, 2010; Bong, 2004; Schunk, & Pajares, 2002; Busch, 1995).

In this study, it was determined that the internet self-efficacy belief varied according to the time duration for internet usage, the users who spent 2-3 hours on the internet had a high academic self-efficacy beliefs and those who spent time on the internet less than one hour have a lower academic self-efficacy belief. In the literature, similar results supporting this findings was found (Çavuş ve Gökdaş, 2006; Compeau & vd, 1999; Compeau & Higgins, 1995; Hill, Smith & Mann, 1987) These results imply that more emphasis on increasing academic self-efficacy beliefs should be placed in this regard especially for high school students.