

## **Hakemlik ve Değerlendirme Sreęleri**

### **Krleme Yöntemi**

Archivum Anatolicum-Anadolu Arşivleri Dergisi (ArAn)'nde, bütün makalelerin hakem değerlendirme sürecinde, makalelerin yazar ve hakem bilgilerinin gizlendiği karşılıklı çift krleme hakemlik değerlendirmesi uygulanmaktadır.

### **n Değerlendirme Süreci**

Archivum Anatolicum-Anadolu Arşivleri Dergisi (ArAn)'ne gönderilen makaleler, ilk olarak Editör ve Yayın Kurulu tarafından değerlendirilir. Derginin amaç ve kapsamına, dergide kabul edilen dillerin yazım ve anlatım kurallarına uymayan, zgn olmadığı anlaşılan ve yayın kurallarına uymayan makaleler dış hakeme gönderilmeden reddedilir. Editör, bu durum hakkında makalenin yazar(lar)ına, makalenin dergiye teslim tarihinden itibaren en geç iki hafta içerisinde bilgi verir. Editör ve Yayın Kurulu tarafından uygun bulunan makalelerin hakem süreci başlatılır.

### **Hakem Belirleme Süreci**

Makaleler, konu ve içerik bakımından ilgili uzmanlara hakemlik değerlendirmesi için gönderilir. Makalenin n değerlendirmesini yapan Yayın Kurulu yesi, Archivum Anatolicum-Anadolu Arşivleri Dergisi (ArAn)'nin hakem havuzundaki uzmanlardan ilgili ikisini hakem olarak önerir ya da makalenin konusuyla ilgili yeni hakem/hakemler önerebilir. Sorumlu Yayın Kurulu yesinden gelen hakem nerileri değerlendirilir ve uygun bulunması halinde makaleler hakemlere gönderilir. Hakemlik yapmayı kabul eden uzmanlar değerlendirdikleri makaleler hakkındaki süreç, bilgi ve belgeyi üçüncü kişi ya da kuruluşlarla paylaşmayacaklarını taahhüt ederler.

### **Hakem Değerlendirme Süreci**

Hakemlik yapmayı kabul eden uzmanlara değerlendirme süresi olarak 21 gün süre tanınır. Hakemlerden gelen düzeltme nerileri doğrultusunda,

yazarların gerekli düzeltme ve düzenlemelerini 21 gün içerisinde tamamlamaları gerekir. Hakemler, değerlendirdikleri makaleler için en fazla iki düzeltme önerebilirler. Hakemler, makalenin düzeltilmiş halini inceleyerek, “yayınlanabilir” veya “yayınlanamaz” kararı verirler.

### **Değerlendirme Sonucu**

Hakemlerden gelen görüş ve önerileri, çalışmadan sorumlu Yayın Kurulu üyesi en geç iki hafta içerisinde inceler ve makale hakkındaki kendi görüşünü Editöre iletir.

### **Editör Kararı**

Editör; hakemler ve sorumlu Yayın Kurulu üyesinin “yayınlanabilir” görüşü verdiği makalelerle ilgili son kararı, iThenticate denetim uygulaması üzerinden alınan intihal raporlarının sonuçlarına göre verir. “Yayınlanamaz” görüşü verilen makaleler, intihal denetimi yapılmadan yazarlarına iade edilir. Yayınlanması uygun bulunan makalelerin yazarları, yayım aşamasından önce Dergimizle ilgili “Telif Hakkı Devir Formu”nu doldurarak Editör’e iletme zorundadırlar.

## **Peer Review Process**

### **Blind Review**

A double blind review process is being implemented to all manuscripts which submitted to the Archivum Anatolicum-Anatolian Archives. In this process, the identity of the author(s) and the reviewers are not revealed.

### **The Process of Pre-Evaluation**

The Editor(s) and the Advisory Board of the Archivum Anatolicum-Anatolian Archives assess initially the manuscripts submitted to the Journal. Manuscripts that do not comply with the goals and scope of the journal, that are not written in accordance with the grammatical structures of the languages (Turkish, English, German and Italian) accepted in the Journal, that are not original, or that are not meet the publishing policies are refused without sending to the external reviewers. In this case, the Editor informs the writer(s) of the related manuscript within 2 weeks at the latest following the submission date. For the manuscripts accepted for publication the peer review process begins.

### **The Reviewer Assignment Process**

The approved manuscripts are sent to the reviewers that are assigned for their relevant fields with the subject and concept of the related manuscript. The member of the Editorial Board who preestimates the manuscript may suggests at least two reviewers in according with their fields of expertise from the reviewer pool of Archivum Anatolicum-Anatolian Archives, or may recommends new reviewer(s) that are outside of the pool but related to the area of the manuscript's subject. The reviewer suggestions of the Editorial Board member in charge are evaluated by the Editor and in the case of approval the manuscript is delivered to the reviewers. The experts that accept to be a reviewer guaranty not to share the process and information, and documents regarding the manuscripts with the third parties and organizations.

### **The Review Process**

The reviewers must send their reports at least 21 days after receiving the manuscripts. The authors are given 21 days for performing the necessary corrections and rearrangements in accordance with the suggestions of the reviewers. Reviewers may suggest at most two rounds of revision for the same manuscript. Reviewers evaluate the revised version of the manuscript and give their final decision as “issuable” or “not issuable”.

### **The Result of the Review**

The member of the Editorial Board who is responsible for the manuscript evaluates the reports of the reviewers within two weeks at most and forwards his or her decision about the manuscript to the Editor.

### **Editor’s Decision**

If a manuscript is accepted for publication by the reviewers and the editorial board the Editor give a final decision on the manuscript according to the results of plagiarism detection reports for which the iThenticate software is used. “Not issuable” or “rejected” manuscripts returned to their authors without being subjected to plagiarism detection. Authors of the accepted manuscripts must fill and sign the waiver or “the Copyright Transfer Form” before the publication stage and send it to the Editor.