



KURUMSAL KAYNAK PLANLAMASI KONULU TEZLERİN BİBLİYOMETRİK ANALİZİ

Hümeysa YÖNDEM¹ , Nazire Ayça AKBABA¹ , Sude Rabia AĞIRMAN¹ ,
Mehmet PINARBAŞI¹

¹Kırıkkale Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi, Endüstri Mühendisliği Bölümü, Kırıkkale, Türkiye

ÖZET

Kurumsal Kaynak Planlaması (KKP) sistemleri; işletmelerin finans, üretim, insan kaynakları ve tedarik zinciri gibi temel süreçlerini bütünsel bir şekilde yönetmelerini sağlayan bilgi teknolojileridir. Bu çalışma, 1997–2025 yılları arasında Türkiye’de Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi’nde (YÖKTEZ) yayımlanan “Kurumsal Kaynak Planlaması” konulu 347 lisansüstü tezi bibliyometrik analiz yöntemiyle incelemektedir. Tezler; tür, yıl, üniversite, anabilim dalı, yöntem ve konu başlıklarına göre sınıflandırılmıştır. YÖKTEZ kullanılarak elde edilen veriler Microsoft Excel ile analiz edilmiştir. Bulgular, KKP sistemlerine yönelik akademik araştırmalarda lisansüstü yazılan tezlerde nitel yöntemlerin tercih edildiğini sistem kurulumu, kullanıcı kabulü, entegrasyon, performans ölçümü ve teknoloji benimseme gibi temaların ön plana çıktığını ortaya koymaktadır. KKP alanındaki lisansüstü tezleri sistematik bir şekilde inceleyen bu çalışma, alanın gelişimi konusunda akademisyenler ve uygulayıcılar için mevcut durumu ortaya koyan kapsamlı bir rehber niteliği taşımakta ve gelecek çalışmalar için yol gösterici bir çerçeve sunmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Kurumsal Kaynak Planlaması, Bibliyometrik Analiz, Lisansüstü Tezler, Akademik Eğilimler

A BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF THESES ON ENTERPRISE RESOURCE PLANNING

ABSTRACT

Enterprise Resource Planning (ERP) systems are information technologies that enable businesses to manage their core processes—such as finance, production, human resources, and supply chain—in an integrated manner. This study examines 347 graduate theses on the topic of “Enterprise Resource Planning” published at the Higher Education Council National Thesis Center (YÖKTEZ) in Turkey between 1997 and 2025 using bibliometric analysis methods. The theses were classified by type, year, university, department, method, and subject heading. Data obtained from YÖKTEZ was analyzed using Microsoft Excel. The findings reveal that qualitative methods are preferred in graduate theses on ERP systems, with themes such as system implementation, user acceptance, integration, performance measurement, and technology adoption taking center stage. This study, which systematically examines graduate theses in the KKP field, serves as a comprehensive guide outlining the current state of the field for both academics and practitioners and provides a guiding framework for future research.

Keywords: Enterprise Resource Planning, Bibliometric Analysis, Graduate Theses, Academic Trends

1. GİRİŞ

Günümüz rekabetçi iş dünyasında işletmelerin verimli, entegre ve sürdürülebilir yapılar oluşturması hayati önem taşımaktadır. Dijitalleşmenin bir zorunluluk haline geldiği günümüz pazar koşullarında, KKP sistemleri işletmelerin tüm fonksiyonel birimlerini entegre eden yapısıyla öne çıkmaktadır. Bu sistemler, kaynak yönetimini uçtan uca, organizasyonel görünürlüğü ve operasyonel izlenebilirliği en üst düzeye çıkarmayı hedefleyen kapsayıcı bilgi teknolojileridir (Davenport, 1998). İnsan kaynakları yönetimi, tedarik ve lojistik, üretim, pazarlama ile muhasebe-finance olmak üzere işletmenin tüm temel fonksiyonlarını bütünleşik bir yapıda birleştiren KKP sistemleri; süreç optimizasyonu, operasyonel verimlilik ve stratejik karar alma mekanizmalarının desteklenmesinde kritik bir rol oynamaktadır (Kaya 2026; 263). Söz konusu sistemler, imalat sektöründen hizmet sektörüne kadar geniş bir sektörel yelpazede; karmaşık iş süreçlerinin standardize edilmesi, bölümler arası kopuklukların giderilmesi ve kaynakların verimli yönetilmesi amacıyla stratejik bir araç olarak kullanılmaktadır. Özellikle dijital dönüşüm sürecinin hız kazanmasıyla birlikte KKP sistemlerinin işletmelerdeki önemi her geçen gün artmakta ve bu alandaki gelişmeler yakından takip edilmektedir. KKP sistemleri üzerine yapılan bilimsel çalışmalar gerek teorik katkılar sunması gerekse uygulamaya dönük öneriler geliştirmesi bakımından değer kazanmaktadır. Özellikle yüksek lisans ve doktora düzeyinde yürütülen akademik tezler, alanın bilimsel bir çerçevede ele alınmasını sağlamakta ve KKP sistemlerine ilişkin eğilimlerin, araştırma boşluklarının ve gelişim alanlarının belirlenmesinde önemli rol oynamaktadır. Bu bağlamda, KKP alanında üretilen akademik çalışmaların sistematik bir şekilde incelenmesi hem mevcut literatürü anlamak hem de gelecekteki araştırmalara yön verebilmek açısından gereklilik halini almıştır (Moon, 2007). Bu ihtiyaçtan yola çıkarak kullanılan bibliyometrik analiz, belirli bir konu kapsamında üretilen akademik yayınların sayısal verilerle analiz edilmesini sağlayan, literatürdeki eğilimleri, anahtar kavramları, yazar iş birliklerini ve gelişim yönelimlerini ortaya koyan bir yöntemdir. Söz konusu yöntem sayesinde bir araştırma alanının yapısı, gelişimi ve gelecekteki potansiyel araştırma konuları bilimsel olarak değerlendirilebilmektedir. Bu da akademik üretkenliğin objektif bir şekilde analiz edilmesini ve literatürdeki boşlukların belirlenmesini mümkün kılmaktadır. Nitekim bibliyometrik yöntemle saptanacak bu boşluklar, aslında KKP yazınının yıllar içerisinde geçirdiği tematik dönüşümün bir yansımasıdır.

Bu dönüşümün izleri sürüldüğünde, KKP sistemleri üzerine yapılan akademik çalışmalar, zaman içinde sistemlerin teknik altyapısından organizasyonel stratejilere ve risk yönetim süreçlerine kadar geniş bir yelpazeye evrilmiştir. Literatürde KKP; sadece bir yazılım çözümü değil, organizasyonel süreçleri bütünleştiren stratejik bir platform olarak tanımlanmaktadır (Klaus vd., 2000). Alanın gelişim sürecine bakıldığında; sistemlerin kurulum aşamasındaki risk faktörleri ve kritik başarı kriterleri üzerine yapılan kapsamlı literatür incelemeleri akademik ilginin sistemin sürdürülebilirliği üzerine yoğunlaştığını göstermektedir (Moon, 2007; Addo-Tenkorang ve Helo, 2011). Türkiye’deki akademik birikim incelendiğinde ise; Google Akademik ve YÖK Tez Merkezi gibi veri tabanları üzerinden yapılan keşfedici araştırmaların, kritik başarı faktörlerini yerel dinamiklerle analiz ettiği görülmektedir. Ayrıca, KKP alanında üretilen makale ve tezlerin bibliyometrik yöntemlerle incelenmesi, literatürün genel eğilimlerini ve gelişim yönelimlerini ortaya koymak açısından stratejik bir önem taşımaktadır (Yanartaş ve Duman, 2021). Ancak, güncel teknolojik dönüşümlerin lisansüstü tezlerdeki tematik yansımasını ve metodolojik evrimini bütüncül bir perspektifle ele alan çalışmaların sınırlılığı, mevcut literatürde yeni bir analiz ihtiyacını doğurmaktadır.

Kurumsal Kaynak Planlaması literatüründeki özellikle Türkiye özelinde hazırlanan lisansüstü tezlerin metodolojik ve tematik evrimini bütüncül bir perspektifle ele alan güncel bir haritalandırma ihtiyacı devam etmektedir. Bu gereklilikten yola çıkan çalışmanın temel amacı; Türkiye’deki akademik üretimin ana kaynağı olan YÖK Ulusal Tez Merkezi veri tabanındaki KKP konulu tezlerin, 2026 yılına kadar uzanan süreçteki bibliyometrik profilini ortaya koymaktır. Elde edilen bulguların, sadece mevcut akademik durumu belgelemekle kalmayıp, aynı zamanda literatürdeki doygunluk noktalarını ve henüz keşfedilmemiş araştırma boşluklarını saptayarak gelecekteki araştırmacılara stratejik bir yol haritası sunması hedeflenmektedir. Bu yönüyle çalışma, Türkiye’deki KKP yazınının yirmi yılı aşkın sürede katettiği mesafeyi ve bilimsel derinliğini gösteren panoramik bir rehber niteliği taşımaktadır. Elde edilen bulguların, KKP üzerine yapılacak yeni araştırmalara yol göstermesi ve literatüre katkı sağlaması beklenmektedir.

2. KAVRAMSAL ÇERÇEVE

Kurumsal Kaynak Planlaması alanında yapılan akademik tezlerin sistematik olarak incelenmesi için bibliyometrik analizi yöntem benimsenmiştir.

2.1 Kurumsal Kaynak Planlaması

Kurumsal Kaynak Planlaması, bir işletmenin insan kaynakları, üretim, finans, pazarlama ve tedarik zinciri gibi tüm temel fonksiyonlarını merkezi bir veri tabanı ve ortak bir ara yüz ile bütünleştiren stratejik bilgi sistemleridir (Klaus vd., 2000). Temelleri imalat sektöründeki malzeme ihtiyaç planlamasına (MRP) dayanan bu sistemler, günümüzde üretimden hizmet sektörüne kadar geniş bir yelpazede kullanılmaktadır. Sektörel kullanımlara bakıldığında; tekstil ve üretim sektöründe karmaşık ürün ağaçlarının, kalite kontrolün ve stok yönetiminin koordinasyonunda, modern imalat ekosistemlerinde ise operasyonel çeviklik ve sürdürülebilir performansın sağlanması amacıyla stratejik bir araç olarak konumlandırılmaktadır (Gupta vd., 2020).

KKP sistemlerinin işletmelere sağladığı en büyük fayda; departmanlar arası veri silolarını ortadan kaldırarak organizasyonel görünürlüğü ve operasyonel izlenebilirliği en üst düzeye çıkarmasıdır. Ancak, sistemin kurulumu ve yönetimi döngüsel bir süreç olup özellikle KOBİ'ler (Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletmeler) için yüksek kurulum maliyetleri, IT altyapı yetersizliği ve uzman personel eksikliği gibi ciddi uygulama zorlukları barındırmaktadır (Sahran vd., 2010). Literatürde KKP projelerindeki başarısızlık oranlarının yüksekliği dikkat çekmekte olup; sistemin uzun vadeli başarısı, üst yönetim desteğine ve doğru yazılımın Analitik Hiyerarşi Süreci (AHP) gibi Çok Kriterli Karar Verme yöntemleriyle nesnel bir şekilde seçilmesine bağlıdır (Cebeci, 2009; Gündoğar, 2009).

Akademik literatürde KKP çalışmaları, sistemlerin teknik altyapısından ziyade organizasyonel stratejilere ve risk yönetim süreçlerine evrilmiştir. Literatürde; sistemin kurulum aşamasındaki risk faktörleri ve kritik başarı kriterleri üzerine yapılan kapsamlı incelemeler, araştırmacıların sistemin sürdürülebilirliğine odaklandığını göstermektedir (Moon, 2007; Addo-Tenkorang ve Helo, 2011; Aloini vd., 2007). Güncel literatür ise, geleneksel KKP sistemlerinin Endüstri 4.0 ve Bulut Bilişim teknolojileriyle entegrasyonuna odaklanmakta ve dijitalleşmenin organizasyonel sürdürülebilirlik üzerindeki dönüştürücü rolünü incelemektedir (Gupta vd., 2020).

2.2 Bibliyometrik Analiz

Bibliyometrik analiz, belirli bir disipline veya konuya ait bilimsel yayınların, yazarların ve kurumların matematiksel ve istatistiksel yöntemlerle incelenmesi sürecidir. Tarihsel gelişimine bakıldığında; 1960'lı yıllarda bilimsel iletişimi nicel olarak ölçmek amacıyla ortaya çıkan bu kavram, ilk kez Pritchard (1969) tarafından literatüre kazandırılmıştır. Günümüzde ise, özellikle dijital veri tabanlarının (Web of Science, Scopus, DergiPark, YÖK Tez vb.) gelişmesiyle birlikte bilimsel üretkenliğin haritalandırılmasında en temel araçlardan biri haline gelmiştir. Bu yöntem bir araştırma alanının kavramsal yapısını, tarihsel evrimini, yazar iş birliği ağlarını ve atıf eğilimlerini belirlemek amacıyla kullanılmaktadır. Geleneksel nitel literatür incelemelerinin aksine bibliyometrik analiz, araştırmacının subjektif yargılarını en aza indirerek çok daha geniş ve karmaşık veri setlerini nesnel bir şekilde analiz etme avantajı sunar (Zupic ve Čater, 2015). Literatüre en büyük katkısı; "doygunluğa ulaşmış" çalışma alanları ile gelecekte potansiyel taşıyan "araştırma boşluklarını" somut verilerle ortaya koymasındır. Bibliyometrik analizlerde temel olarak; atıf analizi, ortak atıf analizi, ortak yazar analizi ve ortak kelime analizi gibi çeşitli teknikler kullanılmaktadır.

2.3 Literatür Araştırması

Kurumsal Kaynak Planlaması üzerine yapılan akademik çalışmaların tarihsel gelişimi incelendiğinde, araştırmaların odağının teknik kurulum süreçlerinden stratejik performans yönetiminde doğru evrildiği görülmektedir. Literatürün temel taşlarını oluşturan ilk dönem çalışmalarında, sistemin bütünleşik yapısı ve organizasyonel birimler arasındaki veri akışını optimize etme kapasitesi vurgulanmıştır (Klaus vd., 2000). Ancak bu entegrasyon süreci, beraberinde çeşitli riskleri ve başarısızlık faktörlerini de getirmiştir. Nitekim Aloini vd. (2007) tarafından yürütülen kapsamlı incelemeler, KKP projelerindeki başarısızlıkların teknik hatalardan ziyade risk yönetimindeki eksikliklerden kaynaklandığını ortaya koymuştur. Özellikle Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletmeler

(KOBİ) özelinde ele alınan çalışmalarda ise, yüksek maliyetler ve uzman personel yetersizliği gibi yapısal zorlukların aşılmasında stratejik bir çerçeve ihtiyacı ön plana çıkmaktadır (Sahran vd., 2010). Bu noktada, sistemin kurulum başarısını belirleyen en kritik aşamalardan biri olan yazılım seçim sürecinde, Analitik Hiyerarşi Süreci (AHP) gibi çok kriterli karar verme yöntemlerinin nesnel bir karar destek mekanizması sunduğu literatürde yaygın kabul gören bir yaklaşımdır (Gündoğar, 2009).

Söz konusu geleneksel yaklaşımlar, 2020 yılından itibaren yerini dijital dönüşümün ve bulut tabanlı mimarilerin (Cloud ERP) kurumsal sürdürülebilirlik üzerindeki etkilerini tartışan daha güncel bir perspektife bırakmıştır (Gupta vd., 2020). Modern iş dünyasında KKP sistemleri artık sadece operasyonel bir araç değil, dijital dönüşüm süreçlerinin kurumsal performansa olan etkisini doğrudan şekillendiren stratejik bir kaldıraç olarak değerlendirilmektedir (Kaya vd., 2026). Bu teknolojik dönüşümün akademik yazına yansımaları, beraberinde literatürün mevcut durumunu ve gelişim yönelimlerini nicel olarak ölçme ihtiyacını doğurmuştur. Bilimsel üretimin haritalandırılmasına yönelik bibliyometrik analizler, günümüzde pek çok farklı disiplinde metodolojik bir standart haline gelerek araştırmacılara panoramik bir bakış açısı sunmaktadır.

Nitekim disiplinler arası literatür incelendiğinde; Sanlı vd. (2024) siber güvenlik alanındaki bilimsel yayınları bibliyometrik olarak inceleyerek, bu dinamik sahanın kavramsal yapısını ve teknolojik eğilimlerini ortaya koymuştur. Benzer bir yaklaşımla Aksungur vd. (2024), insansız hava araçları (İHA) konusundaki lisansüstü tezleri nicel verilerle analiz ederek, savunma sanayii ve teknoloji odaklı akademik üretimin gelişim seyrini haritalandırmıştır. Kentsel çalışmalar alanında ise Eren ve Gündüz (2024), kent dirençliliği kavramı üzerine odaklanan tezlerin bibliyometrik profilini çıkararak, bu stratejik konunun akademik yazındaki yerini ve disiplinler arası bağlantılarını saptamıştır. Mühendislik yönetimi perspektifinden Aydın vd. (2025), proje yönetimi üzerine yazılan lisansüstü tezleri sistematik bir şekilde inceleyerek, alanın metodolojik evrimini ve en çok odaklanılan konu kümelerini belirlemiştir.

Ayrıca, bakım yönetimi ve planlaması üzerine yapılan araştırmaların Ünver vd. (2025a) tarafından gerçekleştirilen bibliyometrik analizi, endüstriyel süreçlerin akademik yazındaki yansımaları net bir şekilde göstermektedir. Montaj hattı dengeleme konusundaki ulusal tez taraması, spesifik üretim süreçlerinin bilimsel olgunluk düzeyini kanıtlar niteliktedir (Ünver vd., 2025b). Farklı bir perspektiften Tekin vd. (2021) tersine lojistik alanının gelişimini, Yalçın ve Altıntaş (2025) ise akıllı tedarik zinciri yönetimi konusundaki literatür eğilimlerini bibliyometrik yöntemlerle mercek altına almıştır. Tüm bu çalışmalar, bibliyometrik analizin sadece bir veri dökümü olmadığını; aksine karmaşık araştırma sahalarında stratejik araştırma boşluklarını saptayan ve bilimsel üretkenliği objektif bir şekilde değerlendiren evrensel bir metodoloji olduğunu doğrulamaktadır.

KKP alanındaki akademik birikim de bu metodolojik eğilimden bağımsız kalmamış hem uluslararası hem de ulusal düzeydeki makale ve tezlerin tematik dağılımı bibliyometrik yöntemlerle mercek altına alınmıştır (Yanartaş ve Duman, 2021). Özellikle Türkiye'deki lisansüstü tezler ve DergiPark kapsamındaki akademik yayınlar üzerinden yapılan araştırmalar, KKP'nin kritik başarı faktörlerini yerel dinamiklerle analiz ederek literatürdeki araştırma boşluklarını saptamayı hedeflemektedir (Ateş ve Dirican, 2025; Ekren ve Turan, 2021). Mühendislik disiplini içerisinde gelişen bakım planlaması ve montaj hattı dengeleme gibi spesifik alanlardaki bibliyometrik taramalar ise, ulusal tezlerin teknik derinliğini ve akademik yazının metodolojik olgunluğunu kanıtlar niteliktedir (Ünver vd., 2025a; Ünver vd., 2025b). Tüm bu birikim, KKP literatürünün sadece teknik bir yazılım alanı olmadığını, aynı zamanda bibliyometrik yöntemlerle izlenebilen dinamik ve multidisipliner bir araştırma sahasına dönüştüğünü açıkça göstermektedir.

Sonuç olarak, KKP sistemlerine dair yapılan çalışmalar sistemlerin sadece teknoloji yatırımı değil, aynı zamanda bir strateji ve kültür dönüşümü olduğunu açıkça göstermektedir. Bu kapsamda yapılacak bibliyometrik analizler, literatürdeki odak kaymalarını, metodolojik eğilimleri ve atıf ağlarını belirlemek açısından oldukça değerlidir. Literatür, KKP'nin yalnızca geçmişe dönük değil, geleceğe yönelik stratejik planlama açısından da kritik bir unsur olduğunu ortaya koymaktadır.

3.YÖNTEM

Bu araştırma, Türkiye'deki Kurumsal Kaynak Planlaması (KKP) literatürünün mevcut durumunu ve gelişim seyrini belirlemek amacıyla bibliyometrik analiz yöntemiyle tasarlanmıştır. Çalışmanın veri setini, Türkiye'deki lisansüstü akademik üretimin ana kaynağı olan Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi veri tabanında indekslenen lisansüstü tezler oluşturmaktadır.

Veri toplama süreci 01.05.2025 tarihinde başlatılmış ve 15.06.2025 tarihinde tamamlanmıştır. Tarama stratejisinde, alanın hem ulusal hem de uluslararası terminolojisini kapsamak adına "Kurumsal Kaynak Planlaması" ve "Enterprise Resource Planning" (ERP) anahtar terimleri kullanılmıştır. Araştırmanın kapsamını ve odak noktasını korumak amacıyla, tarama işlemi veri tabanının "Özet" alanında gerçekleştirilmiştir. Zaman bazlı bir kısıtlamaya gidilmeksizin yapılan bu sistematik tarama sonucunda, KKP alanıyla doğrudan ilişkili olduğu saptanan toplam 347 lisansüstü tez analiz kapsamına dahil edilmiştir.

Elde edilen veriler; üniversite, yıl, ana bilim dalı, tez türü, üniversite türü, konu, yöntem ve anahtar kelimeler gibi bibliyografik parametreler doğrultusunda titizlikle tasnif edilmiştir. Veri setinin temizlenmesi, yinelenen kayıtların ayıklanması ve analize hazır hale getirilmesi süreçlerinde Microsoft Excel yazılımından yararlanılmıştır. Analiz aşamasında, ulaşılan 347 tezin betimsel istatistikleri çıkarılarak; yıllara göre dağılım, üniversite iş birlikleri ve metodolojik tercihler gibi temel bibliyometrik göstergeler nicel verilerle ortaya konulmuştur.

Çalışma kapsamında aşağıda belirlenen araştırma sorularına yanıt aranmıştır:

- Kurumsal Kaynak Planlaması alanında yazılan lisansüstü tezlerin türleri nelerdir?
- Kurumsal Kaynak Planlaması konusunda yapılan lisansüstü tezlerin yıllara göre dağılımı nasıldır?
- Kurumsal Kaynak Planlaması yazınına en fazla katkı sağlayan üniversiteler hangileridir?
- Kurumsal Kaynak Planlaması yazınına katkı sağlayan üniversitelerin tür dağılımı nasıldır?
- Kurumsal Kaynak Planlaması alanında tamamlanan lisansüstü tezlerin enstitü, anabilim dalı ve konu dağılımları nasıldır?
- Kurumsal Kaynak Planlaması alanında ulusal yazında yapılan tezlerin çalışma yöntemleri nitel ve nicel kapsamda değerlendirildiğinde nasıl dağılmaktadır?
- Kurumsal Kaynak Planlaması yazınında en sık kullanılan anahtar kelimeler nelerdir?

Bu kapsamlı bibliyometrik analiz sayesinde, KKP alanındaki akademik tezlerin nicel bir portresi çıkarılmış ve bu alandaki mevcut bilgi birikimi, eğilimler ve gelecekteki araştırma yönelimleri hakkında önemli içgörüler elde edilmiştir.

4.BULGULAR

Bu bölümde, KKP üzerine yazılmış lisansüstü tezlerle ilişkin bibliyometrik analiz bulguları sunulmaktadır. Bulgular; tezlerin yayımlandıkları yıl, üniversite, enstitü, kullanılan araştırma yöntemi, konu dağılımı, anabilim dalı, yazım dili, üniversite türü ve tez türü gibi ölçütler çerçevesinde incelenerek ele alınmıştır. İlgili alt başlıklarda her bir ölçüte ilişkin bulgulara kısaca yer verilmiş olup, ayrıntılı değerlendirmeler sonraki bölümlerde sunulacaktır.

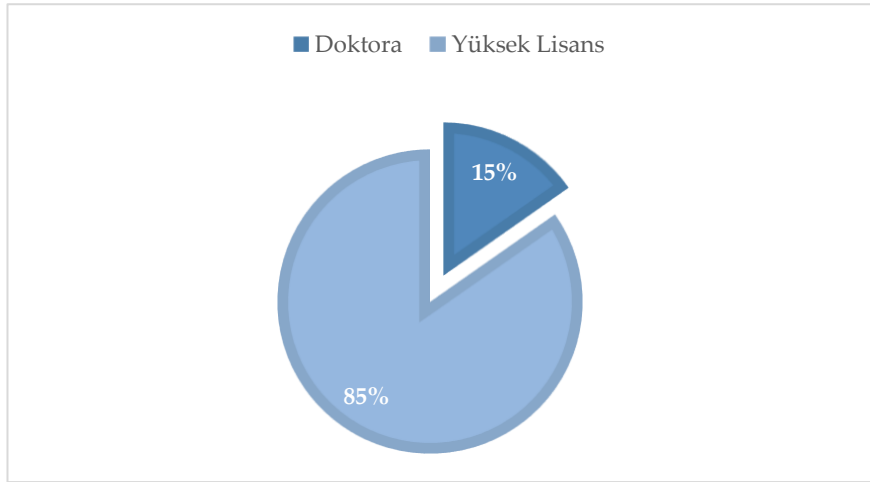
4.1 Lisansüstü Tezlerin Türlerine Göre Dağılımı İncelenmesi

Lisansüstü düzeyde hazırlanan Kurumsal Kaynak Planlaması tezleri analiz edilerek, yüksek lisans ve doktora çalışmalarının türlerine göre nasıl bir dağılım sergilediği ortaya koyulmaktadır. Bu inceleme, KKP alanındaki akademik eğilimleri ve odak noktalarını daha iyi anlamamıza yardımcı olmaktadır.

Şekil 1'de de görüldüğü üzere, Kurumsal Kaynak Planlaması alanında gerçekleştirilen lisansüstü tezlerin dağılımı dikkat çekicidir. Çalışmaların %85'inin (294 tez) yüksek lisans düzeyinde, geri kalan %15'inin (53 tez) ise doktora düzeyinde olduğu belirlenmiştir. Yüksek lisans tezlerindeki bu belirgin yoğunluk, KKP alanındaki araştırmaların büyük ölçüde uygulamaya yönelik ve operasyonel süreçlere

odaklandığını göstermektedir. Tipik olarak iki yıl süren yüksek lisans programları, öğrencilere KKP sistemlerinin kurulumu, entegrasyonu, modül kullanımı ve karşılaşılan pratik sorunların çözümü gibi konularda bilgi ve beceri kazandırmaya odaklanır. Bu durum, işletmelerin KKP sistemlerini etkin bir şekilde kullanabilmeleri için gerekli olan pratik bilgi ihtiyacına karşılık geldiğini düşündürmektedir. Diğer taraftan, dört yıllık doktora programları, %15'lik oranla (53 tez) daha çok teorik çerçeveleri derinlemesine analiz etmeyi, yeni modeller geliştirmeyi ve literatüre kavramsal katkılar sunmayı hedeflemektedir. Bu tezler, KKP'nin organizasyonel etkileri, teknolojik entegrasyonları (örneğin yapay zekâ, blok zinciri ile KKP ilişkisi), stratejik boyutları veya farklı sektörlerdeki adaptasyon süreçleri gibi daha geniş ve derinlemesine konuları ele almaktadır. Bu dağılım, KKP gibi hem yoğun pratik uygulamaya hem de sürekli gelişen teorik anlayışa ihtiyaç duyan bir alanda, teorik bilgi birikimi ile pratik uygulamalar arasında dengeli bir akademik yaklaşım sergilendiğini ortaya koymaktadır.

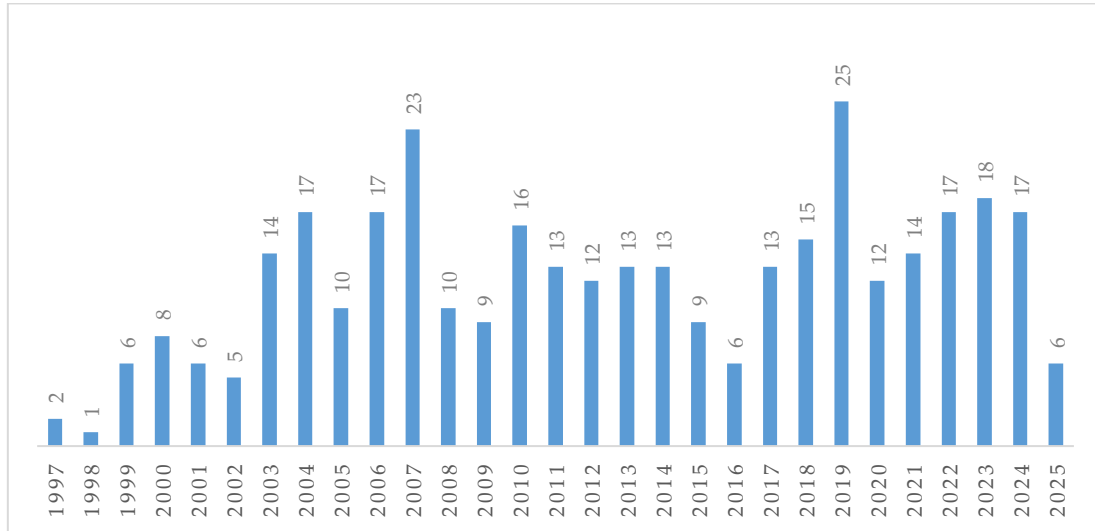
Şekil 1: Lisansüstü Tezlerin Türlerine Göre Dağılımı



4.2 Lisansüstü Tezlerin Yıllara Göre Dağılımı İncelenmesi

Yıllara göre KKP alanında lisansüstü tezlerin dağılımı değerlendirilmiştir (Şekil 2). Bu analiz, zaman içinde KKP'ye yönelik akademik ilginin nasıl değiştiğini ortaya koymaktadır.

Şekil 2: Lisansüstü Tezlerin Yıllara Göre Dağılımı



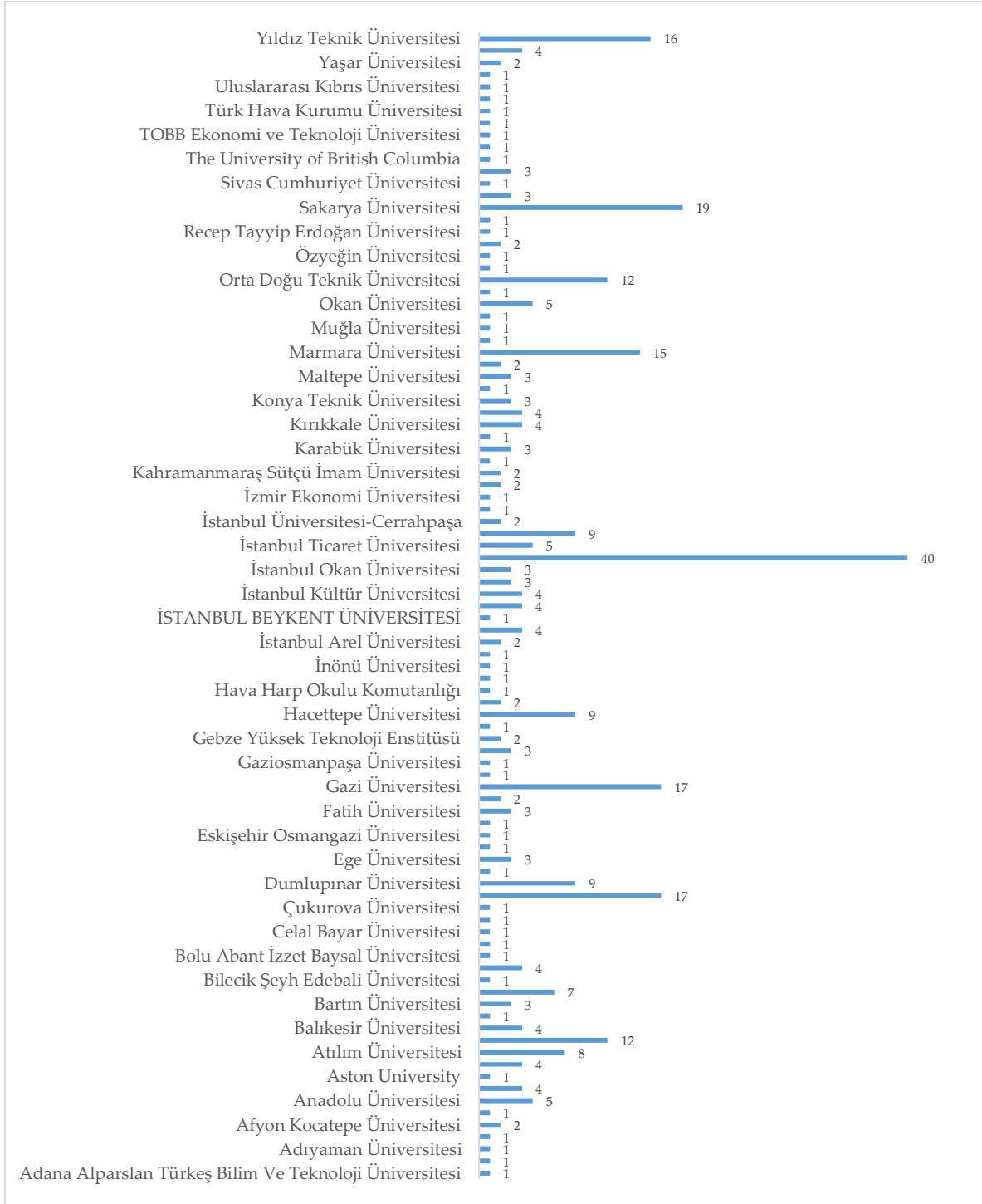
1997 yılından itibaren KKP konusundaki tez sayısında genel olarak artan bir eğilim gözlemlenmektedir. Özellikle 2007, 2011, 2018 ve 2019 yıllarında bu alana olan ilginin zirveye ulaştığı ve 2007'de %7 oranında 23 tez, 2019'da ise %8 oranında 25 tez ile en yüksek sayılara ulaşıldığı dikkat çekmektedir. 2000'li yılların başından itibaren akademik üretimde belirgin bir artış yaşanmış, bu artış

zaman zaman dalgalansa da sürdürülebilir bir eğilim sergilemiştir. 2007 yılında gözlemlenen bu artışın, 2000’li yılların başında Türkiye’deki sanayi kuruluşlarında ivme kazanan KKP adaptasyon süreçlerinin ve dijitalleşme hamlelerinin akademik çıktılara dönüşme evresi olduğu değerlendirilmektedir. 2025 yılı verisinin yılın henüz tamamlanmamış olmasından ötürü düşük (%2 oranında 6 tez) olduğu değerlendirilmektedir. Bu veriler, KKP alanının zaman içerisinde akademik çevreler tarafından giderek daha fazla ilgi gördüğünü ve araştırma konusu olarak önem kazandığını ortaya koymaktadır.

4.3 Lisansüstü Tezlerin Üniversitelere Göre Dağılımı İncelenmesi

Grafikte, kurumsal kaynak planlaması alanında yazılmış akademik tezlerin üniversitelere göre dağılımı gösterilmektedir (Şekil 3).

Şekil 3: Lisansüstü Tezlerin Üniversitelere Göre Dağılımı



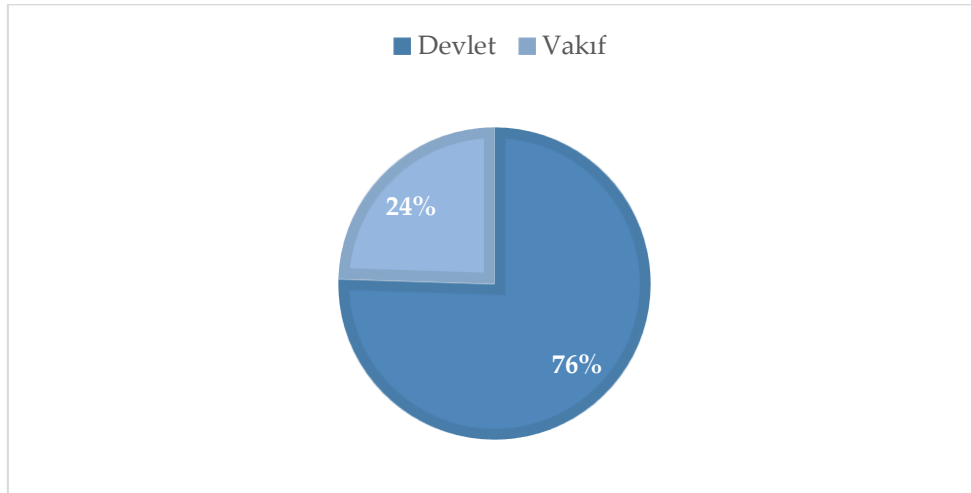
Verilere göre, İstanbul Teknik Üniversitesi 40 tez (%12) ile açık ara farkla en fazla tez üretilen üniversite olmuştur. İstanbul Teknik Üniversitesi'nin bu alandaki belirgin liderliği; kurumun Türkiye'de İşletme Mühendisliği ve Endüstri Mühendisliği disiplinlerinin gelişimindeki öncü rolü ile sanayi entegrasyonu odaklı akademik geleneğinin bir yansıması olarak değerlendirilmektedir. Böylece ilgili üniversitenin mühendislik ve işletme alanlarındaki akademik kapasitesi ile bu alana verdiği önemin bir yansıması olarak değerlendirmek mümkündür. Sakarya Üniversitesi 19 tez (%6) ile sırasıyla 17'ser tez (%5) Gazi Üniversitesi ve Dokuz Eylül Üniversitesi takip etmektedir. Ayrıca, Yıldız Teknik Üniversitesi 16 tez (%5), Marmara Üniversitesi 15 tez (%5) ve Orta Doğu Teknik Üniversitesi 12 tez (%5) gibi farklı bölgelerden üniversiteler de KKP konusuna önemli katkılar sağlamıştır.

Grafikte dikkat çeken bir diğer unsur ise KKP konusunda veya alanında yazılan lisansüstü tezlerin Türkiye genelindeki birçok farklı üniversiteye gerçekleştirilmiş olmasıdır. Bu durum, kurumsal kaynak planlamasının sadece büyük şehirlerdeki üniversitelerde değil, aynı zamanda Anadolu'daki üniversitelerde de ilgi gören ve araştırılan bir konu olduğunu göstermektedir. Öte yandan bazı üniversitelerde birden fazla tezin bulunmasına karşın, birçok üniversitede bu alanda yalnızca bir veya iki tez hazırlandığı görülmektedir. Bu durum, üniversitelerin KKP konusuna olan akademik ilgisinin ve uzmanlık alanlarının farklılık gösterdiğini ortaya koymaktadır. Bu bağlamda, kurumsal kaynak planlaması alanındaki akademik üretim, bazı üniversitelerde yoğunlaşmakla birlikte, ülke genelinde geniş bir dağılıma sahiptir. Bu da konunun ulusal düzeyde önem kazandığını göstermektedir.

4.4 Lisansüstü Tezlerin Üniversite Türüne Göre Dağılımı İncelenmesi

Grafikte, kurumsal kaynak planlaması alanında yazılmış akademik tezlerin üniversite türüne göre dağılımı gösterilmektedir (Şekil 4).

Şekil 4: Lisansüstü Tezlerin Üniversitelere Türüne Göre



Şekil 4'te görüldüğü üzere üniversiteler arasında devlet üniversitelerinin %76 (262 tez) oranında tez üretmiş olması, kamu kaynaklarının ve altyapılarının daha geniş bir araştırma hacmini desteklediğini göstermektedir. Vakıf üniversiteleri ise %24 (85 tez) oranıyla dikkat çekici bir katkı sağlamış olup, bu durum sektörel iş birlikleri ve özel destek programlarının etkisini yansıtmaktadır. Devlet üniversitelerinin daha yüksek bir oranda yer alması, bu kurumların yaygın erişilebilirliği ve lojistik gibi geniş kapsamlı araştırmalara uygun akademik kadro avantajları ile ilişkilendirilebilir. Vakıf üniversitelerinin katkısı ise genellikle belirli alanlarda derinleşme ve özel sektörle entegre yaklaşımlar geliştirme eğilimini göstermektedir.

4.5 Lisansüstü Tezlerin Anabilim Dalına Göre Dağılımının İncelenmesi

Grafikte, kurumsal kaynak planlaması alanında yazılmış akademik tezlerin anabilim dalına göre dağılımı gösterilmektedir (Şekil 5). Lisansüstü tezlerin anabilim dallarına göre dağılımı incelendiğinde, kurumsal kaynak planlaması konusunun en yoğun şekilde İşletme Ana Bilim Dalı çatısı altında ele alındığı görülmektedir. Toplam 113 tez (%33) ile en fazla üretim bu alanda gerçekleşmiş olup, bu durum

KKP'nin stratejik yönetim, operasyonel verimlilik ve kaynak optimizasyonu gibi işletme disiplininin temel ilgi alanlarıyla doğrudan ilişkili olduğunu göstermektedir.

Şekil 5: Lisansüstü Tezlerin Anabilim Dalına Göre Dağılımı



Endüstri Mühendisliği Ana Bilim Dalı, 81 tez (%24) ile ikinci sırada yer almakta ve bu alanın süreç iyileştirme, sistem entegrasyonu ve verimlilik analizi gibi KKP'nin teknik boyutlarını ele alma açısından önemli bir katkı sunduğu anlaşılmaktadır. Özellikle üretim, lojistik ve tedarik zinciri yönetimi gibi alanlarla doğrudan ilişkili olması, endüstri mühendisliğini KKP araştırmaları için güçlü bir zemin haline getirmiştir.

Bilgisayar Mühendisliği Ana Bilim Dalı ise 19 tez (%6) ile daha sınırlı bir katkı sunmasına rağmen, sistem mimarisi, yazılım geliştirme ve veri yönetimi gibi konularla KKP'nin teknik altyapısını destekleyici yönde önemli bir rol üstlenmektedir. Bu alandaki tezler genellikle KKP yazılımlarının tasarımı, veri tabanı yönetimi veya entegrasyon sistemlerine odaklanmaktadır.

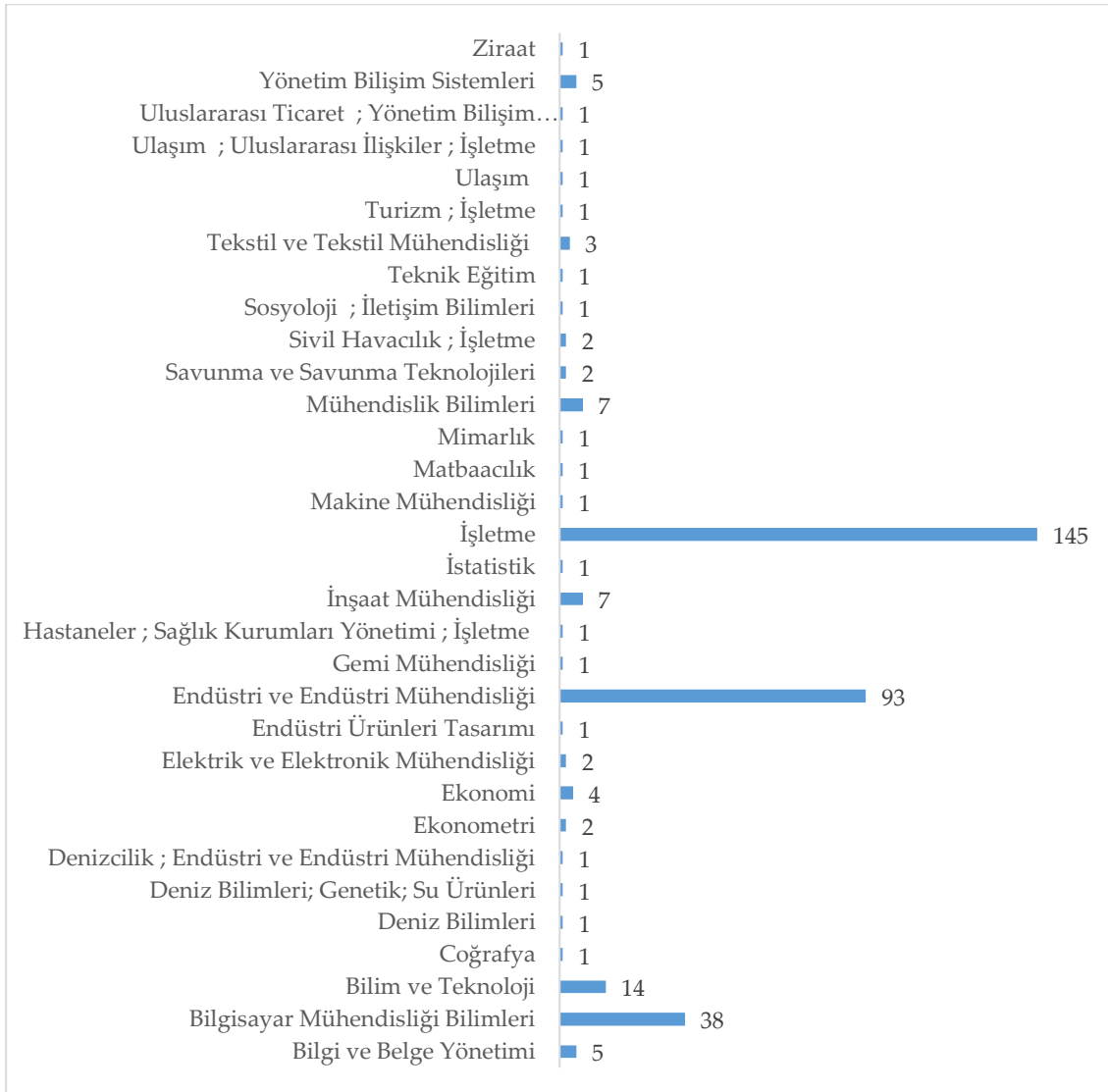
Yönetim Bilişim Sistemleri Ana Bilim Dalı ise 17 tez (%5) ile KKP alanına disiplinler arası bir bakış açısı kazandırmaktadır. Bu bölümde yapılan çalışmalar genellikle bilgi teknolojileri ile yönetim süreçlerinin entegrasyonu, karar destek sistemleri ve dijital dönüşüm uygulamaları üzerinden şekillenmektedir.

Bu dağılım, KKP'nin çok disiplinli bir araştırma alanı olduğunu ve hem yönetim hem de mühendislik temelli bakış açılarıyla ele alındığını ortaya koymaktadır. Ayrıca, bu çeşitlilik KKP'nin hem teorik hem de uygulamalı boyutlarıyla kapsamlı bir şekilde incelendiğini göstermektedir.

4.6 Lisansüstü Tezlerin Konu Dağılımı İncelenmesi

Kurumsal kaynak planlaması alanında yazılmış akademik tezlerin konu dağılımı grafikte gösterilmektedir (Şekil 6). Lisansüstü tezlerin konu alanlarına göre dağılımı incelendiğinde, İşletme alanının açık ara önde olduğu ve 145 tez (%42) ile kurumsal kaynak planlaması araştırmalarında en çok tercih edilen disiplin olduğu görülmektedir. Bu durum, KKP sistemlerinin işletmelerin yönetim süreçlerinde stratejik karar alma, kaynak kullanımı, süreç optimizasyonu ve kurumsal verimlilik gibi temel alanlarda yaygın kullanımına işaret etmektedir.

Şekil 6: Lisansüstü Tezlerin Konu Dağılımı



İkinci sırada yer alan Endüstri ve Endüstri Mühendisliği alanında ise 93 tez (%27) bulunmakta olup, bu sonuç KKP'nin üretim planlama, iş akışı entegrasyonu, kapasite yönetimi ve süreç iyileştirme gibi teknik boyutlarının mühendislik bakış açısıyla ele alındığını göstermektedir. Bu alandaki çalışmalar genellikle sistem verimliliği, süreç modelleme ve kaynak tahsisi konularına odaklanmaktadır.

Bilgisayar Mühendisliği Bilimleri alanında hazırlanan 38 tez (%11), KKP sistemlerinin yazılım mimarisi, veri tabanı tasarımı, sistem entegrasyonu ve bilgi güvenliği gibi teknik altyapılarına yönelik ilgiyi ortaya koymaktadır. KKP sistemlerinin dijitalleşme sürecindeki önemi düşünüldüğünde, bilgisayar mühendisliğinin bu alana katkısı kritik bir rol oynamaktadır. Bilim ve Teknoloji (14 tez ile

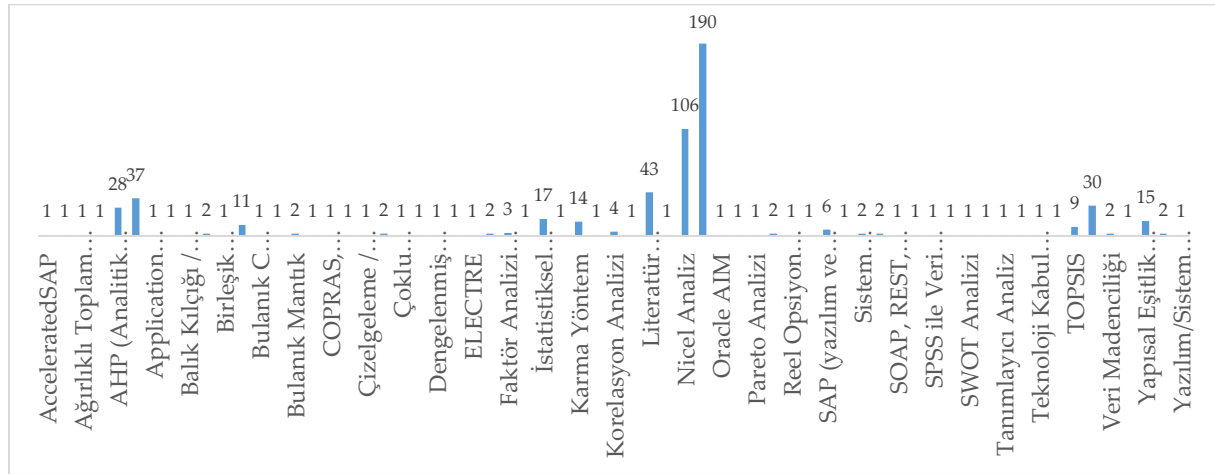
%5), İnşaat Mühendisliği (7 tez ile %3), İstatistik (7 tez ile %3), Mühendislik Bilimleri (7 tez ile %3), Yönetim Bilişim Sistemleri (5 tez ile %2) ve Bilgi ve Belge Yönetimi (5 tez ile %2) gibi çeşitli disiplinlerden de katkı sağlandığı görülmektedir. Bu çeşitlilik, KKP'nin yalnızca yönetim ve mühendislik alanlarıyla sınırlı kalmadığını; aynı zamanda çok disiplinli bir yaklaşımla, farklı alanların entegrasyonunu gerektiren geniş kapsamlı bir araştırma sahası olduğunu göstermektedir. Ayrıca, Sosyoloji, Mimarlık, Ziraat, Turizm ve Ulaştırma gibi alanlardan gelen az sayıda tez, KKP'nin sektörler arası yaygınlığını ve potansiyel uygulama alanlarının genişliğini yansıtmaktadır. Özellikle Ulaştırma ve Savunma Teknolojileri gibi stratejik sektörlerden gelen çalışmalar, KKP sistemlerinin farklı sektörlerde operasyonel kontrol ve kaynak yönetimi açısından ne derece önemli olduğunu ortaya koymaktadır.

Genel olarak bakıldığında, tezlerin konu dağılımı KKP'nin hem teorik hem de uygulamalı boyutlarda, farklı bilim dallarıyla kesişen çok disiplinli bir araştırma alanı olduğunu ortaya koymaktadır. Bu durum, KKP'nin hem akademik hem de endüstriyel uygulamalarda kapsamlı ve etkili bir çözüm aracı olarak benimsendiğini göstermektedir.

4.7 Lisansüstü Tezlerin Yöntemler Dağılımı İncelenmesi

Grafikte (Şekil 7), Kurumsal kaynak planlaması konulu lisansüstü tezlerde yöntemlerin dağılımı görülmektedir.

Şekil 7: Lisansüstü Tezlerin Yöntemler Dağılımı



Kurumsal Kaynak Planlaması temalı lisansüstü tezlerde tercih edilen yöntem ve analiz teknikleri, bu alandaki araştırmaların çok boyutlu yapısını ve disiplinlerarası niteliğini açık biçimde yansıtmaktadır. Elde edilen veriler, çalışmaların önemli bir bölümünde nitel araştırma yöntemlerinin (190 tez ile %55) tercih edildiğini göstermektedir. Bu durum, KKP sistemlerinin yalnızca teknik değil, aynı zamanda sosyal ve organizasyonel bir dönüşüm aracı olarak ele alındığını; özellikle kurulum, benimseme, kullanıcı deneyimi ve değişim yönetimi gibi derinlemesine analiz gerektiren konuların araştırmalarda ön planda tutulduğunu ortaya koymaktadır.

Öte yandan, nicel analiz yöntemlerinin kullanıldığı 106 tez (%31), KKP sistemlerinin performans değerlendirmesi, süreç verimliliği ve entegrasyon düzeyleri gibi ölçülebilir çıktılar üzerinden analiz edildiğini göstermekte; bu da alandaki araştırmaların somut ve karşılaştırılabilir sonuçlar üretme yönünde de güçlü bir eğilim taşıdığını ortaya koymaktadır. Literatür taramaları (43 tez ile %13) ve anket uygulamaları (37 tez ile %11), araştırmalarda hem teorik bir temel oluşturmak hem de saha verileriyle bu temelleri desteklemek adına yaygın biçimde kullanılan teknikler olarak öne çıkmakta ve metodolojik zenginliğe katkı sunmaktadır. Vaka analizi yöntemiyle (30 tez ile %9) yürütülen çalışmalar, KKP sistemlerinin farklı sektörlerdeki uygulama biçimlerini inceleme fırsatı sunarak, teori ile pratiği bir araya getiren özgün bakış açıları geliştirilmesine imkân tanımaktadır. Bununla birlikte, çok kriterli karar verme (ÇKKV) tekniklerinin (AHP – 28 tez ile %9, Bulanık AHP – 11 tez ile %4, TOPSIS – 9 tez ile %3, PROMETHEE, ELECTRE, VIKOR vb.) karar destek aracı olarak yaygın biçimde kullanılması, KKP sistemlerinin seçim ve değerlendirme süreçlerinin bilimsel ve sistematik biçimde yapılandırıldığını göstermektedir. Bu tekniklerin kullanımı, öznel

değerlendirmelerin minimize edilerek daha nesnel ve rasyonel karar alma süreçlerinin teşvik edildiğini ortaya koymaktadır.

Ayrıca, istatistiksel analiz araçlarının (ör. SPSS – 17 tez ile %5, yapısal eşitlik modellemesi – 15 tez ile %5, faktör analizi – 3 tez ile %1, korelasyon analizi – 4 tez ile %2) ve karma araştırma yöntemlerinin (14 tez ile %5) kullanılması, araştırmalarda hem kuramsal hem de ampirik yaklaşımların bütüncül şekilde ele alındığını ortaya koymakta; bu da çalışmaların geçerlilik ve güvenilirlik açısından daha güçlü temellere dayandığını göstermektedir.

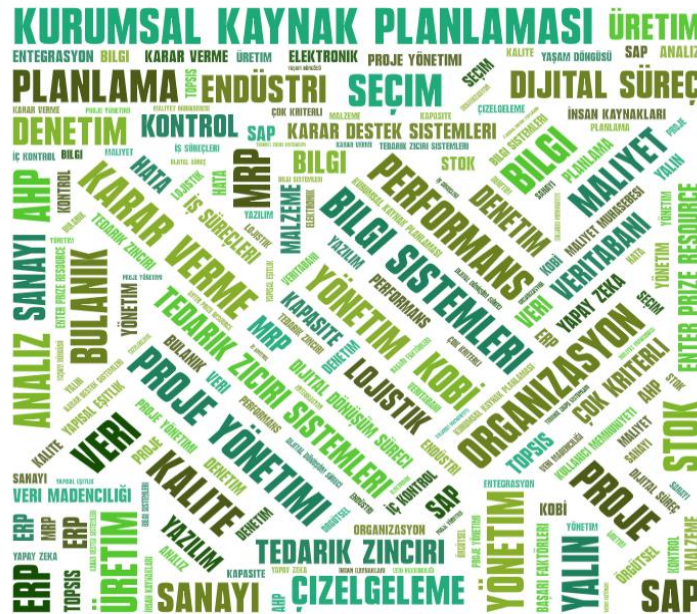
Bunun yanında, yazılım tabanlı modelleme araçları (ör. SAP – 6 tez ile %2, Oracle modülleri, web tabanlı sistem geliştirme yaklaşımları, yazılım modelleme teknikleri) ile birlikte ileri analiz yöntemleri kullanılarak yürütülen çalışmalar, KKP sistemlerinin yalnızca yönetsel süreçlerle sınırlı kalmayıp aynı zamanda bilgi teknolojileri ve mühendislik boyutlarıyla da ele alındığını açıkça göstermektedir.

Bu bağlamda, KKP alanındaki lisansüstü tezlerde gözlemlenen bu geniş yöntemsel yelpaze; konunun çok disiplinli doğasını, karmaşık yapısını ve uygulamaya dönük niteliğini yansıtmaktadır. Söz konusu metodolojik çeşitlilik, alana yapılan akademik katkıların sadece teorik bilgi üretimiyle sınırlı kalmayıp, aynı zamanda uygulayıcılar için de yön gösterici nitelikte olmasına zemin hazırlamaktadır.

4.8 Lisansüstü Tezlerde Bulunan Anahtar Kelimeler

Kurumsal kaynak planlaması konulu akademik tezlerde bulunan anahtar kelimeler kelime bulutunda gösterilmektedir. Bu çalışmada incelenen lisansüstü tezler, Kurumsal Kaynak Planlaması sistemlerinin çeşitli işlevsel alanlarla entegrasyonuna yönelik geniş bir konu yelpazesi sunmaktadır. Tezlerde, Analitik Hiyerarşi Süreci (AHP) gibi çok kriterli karar verme yöntemlerinin KKP seçim ve değerlendirme süreçlerinde etkin biçimde kullanıldığı gözlemlenmiştir. Tedarik zinciri yönetimi, insan kaynakları planlaması, maliyet muhasebesi, kalite yönetim sistemi ve ISO 9001 standardı gibi alanlar, KKP uygulamalarının sıklıkla ilişkilendirildiği başlıca konular arasında yer almaktadır. Ayrıca, performans ölçüm sistemleri aracılığıyla KKP'nin işletme verimliliği üzerindeki etkileri analiz edilmiştir. Bu tezlerde, SPSS gibi istatistiksel analiz yazılımlarının yoğun şekilde kullanıldığı; nitel ve nicel analiz yöntemlerinin birlikte ya da ayrı ayrı tercih edildiği belirlenmiştir. Endüstri 4.0 paradigması çerçevesinde, üretim planlama ve lojistik yönetimi gibi süreçlerin dijital dönüşüm sürecindeki yeri de sıkça vurgulanmıştır. Bu bulgular, KKP sistemlerinin yalnızca teknoloji boyutuyla değil, aynı zamanda stratejik ve operasyonel yönetim süreçleriyle bütünleşik olarak ele alındığını ortaya koymaktadır. Bu kelimeler KKP alanında yapılan akademik çalışmalarda en sık tekrar eden, en stratejik anahtar kelimelerdir. Bu kelime bulutu görseli oluşturulurken WordArt uygulamasından yararlanılmıştır.

Şekil 8: Kelime Bulutu



5. SONUÇ

Bu çalışma, Türkiye’deki Kurumsal Kaynak Planlaması (KKP) literatürünün gelişim seyrini ve akademik haritasını, YÖK Ulusal Tez Merkezi veri tabanında yer alan 347 lisansüstü tez üzerinden bibliyometrik bir perspektifle analiz etmiştir. Araştırma bulguları, KKP yazınının 1997 yılından günümüze kadar istikrarlı bir artış sergilediğini, özellikle 2007 ve 2019 yıllarında zirve noktalarına ulaştığını ortaya koymaktadır. 2007 yılındaki bu belirgin ivmelenme, Türkiye’deki sanayi kuruluşlarında 2000’li yılların başında hız kazanan dijitalleşme hamlelerinin ve KKP adaptasyon süreçlerinin akademik bir olgunluğa erişerek tez çıktılarına dönüşmesiyle ilişkilendirilmektedir. Üniversite bazlı dağılımda İstanbul Teknik Üniversitesi’nin (40 tez, %12) sergilediği liderlik ise, kurumun Türkiye’deki İşletme ve Endüstri Mühendisliği disiplinlerindeki köklü akademik geleneğinin ve sanayi entegrasyonu odaklı vizyonunun doğal bir yansıması olarak değerlendirilmektedir. Akademik üretimin büyük oranda devlet üniversitelerinde yoğunlaşması kamusal akademik kapasitenin baskınlığını gösterirken; İşletme (%42) ve Endüstri Mühendisliği (%27) ana bilim dallarının hakimiyeti, KKP’nin hem yönetsel hem de operasyonel süreç optimizasyonu odaklı çift yönlü doğasını doğrulamaktadır.

Elde edilen bu bulgular ışığında çalışmanın literatüre hem teorik hem de uygulayıcı düzeyde önemli katkılar sağladığı görülmektedir. Teorik açıdan araştırma, Türkiye’deki KKP yazınının metodolojik ve tematik haritasını çıkararak son yirmi yıldaki evrimi kayıt altına almakta ve literatüre sistematik bir çerçeve kazandırmaktadır. Nitel yöntemlerin ve AHP, SEM, TOPSIS gibi karar destek mekanizmalarının kullanım yoğunluğu, alanın metodolojik olgunluğunu ve disiplinler arası geçişkenliğini teorik düzeyde kanıtlamaktadır. Uygulayıcı perspektifinden ise çalışma, işletme yöneticilerine ve sistem entegratörlerine veriye dayalı bir projeksiyon sunmaktadır. Tezlerde yoğunlaşan "verimlilik", "süreç yönetimi" ve "entegrasyon" gibi anahtar temalar, sektördeki temel ihtiyaç alanlarını işaret ederken; akademik dünyada başarıyla test edilmiş çözüm metotları, KKP yazılımı seçme veya uygulama aşamasındaki işletmeler için stratejik bir referans kaynağı teşkil etmektedir.

Öte yandan, her akademik çalışma gibi bu araştırma da belirli sınırlılıklara sahiptir. Analiz kapsamı yalnızca YÖK Ulusal Tez Merkezi ile sınırlandırılmış olup, uluslararası indekslerdeki makaleler çalışma dışı bırakılmıştır. Ayrıca inceleme, tezlerin başlık, özet ve anahtar kelimeleri üzerinden yürütüldüğü için tam metin içeriklerindeki derinlemesine teknik detaylar bu çalışmanın kapsamı dışında kalmıştır. Bu kısıtlar doğrultusunda, gelecek araştırmalarda KKP sistemlerinin "Endüstri 5.0", "Yapay Zekâ Entegrasyonu" ve "Sürdürülebilir/Yeşil ERP" gibi çağdaş temalar çerçevesinde ele alınması önerilmektedir. Ayrıca, nitel ve nicel yöntemlerin bir arada kullanıldığı karma metodolojik yaklaşımların teşvik edilmesi ve uluslararası veri tabanları (Scopus, Web of Science) ile karşılaştırmalı analizlerin yapılması, Türkiye’deki KKP literatürünün küresel ölçekteki konumunu daha net bir şekilde tanımlayacaktır.”

KAYNAKÇA

- Addo-Tenkorang, R., & Helo, P. (2011). Enterprise resource planning (ERP): A review literature report. *Proceedings of the World Congress on Engineering and Computer Science* (Vol. 2, No. 5, pp. 19-21).
- Aksungur, B. N., Sever, H., Güven, E., & Eren, T. (2024). İnsansız hava araçları konulu lisansüstü tezlerin bibliyometrik analizi. *Türkiye İnsansız Hava Araçları Dergisi*, 6(1), 21-29.
- Aloini, D., Dulmin, R., & Mininno, V. (2007). Risk management in ERP project introduction: Review of the literature. *Information & Management*, 44(6), 547-567.
- Ateş, İ. ve Dirican, C. (2025). Kurumsal Kaynak Planlaması (ERP) Uygulamaları ve ERP Kritik Başarı Faktörleri: Google Akademik, DergiPark Akademik, YÖK Ulusal Tez Merkezi Veri Tabanlarından Keşfedici Bir Araştırma. *Örgütlerin Yönetimi Dergisi*, 2 (2), 40-52.
- Aydin, Y., Pınarbaşı, M., & Eren, T. (2025). Proje yönetim üzerine yazılan lisansüstü tezlerinin bibliyometrik analizi. *Harran Üniversitesi Mühendislik Dergisi*, 10(1), 51-64.
- Davenport, T. H. (1998). Putting the enterprise into the enterprise system. *Harvard business review*, 76(4), 121-131.
- Ekren, G. ve Turan A.H. (2021), Türkiye’de ERP Araştırmalarına Yönelik Bir İçerik Analizi. *Uluslararası Sosyal Bilimler Konferansı*.

- Eren, T., & Gündüz, H. (2024). Kent dirençliliği konusunda yapılan lisansüstü tezlerin bibliyometrik analizi. *Resilience*, 8(1), 73-82.
- Gupta, S., Meissonier, R., Drave, V. A., & Roubaud, D. (2020). Examining the impact of Cloud ERP on sustainable performance: A dynamic capability view. *International Journal of Information Management*, 51, 102028.
- Gündoğar, E. (2009). An application for modular capability-based ERP software selection using AHP method. *The International Journal of Advanced Manufacturing Technology*.
- Kaya, A., Demir, Z., & Henkoğlu, T. (2026). Dijital Dönüşüm Süreçlerinin Kurumsal Performansa Yönelik Etkisi: ERP Sistemleri Üzerine Bir Değerlendirme. *Journal of Business in The Digital Age*, 8(2), 262-282.
- Klaus, H., Rosemann, M., & Gable, G. G. (2000). What is ERP?. *Information Systems Frontiers*, 2(2), 141-162.
- Pritchard, A. (1969). Statistical bibliography or bibliometrics. *Journal of Documentation*, 25(4), 348-349. (Tarihsel kurucu atf, geleneksel arşiv kayıdır)
- Sahran, S., Goni, F. A., & Mukhtar, M. (2010). ERP Implementation Challenges in Small and Medium Enterprise: A Framework and Case Study. *Advanced Materials Research*, 139-141, 1636-1639.
- Sanlı, Y. B., Baltacı, F., Güven, E., & Eren, T. (2024). Siber güvenlik çalışmaları üzerine bibliyometrik analiz. *Bilişim Teknolojileri Dergisi*, 17(3), 223-229.
- Tekin, M., Öztürk, D., & Bahar, İ. (2021). Tersine Lojistiğin Bibliyometrik Analizi. *Journal of Aksaray University Faculty of Economics & Administrative Sciences/Aksaray Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 13(3).
- Ünver, M. G., Güven, E., Pınarbaşı, M., & Eren, T. (2025a). Bakım Yönetimi ve Bakım Planlaması Konulu Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Analizi. *Turkish Journal of Science and Engineering*, 7(1), 15-30.
- Ünver, M. G., Özcan, F. F., Karakol, D., Güven, E., Pınarbaşı, M., Alakaş, H. M., & Eren, T. (2025b). Montaj hattı dengeleme konusunda ulusal tezlerle ilgili bibliyometrik araştırma. *Uludağ Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Dergisi*, 30(2), 623-642.
- Yalçın, B., & Altıntaş, M. H. (2025). Akıllı tedarik zinciri yönetimi ve alan yazınına ilişkin bibliyometrik analiz. *İşletme Araştırmaları Dergisi*, 17(1), 1-19.
- Yanartaş, M., & Duman, A. (2021). Kurumsal kaynak planlaması alanında üretilen akademik tez ve makalelerin bibliyometrik analiz yöntemi ile incelenmesi. *Finans Ekonomi ve Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 6(2), 296-313.
- Zupic, I., & Čater, T. (2015). Bibliometric methods in management and organization. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429-472.