

İSRAİL–HAMAS SAVAŞI İLE ORTA DOĞU'DA DEĞİŞEN BÖLGESEL GÜÇ DENGESİ (2023–2025)

Dr. Ömer DUMAN

Uluslararası İlişkiler/Ortadoğu Çalışmaları Bölümü

e-posta: omerduman6054@gmail.com

 0000-0001-9570-4171

ÖZ

2007'den itibaren İsrail'in Gazze Şeridi'ne yönelik artan saldırıları bölgesel güvenlik endişelerini artırmıştır. Gazze'deki Hamas yönetimi, devam eden saldırılara rağmen geliştirdiği tünel ağı ve artırdığı askerî kapasite ile 7 Ekim 2023'te bir karşı saldırı gerçekleştirmiştir. İsrail ise 7 Ekim saldırısının ardından Hamas'a karşı kara ve hava saldırıları başlatmıştır. İsrail'in, bölgedeki Hamas destekli devlet ve devlet dışı aktörlere yönelik saldırıları içeren yeni savaş stratejisi, Orta Doğu'daki bölgesel güç dengesini değiştirmiştir. Bu çalışmada, İsrail-Hamas Savaşı (2023-2025) bağlamında Orta Doğu'da değişen güç dengesi ve oluşan yeni bölgesel dinamikler analiz edilmektedir. Hamas ile İsrail arasında başlayan çatışmalar, kısa süre içinde İsrail'in saldırgan tutumu nedeniyle bölge geneline yayılmıştır. Bu süreçte İran'ın vekil aktör ağı (Hizbullah, Suriye'deki Şii gruplar ve Husiler) ile ABD'nin bölgedeki caydırıcılık politikasında jeopolitik kırılmalar yaşanmıştır. Katar, Mısır ve Türkiye'nin diplomatik konumu güçlenmiş, Filistin davası ise uluslararası toplumda daha fazla destek bulmuştur. Bu çalışmada neoklasik realizm çerçevesinde İsrail-Hamas Savaşı karşısında bölgesel ve küresel aktörlerin tutumlarını belirleyen uluslararası sistem baskıları ile iç politika dinamikleri ayrıntılı biçimde incelenmektedir.

Anahtar Kelimeler: İsrail, Hamas, Ortadoğu, Uluslararası Güvenlik, Uluslararası Çatışmalar

THE ISRAEL–HAMAS WAR AND THE CHANGED REGIONAL POWER BALANCE IN THE MIDDLE EAST (2023–2025)

ABSTRACT

Since 2007, regional security concerns have steadily increased as a result of Israel's escalating attacks on the Gaza Strip. Despite ongoing hostilities, the Hamas administration in Gaza launched a counterattack on October 7, 2023, drawing on an advanced tunnel network and enhanced military capabilities. Following the October 7 attack, Israel initiated ground and air operations against Hamas. Israel's new war strategy, which involves attacks on Hamas-backed state and non-state actors in the region, has altered the regional balance of power in the Middle East. This study analyzes the Israel-Hamas War, the shifting balance of power in the Middle East, and the emerging regional order. The conflict between Hamas and Israel soon expanded across the region due to Israel's aggressive stance. Geopolitical fractures emerged within Iran's network of proxy actors, including Hezbollah, Shiite groups in Syria, and the Houthis, as well as within the US deterrence policy in the region. The diplomatic position of Qatar, Egypt, and Türkiye strengthened, and the Palestinian cause gained broader support in the international community. This study comprehensively examines the international systemic pressures and domestic policy dynamics that influence the attitudes of regional and global actors toward the Israel-Hamas War in the context of neoclassical realism.

Keywords: Israel, Hamas, Middle East, International Security, International Conflicts

Geliş Tarihi/Received: 09.02.2026

Kabul Tarihi/Accepted: 13.04.2026

Yayın Tarihi/Printed Date: 30.06.2026

Kaynak Gösterme: Duman, Ö. (2026). İsrail-Hamas Savaşı İle Orta Doğu'da Değişen Bölgesel Güç Dengesi (2023-2025). *İstanbul Nişantaşı Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 14(1) 00-00.

GİRİŞ

İsrail, 1948'den günümüze teknoloji, askerî kapasite ve istihbarat ağı sayesinde ulusal güvenliğini sağlayabilen devletlerden biridir. Kuruluşundan itibaren Arap komşularıyla birçok çatışma ve savaş yaşamıştır. Bu savaşların tamamında üstünlük sağlamış ve Orta Doğu'da varlığını kalıcı hâle getirmiştir (Armaoğlu, 2019: 73-371). Bu süreçte, İsrail'in dış politikasında güvensizlik ve tehdit algısı sürekli canlı tutulmuş ve dış politika tercihleri bu doğrultuda belirlenmiştir. İsrail, 1982 Lübnan işgali (Armaoğlu, 2019: 509-529) sonrasında bölgede çok boyutlu çatışmalar yaşamamıştır.

İsrail, 2006'den beri Gazze'yi yöneten Hamas'a yönelik hava saldırılarını aralıksız sürdürmesine rağmen, Hamas'ın askeri kanadı askeri kapasitesini geliştirmiş ve İsrail'e karşı kapsamlı bir çatışmaya hazırlanmıştır. Hamas, 7 Ekim 2023'te İsrail'e karşı karadan ve havadan geniş çaplı bir saldırı (El Aksa Tufanı Operasyonu) gerçekleştirmiştir (Hamoud, 2024: 88; Seloom, 2025: 1; Mucuk vd., 2023: 106-107). El Aksa Tufanı Operasyonu'nun düzenlenmesinde Gazze'nin açık bir hapisaneyeye çevirilmesi ve uzun yıllardır İsrail'in çevreleyerek ambargo uyguladığı Gazze'nin nefes alamaması etkili olmuştur (Arı, 2017a: 291-293). 7 Ekim saldırısının ardından İsrail'in tepkisi sert olmuş, Gazze Şeridi'ne yönelik kara ve hava operasyonları başlatılmıştır. Söz konusu operasyonlar sonucunda Gazze'de on binlerce insan hayatını kaybetmiştir (Simon, 2026: 180; Mansour, 2026).

İsrail, 7 Ekim saldırısının ardından bölgede Hamas'ı destekleyen çeşitli devlet ve devlet-dışı aktörlere yönelik saldırılar gerçekleştirmiştir. Bu kapsamda 7 Ekim saldırısıyla başlayan İsrail-Hamas Savaşı farklı bir boyut kazanmış ve bölgesel bir krizden jeopolitik bir kırılmaya dönüşmüştür. İsrail'in önleyici askeri güç kullanımı ve İran'ın füze kapasitesi Orta Doğu'daki bölgesel güç dengesini etkilemiştir. 7 Ekim saldırısı sonrasında İsrail'in güvenlik eksenli yeni savaş stratejisi ve Amerika Birleşik Devletleri'nin (ABD) doğrudan askeri güç kullanımı Orta Doğu'da güvensizlik ortamının derinleşmesine yol açmıştır.

Literatürde İsrail-Hamas Savaşı ile ilgili birçok akademik ve bilimsel çalışma (Mucuk vd., 2023; Buhn, 2024; Byman, 2024; Gilboa ve Sigan, 2024; Hamaoud, 2025; Jones, 2025; Moghadama ve Marco, 2025; Seloom, 2025; Şimşek, 2025; Wolf ve Hobson, 2025; Simon, 2026; Bloxham, 2026) kaleme alınmıştır ve bu çalışmalarda söz konusu savaşın siyasi ve askeri boyutları derinlemesine analiz edilmiştir. Ancak bu çalışmada da bu ayrıntılar dikkate alınmış ve İsrail-Hamas Savaşı ile Orta Doğu'da değişen bölgesel güç dengesi ayrıntılı bir şekilde irdelenmiştir.

Bu çalışma, süreç izleme (process tracing) yöntemini temel alan nitel dış politika analizine dayanmaktadır. Collier, süreç izleme yönteminin genellikle olayların zamansal dizisinin bir parçası olarak anlaşılan tanısıl kanıtlardan betimsel ve nedensel çıkarımlar elde etmek için kullanılan bir analitik araç olduğunu ileri sürmektedir (2011: 824). Çalışma, 7 Ekim 2023 sonrasında başlayan çatışma sürecini kronolojik olarak ele almakta ve şu nedensel zincir üzerinden analiz etmektedir: i) Hamas saldırısı ve İsrail'in askeri tepkisi, ii) İran destekli devlet-dışı aktörlerin çatışmaya dâhil olması, iii) ABD'nin bölgesel askeri ve diplomatik pozisyonu, iv) bölgesel ve küresel aktörlerin dış politika tepkileri ve v) bölgesel güç dengesinde ortaya çıkan siyasal, askeri ve diplomatik dönüşüm. Çalışma, neoklasik realizm bağlamında teori temelli kritik bir vaka analizi (critical case) sunmaktadır: Uluslararası sistem baskıları, devletlerin iç politik dinamikleri, devlet başkanların kararları ve bölgesel aktörlerin dış politika davranışları. Çalışmada nitel dış politika analizi çerçevesinden lider söylemleri, resmi devlet açıklamaları ve uluslararası kuruluş raporlarına yer verilmiştir.

Çalışmanın temel sorusu şu şekilde formüle edilmiştir: İsrail-Hamas Savaşı ile Orta Doğu'da değişen bölgesel güç dengesi hangi parametreler üzerinden ve nasıl bir dönüşüm geçirmiştir? Bu soruya bağlı olarak, 2023-2025 döneminde Orta Doğu'daki güvenlik mimarisinin nasıl şekillendiği incelenmiştir. Çalışma dört bölümden oluşmaktadır: Birinci bölümde neoklasik realizm kuramsal çerçeve olarak ele alınmıştır. İkinci bölümde İsrail'in beklenmedik güvenlik açığı analiz edilmiştir. Üçüncü bölümde değişen bölgesel güç dengesi değerlendirilmiş, dördüncü bölümde ise İsrail-Hamas Savaşı'nın küresel boyutu incelenmiştir. Çalışma, İsrail-Hamas Savaşı bağlamında Orta Doğu'da değişen bölgesel güç dengesi ve mevcut güç dağılımını 2023-2025 dönemi ile sınırlandırarak analiz etmektedir.

1. Kuramsal Çerçeve: Neoklasik Realizm

Gideon Rose tarafından "neoklasik gerçekçilik" olarak adlandırılan dördüncü okul, hem dışsal hem de içsel değişkenleri birlikte ele almaktadır. Neoklasik realistlere göre bir devletin dış politikasının kapsamı ve hedefleri öncelikle uluslararası sistemdeki konumu ve özellikle göreceli maddi güç kapasitesi tarafından belirlenir. Bununla birlikte, güç kapasitesinin dış politika üzerindeki etkisinin doğrudan değil, dolaylı ve karmaşık olduğunu savunurlar. Zira sistemik baskılar, birim düzeyindeki ara değişkenler aracılığıyla dış politikaya yansımaktadır (Rose, 1998: 146). İsrail'in Orta Doğu politikasının şekillenmesinde hem iç hem de dış değişkenler etkili olmuştur. Benzer şekilde, Orta Doğu devletlerinin dış politikalarında devlet kapasitesi, lider algıları ve bölgesel rekabet belirleyici unsurlar arasında yer almaktadır.

7 Ekim 2023'te Hamas'ın İsrail'e yönelik saldırısıyla başlayan istikrarsızlık, bölgesel ve uluslararası güvenlik ile stratejik sonuçlar doğuran bir siyasi şiddet biçimi olarak önemini korumaktadır. 7 Ekim sonrasında İsrail, askerî ve maddi gücüne dayanarak dış politikasında güvenlik odaklı ve saldırgan bir tutum benimsemiştir (Moghadam ve Marco, 2025: 1). Bu bağlamda neoklasik realistler, göreceli maddi gücün bir ülkenin dış politikasının temel parametrelerini belirlediğini ileri sürmektedir (Rose, 1998: 146). Tarihsel olarak da İsrail'in Orta Doğu politikasında bu parametreler etkili olmuş ve sonraki dış politika tercihlerinin şekillenmesinde belirleyici rol oynamıştır.

Neoklasik realistler, dış politikada devletin karakteri ile liderlerin gücünü nasıl kullanacağına ilişkin algılarının önemine dikkat çekmektedir. Neoklasik realizmin önde gelen temsilcilerinden Randall Schweller'in "çıkarlar dengesi" yaklaşımı bu çerçevede öne çıkmaktadır. Schweller'e göre devletler nihai olarak korku ve hırsı tarafından yönlendirilmektedir (Arı, 2018: 25). İsrail'in dış politikasında ulusal güvenlik endişesi ve topraklarını genişletme hırsı bölgede yeni savaşları tetiklemektedir ve bu durum bölgedeki devlet ve devlet-dışı aktörleri harekete geçirmektedir. 7 Ekim saldırısı da bu politikanın sonuçlarından birisi olmuştur.

Devletlerin dış politika davranışlarını inceleyen neoklasik realizm, içsel/ulusal unsurların dış politika üzerinde belirleyici olduğunu ileri sürmektedir. Aynı doğrultuda neoklasik realistler, uluslararası sistemin etkisini de büyük ölçüde dikkate almaktadır (Arı, 2021: 105-107). Bu kapsamda İsrail'in dış politikasında ulusal tercih olarak dini söylemi dışa yönelik önemli bir araç olmuştur. İsrail, bu söylem ile uluslararası sistemi etkilemeye çalışmış ve kamu diplomasisi faaliyetlerini güçlendirmiştir. Bölgesel ve uluslararası tehditlere ilişkin iç siyasette üretilen söylem, dış politikaya da yansıtılmıştır. İsrail Devleti'nde "Yahudileri yok etme", "antisemitizm" ve "işgal edilme" gibi söylemler iç politikada ağırlık kazandığı gibi dış politika karar alma ve uygulama süreçlerini de etkilemiştir.

İsrail, 7 Ekim saldırısının ardından bölgesel ve küresel düzeyde algı yönetimini yoğunlaştırmış, "egemenlik ihlal" ve "terörle mücadele" söylemiyle Hamas'a yönelik operasyonlarının kapsamını ve şiddetini artırmıştır. Bu durum, neoklasik realizmin vurguladığı üzere algı, ideoloji ve kaynak seferberliği gibi devlet düzeyindeki değişkenlerin dış politika davranışını nasıl şekillendirdiğini göstermekte ve devlet eylemlerinin yapısal teşviklerle ne ölçüde örtüştüğü tartışmasını gündeme getirmektedir (Foulon, 2015: 639). İsrail'de karar alıcı olarak başbakanın 7 Ekim saldırısının "11 Eylül" saldırısı ile aynı nitelikte olduğunu ileri sürerken hem iç hem de dış politikayı harekete geçirmesinde belirleyici bir tutum sergilenmiştir.

Rose'a göre (1998: 147) dış politika kararları gerçek siyasi liderler ve elitler tarafından alınır. Bu nedenle belirleyici olan yalnızca mevcut maddi kaynakların veya göreceli güç kapasitesinin miktarı değil, bu gücün nasıl algılandığıdır. Bu çerçevede, 7 Ekim saldırısının ardından İsrail'in uluslararası toplumu harekete geçirme sürecinde başbakanın söylemleri, algı inşası ve kararları öne çıkmıştır. Saldırı sonrasında iç ve dış politikada karar alıcıların benimsediği saldırgan ve güvenleştiren "terörle mücadele" ve ardından "genişletilmiş terörle mücadele" söylemi, Orta Doğu'daki bölgesel güç mücadelesinin seyrini etkilemiştir.

2. Savaşın Bölgesel Askeri ve Güvenlik Boyutu: İsrail'in Beklenmedik Güvenlik Açığı

İsrail, 1948'den günümüze askerî, ekonomik, teknolojik ve istihbarî kapasitesini güçlendirerek ulusal güvenlik meselesini hem iç hem de dış politikada merkezi bir konumda tutmuştur. Ulusal güvenlik söyleminin uluslararası alanda meşruiyet kazanması amacıyla çok taraflı diplomasi ve algı yönetimi stratejileri izlemiştir. Uluslararası toplumun da desteğini arkasına alan İsrail, Filistinlilerin haklarını ihlal eden politikalarını ve Filistin'e yönelik kapsamlı askerî operasyonlarını sürdürmüştür. İsrail, özellikle 2006'dan itibaren Gazze Şeridi'ni yöneten Hamas'ın siyasi ve askerî kanadına yönelik saldırılarını devam ettirmiştir (Byman, 2024: 63; Arı, 2017a: 314-316). İsrail'in güvenlik açığından yararlanan Hamas'ın askerî kanadı İzzeddin Kassam Tugayları ise 7 Ekim 2023'te İsrail'e havadan, karadan ve denizden saldırı düzenlemiştir (Gilboa ve Sigan, 2024: 939-940; Krieg, 2025: 892). Bu saldırı İsrail'in güvenlik hassasiyetini artırmış ve Batılı devletlerin İsrail ile dayanışma göstermesine yol açmıştır. Bu kapsamda birçok devlet başkanı dayanışma amacıyla Tel Aviv'i ziyaret etmiştir (Reuters, 2023; Le Monde, 2023; Ministry of Foreign Affairs, 2023).

İsrail ve diğer devletler açısından beklenmeyen 7 Ekim saldırısı, Orta Doğu'daki güç dengelerinin değişmesine ve ikili ilişkilerin yeniden şekillenmesine yol açmıştır. Saldırının önlenmesinde İsrail istihbarat teşkilatı Mossad ile İsrail Savunma Kuvvetleri (IDF) başarısız olmuştur (Jones ve Pinfold, 2025: 40; Seloom, 2025: 15; Bauhn, 2024: 863-864). Hamas tarafından gerçekleştirilen saldırı sonucunda yaklaşık 1.200 kişi hayatını kaybetmiş, 251 kişi rehin alınmıştır. Bazı kaynaklarda rehin sayısı 240 ya da 243 olarak belirtilmektedir (Jones ve Pinfold, 2025: 40; Byman, 2024: 61; Gilboa ve Sigan, 2024: 939-940; Bauhn, 2024: 863). Hamas'ın askerî kanadı, İsrail'in beklenmeyen güvenlik açığından yararlanarak, iyi eğitilmiş unsurları ve operasyonel kapasitesiyle sürpriz bir saldırı düzenlemiştir.

İsrail, 7 Ekim saldırısının hemen ardından Hamas'ı ortadan kaldırmak ve esir alınan İsrailileri kurtarmak için geniş çaplı kara ve hava operasyonu başlatmıştır (Byman, 2024: 68). İsraili siyasi ve askerî karar alıcıları, 8 Ekim 2023'ten itibaren yeni savaş stratejisini bölgeye yaymış ve İran destekli Lübnan'da Hizbullah, Suriye'de Şii milisler ve Yemen'deki Husilere yönelik büyük çaplı saldırılar gerçekleştirmiştir. İsrail'in saldırılarına karşılık olarak İran da Nisan 2024'te İsrail'e doğrudan uzun menzilli hava saldırıları gerçekleştirmiştir (Gilboa & Sigan, 2024: 940). Bu gelişmeler ışığında, İsrail'in bölgesel güvenlik anlayışı yeni bir boyut kazanmış ve önleyici askerî güç kullanımı ön plana çıkmıştır.

8 Ekim 2023'ten itibaren İsrail'in Gazze Şeridi'ni kontrol altına almak ve Hamas'ı ortadan kaldırmak amacıyla başlattığı kara operasyonu çeşitli sınırlılıklarla karşılaşmıştır. Gazze'de yaşayan yaklaşık 2,2 milyonluk nüfusun varlığı (Palestinian Central Bureau of Statistics, 2025), sahanın fiziki koşulları ve Hamas'ın yeraltı savaşı kapsamında geliştirdiği geniş tünel ağı (Amichay ve Al-Mughrabi, 2016; Tzvi, 2021) İsrail'in operasyonlarını zorlaştırmıştır. Bu süreçte İsrail, uzun yıllardır Filistin topraklarında benimsediği "terörle mücadele" yaklaşımını 7 Ekim sonrasında daha kapsamlı operasyonlarla "genişletilmiş terörle mücadele" aşamasına taşımıştır.

2006'da seçimleri kazanan Hamas (Arı, 2017a: 294), İsrail'in Filistin topraklarındaki işgaline karşı bir "direniş eksenini" olarak konumlanmıştır. Bu durumu dikkate alan İsraili siyasi ve askerî karar alıcılar, Hamas'a yönelik saldırılarını

artırmıştır. İsrail, Gazze Şeridi'ndeki Hamas'a karşı 2008–2009 yıllarında Dökme Kurşun Operasyonu'nu, 2012'de Savunma Sütunu Operasyonu'nu, 2014'te Koruyucu Kenar Operasyonu'nu gerçekleştirmiş, 2021'de ise artan saldırılarla Gazze'yi yeniden yoğun bir çatışma alanına dönüştürmüştür (Byman, 2024: 63). Hamas ise bu saldırılara karşı korunmak ve askerî kapasitesini güçlendirmek amacıyla yeraltı tünel ağının inşasına önem vermiştir. Nitekim 2016 yılında dönemin Hamas Genel Başkan Yardımcısı İsmail Haniye, direniş gruplarının yer altında, yer üstünde, karada ve denizde sürekli hazırlık içinde olduğunu belirtmiştir (Amichay ve Al-Mughrabi, 2016). 2021'de dönemin Hamas lideri Yahya Sinwar ise Gazze'de 500 kilometrelik bir tünel ağına sahip olduklarını ve bu ağın büyük ölçüde korunduğunu ifade etmiştir (Tzvi, 2021).

Hamas, geliştirdiği yeraltı tünel ağı ve arttırdığı askerî kapasite sayesinde İsrail'e yönelik kapsamlı bir saldırı gerçekleştirmiş (Bloxham, 2026: 294), İsrail'in "caydırıcılık" ve "yenilmezlik" imajını zedelemiştir. 2006–2023 döneminde kapasitesini istikrarlı biçimde artıran Hamas'ın 7 Ekim saldırısındaki askerî performansı, bölgesel ve küresel aktörler açısından beklenenden daha yüksek düzeyde gerçekleşmiş ve şaşkınlık yaratmıştır.

3. Değişen Bölgesel Güç Dengesi

7 Ekim saldırısı öncesinde İran'ın Orta Doğu politikasında vekil aktörlerle geliştirdiği ilişkiler önem arz etmiştir. İran, Suriye'de Şii milislerle Baas rejimin yanında yer almış ve Lübnan'da Hizbullah'ı, Irak'ta Haşdi Şabi'yi ve Yemen'de Husileri desteklemiştir (Taher, 2024, s. 66). İran, vekil aktör stratejisi yoluyla İsrail ve ABD ile dolaylı biçimde mücadele etmiş ve bu aktörlere siyasi, istihbarî ve ekonomik destek sağlamıştır. Bu çerçevede vekil aktörler, İran'ın dış politikasında ve bölgedeki vekâlet savaşlarının yürütülmesinde önemli bir araç işlevi görmüştür.

İran, bölgede benimsediği "direniş eksenli" politikasıyla stratejik güç projeksiyonu geliştirmiştir. Bu politikada devlet dışı vekil aktör ağı belirleyici olmuş ve dış politika stratejisinin temel unsurlarından biri hâline gelmiştir (Taher, 2024: 66). İran, bu strateji aracılığıyla Orta Doğu'da vekâlet savaşlarının yaygınlaşmasına katkı sağlamış ve devletler ile devlet dışı aktörler arasında çok katmanlı ilişkilerin kurulmasına zemin hazırlamıştır. Orta Doğu'nun kırılğan güvenlik mimarisinde İran'ın vekil aktörlere dayalı dış politikasını değerlendiren Şimşek'in analizi dikkat çekicidir (2025: 1012): "İran'ın vekâlet savaş stratejisi, İran'a önemli stratejik avantajlar sağlamış, gücünü gösterme, etkisini artırma ve düşmanlarını caydırma imkânı verirken, doğrudan müdahaleyle ilgili riskleri ve maliyetleri azaltmıştır." İran, 1979'dan itibaren vekil aktör stratejisi yoluyla Şii eksenli "rejim ihracı" politikasını sürdürmüştür (Arı, 2017b: 400-404).

1979 İslam Devrimi sonrasında İran'ın bölgede artan vekil aktör stratejisi, rejim ihracı politikasının kurucu unsuru hâline gelmiştir. 1998 yılında İran Devrim Muhafızları'na bağlı Kudüs Gücü'nün komutanlığına Kasım Süleymani'nin atanması, bölgedeki güç dengelerinde yeni bir dönemin başlangıcına işaret etmiştir. Orta Doğu'da İran'ın vekil stratejisinin kurumsallaşmasında ve genişlemesinde belirleyici rol oynayan Süleymani'nin etkisi, 2020 yılında bir darbe almıştır. ABD, 3 Ocak 2020'de Bağdat Uluslararası Havalimanı'na düzenlediği saldırıda Süleymani ve beraberindeki birçok yetkiliyi hedef almış ve bu saldırı sonucunda Süleymani hayatını kaybetmiştir (Siddique, 2024: 22). Süleymani'nin öldürülmesi, İran'ın bölgedeki artan etkisinin zayıflamasına yol açmıştır.

İran'ın yükselen bölgesel etkisini zayıflatan bir diğer gelişme 7 Ekim saldırısı olmuştur. ABD'nin desteğini alan İsrail, 7 Ekim sonrasında İran destekli devlet dışı aktörlere, Hamas, Hizbullah, Suriye'deki Şii milisler, Haşdi Şabi ve Husilere yönelik kapsamlı operasyonlar düzenlemiştir (Byman, 2024: 62). Söz konusu aktörlerin askerî kapasiteleri önemli ölçüde zayıflatılmıştır. Bölgede İran açısından stratejik kaldıraç işlevi gören bu aktörlerin güç kaybetmesi, İran'ın artan bölgesel etkisinde belirgin bir gerilemeye yol açmıştır.

Orta Doğu'da İran'ın vekil aktör stratejisinin ve ideolojik söyleminin güçlü zemin bulunduğu ülkelerden biri Suriye Arap Cumhuriyeti olmuştur. İran destekli Şii milisler uzun yıllar Esad rejiminin yanında savaşmış ve rejimin ayakta kalmasında rol oynamıştır. Ancak Kasım Süleymani suikastı ve 7 Ekim saldırısı sonrasında İsrail'in Suriye'deki Şii milislere yönelik artan operasyonları, Baas rejiminin yıkılmasında belirleyici olmuştur. 8 Aralık 2024'te muhalif güçlerin Esad rejimini devirmesiyle (Hourani, 2025: 69) İran'ın vekil aktörleri de Suriye topraklarından çıkarılmıştır. İsrail, Esad sonrasında ABD destekli yeni Suriye yönetimi ile düşük düzeyde siyasi ve diplomatik ilişkiler geliştirirken (Al Jazeera (a), 2026; France 24, 2026), Suriye'de bulunan azınlık topluluklar (Dürziler) ile taktiksel ve stratejik ilişkiler (askeri ve iktisadi) geliştirmiştir (The Times of Israel, 2025; Granville, 2026). Buna ek olarak Hamas, Hizbullah ve Husilere yönelik artan saldırılar ile 13 Haziran 2025'te başlayan İsrail-İran Savaşı'nın etkisiyle İran'ın vekil aktör ağı ortadan kalkmasa da önemli ölçüde etkisiz hâle gelmiştir.

7 Ekim saldırısı sonrasında ABD, siyasi, diplomatik, iktisadi ve askeri olarak İsrail'in yanında yer almaya devam etmiş ve İsrail'in Gazze'deki soykırım iddiaları (United Nations, 2025; Nader, 2025) ve insan hakları ihlallerine karşı kayıtsız kalmıştır. ABD'nin bu tutumu bölge ülkelerinden sert tepkiler almış ve bazı ikili ilişkilerde gerilimlere yol açmıştır. 7 Ekim sonrasında İsrail'in yanında konumlanan ve Gazze'deki katliam iddialarına karşı sessiz kaldığı yönünde eleştirilen ABD'nin (Amnesty International, 2024) bölgesel etkinliğinin zayıfladığı yönünde değerlendirmeler yapılmıştır.

ABD Başkanı Joe Biden döneminde (2021–2025) ABD'nin Orta Doğu politikasında İsrail'e koşulsuz destek verilmesi, İsrail'in silahlandırılmasının sürdürülmesi (Cole, 2024), artan tehdit algısı çerçevesinde askerî varlığın tahkim edilmesi, vekil aktörlerin eğitilmesi, İsrail üzerindeki baskının sınırlı tutulması ve kutuplaşma siyaseti öne çıkmıştır. Ocak 2025'te göreve başlayan Başkan Donald Trump ise İsrail üzerindeki baskıyı artırma, Gazze'deki savaşı sonlandırma ve bölgesel müttefiklik ağını genişletme yönünde bir politika izlemiştir (The Guardian, 2025). Bunun yanı sıra İran'ın nükleer ve

askerî kapasitesini hedef almış, 22 Haziran 2025'te Fordo, Natanz ve İsfahan'daki nükleer tesislere yönelik saldırılar gerçekleştirilmiştir (Mackintosh ve Yousif, 2025). Trump yönetimi ayrıca vekil aktörlere verilen desteği sınırlandırma, bölgedeki askerî varlığı azaltma ve ekonomik araçlar yoluyla yeni stratejiler geliştirme yönünde adımlar atmıştır.

7 Ekim saldırısı sonrası İsrail'in yeni savaş stratejisi ile başta Gazze olmak üzere Suriye, Lübnan, Yemen ve son olarak İran önemli ölçüde zarar görmüştür. İsrail, sert güvenlik politikaları doğrultusunda bu bölgelerde devlet dışı aktörlere ve bazı rejim unsurlarına yönelik hava saldırılarını artırmıştır. Bu saldırgan tutuma karşılık bölgesel ve küresel aktörler İsrail'i kınamış (Sharma, 2025), bazı ülkeler Tel Aviv'deki büyükelçilerini geri çağırılmış ve ikili ilişkilerini alt düzeye indirmiştir (Basaran, 2023). Bölgesel ve uluslararası alanda artan yalnızlaşma sonucunda İsrail, Ekim 2025'te Trump'ın 20 maddelik Gazze Barış Planı'nı kabul etmek zorunda kalmıştır (BBC News, 2025). Gazze'de yaşanan insan hakları ihlalleri nedeniyle İsrail'in uluslararası imajı zedelenmiştir (European Commission, 2025; Badshah, 2025; Amnesty International, 2024; United Nations, 2025; Abuaisa ve Canik, 2024).

7 Ekim saldırısı sonrasında Gazze'de artan saldırılara karşı Türkiye, İsrail'i sert biçimde eleştirmiş ve kınamıştır. Ankara, diplomatik baskıyı artırmış ve 9 Nisan 2024'te Gazze'de ateşkes sağlanıncaya kadar İsrail'e yönelik ticaret kısıtlaması uygulamaya başlamıştır (Gumrukcu ve Karakas, 2024). 2 Mayıs 2024'te ise Filistin'de "kötüleşen insani trajedi" gerekçesiyle İsrail ile tüm ithalat ve ihracat ilişkilerini durdurmuştur (Jolly, 2024). Türkiye ayrıca Gazze'deki yıkımın sona erdirilmesi amacıyla çok taraflı diplomasi kanallarını devreye sokmuş, bölgesel ve küresel düzeyde ateşkes ve arabuluculuk girişimlerinde bulunmuştur. Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın ABD Başkanı Trump, Mısır Cumhurbaşkanı Sisi ve Katar Emiri Al Thani ile gerçekleştirdiği görüşmeler Gazze diplomasisi açısından önem arz etmiştir.

İsrail'in bölgedeki saldırgan tutumu ve yeni savaş stratejisi, diğer aktörler arasında diplomatik yaklaşmayı teşvik etmiştir. Bu çerçevede Cumhurbaşkanı Erdoğan, 12 yıl aradan sonra 14 Şubat 2024'te Kahire'yi ziyaret etmiş ve Gazze'de ateşkes ile insani yardımlar konusunda Mısır ile koordinasyon sağlamıştır (Reuters, 2024). Türkiye, İsrail'in yayılmacı politikasına karşı Suudi Arabistan ve Birleşik Arap Emirlikleri gibi bölgesel güçlerle ilişkilerini normalleştirmiştir. Ayrıca bölgedeki devlet ve devlet dışı aktörlerle geliştirdiği temaslar aracılığıyla Filistin meselesinde bölgesel aktör rolünü güçlendirmeye çalışmıştır. Türkiye, Başkan Trump'ın Gazze Planı'nı desteklemiş (Gjevori, 2025) ve Hamas'ın ikna edilmesinde etkili bir rol oynamıştır. 7 Ekim sonrasında İsrail'in önleyici savaş stratejisiyle şekillenen yeni bölgesel güç dengesi içinde Türkiye, İsrail karşıtı bir dış politika çizgisi benimsemiş ve bölgesel aktörlerle dayanışma ve iş birliği temelinde hareket etmiştir.

7 Ekim saldırısı sonrasında Mısır'ın Orta Doğu politikasında belirgin değişim ve dönüşümler yaşanmıştır. Mısır, bölgesel nüfuzunu artırmaya yönelmiş ve Gazze'deki insani krizin sonlandırılması ile ateşkesin sağlanması amacıyla Türkiye ve diğer bölge ülkeleriyle ilişkilerini geliştirmiştir. Ekim 2023'ten Ekim 2025'e kadar Mısır'ın dış politikasında Gazze sınırı ve Refah krizi öncelikli gündem maddeleri olmuştur. İsrail-Hamas Savaşı süresince Mısır, Katar ve Türkiye ile birlikte kalıcı ateşkesin sağlanması, insani yardımların Gazze'ye ulaştırılması ve barışın tesis edilmesi amacıyla arabuluculuk girişimlerinde bulunmuştur (Al Jazeera (b), 2025).

İsrail-Hamas Savaşı sürecinde Sisi yönetiminin güvenlik kaygıları artmış ve Refah Sınır Kapısı'ndaki güvenlik önlemleri üst düzeye çıkarılmıştır. Orta Doğu'da derinleşen güvenlik ikilemine rağmen Mısır, İsrail ile siyasi, diplomatik ve ekonomik ilişkilerini sürdürmüştür. ABD, Katar, Türkiye ve Mısır'ın arabuluculuğunda 13 Ekim 2025'te Gazze'de ateşkes sağlanmasının ardından (Shalev, 2025; Al Jazeera (a), 2025) Mısır, 18 Aralık 2025'te İsrail ile 35 milyar dolarlık bir doğalgaz anlaşması imzalamıştır (Middle East Monitor, 2025; Middle East Eye, 2025). İsrail-Hamas Savaşı sürecinde güvenlik koordinasyonunda zayıflama yaşanmasına rağmen ticari ilişkiler devam etmiş ve 1979 tarihli Camp David Anlaşması (Arı, 2017b: 295-306; Duman, 2021) çerçevesinde siyasi ve diplomatik bağlar korunmuştur. Buna karşılık Mısır, İsrail'in bölgesel güvenlik tehdidine karşı Türkiye ile ilişkileri güçlendirmeye yönelik stratejik adımlar atmış, 4 Eylül 2024'te Cumhurbaşkanı Sisi 12 yıl aradan sonra Türkiye'yi ziyaret eden ilk Mısırlı devlet başkanı olmuştur (Gumrukcu, 2024).

7 Ekim saldırısı öncesinde ABD'nin arabuluculuğunda Suudi Arabistan ile İsrail arasında ilişkilerin normalleştirilmesine yönelik adımlar atılmıştır. Ancak Gazze'de yaşanan sivil kayıplar ve insani kriz bölgede endişelere yol açmıştır. Bu gelişmeler üzerine Suudi Arabistan, İsrail ile yürütülen müzakereleri askıya almış ve normalleşme beklentileri gerçekleşmemiştir (DW Türkçe, 2023). Suudi Arabistan Veliyaht Prensi, başkenti Doğu Kudüs olan bağımsız bir Filistin devleti kurulmadan İsrail ile diplomatik ilişki tesis edilmeyeceğini ve Suudi Arabistan'ın bu hedef doğrultusunda çalışmalarını sürdüreceğini ifade etmiştir (Abuaisa ve Canik, 2024).

Suudi Arabistan, Gazze'de ateşkesin sağlanmasına yönelik siyasi ve diplomatik girişimlerde Mısır, Katar ve Türkiye'ye kıyasla daha sınırlı bir rol üstlenmiştir. Bölgedeki bu ülkelerin diplomatik etkinliğinin artması, Suudi Arabistan'ın bölgesel liderlik iddiasını sekteye uğratmıştır. Buna karşın Suudi Arabistan, İsrail'in Gazze Şeridi'ne yönelik saldırılarını düzenli olarak kınamış ve İsrail'in bölgesel güvenlik tehdidine karşı hem bölgesel hem de küresel aktörlerle diplomatik temaslarını sürdürmüştür.

4. Küresel Boyut

Uluslararası sistemde ABD-Çin rekabeti farklı bölgelere yansımıştır. Çin'in "Tek Kuşak-Tek Yol" projesinin Orta Doğu güzergâhını da kapsamı (Kalan, 2026), iki ülkenin bölgedeki stratejik hassasiyetlerini artırmıştır. Bu durum, Orta Doğu'da ABD-Çin rekabetini daha görünür hâle getirmiştir. İsrail-Hamas Savaşı iki ülkenin dış politika tercihleri

farklılaşmıştır. Bölgesel güç projeksiyonuna öncelik veren ABD, İsrail yanlısı bir politika izlemiştir. Çin ise Gazze'de savaşın sona ermesi çağrısında bulunmuş, İsrail'in saldırılarına eleştirel bir tutum sergilemiş ve Filistin meselesinde daha aktif bir diplomasi yürütmüştür (Gökmen, 2025; Reuters, 2025).

Birçok Avrupa devleti, İsrail'in Gazze'de uluslararası hukuk ve insan hakları ihlallerini eleştirmiştir. İsrail-Hamas Savaşında Avrupa Birliği (AB) ülkeleri arasında belirgin görüş ayrılıkları ortaya çıkmıştır. İsrail'in bölgedeki saldırganlığına karşı en sert tepki İspanya'dan gelmiştir. İspanya, Eylül 2025'te Gazze'de "soykırım" iddiaları gerekçesiyle İsrail'e yaptırım uygulamış ve antisemitizm suçlamaları üzerine büyükelçisini geri çağırmıştır (Freiberg, 2025). Ayrıca İspanya Başbakanı Pedro Sánchez, İsrail'in uluslararası spor organizasyonlarından men edilmesi çağrısında bulunmuştur (Hedgecoe, 2025).

Andorra, Avustralya, Belçika, Kanada, Kıbrıs (Güney Kıbrıs), Danimarka, Estonya, Finlandiya, Fransa, Yunanistan, İzlanda, İrlanda, İtalya, Japonya, Letonya, Lihtenştayn, Litvanya, Lüksemburg, Malta, Hollanda, Norveç, Polonya, Portekiz, Slovakya, Slovenya, İspanya, İsveç, İsviçre ve Birleşik Krallık dışişleri bakanlarının imzasıyla Gazze'deki insani duruma ilişkin ortak bir açıklama yayımlanmıştır. Açıklamada, "Gazze'deki insani acılar hayal edilemez boyutlara ulaştı. Açlık gözlerimizin önünde yaşanıyor. Açlığı durdurmak ve tersine çevirmek için acil eylem gerekiyor. İnsani yardım alanı korunmalı ve yardım asla siyasallaştırılmamalıdır" ifadelerine yer verilmiştir (European Commission, 2025). Bu ortak açıklama, Gazze'deki açlık krizine ilişkin olarak İsrail üzerindeki uluslararası baskının artmasına yol açmıştır (Stanley-Smith, 2025). Ayrıca Birleşik Krallık, Kanada ve Almanya'nın da aralarında bulunduğu 14 ülke, İsrail'i Batı Şeria'da inşa ettiği 19 yeni yerleşim nedeniyle kınamıştır (Badshah, 2025). Bu gelişmeler, İsrail'in Gazze ve diğer bölgelerde izlediği savaş stratejisinin küresel düzeyde tepkiyle karşılandığını göstermektedir.

Rusya, tarihsel olarak Filistinlilere yönelik baskı ve yerinden edilme politikalarına karşı eleştirel bir tutum benimsemiştir. Gazze'deki gelişmeler bağlamında Moskova'nın temel yaklaşımı "iki devletli çözüm" olmuştur ve bu yönde Rus karar alıcıların çeşitli açıklamaları bulunmaktadır. Rusya Devlet Başkanı Vladimir Putin, 7 Ekim sonrasında İsrail'in Gazze'ye yönelik kara harekâtına karşı mesafeli bir tutum sergilemiştir. 13 Ekim 2023'te Kırgızistan'ın başkenti Bişkek'te düzenlenen Bağımsız Devletler Topluluğu Devlet Başkanları Zirvesi'nde Putin, "Mevcut gerilim, ABD'nin Orta Doğu'daki başarısız politikasının doğrudan bir sonucudur...ABD, Orta Doğu çözümünü tekeline almaya çalıştı, ancak uzlaşma arayışında değildi ve Filistin halkının temel çıkarlarını dikkate almadı" ifadelerini kullanmıştır (Teslova, 2023). Ayrıca Birleşik Arap Emirlikleri (BAE) Devlet Başkanı Muhammed bin Zeyd el Nahyan ile Kremlin'de yaptığı görüşmede Putin, Filistin devletinin kurulmasını "bir ilke meselesi" olarak değerlendirmiştir (Teslova, 2026).

Ekim 2025'te Gazze'de ateşkesin sağlanmasının ardından kentin yönetimi, yeniden inşası ve istikrarının temini amacıyla 17 Kasım 2025'te Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi'nin 2803 sayılı kararı kabul edilmiş ve Barış Kurulu'nun (The Board of Peace, BoP) kurulması kararlaştırılmıştır. ABD Başkanı Trump, 15 Ocak 2026'da Barış Kurulu'nun resmen oluşturulduğunu duyurmuştur (Middle East Monitor, 2026). Barış Kurulu çatısı altında "Gazze halkı için barış, istikrar ve refahı ilerleten en iyi hizmetlerin sunulmasını ve etkin yönetişimi desteklemeye yardımcı olmak" amacıyla Gazze Yönetimi Ulusal Komitesi kurulmuştur. Komite'de Steve Witkoff, Jared Kushner, Hakan Fidan, Ali el-Sevadi, General Hasan Raşad, Tony Blair, Marc Rowan, Reem Al-Haşimi, Nickolay Mladenov, Yakir Gabay, Sigrid Kaag gibi önemli isimler yer almıştır (The White House, 2026). Bu gelişmeler, İsrail-Hamas Savaşı'nın ötesinde barış müzakereleri ile Gazze'nin yönetişimi ve yeniden inşasının da küresel bir boyut kazandığını göstermektedir. Önümüzdeki süreçte bölgede çok aktörlü ve çok boyutlu gelişmelerin ortaya çıkması muhtemeldir.

İsrail-Hamas Savaşı ile birlikte bölgesel ve küresel etkileri bulunan çok kutuplu bir belirsizlik dönemi başlamış ve bölgede vekâlet savaşlarına dayalı nüfuz mücadelesi yeniden ivme kazanmıştır. Filistin, Lübnan, Suriye, Irak, Yemen ve İran'da İsrail'in bölgesel istikrara yönelik tehdit oluşturduğu algısı iyice yerleşmiş, bu durum yeni ittifak arayışlarına zemin hazırlamıştır. Bu kapsamda 28 Şubat 2026'da ABD ve İsrail, İran'a karşı kapsamlı bir saldırı düzenlemiştir (CNN, 2026). Bu saldırıda 1989'dan beri görevde olan İran Dini Lideri Ali Hamaney hayatını kaybetmiştir (Al Jazeera (b), 2026). Orta Doğu'da ABD'nin güvenlik şemsiyesi altında İsrail'in artan saldırgan tutumu ve askerî güç kullanımı, bölgenin istikrarını, güvenliğini ve barışını olumsuz etkilemektedir. İsrail'in yeni güvenlik mimarisi ulusal çıkarları temelinde inşa edilmekte ve bölgedeki devlet ve devlet dışı aktörler tarafından varoluşsal bir tehdit olarak algılanmaktadır.

SONUÇ VE TARTIŞMA

7 Ekim saldırısının ardından İsrail'in sert güç kullanımına dayalı yeni savaş stratejisi ve ABD'nin doğrudan askerî angajmanı, bölgedeki güç dağılımını yeniden şekillendirmiştir. İsrail'in Hamas ile yürüttüğü savaş, Orta Doğu'nun kırılmalı güvenlik mimarisi içinde bölgesel konumunu zayıflatırken (siyasal, diplomatik ve iktisadi), ABD'nin etkisini de sorgulanır hâle getirmiştir. ABD'nin konumunun sorgulanmasında siyasal, askeri, diplomatik ve askeri olarak İsrail'in yanında yer alması ve İsrail'in saldırganlığı ve uluslararası hukuk ile insan hakları ihlallerine karşı bir tutum sergilememesi gibi göstergeler etkili olmuştur. ABD ve İsrail'in bölgesel güç konumunda değişim yaşanmış ve bölge devletlerinin güvenlik hassasiyetleri artmıştır. Ancak belirtilmelidir ki Hamas ile yürüttüğü savaş İsrail'in bölgesel konumunu zayıflatan en önemli gösterge iktisadi veriler olmuştur. Orta Doğu'nun İsrail'den yaptığı ithalat; 2022'de 10,7, 2023'te 9,2 ve 2024'te 4,2 milyon dolar (Trade Map (a), 2026) olurken Orta Doğu'nun İsrail'e yaptığı ihracat 2022'de 10,4, 2023'te 8,5 ve 2024'te ise 3,8 milyon dolara (Trade Map (b), 2026) gerilemiştir.

7 Ekim saldırısının ardından Gazze'de yürütülen operasyonlar, İsrail Başbakanı ve diğer karar alıcılarının tercihleri doğrultusunda şekillenmiştir. Başbakan Binyamin Netanyahu'nun "genişletilmiş terörle mücadele" söylemi

operasyonların kapsamını genişletmiş, İsrail'in hava saldırıları Lübnan, Suriye, Yemen ve İran'a da yönelmiştir. İsrail'in yeni savaş stratejisinin Orta Doğu'da güvensizlik ve tehdit algılarını artırdığı sonucuna varılmaktadır. 7 Ekim sonrasında oluşan belirsizlik ortamında, bölgede yeni bir güvenlik mimarisinin ortaya çıkması olasıdır. Bölgesel belirsizliğin somut örneği ise ABD desteğini arkasına alan İsrail'in diğer Orta Doğu ülkelerine (Mısır, Türkiye, Ürdün, Suudi Arabistan) de saldırılacağı endişesi söz konusudur. Bu yönde Orta Doğu ülkelerinin devlet başkanları ve dış politikada etkili olan bürokratların açıklamaları da bulunmaktadır.

7 Ekim saldırısı, söz konusu iç siyasal söylemin dış politika sürecine daha belirgin biçimde eklenmesine yol açmıştır. İsrail, 7 Ekim saldırısının ardından bölgesel ve küresel düzeyde algı yönetimini yoğunlaştırmış, "egemenlik ihlali" ve "terörle mücadele" söylemiyle Hamas'a yönelik operasyonlarının kapsamını ve şiddetini artırmıştır. Neoklasik realizmin belirttiği üzere algı, ideoloji ve kaynak seferberliği gibi devlet düzeyindeki değişkenlerin dış politika davranışını nasıl şekillendirdiğini göstermekte ve devlet eylemlerinin yapısal teşviklerle ne ölçüde örtüştüğü tartışmasını gündeme getirmektedir (Foulon, 2015: 639).

İsrail, 7 Ekim saldırısıyla beklenmedik bir güvenlik açığıyla karşı karşıya kalmıştır. Bu saldırının ardından uluslararası toplumun desteğini sağlamak amacıyla tehdit algısını daha görünür kılmaya çalışmıştır. İsrail, uluslararası destek çağrılarını bir fırsat olarak değerlendirmiş ve Gazze'deki orantısız güç kullanımını meşru müdafaa çerçevesinde savunmuştur. ABD'nin desteğini arkasına alan İsrail, Birleşmiş Milletler Komisyonu'nun raporlarında da belirtildiği üzere Gazze'de soykırım ve katliam iddialarına konu olan operasyonlar yürütmüş (United Nations, 2025) ve diğer bölgelere yönelik saldırılarını artırmıştır. Ancak kısa süre içinde uluslararası desteğin niteliği değişmiş ve İsrail'in saldırgan politikaları küresel ölçekte tepkilere yol açmıştır. Bu gelişmeleri dikkate alan ABD, Gazze'de ateşkesin sağlanması ve kademeli geri çekilmeyi öngören bir anlaşmanın imzalanması için İsrail üzerinde diplomatik baskı kurmuştur.

ABD, bölgede siyasal ve diplomatik etkinliği artan Katar, Türkiye ve Mısır ile birlikte Gazze'de ateşkesin sağlanması amacıyla yoğun bir diplomasi yürütmüştür. Trump'ın 20 maddelik Gazze Barış Planı Ekim 2025'te yürürlüğe girmiş, Gazze'nin yönetimi, yeniden inşası ve kalkınması için Türkiye ve Mısır'dan yetkililerin de yer aldığı Barış Kurulu oluşturulmuştur. Bu gelişmeler, İsrail ve ABD'nin güvenlik anlayışında yeni bir aşamaya geçildiğini göstermiştir. Aynı zamanda Katar, Türkiye ve Mısır'ın bölgedeki siyasi ve diplomatik etkinliğinin arttığı sonucuna ulaşılmıştır. İsrail-Hamas Savaşı ile Orta Doğu'da derinleşen güvenlik algısı, çok kutuplu bir denklemin ve belirsizlik ortamının hâkim olduğu bir yapıya evrilmiştir.

7 Ekim saldırısıyla değişen bölgesel güç dengesi içinde İran'ın uzun menzilli hava saldırıları belirleyici olmuştur. İran, Haziran 2025 ve 28 Şubat 2026'dan itibaren kendi topraklarına yönelik ABD ve İsrail saldırılarına karşılık İHA ve füze operasyonları düzenleyerek askerî kapasitesini göstermiş ve önleyici güç kullanımına dayalı bölgesel etkinliğini artırmıştır. Öte yandan uluslararası toplumun kınama/tepkileri ile Türkiye, Katar ve Mısır'ın yürüttüğü yoğun diplomasi girişimleri sayesinde İsrail'in bölgedeki saldırıları engellenmiştir. Üç ülkenin diplomatik girişimleri sonucunda 13 Ekim 2025'te Mısır'da Şarm El Şeyh Barış Zirvesi düzenlenmiş ve Gazze'de kalıcı ateşkes sağlanmıştır (Egypt Today, 2025).

İsrail-Hamas Savaşı sürecinde Orta Doğu'da değişen bölgesel güç dengesinin şekillenmesinde İsrail'in bölgesel güvenlik tehdidi algısı, ABD'nin doğrudan güç kullanımı, İran'ın vekil aktör ağı ve Türkiye, Katar ile Mısır'ın diplomatik etkinliği belirleyici olmuştur. Bu savaşla birlikte bölgedeki güç dağılımı yeniden tanımlanmış, devletler yeni pozisyonlar almış ve devlet dışı aktörlerin etkinliği zayıflamıştır. Bu gelişmeler, Orta Doğu'da yeni çatışma ve savaş senaryolarının artabileceğine, çok kutuplu bir dengeleme süreci ile belirsizliklerin artacağına ve rekabetçi güç projeksiyonunun belirginleşeceğine işaret etmektedir. Bu risklerin azaltılabilmesi için askerî seçenekler yerine barış odaklı yaklaşımların, çatışma yerine diplomatik kanalların ve dondurulmuş uyuşmazlıklar yerine iş birliği alanlarının geliştirilmesi gerekmektedir. Son olarak bu çalışma, uluslararası ilişkiler merkezli Ortadoğu çalışmaları literatürüne süreç izleme yöntemini temel alan nitel dış politika analizlerine kaynak sağlamış olacaktır.

KAYNAKÇA

- Abuaisha, N. M. A. ve Canik, M. E. (2024). Suudi Arabistan Veliht Prensi bağımsız Filistin devleti olmaksızın İsrail'le ilişki kurulmayacağını söyledi. Erişim Adresi: <https://www.aa.com.tr/tr/dunya/suudi-arabistan-veliaht-prensi-bagimsiz-filistin-devleti-olmaksizin-israile-iliski-kurulmayacagini-soyledi/3334084>, 18.09.2024, Erişim Tarihi: 27.01.2026.
- Al Jazeera (a). (2025). Egypt says gas deal with Israel is 'purely commercial'. Access Address: <https://www.aljazeera.com/news/2025/12/18/egypt-says-gas-deal-with-israel-is-purely-commercial>, 18 Dec 2025, Date of Access: 27.01.2026.
- Al Jazeera (a). (2026). Syrian delegation meets Israelis in Paris amid sovereignty breaches. Access Address: <https://www.aljazeera.com/news/2026/1/5/syrian-delegation-meets-israelis-in-paris-amid-sovereignty-breaches>, 5 Jan 2026, Date of Access: 26.03.2026.
- Al Jazeera (b). (2025). Joint Egypt-Qatar-Türkiye-US statement on Gaza: The full text. Access Address: <https://www.aljazeera.com/news/2025/10/13/joint-egypt-qatar-turkiye-us-statement-on-gaza-the-full-text>, 13 Oct 2025, Date of Access: 26.03.2026.
- Al Jazeera (b). (2026). Iran confirms Supreme Leader Ali Khamenei dead after US-Israeli attacks. Access Address: <https://www.aljazeera.com/news/2026/2/28/irans-supreme-leader-ali-khamenei-killed-in-us-israeli-attacks-reports>, 28 Feb 2026, Date of Access: 24.03.2026.
- Amichay, R. & Al-Mughrabi, N. (2016). Israelis near Gaza fear Hamas is tunnelling beneath them. Access Address: <https://www.reuters.com/article/us-israel-palestinians-tunnels-idUSKCN0VA2T4/>, Reuters, February 1, 2016, Date of Access: 25.01.2026.
- Amnesty International. (2024). Damning evidence of war crimes as Israeli attacks wipe out entire families in Gaza. Access Address: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2023/10/damning-evidence-of-war-crimes-as-israeli-attacks-wipe-out-entire-families-in-gaza/>, 22 October 2024, Date of Access: 26.01.2026.
- Arı, T. (2017a). *Geçmişten Günümüze ORTA DOĞU: Irak, İran, ABD, Petrol, Filistin Sorunu ve Arap Baharı*. Cilt: II, Bursa: Alfa.
- Arı, T. (2017b). *Geçmişten Günümüze ORTA DOĞU: Savaş, Siyaset ve Diplomasi*. Cilt I, 7.Baskı, Bursa: Alfa.
- Arı, T. (2018). *Uluslararası İlişkilere Giriş*. 5.Baskı, Bursa: Aktüel,
- Arı, T. (2021). *Uluslararası İlişkiler Teorileri*. 10.Baskı, Bursa: Aktüel,
- Armaoğlu, F. (2019). Filistin meselesi ve Arap-İsrail Savaşı (1948-1988). 5.Baskı, İstanbul: Kronik.
- Badshah, N. (2025). UK, Canada and Germany condemn Israel for 19 new West Bank settlements. Access Address: <https://www.theguardian.com/world/2025/dec/24/israel-condemned-approval-19-settlements-occupied-west-bank>, 24 Dec 2025, Date of Access: 27.01.2026.
- Basaran, E. (2023). Diplomatic cuts and legal action: How has the world reacted to Israel's Gaza offensive? <https://www.aa.com.tr/en/middle-east/diplomatic-cuts-and-legal-action-how-has-the-world-reacted-to-israel-s-gaza-offensive/3060401>, 21 November 2023, Date of Access: 26.01.2026.
- Bauhn, P. (2024). Just war, human shields, and the 2023–24 Gaza War. *Israel Affairs*, 30(5), 863–878, <https://doi.org/10.1080/13537121.2024.2394289>.
- BBC News. (2025). Trump's 20-point Gaza peace plan in full. Access Address: <https://www.bbc.com/news/articles/c70155nked7o>, 9 October 2025, Date of Access: 26.01.2026.
- Bloxham, D. (2026). The 7 October Atrocities and the Annihilation of Gaza: Causes and Responsibilities. *Journal of Genocide Research*, 28(2), 294–319, <https://doi.org/10.1080/14623528.2025.2483546>.
- Byman, D. (2024). A War They Both Are Losing: Israel, Hamas and the Plight of Gaza. *Survival*, 66(3), 61-78, <https://doi.org/10.1080/00396338.2024.2357484>.
- CNN. (2026). How the US-Israeli strikes on Iran unfolded and the aftermath, moment by moment. Access Address: <https://edition.cnn.com/world/live-news/israel-iran-attack-02-28-26-hnk-intl>, March 1, 2026, Date of Access: 24.03.2026.
- Cole, J. (2024). The Fallout of Biden's Middle East Policy Is Now Trump's Responsibility. Access Address: <https://www.thenation.com/article/world/biden-middle-east-policy-trump/#>, November 12, 2024, Date of Access: 26.01.2026.
- Collier, D. (2011). Understanding Process Tracing. *PS: Political Science and Politics*, 44(4), 823-830.
- Duman, Ö. (2021). *Uluslararası Hukuk Açısından Camp David Anlaşması'nın Güvenlik Boyutu*. Yayınlanmamış Yüksek lisans Tezi, Batman.

- DW Türkçe. (2023). Suudi Arabistan, İsrail ile normalleşme sürecini durdurdu. Erişim Adresi: <https://www.dw.com/tr/suudi-arabistan-i%C3%BCsrail-ile-normalle%C5%9Fme-s%C3%BCrecini-durdurdu/a-67098619>, 14 Ekim 2023, Erişim Tarihi: 27.01.2026.
- Egypt Today. (2025). Sharm El-Sheikh Peace Summit marks new era of peace, shows Egypt's pivotal role to end Gaza war. Access Address: <https://www.egypttoday.com/Article/1/142861/Sharm-El-Sheikh-Peace-Summit-marks-new-era-of-peace>, 14 Oct 2025, Date of Access: 26.03.2026.
- European Commission. (2025). Joint statement on the humanitarian situation in Gaza. Access Address: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/statement_25_1959, Aug 12, 2025, Date of Access: 27.01.2026.
- Foulon, M. (2015). Neoclassical realism: challengers and bridging identities. *International Studies Review*, 17(4), 635-661.
- France 24. (2026). Israel, Syria agree to share intelligence, seek military de-escalation after Paris talks. Access Address: <https://www.france24.com/en/middle-east/20260106-israel-syria-intelligence-military-de-escalation-paris>, 28 Feb 2026, Date of Access: 24.03.2026.
- Freiberg, N. (2025). Spain sanctions Israel over Gaza 'genocide,' recalls envoy after antisemitism charge. Access Address: <https://www.timesofisrael.com/spain-sanctions-israel-over-gaza-genocide-recalls-envoy-after-antisemitism-charge/>, 8 September 2025, Date of Access: 27.01.2026.
- Gilboa, E. ve Sigan, L. (2024). The New York Times coverage of the Israel-Hamaswar: errors, omissions, and poor editorial supervision. *Israel Affairs*, 30(5), 939-957, <https://doi.org/10.1080/13537121.2024.2394292>.
- Gjevori, E. (2025). How Arab nations, rest of the world reacted to Trump's Gaza peace plan. Access Address: <https://www.aljazeera.com/news/2025/9/29/trumps-gaza-peace-plan-welcomed-by-arab-and-islamic-countries-the-west>, 29 Sep 2025, Date of Access: 26.01.2026.
- Gökmen, B. K. (2025). China condemns attacks on civilians in Gaza, opposes violating international law. Access Address: <https://www.aa.com.tr/en/world/china-condemns-attacks-on-civilians-in-gaza-opposes-violating-international-law/3637016>, 21.07.2025, Date of Access: 27.01.2026.
- Granville, S. (2026). Israel strikes Syria after Druze clashes. Access Address: <https://www.bbc.com/news/articles/c248pgn158go>, Date of Access: 24.03.2026.
- Gumrukcu, T. (2024). Egypt's Sisi makes first presidential visit to Turkey in 12 years. Access Address: <https://www.reuters.com/world/middle-east/egypts-sisi-heads-turkey-first-presidential-visit-12-years-2024-09-04/>, September 4, 2024, Date of Access: 31.01.2026.
- Gumrukcu, T. ve Karakas, B. (2024). Turkey imposes export restrictions on Israel until Gaza ceasefire. Access Address: <https://www.reuters.com/world/middle-east/turkey-imposes-export-restrictions-israel-until-gaza-ceasefire-2024-04-09/>, April 9, 2024, Date of Access: 26.01.2026.
- Hamoud, T. (2025). Understanding October 7 through Hamas's adaptability and leadership structure. *Journal of Palestine studies*, 53(2), 88-94, <https://doi.org/10.1080/0377919X.2024.2380608>.
- Hedgecoe, G. (2025). Spanish PM calls for Israel to be barred from international sport. Access Address: <https://www.bbc.com/news/articles/c20e1m7vd2no>, 15 September 2025, Date of Access: 27.01.2026.
- Hourani, N. B. (2025). This is home: Redirecting reconstruction in Syria. *Human Organization*, 84(1), 69-81, <https://doi.org/10.1080/00187259.2025.2464212>.
- Jolly, J. (2024). Turkey stops all trade with Israel over 'humanitarian tragedy' in Gaza. Access Address: <https://www.theguardian.com/world/article/2024/may/02/turkey-reportedly-halts-all-trade-israel-war-gaza>, 2 May 2024, 2024, Date of Access: 26.01.2026.
- Jones, C. ve Pinfold, R. G. (2025). Israel and the Politics of Intelligence Failure on 7 October. *The RUSI Journal*, 170(3), 40-50, <https://doi.org/10.1080/03071847.2025.2487510>.
- Kalan, E. (2026). Yeniden kesişen yollar: İpek Yolu'ndan Hürmüz Boğazı'na jeoekonomik satranç. Erişim Adresi: <https://www.indyurk.com/node/774704/t%C3%BCrki%C3%87yeden-sesler/yeniden-kesi%C5%9Fen-yollar-i%C3%87pek-yolu%E2%80%99ndan-h%C3%BCrm%C3%BCz-bo%C4%9Faz%C4%B1%E2%80%99na-jeoekonomik>, 25 Mart 2026, Erişim Tarihi: 26.03.2026.
- Krieg, A. (2025). The war in Gaza, the decline of US leadership and the emergence of a networked regional order. *Mediterranean Politics*, 30(4), 892-901, <https://doi.org/10.1080/13629395.2024.2358618>.
- Le Monde. (2023). Macron in Israel: A belated visit and the challenge of a diplomatic rebalancing. Access Address: https://www.lemonde.fr/en/international/article/2023/10/24/macron-in-israel-a-belated-visit-and-the-challenge-of-a-diplomatic-rebalancing_6199017_4.html, October 24, 2023, Date of Access: 23.03.2026.

- Mackintosh, T. ve Yousif, N. (2025). What we know about US strikes on three Iranian nuclear sites. Access Address: <https://www.bbc.com/news/articles/cvg9r4q99g4o>, 23 June 2025, Date of Access: 26.01.2026.
- Mansour, Mohammad. (2026). Gaza's unequal dead: 10,000 Palestinians under rubble, one Israeli captive. Access Address: <https://www.aljazeera.com/news/2026/1/27/gazas-unequal-dead-10000-palestinians-under-rubble-one-israeli-captive>, 27 Jan 2026, Date of Access: 23.03.2026.
- Middle East Eye. (2025). World leaders descend on Egypt to sign Trump's Gaza ceasefire deal. Access Address: <https://www.middleeasteye.net/news/world-leaders-descend-egypt-discuss-trumps-plan-end-gaza-war>, 13 October 2025, Date of Access: 27.01.2026.
- Middle East Monitor. (2025). World leaders arrive in Egypt's Sharm el-Sheikh for Gaza peace summit. Access Address: <https://www.middleeastmonitor.com/20251013-world-leaders-arrive-in-egypts-sharm-el-sheikh-for-gaza-peace-summit/>, October 13, 2025, Date of Access: 27.01.2026.
- Middle East Monitor. (2026). Turkish, US presidents discuss Syria, Gaza Board of Peace. Access Address: <https://www.middleeastmonitor.com/20260128-turkish-us-presidents-discuss-syria-gaza-board-of-peace/>, January 28, 2026, Date of Access: 31.01.2026.
- Ministry of Foreign Affairs. (2023). President Herzog meets with German Chancellor Olaf Scholz. Access Address: <https://www.gov.il/en/pages/president-herzog-meets-with-german-chancellor-olaf-scholz-17-oct-2023>, October 17, 2023, Date of Access: 23.03.2026.
- Moghadama, A. ve Marco, A. C. (2025). The October 7, 2023 Attacks and the Maturation of Terrorism Studies. *Studies in Conflict & terrorism*, Vol. 0, no. 0, 1–30, <https://doi.org/10.1080/1057610X.2025.2528318>.
- Mucuk, H., Özdemir, H. ve Anik, M. A. (2023). El-Aksa Tufanı Operasyonu ve Türkiye'de Kamuoyunun Filistin Algısı, *Fikriyat Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*, 3(2), 101-118.
- Nader, E. (2025). Israel committing genocide in Gaza, world's leading experts say. Access Address: <https://www.bbc.com/news/articles/cde3eyzdr63o>, 1 September 2025, Date of Access: 26.01.2026.
- Palestinian Central Bureau of Statistics (PCBD). (2025). 8 Billion People, Infinite Possibilities: A Matter of Rights and Responsibilities. Access Address: <https://www.pcbs.gov.ps/post.aspx?lang=en&ItemID=6022>, Date of Access: 25.01.2026.
- Reuters. (2023). Biden lands in Israel, hugs Netanyahu and Herzog on tarmac. Access Address: <https://www.reuters.com/world/biden-lands-israel-consult-gaza-war-2023-10-18/>, October 18, 2023, Date of Access: 23.03.2026.
- Reuters. (2024). Erdogan says Turkey ready to cooperate with Egypt on Gaza. Access Address: <https://www.reuters.com/world/turkeys-erdogan-first-egypt-visit-decade-with-gaza-focus-2024-02-14/>, 14 February, 2024, Date of Access: 26.01.2026.
- Reuters. (2025). China condemns Israel strike in Doha, concerned about escalation. Access Address: <https://www.reuters.com/world/china/china-condemns-israel-strike-doha-concerned-about-escalation-2025-09-10/>, September 10, 2025, Date of Access: 27.01.2026.
- Rose, G. (1998). Neoclassical realism and theories of foreign policy. *World Politics*, 51(1), 144-172.
- Seloom, M. (2025). Veiled intentions: Hamas's strategic deception and intelligence success on 7 October 2023. *Intelligence and National Security*, 1-28, <https://doi.org/10.1080/02684527.2025.2576903>.
- Shalev, T. (2025). Israeli PM Netanyahu announces \$35 billion gas deal with Egypt as US pushes for summit. Access Address: <https://edition.cnn.com/2025/12/17/middleeast/israel-gas-deal-egypt-latam-intl>, Dec 18, 2025, Date of Access: 27.01.2026.
- Sharma, Y. (2025). 28 countries called for an end to Israel's war on Gaza: What did they say? Access Address: <https://www.aljazeera.com/news/2025/7/22/28-countries-called-for-an-end-to-israels-war-on-gaza-what-did-they-say>, 22 Jul 2025, Date of Access: 26.01.2026.
- Siddique, H. A. (2024). Piercing the curtain: exploring U.S.-Iran relations and realism through the Qasem Soleimani Assassination. *International Journal of Social Inquiry*, 17(1), 17–28, <https://doi.org/10.37093/ijisi.1320601>.
- Simon, S. (2026). Pondering Gaza. *Survival Global Politics and Strategy*, 68(1), 179-190, <https://doi.org/10.1080/00396338.2026.2620300>.
- Şimşek, H. F. (2025). Iran's proxy war paradox: strategic gains, control issues, and operational constraints. *Small Wars & Insurgencies*, 36(6), 997-1024, <https://doi.org/10.1080/09592318.2025.2512807>.
- Stanley-Smith, J. (2025). 19 EU countries condemn Israel's 'restrictive' aid rules in Gaza. Access Address: <https://www.politico.eu/article/eu-countries-condemn-israel-humanitarian-aid-war-in-gaza-starvation-famine/>, August 12, 2025, Date of Access: 27.01.2026.

- Taher, I. H. (2024). Iranian foreign policy decision-making actors: navigating the complex role of Iranian proxies. *Uluslararası İktisadi ve İdari Çalışmalar Dergisi*, 2(1), 65-74.
- Teslova, E. (2023). Russia warns of 'absolutely unacceptable' civilian casualties in case of Israeli ground operation in Gaza. Access Address: <https://www.aa.com.tr/en/asia-pacific/russia-warns-of-absolutely-unacceptable-civilian-casualties-in-case-of-israeli-ground-operation-in-gaza/3018292>, October 13, 2023, Date of Access: 31.01.2026.
- Teslova, E. (2026). Putin calls establishment of Palestinian state 'matter of principle'. Access Address: <https://www.aa.com.tr/en/europe/putin-calls-establishment-of-palestinian-state-matter-of-principle/3814387> January 30, 2026, Date of Access: 31.01.2026.
- The Guardian. (2025). As Donald Trump heads to Gaza 'peace summit' in Egypt, who is going-and who isn't? Access Address: <https://www.theguardian.com/world/2025/oct/13/donald-trump-egypt-peace-summit-abdel-fattah-al-sisi>, 13 Oct 2025, Date of Access: 26.01.2026.
- The Times of Israel. (2025). Israel said arming, paying salaries of Druze militia in Syria's Sweida area. Access Address: <https://www.timesofisrael.com/israel-said-arming-paying-salaries-of-druze-militia-in-syrias-sweida-area/>, 16 September 2025, Date of Access: 24.03.2026.
- The White House. (2026). Statement on President Trump's comprehensive Plan to end the Gaza conflict. Access Address: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/2026/01/statement-on-president-trumps-comprehensive-plan-to-end-the-gaza-conflict/>, January 16, 2026, Date of Access: 31.01.2026.
- Trade Map (a). (2026). Middle East's imports from Israel. Access Address: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=1%7c%7c22%7c376%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1, Date of Access: 26.03.2026.
- Trade Map (b). (2026). Middle East's exports to Israel. Access Address: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=1%7c%7c22%7c376%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1, Date of Access: 26.03.2026.
- Tzvi, J. (2021). Hamas's Sinwar: We have 500 km of tunnels in Gaza, only 5% were damaged. Access Address: <https://www.jpost.com/breaking-news/hamass-sinwar-we-have-10000-terrorists-within-israel-669265>, The Jeerusalem Post, May 27, 2021, Date of Access: 25.01.2026.
- United Nations. (2025). Israel has committed genocide in the Gaza Strip, UN Commission finds. Access Address: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2025/09/israel-has-committed-genocide-gaza-strip-un-commission-finds>, 16 September 2025, Date of Access: 26.01.2026.
- Wolf, D. ve Hobson, R. B. (2025). Hamas and the Threat of Exclusive Territorial Control by Violent Non-State Actors. *Studies in Conflict & Terrorism*, 1-25, <https://doi.org/10.1080/1057610X.2025.2528338>.

EXTENDED ABSTRACT

GENİŞLETİLMİŞ ÖZET

**THE ISRAEL–HAMAS WAR AND THE CHANGED REGIONAL POWER BALANCE IN THE MIDDLE EAST
(2023–2025)**

Introduction and Research Purpose: Israel has carried out attacks against many states and non-state actors supporting Hamas in the region following the October 7 attack. In this context, the Israel-Hamas War, which began with the October 7 attack, has taken on a different dimension, and the War has turned from a regional crisis into a moment of geopolitical rupture. With this war, Israel's use of preemptive military force and Iran's missile capacity have changed the regional power balance in the Middle East. Following the October 7 attack, Israel's new security-focused war strategy and the direct use of military force by the United States (US) have created a situation of insecurity in the Middle East.

This study analyzes the changing balance of power in the Middle East and the new regional dynamics that emerged during the Israel-Hamas War (2023-2025). It also comprehensively examines the international system pressures and domestic policy dynamics that influenced the attitudes of regional and global actors toward the Israel-Hamas War within the context of neoclassical realism.

Literature Review: The Israel-Hamas War, which took place between October 2023 and October 2025, has shifted the regional power balance in the Middle East, leading to an increase in studies conducted in light of these dynamics (Moghadama & Marco, 2025; Byman, 2024; Basaran, 2023; Hamoud, 2025; Jones & Pinfold, 2025; Seloom, 2025; Şimşek, 2025; Taher, 2024). This study, which addresses the changing regional power balance in the Middle East with the Israel–Hamas War (2023–2025), will make significant contributions to the literature.

Methodology and Findings: The study is based on a qualitative analysis of foreign policy grounded in the process tracing method. The central question of the study is: How and through which parameters did the regional power balance in the Middle East transform following the Israel–Hamas War? In line with the study question, it examines how the security architecture in the Middle East took shape during the 2023–2025 period. The study consists of four sections: The first section covers the theoretical framework of neoclassical realism, the second section covers Israel's unexpected security gap, the third section covers the changing regional power balance, and the fourth section comprehensively addresses the global dimension of the Israel-Hamas War. The scope of the study is limited to analyzing the Israel-Hamas War and the changing regional power balance and current power distribution in the Middle East between 2023 and 2025.

The clashes that began between Hamas and Israel soon spread throughout the region due to Israel's aggressive stance: While Iran's network of proxy actors (Hezbollah, Shiites in Syria, Houthis) and the US deterrence policy in the region experienced geopolitical fractures, the diplomatic position of Qatar, Egypt, and Turkey strengthened, and the Palestinian cause gained support in the international community.

Conclusions and Recommendation: The October 7 attack and Israel's new war strategy involving the use of force, along with the use of military force by the US, have reshaped the balance of power in the region. The Israel-Hamas War has weakened Israel's regional position within the fragile security architecture of the Middle East and led to the questioning of the United States' position in the region. In this context, the balance of power between the United States and Israel in the region has shifted, and the security sensitivities of regional states have increased.

Israel's operations in Gaza following the October 7 attacks were carried out in accordance with the decisions of the Israeli prime minister and decision-makers. Israeli Prime Minister Benjamin Netanyahu's rhetoric of "expanded counterterrorism" has broadened the scope of operations in Gaza, and Israel's airstrikes have spread to Lebanon, Syria, Yemen, Iran, and Qatar. In this context, it has been concluded that Israel's new war strategy has increased perceptions of insecurity and threat in the Middle East. Following the October 7 attack, it is anticipated that a new security architecture will emerge amid uncertainty in the region.

The Israel-Hamas War has reshaped the regional power balance in the Middle East, with Israel's regional security threat, the United States' use of force, Iran's network of proxy actors, and the diplomatic influence of Turkey, Qatar, and Egypt playing decisive roles. The Israel-Hamas War has redefined the distribution of power in the Middle East, with states in the region assuming new positions and the effectiveness of non-state actors diminishing. In light of these developments, it is anticipated that new conflict and war scenarios will increase in the Middle East, giving rise to multipolar balancing, uncertainty, and competitive power projection in the region. To prevent this, peace must be prioritized over war, diplomatic channels over conflict, and areas of cooperation over frozen disputes. Otherwise, the likelihood of large-scale wars in the region that cannot be prevented is very high.

KATKI ORANI BEYANI, ÇIKAR ÇATIŞMASI BİLDİRİMİ VE YAPAY ZEKA KULLANIM BİLDİRİMİ**AUTHOR CONTRIBUTION, CONFLICT OF INTEREST AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE USE DECLARATION**

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| Sorumlu Yazar <i>Responsible/Corresponding Author</i> | Ömer DUMAN | | | |
| Makalenin Başlığı <i>Title of Manuscript</i> | İSRAİL-HAMAS SAVAŞI İLE ORTA DOĞU'DA DEĞİŞEN BÖLGESEL GÜÇ DENGESİ (2023-2025) | | | |
| Tarih <i>Date</i> | 15.06.2026 | | | |
| Makalenin türü (Araştırma makalesi, Derleme vb.) <i>Manuscript Type</i> (Research Article, Review etc.) | Araştırma Makalesi | | | |
| Yapay Zeka Kullanımı (Use of Artificial Intelligence) | <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Kullanılmadı / Not used <input type="checkbox"/> Dil ve yazım düzenlemesi / Language and writing assistance <input type="checkbox"/> Veri analizi / Data analysis <input type="checkbox"/> Görsel üretimi / Image generation <input type="checkbox"/> Diğer / Other: Kullanılan araç ve kullanım kapsamı / Tool used and scope of use: [Buraya Yazınız] | | | |
| Yazarların Listesi / List of Authors | | | | |
| Sıra No | Adı-Soyadı <i>Name - Surname</i> | Katkı Oranı (%) <i>Author Contributions</i> | Çıkar Çatışması <i>Conflicts of Interest</i> | Destek ve Teşekkür (Varsa) <i>Support and Acknowledgment</i> |
| 1 | Ömer DUMAN | % 100 | Yok | Yok |