

Kamu Personelinin Spor Teknolojilerine Yönelik Tutumlarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi

Özgür Hamza KÜÇÜK¹

Özet

Yayın Bilgisi

Gönderi Tarihi: 11.02.2026
Kabul Tarihi: 23.03.2026
Online Yayın Tarihi:
24.03.2026

Anahtar Kelimeler:

Spor Teknolojisi, Teknoloji,
Tutum, Kamu Personeli

DOI:

10.55238/seder.1886253

Amaç: Bu araştırmanın amacı, kamu personelinin spor teknolojilerine yönelik tutumlarını çeşitli demografik değişkenler açısından incelemektir. **Gereç ve Yöntem:** Araştırmada nicel araştırma desenlerinden genel tarama modeli kullanılmıştır. Araştırma grubunu Ardahan-Kars-Artvin Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü bünyesinde il merkezi ve ilçelerde farklı görevlerde çalışan toplam 200 gönüllü kamu personeli oluşturmuştur. Veri toplama aracı olarak “Spor Teknolojileri Tutum Ölçeği” kullanılmıştır. Kamu personelinin spor teknolojileri tutum düzeylerini incelemek için aritmetik ortalama ve standart sapma, bağımsız t testi ve One-way ANOVA analizleri yapılmıştır. **Bulgular:** Araştırma sonucunda, kamu personelinin spor teknolojileri tutum puanlarının yüksek düzeyde olduğu belirlenmiştir. Ayrıca erkek kamu personelinin kadın personele göre daha yüksek alışveriş tutum puanlarına sahip olduğu, 18-25 yaş arası kamu personelinin alışveriş tutum puanlarının 46 yaş ve üstü personele göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Ek olarak, Kredi Yurt Hizmetleri'nin Spor Hizmetleri ve Gençlik Hizmetleri'ne kıyasla daha düşük sektörel tutum ve alışveriş tutumu puanlarına sahip olduğu, Kredi Yurt Hizmetleri'nin Spor Hizmetleri'ne kıyasla daha düşük kariyer tutumu ve tesis tutumu puanlarına sahip olduğu da belirlenmiştir. Son olarak, kamu personelinin spor teknolojileri tutum puanlarında eğitim durumu, çalışma süresi ve aylık gelir durumuna göre herhangi anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir. **Sonuç:** Sonuçlar, kamu sektörü kuruluşlarında spor teknolojilerinin başarılı bir şekilde entegrasyonunu teşvik etmek için spor teknolojilerinde algılanan fayda, kullanım kolaylığı ve personel eğitimi sağlanmasının gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Examination of Public Personnel's Attitudes Towards Sports Technologies in Terms of Various Variables

Abstract

Article Info

Received: 11.02.2026
Accepted: 23.03.2026
Online Published:
24.03.2026

Keywords:

Sports Technology,
Technology, Attitude,
Public Personnel

Aim: The aim of this research is to examine the attitudes of public personnel towards sports technologies in terms of various demographic variables. A general survey model, a quantitative research design, was used in the study. **Method:** The research group consisted of a total of 200 volunteer public personnel working in different positions in the city center and districts of Ardahan-Kars-Artvin Provincial Directorate of Youth and Sports. The "Sports Technologies Attitude Scale" was used as the data collection tool. To examine the attitude levels of public personnel toward sports technologies, arithmetic mean and standard deviation, independent t-test, and one-way ANOVA analyses were performed. **Results:** As a result of the research, it was determined that public personnel had high attitude scores towards sports technologies. Furthermore, it was determined that male public employees had higher shopping attitude scores than female employees, and that public employees aged 18-25 had higher shopping attitude scores than those aged 46 and over. Additionally, it was found that Student Dormitories Services had lower sectoral attitude and shopping attitude scores compared to Sports Services and Youth Services, and that Student Dormitories Services had lower career attitude and facility attitude scores compared to Sports Services. Finally, no significant differences were found in public employees' sports technology attitude scores based on education level, length of service, and monthly income. **Conclusion:** The results highlight the need to provide perceived benefits, ease of use, and personnel training in sports technologies to promote the successful integration of sports technologies in public sector organizations.

¹Atatürk Üniversitesi Kış Sporları Enstitüsü Doktora Öğrencisi, ozgur.hamza.kucuk22@ogr.atauni.edu.tr ORCID: 0009-0005-5152-9590

Giriş

Dijital teknolojilerin hızlı gelişimi, çeşitli spor sektörlerini önemli ölçüde etkilemiş, idari ve teknik süreçleri geliştirme konusunda büyük bir potansiyel oluşturmuştur (Cha ve ark., 2007). Bu hızlı gelişim,

sorumlu personel tarafından spor uygulamalarına teknolojinin nasıl algılandığının ve entegre edildiğinin kapsamlı bir şekilde incelenmesi gerektiğini ortaya koymuştur (Qi ve ark., 2024). Bu bağlamda spor endüstrisinde yer alan tüm paydaşların, teknolojik yeniliklerden yararlanmak için teknoloji seçimi ve uygulaması konusunda bilinçli kararlar vermeleri zorunlu hale gelmiştir (Sangwan ve ark., 2023).

Teknolojinin yaygın etkisi, spor endüstrisini yeniden şekillendirerek, teknolojik gelişmenin olduğu dinamik bir sektöre dönüştürmüştür. Bu dönüşüm, ekipman, eğitim metodolojileri, rekabetçi davranış ve sürekli teknik iyileştirme için gerekli bilgi birikimi de dahil olmak üzere çeşitli yönleri kapsamaktadır (Xiao ve ark., 2017). Bununla birlikte, teknolojinin spordaki uygulaması hızla genişlemekte olup, kamu kurumları bu durumu tüketici ihtiyaçlarını anlamak, verimliliği artırmak ve özel çözümler sunmak için kullanmaktadır (Chin ve ark., 2022).

Kamu yönetimi üzerine yapılan araştırmalar, kamu kurumlarındaki teknolojik dönüşüm girişimlerinin başarısını şekillendirmede, yeni teknolojilere yönelik personel tutumlarının kritik rolünü daha fazla vurgulamaktadır (Villaseñor, 2024). Bu durum, özellikle teknolojik gelişmelerin etkin bir şekilde benimsenmesinin, kamu personelinin teknolojik araçlarla etkileşime girme, bunları hizmet verimliliğini iyileştirmek için kullanma istekliliğine büyük ölçüde bağlı olduğu spor sektöründe geçerlidir (Matei ve Cocosatu, 2024). Bununla birlikte, teknolojik dönüşüm, özellikle bunların uygulanmasından sorumlu kamu personelinin hazır oluşu ve teknolojiyi kabul etme konusunda önemli engellerle karşılaşmaktadır (Stegmann ve Lang, 2025). Bu durum, kamu personelinin tutumlarının, teknoloji ve pratik uygulama arasındaki boşluğu kapatmada kritik öneme sahip olması nedeniyle incelenmesi gerekmektedir (Qi ve ark., 2024).

Ayrıca teknolojinin kamu sektöründe verimliliği ve hizmet kalitesini artırma potansiyeli kabul edilmesine rağmen, kamu kuruluşlarına entegrasyonu oldukça yavaştır. Bu yavaş benimseme, kamu sektörü yöneticilerinin iş yerinde teknolojiyi benimseme niyetlerini etkileyen faktörleri araştırmanın gerekliliğinin altını çizmektedir, çünkü algıları doğrudan uygulama başarısını etkiler (Majrashi, 2024). Tutumları, özellikle spor yönetiminde teknolojiyi şekillendirmede ve stratejik planlamaya nasıl entegre edildiğini etkilemede önemlidir (Davis, 1989; Venkatesh vd., 2003). Bu nedenle, kamu personelinin spor teknolojilerine yönelik tutumlarını incelemek, kamu sektöründeki spor kuruluşlarında başarılı bir şekilde uygulanmalarına yönelik potansiyel engelleri anlamak için çok önemlidir. Bu tutumların anlaşılması, hedefli eğitim programlarına ve politika düzenlemelerine bilgi sağlayabilir ve aynı zamanda fiziksel aktiviteyi teşvik etmek için yenilikçi çözümler geliştirmesini de sağlayabilir (Rogers, 2003; Parasuraman, 2000).

Bu çalışma, cinsiyet, yaş, görev yaptığı birim, eğitim durumu, çalışma süresi, aylık gelir durumuna ilişkin değişkenleri dikkate alarak; İl ve İlçe Gençlik ve Spor Müdürlüklerindeki kamu personelinin spor teknolojilerinin entegrasyonu ve uygulamasına ilişkin tutumlarını araştırmaktadır. Özellikle, kamu personelinin teknolojik araçlara ve yeniliklere karşı olumlu veya olumsuz bir tutum sergileyip sergilemediğini belirlemeyi hedeflemektedir (Şimşek ve Devecioğlu, 2024). Çalışma kapsamında elde edilecek bulguların, spor teknolojilerinin gençlik ve spor hizmetleri uygulamalarında, toplumun beklentilerini karşılaması noktasında ve spor organizasyonlarının başarılı bir şekilde icra edilmesinde spor teknolojilerinin daha etkin kullanımını teşvik etmesi ve spor teknolojilerinin; sunulan hizmet kalitesini artırmasına yönelik eğitim içeriklerini geliştirilmesine katkı sağlaması hedeflenmektedir. Ayrıca, bu

araştırma ile geleceğe yönelik spor teknolojisi politikaları oluşturulmasına ve bu politikaların geliştirilmesine yönelik stratejilere bilimsel bir temel oluşturulması amaçlanmaktadır. Aşağıda yer alan araştırma sorularına yanıtlar aranmıştır:

1. Kamu personelinin spor teknolojileri tutum düzeyleri nasıldır?
2. Kamu personelinin cinsiyete göre spor teknolojileri tutum puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
3. Kamu personelinin yaşa göre spor teknolojileri tutum puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
4. Kamu personelinin görev yaptığı birime göre spor teknolojileri tutum puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
5. Kamu personelinin eğitim durumuna göre spor teknolojileri tutum puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
6. Kamu personelinin çalışma süresine göre spor teknolojileri tutum puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
7. Kamu personelinin aylık gelir durumuna göre spor teknolojileri tutum puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

Materyal ve Yöntem

Araştırmada Ardahan-Kars-Artvin Gençlik ve Spor İl ve ilçe müdürlükleri bünyesinde görev yapan kamu personelinin spor teknolojileri tutum düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesinde mevcut durumun ortaya konulması amaçlandığı için nicel araştırma desenlerinden genel tarama modeli kullanılmıştır. Genel tarama modeli, geçmişte ya da şimdi var olan bir durumu var olduğu şekilde betimlemeyi amaçlayan bir araştırma türüdür (Karasar, 2020).

Araştırma Grubu

Araştırma grubunu Ardahan-Kars-Artvin Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü ve ilçe müdürlükleri bünyesinde görev yapan toplam 200 gönüllü (Müdür, Müdür Yrd., Şef, Antrenör, Sportif uzman, İl temsilcisi, Tesis Amiri, Tesis görevlisi, Psikolog, Fizyoterapist, Cankurtaran, Lider gibi görevlerle çalışan) kamu personeli oluşturmuştur. Araştırma grubunu kurum bünyesinde görev yapan Güvenlik ve Temizlik personelleri hariç tüm personel oluşturmaktadır. Araştırmada gönüllü katılımı bozacak ve katılımcıları suistimal edecek herhangi bir tehdit bulunmamaktadır. Kamu personeline ait demografik bilgiler Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1. Araştırmada kamu personeline ait demografik bilgiler.

Değişken	Düzye	Frekans (n)	Yüzde (%)
Cinsiyet	Erkek	95	47,5
	Kadın	105	52,5
Yaş	18-25	59	29,5
	26-35	64	32,0
	36-45	50	25,0
	46 ve üstü	27	13,5
Görev yaptığı birim	Spor hizmetleri	95	47,5
	Gençlik Hizmetleri	59	29,5
	Kredi Yurt Hizmetleri	46	23,0

Eğitim durumu	İlkokul	6	3,0
	Ortaokul	10	5,0
	Lise	44	22,0
	Lisans	110	55,0
	Lisans üstü	30	15,0
Çalışma süresi	5 yıldan az	69	34,5
	5-10 yıl	62	31,0
	11-15 yıl	45	22,5
	16 ve üstü yıl	24	12,0
Aylık gelir durumu	20-40 bin	37	18,5
	41-60 bin	95	47,5
	61-80 bin	50	25,0
	81 bin ve üstü	18	9,0

Araştırmada kamu personelinin cinsiyete göre dağılımları 95'i (%47,5) erkek, 105'i (%52,5) kadındır. Yaşa göre dağılımları 59'u (%29,5) 18-25, 64'ü (%32,0) 26-35, 50'si (%25,0) 36-45, 27'si (%13,5) 46 ve üstü yaştadır. 95'i (%47,5) Spor Hizmetlerinde, 59'u (%29,5) Gençlik Hizmetlerinde, 46'sı (%23,0) Kredi Yurt Hizmetlerinde görev yapmaktadır. 6'sı (%3,0) ilkokul, 10'u (%5,0) ortaokul, 44'ü (%22,0) lise, 110'u (%55,0) lisans, 30'u (%15,0) lisans üstü mezunudur. Çalışma süresine bakıldığında, 69'u (%34,5) 5 yıldan az, 62'si (%31,0) 5-10 yıl, 45'i (%22,5) 11-15 yıl, 24'ü (%12,0) 16 ve üstü yıldır. 37'si (%18,5) 20-40 bin, 95'i (%47,5) 41-60 bin, 50'si (%25,0) 61-80 bin, 18'i (%9,0) 81 bin ve üstü aylık gelire sahiptir.

Verilerin Toplanması

Araştırma öncesinde, Ardahan Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etik Kurulu 01.12.2025 tarihli oturumunda E-67796128-819-2500045298 sayılı, Üniversite Etik Kurulu Kararı sonucunda etik kurul onayı alınmıştır. Araştırma öncesinde ölçeğin kullanımı için yazardan mail yoluyla izin alınmıştır. Veriler, araştırmacı tarafından basit tesadüfi örnekleme yöntemi ile yüz yüze görüşme yapılarak toplanmıştır. Katılımcılara çalışma hakkında bilgi verilmiş, ölçeği doldurma esnasında cayma haklarının olduğu bildirilmiştir. Katılımcılar ölçeği yaklaşık olarak 5 dakikada doldurmuşlardır.

Veri Toplama Araçları

Veri toplama aracı olarak "Spor Teknolojileri Tutum Ölçeği" kullanılmıştır.

Spor Teknolojileri Tutum Ölçeği

Araştırmada Şimşek ve Devecioğlu (2024) tarafından geliştirilen ölçek kullanılmıştır. Geliştirilen ölçek beş alt boyuttan ve 18 maddeden oluşmaktadır. Kesinlikle katılmıyorum (1)- Kesinlikle katılıyorum (5) cevaplı 5'li Likert yapıda bir derecelendirmeye sahiptir. Ölçeğin uyum iyiliği değerleri, $\chi^2/sd=2,188$, AGFI=0,870, GFI=0,906, CFI=0,961, NFI=0,930, TLI=0,951, IFI=0,961, RMSEA=0,064, PNFI=0,754, PGFI=0,657 şeklinde hesaplanmıştır. Ölçeğin Cronbach Alpha değerleri bireysel tutum alt boyutu için 0,88, sektörel tutum alt boyutu için 0,85, alışveriş tutumu için 0,83, kariyer tutumu için 0,85, tesis tutumu için 0,77, toplamda 0,89 olarak bildirilmiştir. Bu çalışmada ise bireysel tutum alt boyutu için 0,94, sektörel tutum alt boyutu için 0,93, alışveriş tutumu için 0,95, kariyer tutumu için 0,94, tesis tutumu için 0,93, toplamda 0,92 olarak hesaplanmıştır.

Verilerin Analizi

Elde edilen verilere normallik analizi uygulanmış olup, basıklık ve çarpıklık değerleri incelenmiştir. Analiz sonucunda ölçeğin alt boyutlarının normallik değerlerde olduğu [+2 -2] tespit edilmiştir (Tabannick

ve Fidell, 2013). Araştırmada ölçekten elde edilen verilerin güvenirlik katsayısına ilişkin Cronbach Alfa değerlerine bakılmıştır. Araştırmaya katılan kamu personelinin cinsiyet, yaş, görev yaptığı birim, eğitim durumu, çalışma süresi ve aylık gelir durumuna ilişkin tanımlayıcı özelliklerinin belirlenmesinde frekans ve yüzde analizleri kullanılmıştır. Araştırmaya katılan kamu personelinin spor teknolojileri tutum düzeylerini belirlemek için aritmetik ortalama ve standart sapma analizi yapılmıştır. Kamu personelinin cinsiyet, yaş, görev yaptığı birim, eğitim durumu, çalışma süresi ve aylık gelir durumu değişkenlerine göre ölçekten aldıkları puanlarda farklılaşma olup olmadığını belirlemek için bağımsız t testi ve one-way ANOVA analizi yapılmıştır. Araştırmada anlamlılık düzeyi $p=0,05$ olarak alınmıştır. Verilerin analizinde IBM SPSS Statistics 25,0 paket programı kullanılmıştır.

Tablo 1. Spor teknolojileri tutum ölçeğinin çarpıklık-basıklık ve Cronbach Alpha değerleri.

Alt boyutlar	Madde Sayısı	N	Çarpıklık / Basıklık	C. Alpha
Bireysel tutum	4	200	-1,01 / 0,64	0,94
Sektörel tutum	4	200	-1,38 / 1,64	0,93
Alışveriş tutumu	4	200	-0,74 / -0,06	0,95
Kariyer tutumu	3	200	-1,37 / 1,57	0,94
Tesis tutumu	3	200	-1,03 / 0,59	0,93
Toplam	18	200	-1,20 / 1,36	0,92

Tablo 2'ye göre spor teknolojileri tutum ölçeğinin Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayıları incelendiğinde, “bireysel tutum” alt boyutunda 0,94, “sektörel tutum” alt boyutunda 0,93, “alışveriş tutumu” alt boyutunda 0,95, “kariyer tutumu” alt boyutunda 0,94, “tesis tutumu” alt boyutunda 0,93 ve toplamda 0,92 olduğu tespit edilmiştir. Buna göre ölçeğin Cronbach Alpha değerlerinin oldukça yüksek olduğu, ayrıca çarpıklık ve basıklık değerlerine $[-2.0$ ve $+2.0]$ göre normal dağılım sergilediği (Tabachnick ve Fidell, 2013) sonucuna ulaşılmıştır.

Bulgular

Araştırmaya katılan kamu personelinin spor teknolojileri tutum düzeylerini belirlemede ortalama ve standart sapma analizi kullanılmıştır. Sonuçlar Tablo 3'te sunulmuştur.

Tablo 3. Kamu personelinin spor teknolojileri tutum düzeyleri.

Değişkenler	N	En küçük değer	En büyük değer	$\bar{X}$	SS
Bireysel tutum	200	1,00	5,00	3,81	1,00
Sektörel tutum	200	1,00	5,00	3,99	0,99
Alışveriş tutumu	200	1,00	5,00	3,63	1,05
Kariyer tutumu	200	1,00	5,00	3,99	1,02
Tesis tutumu	200	1,00	5,00	3,91	1,02
Toplam	200	1,00	5,00	3,86	0,88

Tablo 3'e göre kamu personelinin spor teknolojileri tutum puanları incelendiğinde, bireysel tutum puanlarının $(3,81 \pm 1,00)$ yüksek, sektörel tutum puanlarının $(3,99 \pm 0,99)$ yüksek, alışveriş tutumu puanlarının $(3,63 \pm 1,05)$ yüksek, kariyer tutumu puanlarının $(3,99 \pm 1,02)$ yüksek, tesis tutumu puanlarının $(3,91 \pm 1,02)$ yüksek ve toplam puanlarının $(3,86 \pm 0,88)$ yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir.

Araştırmada kamu personelinin cinsiyete göre spor teknolojileri tutum puanları bağımsız t testi ile analiz edilmiştir. Sonuçlar Tablo 4’te sunulmuştur.

Tablo 4. Kamu personelinin cinsiyete göre spor teknolojileri tutum puanlarının bağımsız t testi sonuçları.

Değişkenler	Cinsiyet	N	$\bar{X}$	SS	t	P
Bireysel tutum	Erkek	95	3,86	1,08	0,784	0,434
	Kadın	105	3,75	0,92		
Sektörel tutum	Erkek	95	4,06	1,00	0,934	0,351
	Kadın	105	3,93	0,99		
Alışveriş tutumu	Erkek	95	3,79	1,05	2,049	0,042*
	Kadın	105	3,49	1,03		
Kariyer tutumu	Erkek	95	4,03	0,97	0,457	0,648
	Kadın	105	3,96	1,07		
Tesis tutumu	Erkek	95	4,03	1,02	1,556	0,121
	Kadın	105	3,80	1,02		

p<0,05*

Tablo 4’te, kamu personelinin cinsiyete göre spor teknolojileri tutum puanları incelendiğinde, alışveriş tutumu puanlarında ($t= 2,049$, $p<0,05$) anlamlı bir farklılık tespit edilmiş, diğer alt boyutlarda ise herhangi bir anlamlı farklılık tespit edilmemiştir ($p>0,05$). Analize göre erkek personelin alışveriş tutumu puanlarının kadın personele göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Araştırmada kamu personelinin yaşa göre spor teknolojileri tutum puanları One-way ANOVA ile analiz edilmiştir. Sonuçlar Tablo 5’te sunulmuştur.

Tablo 5. Kamu personelinin yaşa göre spor teknolojileri tutum puanlarının one-way ANOVA sonuçları.

Değişkenler	Yaş	N	$\bar{X}$	SS	Sd	F	P	Tukey
Bireysel tutum	18-25	59	4,06	0,93	3	2,484	0,062	-
	26-35	64	3,69	1,05	196			
	36-45	50	3,83	0,99	199			
	46 ve üstü	27	3,50	0,91				
Sektörel tutum	18-25	59	4,16	0,92	3	0,881	0,452	-
	26-35	64	3,94	1,12	196			
	36-45	50	3,92	0,91	199			
	46 ve üstü	27	3,85	0,98				
Alışveriş tutumu	18-25	59	3,86	0,97	3	2,660	0,049*	18-25>46 ve üstü
	26-35	64	3,49	1,12	196			
	36-45	50	3,75	0,99	199			
	46 ve üstü	27	3,25	1,08				
Kariyer tutumu	18-25	59	4,11	0,98	3	0,648	0,585	-
	26-35	64	3,97	1,11	196			
	36-45	50	3,98	0,97	199			
	46 ve üstü	27	3,79	1,00				
Tesis tutumu	18-25	59	3,95	0,92	3	0,782	0,506	-
	26-35	64	3,89	1,06	196			
	36-45	50	4,03	1,05	199			
	46 ve üstü	27	3,66	1,11				

p<0,05*

Tablo 5’te kamu personelinin yaşa göre spor teknolojileri tutum puanları incelendiğinde, alışveriş tutumu [$F(3,196)= 2,660$, $p<0,05$] puanlarında anlamlı bir farklılık tespit edilmiş, diğer alt boyutlarda ise anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir ($p>0,05$). Çoklu karşılaştırma test (Tukey) sonucuna göre, 18-25 yaş ($\bar{X} = 3,86$, $SS = 0,97$) alışveriş tutumu puanlarının 46 ve üstü yaş ($\bar{X} = 3,25$, $SS = 1,08$) puanlarına göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Araştırmada kamu personelinin görev yaptığı birime göre spor teknolojileri tutum puanları One-way ANOVA ile analiz edilmiştir. Sonuçlar Tablo 6’da sunulmuştur.

Tablo 6. Kamu personelinin görev yaptığı birime göre spor teknolojileri tutum puanlarının one-way ANOVA sonuçları.

Değişkenler	Görev yapılan birim	N	$\bar{X}$	SS	Sd	F	p	Tukey
Bireysel tutum	Spor Hizmetleri	95	3,88	1,04	2	0,814	0,444	-
	Gençlik Hizmetleri	59	3,81	0,94	197			
	Kredi Yurt Hizmetleri	46	3,65	0,97	199			
Sektörel tutum	Spor Hizmetleri	95	4,10	1,01	2	4,333	0,014*	Kredi Yurt Hizmetleri< Spor Hizmetleri/ Gençlik Hizmetleri
	Gençlik Hizmetleri	59	4,11	0,74	197			
	Kredi Yurt Hizmetleri	46	3,61	1,17	199			
Alışveriş tutumu	Spor Hizmetleri	95	3,81	1,03	2	7,173	0,001*	Kredi Yurt Hizmetleri< Spor Hizmetleri/ Gençlik Hizmetleri
	Gençlik Hizmetleri	59	3,73	0,98	197			
	Kredi Yurt Hizmetleri	46	3,13	1,04	199			
Kariyer tutumu	Spor Hizmetleri	95	4,16	0,95	2	4,313	0,015*	Kredi Yurt Hizmetleri< Spor Hizmetleri
	Gençlik Hizmetleri	59	4,01	0,94	197			
	Kredi Yurt Hizmetleri	46	3,63	1,17	199			
Tesis tutumu	Spor Hizmetleri	95	4,08	0,99	2	5,158	0,007*	Kredi Yurt Hizmetleri< Spor Hizmetleri/
	Gençlik Hizmetleri	59	3,97	0,92	197			
	Kredi Yurt Hizmetleri	46	3,50	1,12	199			

p<0,05*

Tablo 6’da kamu personelinin görev yaptığı birime göre spor teknolojileri tutum puanları incelendiğinde, sektörel tutum [$F(2,197)= 4,333$, $p<0,05$], alışveriş tutumu [$F(2,197)= 7,173$, $p<0,05$], kariyer tutumu [$F(2,197)= 4,313$, $p<0,05$] ve tesis tutumu [$F(2,197)= 5,158$, $p<0,05$] puanlarında anlamlı bir farklılık tespit edilmiş, bireysel tutum [$F(2,197)= 0,814$, $p<0,05$] puanlarında ise anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir ($p>0,05$). Çoklu karşılaştırma test (post-hoc) sonuçlarına göre, Kredi Yurt Hizmetlerinin ($\bar{X} = 3,61$, $SS = 1,17$) sektörel tutum puanlarının Spor Hizmetleri ($\bar{X} = 4,10$, $SS = 1,01$) ve Gençlik Hizmetlerine ($\bar{X} = 4,11$, $SS = 0,74$) göre daha düşük olduğu belirlenmiştir. Kredi Yurt Hizmetlerinin ($\bar{X} = 3,13$, $SS = 1,04$) alışveriş tutum puanlarının Spor Hizmetleri ($\bar{X} = 3,81$, $SS = 1,03$) ve Gençlik Hizmetlerine ($\bar{X} = 3,73$, $SS = 0,98$) göre daha düşük olduğu belirlenmiştir. Kredi Yurt Hizmetlerinin ($\bar{X} = 3,63$, $SS = 1,17$) kariyer tutumu puanlarının Spor Hizmetlerine ($\bar{X} = 4,16$, $SS = 0,95$) göre daha düşük olduğu belirlenmiştir. Kredi Yurt Hizmetlerinin ($\bar{X} = 3,50$, $SS = 1,12$) tesis tutumu puanlarının Spor Hizmetlerine ($\bar{X} = 4,08$, $SS = 0,99$) göre daha düşük olduğu belirlenmiştir.

Araştırmada kamu personelinin eğitim durumuna göre spor teknolojileri tutum puanları One-way ANOVA ile analiz edilmiştir. Sonuçlar Tablo 7’de sunulmuştur.

Tablo 7. Kamu personelinin eğitim durumuna göre spor teknolojileri tutum puanlarının one-way ANOVA sonuçları.

Değişkenler	Eğitim durumu	N	$\bar{X}$	SS	Sd	F	P
Bireysel tutum	İlkokul	6	3,75	0,52			
	Ortaokul	10	3,52	0,98	4		
	Lise	44	3,63	1,01	195	1,000	0,409
	Lisans	110	3,84	1,02	199		
	Lisans üstü	30	4,05	0,94			
Sektörel tutum	İlkokul	6	4,37	0,37			
	Ortaokul	10	3,42	0,88	4		
	Lise	44	3,94	0,80	195	1,190	0,317
	Lisans	110	4,00	1,04	199		
	Lisans üstü	30	4,12	1,17			
Alışveriş tutumu	İlkokul	6	3,91	0,51			
	Ortaokul	10	3,12	0,70	4		
	Lise	44	3,53	1,09	195	1,142	0,338
	Lisans	110	3,64	1,10	199		
	Lisans üstü	30	3,86	0,98			
Kariyer tutumu	İlkokul	6	4,44	0,62			
	Ortaokul	10	3,50	1,22	4		
	Lise	44	3,82	0,91	195	1,370	0,246
	Lisans	110	4,05	1,05	199		
	Lisans üstü	30	4,11	1,03			
Tesis tutumu	İlkokul	6	3,94	0,64			
	Ortaokul	10	3,53	0,87	4		
	Lise	44	3,66	0,91	195	1,676	0,157
	Lisans	110	3,97	1,06	199		
	Lisans üstü	30	4,20	1,08			

Tablo 7’de, kamu personelinin eğitim durumuna göre spor teknolojileri tutum puanları incelendiğinde, herhangi bir alt boyutta anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir ($p>0,05$).

Araştırmada kamu personelinin çalışma süresine göre spor teknolojileri tutum puanları one-way ANOVA ile analiz edilmiştir. Sonuçlar Tablo 8’de sunulmuştur.

Tablo 8. Kamu personelinin çalışma süresine göre spor teknolojileri tutum puanlarının one-way ANOVA sonuçları.

Değişkenler	Çalışma süresi	N	$\bar{X}$	SS	Sd	F	P
Bireysel tutum	5 yıldan az	69	3,69	1,13	3		
	5-10 yıl	62	3,94	0,87	196	0,793	0,499
	11-15 yıl	45	3,85	0,88	199		
	16 ve üstü yıl	24	3,69	1,10			
Sektörel tutum	5 yıldan az	69	3,96	1,09	3		
	5-10 yıl	62	4,09	1,01	196	0,355	0,785
	11-15 yıl	45	3,95	0,81	199		
	16 ve üstü yıl	24	3,88	1			
Alışveriş tutumu	5 yıldan az	69	3,60	1,15	3		
	5-10 yıl	62	3,71	1,01	196	0,214	0,886
	11-15 yıl	45	3,55	1,02	199		
	16 ve üstü yıl	24	3,65	0,98			
Kariyer tutumu	5 yıldan az	69	4,00	1,15	3		
	5-10 yıl	62	4,17	0,92	196	1,249	0,293
	11-15 yıl	45	3,82	0,92	199		
	16 ve üstü yıl	24	3,83	1,04			
Tesis tutumu	5 yıldan az	69	3,86	1,10	3		
	5-10 yıl	62	4,05	0,91	196	0,661	0,577
	11-15 yıl	45	3,79	1,05	199		
	16 ve üstü yıl	24	3,91	1,02			

Tablo 8’de, kamu personelinin çalışma süresine göre spor teknolojileri tutum puanları incelendiğinde, herhangi bir alt boyutta anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir ($p>0,05$).

Araştırmada kamu personelinin aylık gelir durumuna göre spor teknolojileri tutum puanları one-way ANOVA ile analiz edilmiştir. Sonuçlar Tablo 9’da sunulmuştur.

Tablo 9. Kamu personelinin aylık gelir durumuna göre spor teknolojileri tutum puanlarının one-way ANOVA sonuçları.

Değişkenler	Aylık gelir durumu	N	$\bar{X}$	SS	Sd	F	P
Bireysel tutum	20-40 bin	37	3,97	0,94	3	0,863	0,461
	41-60 bin	95	3,71	1,03	196		
	61-80 bin	50	3,90	0,98	199		
	81 bin ve üstü	18	3,69	1,00			
Sektörel tutum	20-40 bin	37	4,02	1,10	3	0,320	0,811
	41-60 bin	95	3,94	1,02	196		
	61-80 bin	50	4,10	0,84	199		
	81 bin ve üstü	18	3,90	1,09			
Alışveriş tutumu	20-40 bin	37	3,66	0,98	3	0,090	0,966
	41-60 bin	95	3,59	1,08	196		
	61-80 bin	50	3,66	1,09	199		
	81 bin ve üstü	18	3,69	1,01			
Kariyer tutumu	20-40 bin	37	4,17	0,90	3	0,748	0,525
	41-60 bin	95	3,90	1,10	196		
	61-80 bin	50	4,07	0,95	199		
	81 bin ve üstü	18	3,92	1,03			
Tesis tutumu	20-40 bin	37	3,86	0,92	3	0,127	0,944
	41-60 bin	95	3,90	1,10	196		
	61-80 bin	50	3,94	0,99	199		
	81 bin ve üstü	18	4,03	0,92			

Tablo 9’da, kamu personelinin aylık gelir durumuna göre spor teknolojileri tutum puanları incelendiğinde, herhangi bir alt boyutta anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir ($p>0,05$).

Tartışma ve Sonuç

Bu araştırma kamu kurumları içerisinde Gençlik spor il ve ilçe müdürlükleri; bunların arasında da Ardahan-Kars-Artvin şehirlerinde çalışan GSİM personelinin spor teknolojilerine yönelik tutumlarına ilişkin bulgular eleştirel bir şekilde değerlendirilmiştir. Bulgular, kamu sektörü kuruluşlarında spor teknolojilerinin başarılı bir şekilde entegrasyonunu teşvik etmek için spor teknolojilerinde algılanan fayda, kullanım kolaylığı ve personel eğitimi sağlanmasının, çeşitli eğitim yöntemlerinin ve motivasyon stratejilerinin etkinliğinin araştırılması gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Araştırma sonuçlarına göre, kamu personelinin spor teknolojilerine yönelik tutum puanları incelendiğinde; bireysel tutum, sektörel tutum, alışveriş tutumu, kariyer tutumu, tesis tutumu ve toplam puanlarının yüksek düzeyde olduğu belirlenmiştir. Bu yüksek tutum düzeyleri, kamu personeli arasında spor teknolojilerinin entegrasyonuna genel bir açık olma eğilimini göstermekte ve kamu kurumları içinde daha fazla teknolojik gelişme için olumlu bir zemin oluşturmaktadır. Bu olumlu eğilim, spor müsabakalarında daha fazla teknoloji sisteminin uygulanmasını ve bu bağlamda teknoloji kullanımına ilişkin daha olumlu algılar ve faydalar yaratabilir (Bayrakdaroğlu ve ark., 2024). Dolayısıyla bu durum, teknolojik entegrasyona

yönelik tutumların oluşmasında bireysel ve örgütsel faktörlerin daha önemli bir rol oynayabileceğini düşündürmektedir (Çamiçi ve ark., 2025).

Araştırma sonuçları Tablo 4'e göre, kamu personelinin spor teknolojilerine yönelik tutum puanları cinsiyete göre incelendiğinde, alışveriş tutum puanlarında anlamlı bir fark bulunurken, diğer alt boyutlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır. Sonuçlar, erkek kamu personelinin kadın personele göre daha yüksek alışveriş tutum puanlarına sahip olduğunu göstermektedir. Alışveriş tutumlarındaki bu cinsiyete dayalı tüketici davranışındaki farklılık, algılanan faydadaki veya spor teknolojisi ürünleriyle ilgili pazarlama stratejileri yönelimlerdeki farklılıkları yansıtabilir (Liu ve ark., 2024). Bu durum, özellikle bazı çalışmaların teknolojiyi uygulamada cinsiyet farklılıklarının olduğunu ve cinsiyete dayalı algıların teknolojik tutumları etkilediğini öne sürmesi nedeniyle önemlidir (Zhang ve Villanueva, 2023). Dolayısıyla cinsiyetler arasındaki sosyo-kültürel veya deneyimsel faktörleri ortaya çıkarmak için daha fazla araştırma yapılabilir. Araştırmalar, erkeklerin yeni teknolojiler konusunda genellikle daha yüksek algılanan öğrenme ve uyum yeteneği sergilediğini, kadınların ise bu teknolojilerin kullanımı konusunda daha fazla endişe duyduğunu göstermektedir (Gayretli ve ark., 2023). Bu endişe, yeni teknolojide algılanan kullanım kolaylığı ve rahatlığa daha fazla önem verilmesinden kaynaklanabilir (Ren ve ark., 2022). Erkeklerin kadınlardan alışveriş boyutunda tutumlarının fazla olması" kamu personelinin spor teknolojileriyle eşitlikçi bir şekilde etkileşimini teşvik etmek için özel stratejilerin gerekliliğinin altını çizmektedir (Cojean ve Martin, 2022).

Araştırma sonuçlarına göre, kamu personelinin spor teknolojilerine yönelik tutum puanları yaşa göre incelendiğinde, alışveriş tutum puanlarında anlamlı bir fark bulunurken, diğer alt boyutlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır. Sonuçlar, 18-25 yaş arası personelin alışveriş tutum puanlarının 46 yaş ve üstü personele göre daha yüksek olduğunu göstermektedir. Bu sonuç, dijital platformları kullanma konusunda rahatlık ve teknolojik tutumda kuşaklar arası farklılığa işaret etmektedir; bu da genç kamu personelinin çevrimiçi ticarete daha fazla aşinalık ve katılım gösterdiğini ifade edebilir. Teknolojik katılımdaki kuşaklar arası farklılıklar, alışveriş tutumlarının ötesine geçerek, dijital okuryazarlık ve yeni teknolojilerin kabulü gibi daha geniş bir yelpazeyi kapsamaktadır (González-Anleo ve ark., 2024). Örneğin, daha yaşlı kamu personeli, yeni teknolojilere karşı daha fazla güvensizlik gösterebilir. Örneğin, genç kamu personeli performans takibi için giyilebilir teknolojileri kolayca benimserken, daha yaşlı personel geleneksel koşuk yöntemlerine öncelik verebilir ve dijital araçları görevlerinin tamamlayıcısı olarak algılayabilir (Qi ve ark., 2024). Bu kuşaklar arası fark, farklı yaş gruplarına göre hazırlanmış kapsamlı eğitim programlarının önemini vurgulamaktadır. Bu programlar, daha yaşlı personele pratik faydaları ve kullanım kolaylığını vurgularken, daha genç personeli spor teknolojilerinin daha gelişmiş özelliklerini keşfetmeye teşvik etmelidir. Çeşitlendirilen uygulama teknikleri sayesinde teknolojiyi benimsemedeki genç yaşlı arasındaki uçurum ortadan kalkabilir ve personelin spor teknolojilerini tam potansiyelleriyle kullanma konusunda kendilerini güvende ve yetkin hissettikleri bir ortam yaratabilir (Offerman ve ark., 2023). Kuşaklar arası farklılıkların, özellikle yaş, deneyim ve beceri gibi bireysel faktörlerle ilgili olarak, çeşitli spor bağlamlarında teknoloji kullanımını ve güvenini nasıl etkilediğini araştırmak için daha fazla araştırmaya ihtiyaç vardır (Dithurbide ve ark., 2021).

Araştırma sonuçlarına göre, kamu personelinin spor teknolojileri tutum puanları görev yaptığı birime göre incelendiğinde; sektörel tutum, alışveriş tutumu, kariyer tutumu ve tesis tutumu puanlarında anlamlı bir

farklılık tespit edilmiş, bireysel tutum puanlarında ise anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir. Sonuçlara göre Kredi Yurt Hizmetleri'nin Spor Hizmetleri ve Gençlik Hizmetleri'ne kıyasla daha düşük sektörel tutum ve alışveriş tutumu puanlarına sahip olduğu belirlenmiştir. Ayrıca, Kredi Yurt Hizmetleri'nin Spor Hizmetleri'ne kıyasla daha düşük kariyer tutumu ve tesis tutumu puanlarına sahip olduğu da belirlenmiştir. Bu farklılık, Kredi Yurt Hizmetleri personelinin spor teknolojilerinin temel işlevleri ile daha az muhatap olduğundan, Spor Hizmetleri ve Gençlik Hizmetlerinde çalışan personele kıyasla spora özgü organizasyonlara daha az katılım sağladıklarından kaynaklanabilir. Bu durum, Kredi Yurt Hizmetleri içinde spor teknolojilerinin daha geniş uygulanabilirliğini ve faydalarını vurgulamak için hedefli eğitim ve farkındalık çalışmalarına ihtiyaç duyulduğunu göstermektedir. Bu çalışmalar, tesis yönetimi, idari verimlilik ve gençlik katılımı gibi alanları kapsamalıdır. Bunun yanında, spor ekosistemi içindeki farklı rollerin, teknolojinin faydasına ilişkin algıları etkileyebileceğini ve kurumlar arasında teknolojiyi benimseme ve eğitimi için farklılaştırılmış stratejiler gerektirdiğini göstermektedir. Kamu personelinin teknolojik yetkinlikleri üzerine yapılan bir çalışma, bu yetkinliklerin mesleki kıdem veya cinsiyetten ziyade, yerine getirilen görevin türüyle önemli ölçüde değiştiğini ve işlevsel sorumlulukların teknoloji algısını ve kullanımını büyük ölçüde etkilediğini ortaya koymuştur. Bu nedenle, yaş ve cinsiyet teknolojinin benimsemesinde rol oynarken, belirli kamu müdürlük biriminin işlevi ve personelin sporla ilgili faaliyetlere doğrudan katılımı, spor teknolojilerine yönelik tutumları şekillendirmede daha etkili faktörler gibi görünmektedir (Aktaş ve Karcıoğlu, 2022). Bu durum, farklı müdürlük birimlerindeki belirli iş rolleri ve sorumlulukların, spor teknolojilerinin algılanan önemini ve benimseme düzeylerini nasıl etkilediğine dair farklı araştırmalar yapılması gerektiğini göstermektedir.

Araştırma sonucuna göre, kamu personelinin spor teknolojileri tutum puanları eğitim durumuna göre incelendiğinde herhangi bir alt boyutta anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir. Bu bulgu, kamu personeli arasında spor teknolojilerine yönelik tutumların şekillenmesinde eğitim durumunun, pratik deneyim veya belirli iş fonksiyonları kadar etkili olmayabileceğini göstermektedir. Bu durum, kamu personelinin spordaki teknolojik yenilikleri algılama ve bunlarla etkileşim kurmalarının eğitim durumlarından daha önemli bir rol oynadığını göstermektedir. Bu nedenle, gelecekteki çalışmalar, eğitim durumu ve uzmanlık sertifikalarının teknolojik yetkinliği ve spor teknolojilerinin idari rollere etkin entegrasyonunu nasıl etkilediğini araştırmalıdır (Yılmaz ve ark., 2025). Kamu personeli için tasarlanan eğitim programlarının genel akademik niteliklere daha az, spor teknolojilerinin pratik, role özgü uygulamalarına ise daha çok odaklanması gerektiğini göstermektedir (Smolianov ve ark., 2018).

Araştırma sonucuna göre, kamu personelinin spor teknolojileri tutum puanları çalışma süresine göre incelendiğinde, herhangi bir alt boyutta anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir. Bu bulgu, daha uzun hizmet süresinin yeni teknolojileri benimseme veya kabullenme yönündeki varsayımı sorgulamaktadır. Bunun yerine, bireysel girişim veya sürekli öğrenme için kurumsal desteğin, teknolojik gelişmelere yönelik tutumları şekillendirmede daha kritik rol olabileceği öne sürülmektedir (Crespo ve ark., 2022). Fakat, kamu personelinin görevlerinde yapılandırılmış eğitim veya teknolojik araçlara maruz kalma eksikliği varsa, spor teknolojilerine karşı olumlu bir tutum oluşmayabilir. Bunun yanında kamuda uzun süre görev yapan personel arasında teknoloji benimsemeyi iyileştirmek için çeşitli eğitim yöntemlerinin ve motivasyon stratejilerinin etkinliği araştırılıp uygulamaya koyulabilir (Gómez ve ark., 2023). Bu durum, kamu kurumlarının, gelişen

spor teknolojisinin faydalarını en üst düzeye çıkarmak için, personelin hizmet sürelerine bakılmaksızın, teknolojik benimsemeyi teşvik eden ve erişilebilir eğitim sağlayan bir ortamı proaktif olarak geliştirmeleri ve sürekli mesleki gelişim programları hazırlamaları gerektiği anlamına gelir (Düking ve ark., 2023).

Araştırma sonuçlarına göre, kamu personelinin spor teknolojileri tutum puanları aylık gelir durumuna göre incelendiğinde, herhangi bir alt boyutta anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir. Bu sonuç, aylık gelir durumunun tek başına bireyin spor teknolojilerine olan ilgisini etkilemediğini, bunun yerine içsel motivasyonların, örgütsel kültürün veya teknolojinin algılanan faydasının tutumları şekillendirmede daha etkili olabileceğini göstermektedir (Dukić ve ark., 2022). Dolayısıyla, spor teknolojilerini benimsemeyi teşvik etmeyi amaçlayan girişimlerde ekonomik kazanç geri planda tutularak, bu teknolojilerin personele doğrudan faydalarını göstermeye, verimliliği, performansı veya iş memnuniyetini nasıl artırabileceğini vurgulamaya daha çok odaklanılması gerektiği anlaşılmaktadır. Bu bakış açısı, yeni spor teknolojisi çözümlerini uygularken belirli örgütsel ihtiyaçları ve personelin mevcut teknolojik yetkinliklerini anlamının önemini vurgulayan bulgularla örtüşmektedir (Hansen ve ark., 2021). Bu bağlamda, gelir düzeyine bakılmaksızın, yeni teknolojilerin günlük pratik faydalarını ortaya koyan kapsamlı eğitim programlarına odaklanmak, personelin bu araçları kabul etme ve kullanma oranını önemli ölçüde artırabilir (Qi ve ark., 2024). Bu durum, gelir düzeyini teknoloji kabulüyle ilişkilendiren ve kamu spor kuruluşları bağlamında, algılanan fayda ve kolaylaştırıcı koşullar gibi diğer değişkenlerin teknoloji benimseme davranışları üzerinde daha güçlü bir etkiye sahip olabileceğini öne süren bazı çalışmalarla çelişmektedir (Andrés-Sanchez ve ark., 2023). Bu nedenle, gelecekteki araştırmalar, özellikle sıklıkla mevcut olan örgütsel kaynak kısıtlamalarını göz önünde bulundurarak, kamu spor kuruluşlarında teknoloji kabulü üzerindeki algılanan fayda, kullanım kolaylığı ve sosyal etki gibi faktörlerin göreceli etkisini araştırmalıdır (Sánchez ve ark., 2023).

Öneriler

Araştırma sonuçları ışığında, kamu kurumlarının spor teknolojilerinin pratik faydalarına odaklanan eğitim programlarının geliştirilmesine öncelik vermeleri önerilmektedir. Bu programlar, yaşa, eğitim durumuna, hizmet süresine ve gelir düzeyine bakılmaksızın uygulamalı deneyime vurgu yapmalı ve teknolojik araçların performansı ve verimliliği nasıl artırabileceğini açıkça ortaya koymalıdır. Cinsiyetler arasında teknolojinin benimsenmesindeki farklılıkların azaltılması için hedefli eğitim ve destekleyici ortamların sağlanması, kadın ve erkek kamu personelinin spor teknolojileriyle daha fazla etkileşimde bulunmalarını teşvik etmeye yardımcı olabilir. Ayrıca, dijital okuryazarlık eğitimi yoluyla teknoloji kaygısının giderilmesi ve destekleyici dijital ortamların oluşturulması, endişeleri hafifletebilir ve kamu sektöründeki kadın ve erkek personelin performansını iyileştirebilir. Araştırmanın yapıldığı illerin komşu şehirler olmaları ve benzer kültürel miras paylaşımları münasebetiyle kamu çalışanları arasında ortak uygulamalar konusunda birbirlerini bilgilendirilmeleri spor teknolojilerinin kurumsal imaja katkısı açısından önemi gösterilmelidir. Bunun için hükümetler, teknolojik dönüşüm projeleri için kamu kurumlarına yeterli finansman sağlamalı ve eğitim programlarının etkin bir şekilde koordine edilmesini sağlamalıdır.

Kaynaklar

- Aktaş, N., ve Karcıoğlu, F. (2022). Technological leadership competences of public administrators. *International Journal of Economics, Politics, Humanities & Social Sciences*, 5 (1), 1-16.
- Andrés-Sanchez, J. D., Torres-Burgos, F. D., ve Arias-Oliva, M. (2023). Why disruptive sport competition technologies are used by amateur athletes? An analysis of Nike Vaporfly shoes. *Journal of Sport and Health Research*, 15 (1), 197-214. <https://doi.org/10.58727/jshr.89629>
- Bayrakdaroglu, Y., Türker, Ü., Ayhan, M., ve Kaplan, M. (2024). The relationship between artificial intelligence attitudes and openness to organizational change in field hockey referees. *International Journal of Sport Exercise & Training Sciences* 10 (4), 239-248. <https://doi.org/10.18826/useeabd.1524511>
- Cha, H., Choi, S., Jung, I., Kim, H., Shin, H. J., Yoo, J., ve Yoon, C. (2007). Retos: Resilient, expandable, and threaded operating system for wireless sensor networks. In *Sixth International Symposium on Information Processing in Sensor Networks Information, IPSN 2007* (pp. 148–157). April 25-27, 2007, Cambridge, Massachusetts, USA.
- Chin, J., Do, C., ve Kim, M. (2022). How to increase sport facility users' intention to Use AI fitness services: Based on the technology adoption model. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19 (21), 14453. <https://doi.org/10.3390/ijerph192114453>
- Cojean, S., ve Martin, N. (2022). Acceptability of technology involving artificial intelligence among future teachers. In J. Culbertson, A. Perfors, H. Rabagliati & V. Ramenzoni (Eds.). *44th Annual Conference of the Cognitive Science Society* (pp. 2292-2296). 27-20, July, 2022. Toronto, Canada.
- Crespo, M., Botella-Carrubí, D., Vivas, J. M. J., ve Simón-Moya, V. (2022). Innovation strategies in sports management: COVID-19 and the Latin American tennis federations. *Academia Revista Latinoamericana de Administración*, 35 (2), 239. <https://doi.org/10.1108/arla-07-2021-0136>
- Çamiçi, F., Ünlü, Ç., Çeviker, A., Ceylan, T., ve Eser, Ö. (2025). Investigating the attitudes of physical education and sport teacher candidates towards technology and the self-efficacy of specific teaching methods. *Gümüşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 16 (3), 860-871.
- Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319–340.
- Dithurbide, L., Neyedli, H. F., Swinimer, J., ve MacFarlane, J. (2021). Automation use and dis-use in golf: The impact of distance measuring devices on trust in technology and confidence in determining distance. *Frontiers in Psychology*, 12, 1-10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.655387>
- Dukić, D., Kozina, G., ve Bodražić, B. (2022). Perceived Importance and Barriers to ICT Integration into Sport Management. *TEM Journal*, 11 (3), 1213-1222. <https://doi.org/10.18421/tem113-29>
- Düking, P., Pietro, P. D., Camomilla, V., Gastaldi, L., ve Sperlich, B. (2023). Editorial: Highlights in sports science, technology and engineering 2021/22. *Frontiers in Sports and Active Living*, 4, 1-3. <https://doi.org/10.3389/fspor.2022.1117803>
- Gayretli, Z., Zengin, S., ÇELİK, A., & Özmütlu, İ. (2023). Sporcuların giyilebilir teknolojik spor ürünlerini kullanım algı düzeylerinin incelenmesi. *ÇOMÜ Spor Bilimleri Dergisi*, 6 (3), 136-146.
- Gómez, R. J. S., Cedillo, J. A. Á., Castellanos-Sanchez, E. I., Sánchez, T., ve Perez-Garcia, R. (2023). Development of a technological innovation and social entrepreneurship training program to generate services in a Mexican public entity. *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*, 6, 74. <https://doi.org/10.15587/1729-4061.2023.289753>

- González-Anleo, J. M., Delbello, L., Martínez-González, J. M., ve Oviedo-Gómez, A. (2024). Sociodemographic impact on the adoption of emerging technologies. *Journal of Small Business Strategy*, 34 (2), 42-50. <https://doi.org/10.53703/001c.122089>
- Hansen, R. E., Couchouron, C., Elbæk, L., Rasmussen, A., ve Andersen, R. V. (2021). Sportstech innovation in football from a Danish perspective. (1. Ed.) Syddansk Universitet. Institut for Idræt og Biomekanik. <https://issuu.com/learningtalentinsport/docs/evalueringsprojekt-nextgeneration-rapport-web>
- Karasar, N. (2020). Bilimsel Araştırma Yöntemi. Nobel: Ankara.
- Liu, S., Wu, C., Xiao, S. H. P. B. S., Liu, Y., ve Song, Y. (2024). Optimizing young tennis players' development: Exploring the impact of emerging technologies on training effectiveness and technical skills acquisition. *PLoS ONE*, 19 (8), e0307882. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0307882>
- Majrashi, K. (2024). Determinants of public sector managers' intentions to adopt AI in the workplace. *International Journal of Public Administration in the Digital Age*, 11 (1), 1-25. <https://doi.org/10.4018/ijpada.342849>
- Matei, A., ve Cocoşatu, M. (2024). Artificial internet of things, sensor-based digital twin urban computing vision algorithms, and blockchain cloud networks in sustainable smart city administration. *Sustainability*, 16 (16), 6749. <https://doi.org/10.3390/su16166749>
- Offerman, J., Fristedt, S., Schmidt, S., Löfqvist, C., ve Iwarsson, S. (2023). Attitudes related to technology for active and healthy aging in a national multigenerational survey. *Nature Aging*, 3 (5), 617. <https://doi.org/10.1038/s43587-023-00392-3>
- Qi, Y., Sajadi, S. M., Baghaei, S., Rezaei, R., ve Li, W. (2024). Digital technologies in sports: Opportunities, challenges, and strategies for safeguarding athlete wellbeing and competitive integrity in the digital era. *Technology in Society*, 77, 102496. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2024.102496>
- Parasuraman, A. (2000). Technology readiness index (TRI): A multiple-item scale to measure readiness to embrace new technologies. *Journal of Service Research*, 2(4), 307–320.
- Ren, L., Yang, F., Gu, C., Sun, J., ve Liu, Y. (2022). A study of factors influencing Chinese college students' intention of using metaverse technology for basketball learning: Extending the technology acceptance model. *Frontiers in Psychology*, 13, 1-18. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1049972>
- Rogers, E. M. (2003). Diffusion of innovations (5th ed.). Free Press.
- Sánchez, S. A., García-Fernández, J., ve Puyana, M. G. (2023). A systematic review of intention to use fitness apps (2020–2023). *Humanities and Social Sciences Communications*, 10 (1), 1-12. <https://doi.org/10.1057/s41599-023-02011-3>
- Sangwan, N., Rathee, R., ve Chahal, P. (2023). The technological revolution in sport and exercise science: Impacts on performance. *Sports Science & Health Advances*, 1 (2), 104-111. <https://doi.org/10.60081/ssha.1.2.2023.104-111>
- Smolianov, P., Schoen, C., Norberg, J., Dion, S., Smith, J., ve Calpino, K. (2018). Innovative technology for high performance and mass participation sport. In the use of technology in sport- Emerging challenges (pp. 9-29). InTechOpen eBooks. <https://doi.org/10.5772/intechopen.79415>
- Stegmann, P., ve Lang, G. (2025). Digital transformation in voluntary sports organizations: A scoping review on multi-level drivers, promoting factors, forms and consequences. *Current Issues in Sport Science (CISS)*, 10 (2), 053. <https://doi.org/10.36950/2025.2ciss053>
- Şimşek, A., ve Devecioğlu, A. (2024). Spor teknolojileri tutum ölçeği: Bir ölçek geliştirme çalışması. *Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 18 (2), 161-176. <https://doi.org/10.61962/bsd.1412297>

- Tabachnick, B., ve Fidell, L. (2013). Using Multivariate Statistics (6th International edition cover edn). Sage Publications, Thousand Oaks: NY.
- Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., & Davis, F. D. (2003). User acceptance of information technology: Toward a unified view. *MIS Quarterly*, 27(3), 425–478.
- Villaseñor R. A. (2024). The public service digitalization in the philippines towards a national program to capacitate digital frontliners. *Journal of Public Administration and Governance*, 14 (2), 164 <https://doi.org/10.5296/jpag.v14i2.22106>
- Xiao, X., Tan, F. T. C., Lim, E. T. K., Henningsson, S., Vatrapu, R., Hedman, J., Tan, C. W., Clemenson, T., Mukkamala, R. R., ve Hillegersberg, J. van. (2017). Sports digitalization: an overview and a research agenda. In ICIS 2017 Proceedings Association for Information Systems. AIS Electronic Library (AISeL). <http://aisel.aisnet.org/cgi/viewcontent.cgi?article=1358&context=icis2017>
- Yılmaz, B., Hacıaferoğlu, S., ve Hacıaferoglu, B. (2025). Teknoloji destekli spor eğitimi ve yönetimi; dijital dönüşüm. *ÇOMÜ Spor Bilimleri Dergisi*, 8 (2), 126-143. <https://dergipark.org.tr/en/pub/comusbd/issue/94960/1703345>
- Zhang, C., ve Villanueva, L. E. (2023). Generative Artificial Intelligence Preparedness and Technological Competence. *International Journal of Education and Humanities*, 11 (2), 164-170. <https://doi.org/10.54097/ijeh.v11i2.13753>

Makale Alıntısı

Küçük, Ö.H. (2026). Kamu Personelinin Spor Teknolojilerine Yönelik Tutumlarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi [Examination of Public Personnel's Attitudes Towards Sports Technologies in Terms of Various Variables], *Spor Eğitim Dergisi*, 10 (1), 69-83.



Bu eser Creative Commons Atıf-GayriTicari 4.0 Uluslararası Lisansı ile lisanslanmıştır.