

Türkiye’de Seçilmiş Büyükşehir Belediyelerinin 2024 Faaliyet Raporlarında Kamu Mali Yönetimi Temalarına İlişkin Anahtar Kelime Frekanslarının Geçiş Sıklığı Analizi

Büşra AYDIN ^{1*} 

¹ Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Kamu Yönetimi, Tokat, Türkiye

Alındı/Received: 12/02/2026 Kabul/Accepted: 30/04/2026 Yayın/Published: 03/07/2026

*Sorumlu yazar e-posta: hayalimpolyglot58@gmail.com

Öz

Bu çalışma, Türkiye’de farklı coğrafi bölgelerden seçilen büyükşehir belediyelerinin 2024 yılı faaliyet raporlarında kamu mali yönetimi temalarının nasıl yer aldığını incelemeyi amaçlamaktadır. Çalışma kapsamına İzmir, Balıkesir, Muğla, İstanbul, Ankara, Eskişehir, Samsun, Ordu, Denizli, Antalya, Sakarya, Erzurum, Kayseri ve Konya büyükşehir belediyelerinin raporları girmiştir. Çalışmada, Bütçe Yönetimi ve Planlama, Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar, Mali Kontrol ve İç Denetim ile Performans ve Etkinlik Analizi olmak üzere dört ana tema altında belirlenen anahtar kelimelerin raporlarda kaç kez geçtiği, frekans temelli nitel içerik analizi yöntemiyle incelenmiştir. Belediyeler, coğrafi çeşitlilik, rapor erişilebilirliği ve siyasal farklılıkları yansıtmak üzere amaçlı olarak seçilmiştir. Çalışmanın temel sorusu, faaliyet raporlarında hangi temaların öne çıktığı ve bu temaların belediyelerin mali yönetim anlayışını nasıl yansıttığıdır. Ayrıca raporların hesap verebilirlik, mali şeffaflık ve performans odaklılık açısından ne ölçüde etkili bir iletişim aracı olduğu da ele alınmıştır. Bulgular, belediyelerin mali yönetim raporlamasında bazı temalara daha fazla vurgu yaptığını göstermektedir. Örneğin, “denetim” ve “performans” kavramlarının sık kullanılması, mali kontrol ve sonuç odaklı değerlendirmelere önem verdiklerini ortaya koyarken, “verimlilik” ve “vergi” gibi kavramların daha sınırlı geçmesi, gelir ve operasyon yönetiminin raporlarda daha az ön plana çıktığını göstermektedir. Ayrıca belediyeler arasında tematik öncelik farklılıkları gözlemlenmiş; bazıları bütçe ve planlamaya, bazıları performans ve mali kontrol süreçlerine ağırlık vermiştir. Sonuç olarak, faaliyet raporları sadece bir idari zorunluluk değil, belediyelerin mali yönetim anlayışını ve hesap verebilirlik ile şeffaflık yaklaşımını kamuoyuna yansıtan önemli bir araçtır. Kavramsal frekans analizi, belediyelerin kendilerini nasıl ifade ettiklerini ve yerel düzeyde mali yönetimde hangi alanlara öncelik verdiklerini anlamak açısından önemli bir gösterge sunmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Kamu Mali Yönetimi, Denetim, Faaliyet Raporu, Performans, Bütçe

Analysis of the Frequency of Keyword Regarding Public Financial Management Themes in the 2024 Activity Reports of Selected Metropolitan Municipalities in Turkey

Abstract

This study aims to examine how public financial management themes are presented in the 2024 activity reports of metropolitan municipalities selected from different geographical regions in Turkey. The study includes reports from the metropolitan municipalities of İzmir, Balıkesir, Muğla, İstanbul, Ankara, Eskişehir, Samsun, Ordu, Denizli, Antalya, Sakarya, Erzurum, Kayseri, and Konya. Using frequency-based qualitative content analysis, the study examines how often keywords under four main themes-Budget Management and Planning, Revenue Management and Financial Resources, Financial Control and Internal Audit, and Performance and Effectiveness Analysis-appear in the reports. The municipalities were purposefully selected to reflect geographical diversity, report accessibility, and political differences. The main question of the study is which themes stand out in the activity reports and how these themes reflect the financial management approach of the municipalities. Furthermore, the extent to which the reports are an effective communication tool in terms of accountability, financial transparency, and performance orientation is also considered. The findings indicate that municipalities place more emphasis on certain themes in their financial management reporting. For example, the frequent use of the concepts of “audit” and “performance” reveals that they attach importance to financial control and results-oriented evaluations, while the less frequent mention of concepts such as “efficiency” and “tax” indicates that revenue and operations management are less prominent in the reports. Furthermore, thematic priority differences were observed among municipalities; some emphasized budgeting and planning, while others focused on performance and financial control processes. In conclusion, activity reports are not only an administrative

obligation but also an important tool reflecting the municipalities’ understanding of financial management and their approach to accountability and transparency to the public. Conceptual frequency analysis provides a significant indicator for understanding how municipalities express themselves and which areas they prioritize in financial management at the local level.

Keywords: Public Financial Management, Audit, Activity Report, Performance, Budget

Atıf / To cite : Aydın, B. (2026). Türkiye’de Seçilmiş Büyükşehir Belediyelerinin 2024 Faaliyet Raporlarında Kamu Mali Yönetimi Temalarına İlişkin Anahtar Kelime Frekanslarının Geçiş Sıklığı Analizi. Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Ermenek Akademi Dergisi, 3, 1-17.

1. GİRİŞ

Türkiye’de kamu mali yönetiminin etkinliğini artırma ve mali süreçleri modernize etme ihtiyacına yanıt olarak, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu yürürlüğe girmiştir. Bu düzenleme, kamu mali yapısında ve süreçlerinde kapsamlı değişiklikler öngörmekte ve modern kamu yönetimi anlayışını yansıtmaktadır (Önen & Özmen, 2011). Kanunun uygulanmasıyla birlikte, bütçe yönetimi ve planlama, gelir yönetimi ve finansal kaynakların etkin kullanımı, mali kontrol ve iç denetim mekanizmaları ile performans ve etkinlik analizleri, kamu mali yönetiminin temel ve vazgeçilmez bileşenleri hâline gelmiştir. 5018 sayılı Kanun ile kamu mali yönetiminde sağlanan modernizasyon ve etkinlik odaklı yaklaşım, kurumların şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkesini günlük uygulamalarına yansıtmaya gereğini artırmıştır. Bu nedenle faaliyet raporları, yalnızca bir idari zorunluluk olmaktan çıkarak mali yönetim reformunun somut bir göstergesi ve kurumsal yönetişimin dışı vurumu hâline gelmiştir. Faaliyet raporları, kurumların geçmiş yıl içinde gerçekleştirdikleri faaliyetleri, stratejik hedeflerini ve mali durumlarını kamuoyu ile paylaştıkları temel raporlama araçlarından biridir. Stratejik plan ve performans programlarına dayanmakla birlikte, performans göstergelerine ne ölçüde yer verildiği kurumdan kuruma değişiklik göstermektedir. Bu nedenle faaliyet raporları yalnızca idari bilgilendirme amacı taşımamakta, aynı zamanda kurumsal kapasite ve yönetişim anlayışının dışı yansıtıldığı belgeler olarak değerlendirilmektedir (Ezin, 2022). Belediyelerce hazırlanan faaliyet raporları, hem içerik açısından hem de doğurabileceği hukuki sonuçlar bakımından büyük önem taşır. Faaliyet raporu, belediye başkanının temel sorumluluk belgelerinden biri olup, 5393 sayılı Belediye Kanunu (RG: 13.07.2005/25874), 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu (RG: 23.07.2004/25531) ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu (RG: 24.12.2003/25326) hükümleri çerçevesinde hazırlanır (Can, 2009). 5393 sayılı Kanun’un 56. maddesi uyarınca, faaliyet raporu; stratejik plan ve performans programına göre yürütülen çalışmaları, belirlenen performans ölçütleriyle hedef ve gerçekleştirmelerin durumunu, ortaya çıkan sapmaların nedenlerini ve belediyenin borç durumunu açıklayan kapsamlı bir belge niteliğine sahiptir (Can & Gündüzöz, 2011). Ayrıca bu rapor yalnızca kamuoyuna sunulmakla kalmaz, ilgili Bakanlığa da iletilir ve belediye meclisinin bilgi edinme ve denetim yetkisinin kullanılmasına dayanak oluşturur. Belediye Kanunu’nun 26. maddesi kapsamında, faaliyet raporunun meclis tarafından yetersiz bulunması durumunda, bu durum belediye başkanının görevine son verilmesini gerektirebilecek önemli hukuki sonuçlar doğurabilir. Bu nedenle, faaliyet raporları yalnızca idari bir doküman olmanın ötesinde; hesap verebilirlik, demokratik denetim ve kurumsal sorumluluğun temel göstergelerinden biri olarak değerlendirilmektedir (Can & Gündüzöz, 2011). Bu çalışmada, Türkiye’nin farklı coğrafi bölgelerinden seçilen 14 büyükşehir belediyesinin (İzmir, Balıkesir, Muğla, İstanbul, Ankara, Eskişehir, Samsun, Ordu, Denizli, Antalya, Sakarya, Erzurum, Kayseri ve Konya) 2024 yılı faaliyet raporları incelenmiş ve kamu mali yönetimi ile ilişkilendirilebilecek dört tema belirlenmiştir: Bütçe Yönetimi ve Planlama, Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar, Mali Kontrol ve İç Denetim, Performans ve Etkinlik Analizi. Her bir tema altında yer alan anahtar kavramların metin içinde kaç kez geçtiği tespit edilmiş, bu frekanslar üzerinden belediyelerin yönetsel öncelikleri analiz edilmiştir. Bu yönüyle araştırma, belediyelerin kendilerini nasıl temsil ettiklerini anlamaya ve yerel düzeyde stratejik kapasite inşasına yönelik çıkarımlarda bulunmaya odaklanmaktadır.

2.KAVRAMSAL ÇERÇEVE

Çalışmanın kavramsal çerçevesini kamu mali yönetimi ve belediye faaliyet raporlarının teorik çerçevesi oluşturmaktadır.

2.1. 5018 Sayılı Kanun Çerçevesinde Kamu Mali Yönetimi ve Faaliyet Raporu

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu, genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin mali işleyişini baştan sona düzenleyen temel metindir. Kanun; bütçenin hazırlanmasından uygulanmasına, mali işlemlerin kayda alınmasından raporlanmasına ve denetimine kadar uzanan bütün süreci kapsar. Aynı zamanda kamu mali yönetimi sisteminin nasıl kurulacağını, nasıl işleyeceğini ve hangi ilkelere dayanacağını da belirler. Bu Kanunla birlikte kamu mali yönetiminin kapsamı ve temel esasları yeniden tanımlanmış; kamu idarelerinin politika üretme ve karar alma süreçlerini etkileyen mali yapı ve yöntemler daha sistematik bir çerçeveye oturtulmuştur. Nitekim Kanunun 3. maddesinde kamu mali yönetimi, kamu kaynaklarının belirlenen standartlara uygun biçimde etkili, ekonomik ve verimli kullanılmasını sağlayacak yasal ve yönetsel sistem ve süreçler bütünü olarak tanımlanmıştır. Kanunda kamu mali yönetiminin kurumsal yapısına ilişkin açık bir tanım yapılmamış olsa da, genel hükümlerden hareketle bu yapıyı tarif etmek mümkündür. Buna göre kamu mali yönetimi; kamu kaynaklarının belirlenmiş amaçlara ve hukuki kurallara uygun biçimde, hesap verebilirlik ve mali saydamlık ilkeleri gözetilerek yönetilmesini sağlamak üzere oluşturulmuş kurumlar, birimler ve organizasyonlardan oluşan bir bütündür. Bu sistemin içinde Türkiye Büyük Millet Meclisi, hükümet ve diğer siyasi organlar; merkezi idare birimleri; harcama yetkisine sahip kamu idareleri; çeşitli kurul ve kuruluşlar yer alır. Bunun yanında idarelerin harcama birimleri, mali hizmetler birimleri ve iç denetim birimleri de sistemin temel parçalarıdır. Kamu mali yönetiminin çerçevesi ortaya konduktan sonra, Kanunda yer verilen temel ilkelere değinmek gerekir. 4 ve 5. maddelerde düzenlenen bu ilkeler, sistemin nasıl işlemesi gerektiğine dair yön gösterici niteliktedir. Kanuna göre kamu maliyesi; kamu gelirlerinin toplanmasını, harcamaların yapılmasını, bütçe açıklarının finansmanını ve kamuya ait varlık ve borçların yönetimini kapsar. Ayrıca mali yönetimin hem merkezi hem de yerinden yönetim esaslarına göre yürütülmesi öngörülmüş; kamu idarelerinin görevlerinin açıkça belirlenmesi ve kaynak dağılımının bu çerçevede yapılması gerektiği hükme bağlanmıştır. Kanunda öne çıkan temel ilkeler kısaca şöyle özetlenebilir: Kamu mali yönetimi bir bütünlük içinde kurulmalı ve uygulanmalıdır. Sistem, kamu görevlilerinin hesap verebilirliğini sağlayacak biçimde işlemelidir. Maliye politikası makroekonomik ve sosyal hedeflerle uyumlu olmalıdır. Bütçe hakkı çerçevesinde TBMM’nin yetkisi esas alınmalıdır. Mali disiplin korunmalı; kamu kaynaklarının kullanımında etkinlik, verimlilik ve ekonomi gözetilmelidir. Mal ve hizmet üretiminde ise maliyet-fayda ya da maliyet-etkinlik analizleri temel alınmalıdır. Kanunun çeşitli maddelerinde kurumlar arası işbirliği ve koordinasyona da vurgu yapılmış, kamu maliyesi ilkelerinin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirleme ve izleme yetkisi Hazine ve Maliye Bakanlığına verilmiştir. Ancak bu konuda kapsamlı ve genel nitelikte bir düzenlemenin henüz yapılmadığı görülmektedir. Sonuç olarak 5018 sayılı Kanunda yer alan ilkeler, kamu mali yönetiminde aktörler arasında uyum ve koordinasyonun sağlanmasını amaçlamaktadır. Kanun koyucu, yapısal dönüşüm sürecinde ortaya çıkabilecek boşlukların önüne geçmek istemiştir. Bazı hükümler uygulamada temenni niteliğinde algılansa da, sistemin tüm aktörlerinin ortak hedefler doğrultusunda hareket etmesi gerektiğini açıkça ortaya koymaktadır (Candan, 2012, ss. 34-36). 5018 sayılı Kanun, kamu mali yönetiminin çerçevesini ve temel ilkelerini belirleyerek kaynakların etkin, verimli ve hesap verebilir biçimde kullanılmasını güvence altına alırken, belediyelerde hazırlanan faaliyet raporları da bu çerçevenin pratiğe yansımaları olarak mali saydamlık ve hesap verebilirliği somut biçimde ortaya koyar. Yani Kanun ile belirlenen mali yönetim ilkeleri, faaliyet raporlarının mecliste sunulması ve denetlenmesi süreciyle doğrudan bütünleşir ve uygulanır.

Faaliyet raporunu meclise sunulan diğer rapor ve çalışmalardan ayıran temel özellik, mevzuatta belirlenen süre içerisinde meclise sunulmasının yasal bir zorunluluk olmasıdır. Belediyelerde bu yükümlülüğün her yıl nisan ayında yerine getirilmesi gerekmekte olup, sürenin ihlal edilmesi belediye başkanı açısından görevden düşmeye kadar uzanabilen hukuki sonuçlar doğurabilmektedir (Köse, 2015, s.52). Belediye başkanı, ilgili yıla ait faaliyet raporunu belediye meclisine sunmakla yükümlüdür. Kitap formatında çoğaltılan faaliyet raporları meclis üyelerine dağıtıldıktan sonra değerlendirilmek üzere ilgili komisyona sevk edilir. Meclisin ikinci birleşiminde belediye başkanı, faaliyet raporunda yer alan çalışmaları görsel materyallerden de yararlanarak sunum yapabilir. Sunumun ardından muhalefet üyeleri görüş ve eleştirilerini dile getirir; daha sonra üst yönetici yeniden söz alarak yöneltilecek soruları yanıtlar ve eleştirilere açıklık getirir. Meclis tarafından kabul edilen faaliyet raporu, ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda yetkili kurumlara gönderilir (Köse, 2015, s.53).

3.YÖNTEM

Bu araştırma, büyükşehir belediyelerinin 2024 yılı faaliyet raporlarında kamu mali yönetimiyle ilgili temaların kavramsal düzeyde nasıl temsil edildiğini incelemeyi amaçlayan nitel bir çalışmadır. Bu amaçla frekans temelli metin/ frekans analizi yöntemi uygulanmıştır. Çalışmada belirlenen kavramların metin içerisinde kaç kez geçtiği manuel olarak belirlenmiş ve bu sayısal yoğunluklar üzerinden tematik yorumlar geliştirilmiştir. Araştırmacının veri kaynağını, belediyelerin resmi internet sitelerinde yayımlanan 2024 yılı faaliyet raporları oluşturmaktadır (Toy, 2025). Örneklem, Türkiye’nin farklı coğrafi bölgelerini ve siyasi çeşitliliğini yansıtacak şekilde on dört büyükşehir belediyesinden seçilmiştir: İzmir, Balıkesir, Muğla, İstanbul, Ankara, Eskişehir, Samsun, Ordu, Denizli, Antalya, Sakarya, Erzurum, Kayseri ve Konya. Bu seçim, amaçlı örnekleme yaklaşımına dayanmaktadır. Amaçlı örnekleme, araştırmacının bilgi zenginliği ve bağlamsal uygunluk kriterlerine göre belirli örnekleri seçtiği, olasılığa dayalı olmayan bir yöntemdir (Yıldırım & Şimşek, 2018). Örneklem seçiminde rastlantısal yöntemler yerine; coğrafi çeşitlilik (farklı bölgeleri temsil eden iller), erişilebilirlik (faaliyet raporlarının kamuya açık olması) ve kısmen siyasi çeşitlilik (farklı siyasi partilere mensup belediyelerin seçilmesi) gibi kriterler esas alınmıştır. Bu yaklaşım, yerel yönetimlerin çağdaş kamu mali yönetimi temalarına ilişkin kurumsal yaklaşımlarını bağlamsal olarak anlamlı ve karşılaştırmalı biçimde değerlendirebilmek için uygun bir zemin sağlamaktadır (Toy, 2025).

3.1. Çalışmanın Analiz Süreci

Bu çalışmada belirlenen anahtar kelimeler Bütçe, Planlama, Gelir, Vergi, Denetim, Kontrol, Performans ve Verimlilik şeklindedir. Söz konusu anahtar kelimeler, Oulasvirta ve Rönkkö’nün (2023) “Public Financial Management: Budgeting, Accountability and Auditing” adlı çalışması incelenerek belirlenmiştir. Çalışmada, Finlandiya’da kamu mali yönetiminin işleyişi; özellikle bütçeleme, performans ölçümü, hesap verebilirlik ve denetim süreçleri açıklanmaktadır. Ayrıca kamu kaynaklarının şeffaf, etkili ve denetlenebilir bir şekilde kullanılmasının önemi vurgulanmaktadır. Analiz sürecinde 4 ana tema belirlenmiş ve her tema kapsamında bir veya daha fazla anahtar kavram seçilerek faaliyet raporları bu kavramlar doğrultusunda incelenmiştir. Temalar şunlardır: Bütçe Yönetimi ve Planlama, Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar, Mali Kontrol ve İç Denetim, Performans ve Etkinlik Analizi.

Her temada belirlenen anahtar kelimelerin raporda kaç kez geçtiği manuel olarak kaydedilmiş ve bu frekanslar tablolar aracılığıyla raporlanmıştır (Toy, 2025).

3.2. Çalışmanın Sınırlılıkları

Bu çalışmada yalnızca kavramların sayısal görünürlüğü dikkate alınmıştır. Kavramların geçtiği metinsel bağlamlar sistematik olarak analiz edilmemiş, yani içerik düzeyinde anlam çözümlemesi yapılmamıştır. Bu yönüyle araştırma, tematik görünürlük ve temsil yoğunlukları üzerinden değerlendirme yapmakta; bağlam analizine değil, kavramsal frekanslara odaklanmaktadır. Çalışmanın sınırlılığı, yalnızca faaliyet raporlarının incelenmiş olması ve bu belgelerin kimi zaman sembolik, anlatsal ya da vitrinsel ifadeler içerebilme potansiyelidir. Ancak bu durum, belediyelerin kendilerini nasıl temsil ettiklerini incelemek açısından önemli bir gösterge sunmaktadır (Toy, 2025).

3.3. Güvenilirlik ve Geçerlilik Önlemleri

Bu çalışmada veri toplama ve analiz sürecinin güvenilirliğini artırmak amacıyla bazı temel metodolojik önlemler alınmıştır. Araştırmada kullanılan anahtar kelimelerin faaliyet raporları içerisindeki geçiş sıklıkları, her bir belge üzerinde metin içi arama (Ctrl+F) yöntemi kullanılarak belirlenmiştir. Bu süreçte her bir anahtar kelime için ayrı ayrı tarama yapılmış ve elde edilen frekans değerleri manuel olarak kaydedilmiştir. Olası sayım hatalarını azaltmak amacıyla, analiz süreci belirli aralıklarla tekrar edilmiş ve aynı metinler üzerinde yapılan ikinci kontrollerle bulgular doğrulanmıştır. Böylece ölçüm sürecinde tutarlılık sağlanmaya çalışılmıştır. Bununla birlikte, tüm veri seti kamuya açık ve değiştirilemez resmi belgelerden oluştuğu için veri kaynağı açısından dışsal güvenilirlik korunmuştur. Araştırmacının doğası gereği analiz, yalnızca anahtar kelimelerin metin içerisindeki sayısal görünürlüğüne (frekansına) odaklanmaktadır. Kavramların geçtiği bağlamlar, anlam ilişkileri veya içeriksel kullanımları sistematik olarak incelenmemiştir. Bu yönüyle çalışma, içerik analizi ya da söylem çözümlemesi değil; frekans temelli betimleyici bir metin taraması niteliğindedir. Geçerlilik açısından ise belirlenen anahtar kelimeler ve temalar, kamu mali yönetimi literatürüne dayandırılmış ve kavramsal çerçeveye uygun biçimde seçilmiştir. Bu durum, elde edilen bulguların araştırma amacını yansıtmada düzeyini güçlendirmektedir.

Tablo 1: İzmir Büyükşehir Belediyesi 2024 Faaliyet Raporu¹’nda Kamu Mali Yönetimine Dair Kelime Sıklıkları²

Tema	Anahtar Kelime	Frekans
Bütçe Yönetimi ve Planlama	Bütçe	276
	Planlama	127
Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar	Gelir	106
	Vergi	25
Mali Kontrol ve İç Denetim	Denetim	282
	Kontrol	179
Performans ve Etkinlik Analizi	Performans	256
	Verimlilik	19

Tablo 1’de, İzmir Büyükşehir Belediyesi 2024 Faaliyet Raporunda kamu mali yönetimiyle ilgili temalar incelendiğinde, bazı kavramların metinlerde diğerlerine göre daha yoğun kullanıldığı görülmektedir. Bütçe Yönetimi ve Planlama teması altında yer alan “Bütçe” anahtar kelimesi 276 kez, “Planlama” ise 127 kez tekrar etmiştir. Bu yüksek frekans, belediyenin mali süreçleri yönetme ve kaynak dağılımını planlama konusuna verdiği önemi göstermektedir. Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar temasında “Gelir” 106 kez, “Vergi” ise 25 kez kullanılmıştır. Gelir kavramının görece yüksek görünürlüğü, belediyenin mali kaynak sağlama ve finansal sürdürülebilirlik konusuna odaklandığını; vergiye daha az değinilmesi ise bu konunun raporda sınırlı bir temsile sahip olduğunu ortaya koymaktadır. Mali Kontrol ve İç Denetim teması çerçevesinde “Denetim” 282 kez, “Kontrol” ise 179 kez yer almıştır. Bu veriler, belediyenin mali süreçlerde şeffaflık, hesap verebilirlik ve iç denetim mekanizmalarını vurgulama eğiliminde olduğunu göstermektedir. Son olarak, Performans ve Etkinlik Analizi teması altında “Performans” 256 kez, “Verimlilik” ise yalnızca 19 kez geçmiştir. Performans odaklı bir söylemin öne çıkması, belediyenin faaliyetlerini sonuç odaklı değerlendirme ve performans raporlamasına ağırlık verdiğini işaret ederken, verimlilik kavramının daha az görünürlüğü, bu değerlendirmenin özellikle nicel veya operasyonel etkinlik boyutlarına sınırlı bir şekilde yansıdığını düşündürmektedir. Genel olarak, bu frekans dağılımları, raporlarda belediyenin hangi alanlarda daha görünür olduğunu ve hangi konulara öncelik verdiğini ortaya koymaktadır. Yüksek tekrar edilen kavramlar, belediyenin mali yönetim anlayışının öncelikli unsurlarını gösterirken, düşük frekanslı kavramlar raporlarda daha sembolik veya tamamlayıcı bir işlev görmektedir. Bu açıdan, kavramsal görünürlük analizi, belediyenin mali yönetim yaklaşımının genel yönelimlerini anlamak açısından önemli bir gösterge sunmaktadır.

Tablo 2: Balıkesir Büyükşehir Belediyesi 2024 Faaliyet Raporu³’nda Kamu Mali Yönetimine Dair Kelime Sıklıkları

Tema	Anahtar Kelime	Frekans
Bütçe Yönetimi ve Planlama	Bütçe	72
	Harcama	20
Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar	Gelir	66
	Vergi	25
Mali Kontrol ve İç Denetim	Denetim	102
	Kontrol	104
Performans ve Etkinlik Analizi	Performans	39
	Verimlilik	4

Tablo 2’de, Balıkesir Büyükşehir Belediyesi 2024 Faaliyet Raporunda kamu mali yönetimi temaları incelendiğinde, bazı kavramların metinlerde diğerlerine göre daha yoğun kullanıldığı görülmektedir. Bütçe Yönetimi ve Planlama teması altında yer alan “Bütçe” anahtar kelimesi 72 kez, “Harcama” ise 20 kez tekrar

¹ İzmir Büyükşehir Belediyesi. (2025). İzmir Büyükşehir Belediyesi 2024 yılı faaliyet raporu. https://www.izmir.bel.tr/YuklenenDosyalar/Dokumanlar/43_16052025_023048_.pdf (Erişim Tarihi: 12.02.2026)

² Bu çalışmada yer alan tüm tablolar, yazar tarafından ilgili büyükşehir belediyelerinin 2024 yılı faaliyet raporları incelenerek hazırlanmıştır.

³ Balıkesir Büyükşehir Belediyesi. (2024). 2024 Yılı Faaliyet Raporu. https://balikesir.bel.tr/Dosyalar/DosyaListe/AF_btr_DosyaListeDetay_file_Dosya_8be9ad46-d983-4645-a64c-20cb468c9985/bbb_fr_2024.pdf.pdf (Erişim Tarihi: 12.02.2026)

etmiştir. Bu dağılım, belediyenin mali süreçleri yönetme ve kaynak tahsisini planlama konusuna odaklandığını göstermektedir. Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar temasında “Gelir” 66 kez, “Vergi” ise 25 kez kullanılmıştır. Gelir kavramının daha yüksek frekansı, belediyenin mali kaynak sağlama ve finansal sürdürülebilirliğe önem verdiğini; vergiye daha az değinilmesi ise bu konunun raporda sınırlı bir temsile sahip olduğunu ortaya koymaktadır. Mali Kontrol ve İç Denetim teması çerçevesinde “Denetim” 102 kez, “Kontrol” ise 104 kez yer almıştır. Bu veriler, belediyenin mali süreçlerde şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkelerine vurgu yaptığını ve iç denetim mekanizmalarını ön plana çıkardığını göstermektedir. Son olarak, Performans ve Etkinlik Analizi teması altında “Performans” 39 kez, “Verimlilik” ise yalnızca 4 kez geçmiştir. Performans odaklı bir söylemin öne çıkması, belediyenin faaliyetlerini sonuç odaklı değerlendirme ve performans raporlamasına önem verdiğini işaret ederken, verimlilik kavramının düşük frekansı, bu değerlendirmenin özellikle operasyonel veya nicel boyutlarda sınırlı bir şekilde yansıdığını düşündürmektedir. Genel olarak, bu frekans dağılımları, raporlarda belediyenin hangi alanlara öncelik verdiğini ve hangi kavramların daha görünür olduğunu ortaya koymaktadır. Yüksek tekrar edilen anahtar kelimeler, belediyenin mali yönetim anlayışının temel odaklarını yansıtırken, düşük frekanslı kelimeler raporda tamamlayıcı veya sembolik bir işlev görmektedir. Bu açıdan, kavramsal görünürlük analizi, belediyenin mali yönetim yaklaşımının genel yönelimlerini anlamak açısından önemli bir göstergedir.

Tablo 3: Muğla Büyükşehir Belediyesi 2024 Faaliyet Raporu⁴’nda Kamu Mali Yönetimine Dair Kelime Sıklıkları

Tema	Anahtar Kelime	Frekans
Bütçe Yönetimi ve Planlama	Bütçe	95
	Harcama	28
Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar	Gelir	161
	Vergi	75
Mali Kontrol ve İç Denetim	Denetim	128
	Kontrol	122
Performans ve Etkinlik Analizi	Performans	624
	Verimlilik	1

Tablo 3’te, Muğla Büyükşehir Belediyesi 2024 Faaliyet Raporunda kamu mali yönetimi temaları frekans temelli olarak incelendiğinde, bazı kavramların diğerlerine kıyasla oldukça yüksek tekrar sayısına sahip olduğu görülmektedir. Bütçe Yönetimi ve Planlama teması altında “Bütçe” anahtar kelimesi 95 kez, “Harcama” ise 28 kez tekrar etmiştir. Bu dağılım, bütçe kavramının raporda daha görünür olduğunu ve mali planlama söyleminin merkezinde yer aldığını göstermektedir. Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar teması incelendiğinde, “Gelir” kelimesinin 161 kez, “Vergi” kelimesinin ise 75 kez kullanıldığı görülmektedir. Gelir kavramının daha yüksek frekansa sahip olması, finansal kaynakların genel çerçevede ele alındığını; vergi kavramının ise görece daha sınırlı bir sıklıkla yer bulduğunu ortaya koymaktadır. Mali Kontrol ve İç Denetim teması kapsamında “Denetim” 128 kez, “Kontrol” ise 122 kez tekrar etmiştir. Bu iki kavramın birbirine oldukça yakın frekanslara sahip olması, mali kontrol süreçlerine ilişkin terminolojinin metin içerisinde dengeli bir biçimde kullanıldığını göstermektedir. Performans ve Etkinlik Analizi teması altında ise “Performans” kelimesi 624 kez ile oldukça yüksek bir frekansa ulaşırken, “Verimlilik” yalnızca 1 kez kullanılmıştır. Bu belirgin fark, performans kavramının raporda çok daha görünür olduğunu; buna karşılık verimlilik kavramının son derece sınırlı bir şekilde yer aldığını ortaya koymaktadır. Genel olarak değerlendirildiğinde, bu frekans dağılımları yalnızca kelimelerin tekrar sayılarına dayalı bir görünüm sunmakta olup, kavramların bağlamsal kullanımlarına ilişkin bir çıkarım içermemektedir. Bu nedenle, yüksek frekanslı kelimeler raporda daha sık tekrar edilen kavramları gösterirken, düşük frekanslı kelimeler ise metin içinde daha sınırlı bir yer kaplayan ifadeler olarak dikkat çekmektedir. Bu yaklaşım, raporda hangi kavramların daha görünür olduğunu ortaya koymakla birlikte, içeriksel derinlik veya anlam boyutuna ilişkin değerlendirme yapmayı kapsamamaktadır.

⁴ T.C. Muğla Büyükşehir Belediyesi. (2025). 2024 yılı faaliyet raporu. https://panel.mugla.bel.tr/uploads/sayfatr/a4b18442-8f0b-447c-9a5d9a5173f4e082_2024FR-07.04.2025-Mecclisimzal.pdf (Erişim Tarihi: 12.02.2026)

Tablo 4: İstanbul Büyükşehir Belediyesi 2024 Faaliyet Raporu⁵’nda Kamu Mali Yönetimine Dair Kelime Sıklıkları

Tema	Anahtar Kelime	Frekans
Bütçe Yönetimi ve Planlama	Bütçe	153
	Harcama	97
Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar	Gelir	137
	Vergi	30
Mali Kontrol ve İç Denetim	Denetim	277
	Kontrol	186
Performans ve Etkinlik Analizi	Performans	335
	Verimlilik	5

Tablo 4’te yer alan veriler, İstanbul Büyükşehir Belediyesi 2024 Faaliyet Raporu’nda kamu mali yönetimi ile ilgili temaların ve anahtar kavramların görünürlüğünü göstermektedir. Öncelikle Bütçe Yönetimi ve Planlama teması altında yer alan “Bütçe” kelimesi 153 kez, “Harcama” ise 97 kez raporda geçmektedir. Bu durum, belediyenin mali süreçleri planlama ve harcama kontrolü açısından yoğun bir şekilde raporlandığını, bütçe yönetiminin faaliyet raporunda önemli bir vurgu alanı olduğunu göstermektedir. Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar teması kapsamında “Gelir” kelimesi 137 kez, “Vergi” kelimesi ise 30 kez yer almıştır. Bu bulgular, belediyenin gelir odaklı yönetim anlayışını ve mali kaynakların izlenmesine verdiği önemi ortaya koymakta; ancak vergi konusunun nispeten daha az vurgulandığı görülmektedir. Mali Kontrol ve İç Denetim teması, “Denetim” kelimesinin 277, “Kontrol” kelimesinin 186 kez geçmesiyle oldukça yoğun bir şekilde temsil edilmektedir. Bu, belediyenin hesap verebilirlik ve şeffaflık süreçlerine verdiği önemin metin içinde açıkça ifade edildiğini göstermektedir. Mali Kontrol ve İç Denetim teması, diğer mali yönetim konularına göre daha fazla tekrar ve görünürlük sergileyerek, raporun denetim odaklı bir yaklaşımı yansıttığını ortaya koymaktadır. Performans ve Etkinlik analizi teması ise “Performans” kelimesinin 335 kez, “Verimlilik” kelimesinin yalnızca 5 kez geçmesiyle dikkat çekmektedir. Performans kavramının yoğun vurgulanmasına karşın, verimlilik kelimesinin sınırlı kullanımı, belediyenin raporda performans değerlendirmelerine odaklandığını ancak etkinlik ve verimlilik boyutunu daha az detaylandırıldığını göstermektedir. Genel olarak, bu kavramsal frekanslar, İstanbul Büyükşehir Belediyesi’nin faaliyet raporunda mali yönetim süreçlerini nasıl temsil ettiğine dair bir görünürlük sunmaktadır. Rapor, bütçe ve gelir yönetiminden çok mali kontrol ve performans vurgusuna ağırlık verirken, bazı kavramların daha sembolik ya da anlatsal biçimde yer alabileceği de göz önünde bulundurulmalıdır. Bu veriler, yalnızca kavramların sayısal olarak ne kadar tekrarlandığını göstermekte ve metin bağlamındaki anlam çözümlemesine dair bir değerlendirme içermemektedir.

Tablo 5: Ankara Büyükşehir Belediyesi 2024 Faaliyet Raporu⁶’nda Kamu Mali Yönetimine Dair Kelime Sıklıkları

Tema	Anahtar Kelime	Frekans
Bütçe Yönetimi ve Planlama	Bütçe	102
	Harcama	66
Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar	Gelir	107
	Vergi	12
Mali Kontrol ve İç Denetim	Denetim	132
	Kontrol	95
Performans ve Etkinlik Analizi	Performans	79
	Verimlilik	7

Tablo 5 verilerine göre Ankara Büyükşehir Belediyesi 2024 Faaliyet Raporu’nda kamu mali yönetimiyle ilgili temalar ve anahtar kelimelerin geçiş sıklıkları şu şekilde görülmektedir. Bütçe Yönetimi ve Planlama teması altında yer alan “Bütçe” kelimesi raporda 102 kez, “Harcama” kelimesi ise 66 kez geçmektedir. Bu durum,

⁵ İstanbul Büyükşehir Belediyesi. (2024). 2024 faaliyet raporu. İstanbul Büyükşehir Belediyesi. https://uploads.ibt.istanbul/uploads/2024_Faaliyet_Raporu_070c1cd7ad.pdf (Erişim Tarihi: 12.02.2026)

⁶ Ankara Büyükşehir Belediyesi. (2025). 2024 yılı faaliyet raporu. <https://s.ankara.bel.tr/files/2025/04/30/87a16899a6722b0ef7da28c8faad3d65.pdf> (Erişim Tarihi: 12.02.2026)

belediyenin mali yönetimde bütçe oluşturma, planlama ve harcama süreçlerine önemli bir vurgu yaptığını göstermektedir. Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar teması kapsamında “Gelir” kelimesi 107 kez, “Vergi” kelimesi ise 12 kez raporda yer almıştır. Buradan, belediyenin gelir kaynaklarını ve mali sürdürülebilirliği önceliklendirdiği, ancak vergi konusuna daha sınırlı bir yer ayırdığı anlaşılmaktadır. Mali Kontrol ve İç Denetim teması en yüksek görünürlüğe sahip temadır; “Denetim” 132 kez, “Kontrol” ise 95 kez tekrar etmiştir. Bu, belediyenin mali süreçlerin izlenmesi ve hesap verebilirliğe verdiği önemi ortaya koymaktadır. Son olarak, Performans ve Etkinlik Analizi teması altında “Performans” kelimesi 79 kez, “Verimlilik” kelimesi ise yalnızca 7 kez geçmektedir. Bu durum, belediyenin faaliyet raporunda performans göstergelerini vurguladığını, ancak verimlilik konusuna sınırlı şekilde yer verdiğini göstermektedir. Genel olarak, raporda mali kontrol ve bütçe yönetimi kavramlarının öne çıktığı, gelir ve performans odaklı kavramların ise görece olarak daha az tekrarlandığı söylenebilir.

Tablo 6: Eskişehir Büyükşehir Belediyesi 2024 Faaliyet Raporu⁷’nda Kamu Mali Yönetimine Dair Kelime Sıklıkları

Tema	Anahtar Kelime	Frekans
Bütçe Yönetimi ve Planlama	Bütçe	121
	Harcama	44
Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar	Gelir	412
	Vergi	133
Mali Kontrol ve İç Denetim	Denetim	103
	Kontrol	145
Performans ve Etkinlik Analizi	Performans	158
	Verimlilik	0

Tablo 6’da yer alan verilere göre, Eskişehir Büyükşehir Belediyesi 2024 Faaliyet Raporu’nda kamu mali yönetimiyle ilişkili ana temalar ve bu temalara ait anahtar kelimelerin kullanım sıklıkları manuel olarak saptanmıştır. Bu kapsamda, Bütçe Yönetimi ve Planlama teması altında yer alan “Bütçe” anahtar kelimesi rapor içinde 121 kez, “Harcama” kelimesi ise 44 kez tekrarlanmıştır. Bu veriler, belediyenin bütçe oluşturma, planlama ve harcama süreçlerine rapor boyunca belirli bir yoğunlukta vurgu yaptığını göstermektedir. Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar teması bağlamında ise “Gelir” kelimesi 412 kez, “Vergi” kelimesi 133 kez raporda geçmektedir. Bu yüksek frekans, belediyenin gelir toplama ve finansal kaynak yönetimi konularına özellikle önem verdiğini, mali şeffaflık ve kaynak kullanımı üzerinde vurgular yaptığını düşündürmektedir. Mali Kontrol ve İç Denetim boyutunda, “Denetim” kelimesi 103 kez, “Kontrol” kelimesi ise 145 kez raporda yer almıştır. Bu bulgular, belediyenin mali süreçleri takip etme, iç denetim ve kontrol mekanizmalarını vurgulama eğilimini yansıtmaktadır. Performans ve Etkinlik analizini temsil eden temada ise “Performans” kelimesi 158 kez raporda görülürken, “Verimlilik” kelimesi hiçbir şekilde tekrarlanmamıştır. Bu durum, belediyenin performans ölçümü ve değerlendirmesine raporda önemli bir yer ayırdığını, ancak verimlilik kavramına yönelik spesifik bir vurgu yapmadığını göstermektedir. Genel olarak, faaliyet raporlarındaki kavramların geçiş sıklıkları, belediyenin mali yönetim süreçleri ve önceliklerini tematik görünürlük açısından değerlendirmeye olanak sunmaktadır. Ancak, burada yalnızca kavramların sayısal görünürlüğü esas alınmış, metinsel bağlam ve içerik analizi yapılmamıştır. Bu nedenle, raporların kimi zaman sembolik veya anlatsal ifadeler içerebilme olasılığı, çıkarımların sınırlılıklarını belirlemektedir. Yine de, kavramsal frekanslar belediyenin kendisini mali yönetim bağlamında nasıl temsil ettiğine dair değerli bir göstergedir.

⁷ Eskişehir Büyükşehir Belediyesi. (2024). 2024 Eskişehir Büyükşehir Belediyesi faaliyet raporu. https://www.eskisehir.bel.tr/dosyalar/faaliyet_raporlari/2024.pdf (Erişim Tarihi: 12.02.2026)

Tablo 7: Samsun Büyükşehir Belediyesi 2024 Faaliyet Raporu⁸’nda Kamu Mali Yönetimine Dair Kelime Sıklıkları

Tema	Anahtar Kelime	Frekans
Bütçe Yönetimi ve Planlama	Bütçe	254
	Harcama	148
Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar	Gelir	135
	Vergi	22
Mali Kontrol ve İç Denetim	Denetim	123
	Kontrol	130
Performans ve Etkinlik Analizi	Performans	230
	Verimlilik	13

Tablo 7 incelendiğinde, Samsun Büyükşehir Belediyesi 2024 Faaliyet Raporunda kamu mali yönetimi ile ilgili farklı temalar altında belirlenen anahtar kavramların geçiş sıklıkları net bir biçimde ortaya çıkmaktadır. Bütçe Yönetimi ve Planlama teması kapsamında en sık kullanılan anahtar kelime “Bütçe” olup, raporda toplam 254 kez yer almaktadır. Bununla birlikte, aynı tema altında yer alan “Harcama” kelimesi 148 kez kullanılmıştır. Bu durum, belediyenin mali planlama ve bütçe uygulamalarına verdiği önemi, aynı zamanda kaynak kullanımının dikkatle takip edildiğini göstermektedir. Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar teması altında, “gelir” kelimesi 135 kez raporda geçerken, “Vergi” kelimesi daha düşük bir sıklıkla, 22 kez yer almaktadır. Bu sonuç, belediyenin gelir odaklı finansal stratejilerini ön plana çıkardığını ve özellikle genel gelir kalemlerini vurguladığını göstermektedir. Vergi kavramının daha az geçmesi ise, raporun mali kaynaklara ilişkin iletişimde doğrudan vergilendirme konusuna daha sınırlı yer verdiğini düşündürmektedir. Mali yönetimde denetim ve kontrol işlevlerinin önemini yansıtan Mali Kontrol ve İç Denetim teması altında, “Denetim” kelimesi 123, “Kontrol” kelimesi ise 130 kez raporda geçmiştir. Bu frekanslar, belediyenin mali süreçlerde şeffaflık ve hesap verilebilirlik vurgusunu ön plana çıkardığını ve iç denetim mekanizmalarının raporlar aracılığıyla görünür kılındığını göstermektedir. Son olarak, Performans ve Etkinlik Analizi teması kapsamında, “Performans” kelimesi 230 kez kullanılmıştır; buna karşın “Verimlilik” kelimesi yalnızca 13 kez yer almaktadır. Bu durum, belediyenin faaliyet raporlarında performans göstergelerini ön plana çıkardığını, ancak verimlilik kavramına daha sınırlı bir vurgu yaptığını ortaya koymaktadır. Genel olarak, bu sayısal frekanslar, Samsun Büyükşehir Belediyesi’nin 2024 Faaliyet Raporunda mali yönetim alanındaki önceliklerini ve tematik görünürlüğüne ortaya koymaktadır. Çalışmada yalnızca kavramların sayısal görünürlüğü analiz edildiğinden, bu sonuçlar belediyenin kendini temsil biçimi hakkında fikir verirken, kavramların metin içindeki bağlamsal anlamı veya uygulamadaki karşılığı hakkında doğrudan bilgi sunmamaktadır.

Tablo 8: Ordu Büyükşehir Belediyesi 2024 Faaliyet Raporu⁹’nda Kamu Mali Yönetimine Dair Kelime Sıklıkları

Tema	Anahtar Kelime	Frekans
Bütçe Yönetimi ve Planlama	Bütçe	211
	Harcama	47
Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar	Gelir	223
	Vergi	41
Mali Kontrol ve İç Denetim	Denetim	212
	Kontrol	232
Performans ve Etkinlik Analizi	Performans	924
	Verimlilik	21

Tablo 8 incelendiğinde, Ordu Büyükşehir Belediyesi 2024 Faaliyet Raporu’nda kamu mali yönetimine dair belirlenen temalar ve bu temalara bağlı anahtar kelimelerin geçiş sıklıkları belirgin biçimde ortaya çıkmaktadır. İlk tema olan Bütçe Yönetimi ve Planlama kapsamında, “Bütçe” anahtar kelimesi raporda 211 kez, “Harcama” ise

⁸ Samsun Büyükşehir Belediyesi. (2025). 2024 yılı faaliyet raporu. <https://samsun.bel.tr/uploads/files/2025/2024fr.pdf> (Erişim Tarihi: 12.02.2026)

⁹ Ordu Büyükşehir Belediyesi. (2025). 2024 yılı faaliyet raporu. https://www.ordu.bel.tr/upload/files/2024-faaliyet-raporu/2024-faaliyetraporu_5275.pdf (Erişim Tarihi: 12.02.2026)

47 kez tekrar edilmiştir. Bu durum, belediyenin mali planlama ve bütçe hazırlığı süreçlerine verdiği önemi göstermektedir; bütçenin vurgulanma sıklığı harcamalara göre oldukça yüksek olup, raporun mali strateji ve planlama ekseninde yoğunlaştığını işaret etmektedir. İkinci tema olan Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar bağlamında, “Gelir” kelimesi 223 kez, “Vergi” kelimesi ise 41 kez raporda yer almıştır. Bu veriler, belediyenin gelir kaynaklarını ve finansal sürdürülebilirliği vurgulama eğilimini ortaya koymaktadır. Gelir kelimesinin özellikle sık kullanılması, mali kaynakların yönetimi ve gelir temelli politikaların raporda öncelikli konu olduğuna işaret etmektedir. Üçüncü tema olan Mali Kontrol ve İç Denetim alanında, “Denetim” kelimesi 212 kez, “Kontrol” kelimesi ise 232 kez tekrar edilmiştir. Bu sıklıklar, belediyenin mali süreçlerde şeffaflık, hesap verebilirlik ve iç denetim mekanizmalarına verdiği önemi göstermektedir. Kontrol kelimesinin denetimden daha sık geçmesi, raporda mali süreçlerin izlenmesi ve düzenlenmesi üzerine özellikle yoğunlaşmış olduğunu düşündürmektedir. Son olarak, Performans ve Etkinlik Analizi teması altında, “Performans” kelimesi raporda 924 kez, “Verimlilik” kelimesi ise 21 kez geçmektedir. Performansın bu kadar yüksek bir sıklıkla kullanılması, belediyenin faaliyetlerini değerlendirme ve etkinlik ölçümü konusundaki odaklanmasını açıkça ortaya koymaktadır. Buna karşın verimlilik kelimesinin düşük frekansı, performans vurgusunun daha çok niceliksel veya genel bir çerçevede yapıldığını ve verimlilik odaklı detaylı analizlerin sınırlı kaldığını düşündürülebilir. Genel olarak, rapordaki kelime frekansları, belediyenin mali yönetim ve performans konularına verdiği önceliği göstermekte; bütçe, gelir, denetim, kontrol ve performans gibi kavramların yoğun kullanımı, mali şeffaflık ve etkinlik konularının raporda sembolik ve temsil edici bir biçimde öne çıkarıldığını ortaya koymaktadır. Bununla birlikte, bu veriler yalnızca kavramsal görünürlüğü yansıtmaktadır; kelimelerin geçtiği bağlamlar sistematik olarak analiz edilmediği için, temaların içerik derinliği hakkında kesin yargıya varmak mümkün değildir.

Tablo 9: Denizli Büyükşehir Belediyesi 2024 Faaliyet Raporu¹⁰’nda Kamu Mali Yönetimine Dair Kelime Sıklıkları

Tema	Anahtar Kelime	Frekans
Bütçe Yönetimi ve Planlama	Bütçe	56
	Harcama	16
Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar	Gelir	85
	Vergi	17
Mali Kontrol ve İç Denetim	Denetim	95
	Kontrol	152
Performans ve Etkinlik Analizi	Performans	59
	Verimlilik	0

Tablo 9 verilerine göre, Denizli Büyükşehir Belediyesi 2024 Faaliyet Raporu incelendiğinde, kamu mali yönetimi ile ilgili temalar ve bu temalara ait anahtar kelimelerin geçiş sıklıkları net bir şekilde ortaya çıkmaktadır. Öncelikle Bütçe Yönetimi ve Planlama teması kapsamında yer alan “Bütçe” anahtar kelimesi 56 kez, “Harcama” ise 16 kez raporda geçmektedir. Bu durum, bütçe oluşturma ve harcama süreçlerinin raporda önemli bir yer tuttuğunu göstermektedir; ancak harcama yönetimi konusunda vurgu bütçe kavramına kıyasla daha sınırlıdır. İkinci tema olan Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar bağlamında “Gelir” kelimesi 85 kez, “Vergi” ise 17 kez görülmektedir. Bu frekans dağılımı, belediyenin mali kaynaklar ve gelir yönetimi üzerinde özellikle genel gelir kavramına odaklandığını, vergiye yönelik vurgunun görece daha az olduğunu ortaya koymaktadır. Bu durum, faaliyet raporlarının gelir sağlama ve finansal kaynakların yönetimi ile ilgili genel temaları öne çıkardığını, ancak detaylı vergi politikaları veya tahsilat süreçlerine ilişkin derinlemesine açıklamaların sınırlı olduğunu düşündürmektedir. Üçüncü tema olarak belirlenen Mali Kontrol ve İç Denetim alanında ise “Denetim” anahtar kelimesi 95 kez, “Kontrol” ise 152 kez raporda yer almaktadır. Bu yüksek frekanslar, belediyenin mali kontrol ve denetim süreçlerini öncelikli bir konu olarak ele aldığını ve raporda bu alanda güçlü bir görünürlük sağladığını göstermektedir. Özellikle “Kontrol” kavramının çok sık kullanılması, denetim mekanizmalarının ve mali süreçlerin sistematik olarak takip edilmesine yönelik vurguyu ortaya koymaktadır. Son olarak, Performans ve Etkinlik Analizi teması kapsamında “Performans” kelimesi 59 kez geçerken, “Verimlilik” kelimesi raporda hiç yer almamaktadır. Bu durum, belediyenin faaliyet raporlarında performans değerlendirmesine belli bir düzeyde önem verdiğini, ancak verimlilik odaklı kavramsal bir analiz veya ifade kullanımının sınırlı olduğunu

¹⁰ Denizli Büyükşehir Belediyesi. (2024). 2024 Faaliyet Raporu https://www2.denizli.bel.tr/userfiles/file/2024_Faaliyet_Raporu.pdf (Erişim Tarihi: 12.02.2026)

göstermektedir. Genel olarak, bu çıkarımlar, raporlardaki kavramsal görünürlük üzerinden belediyenin mali yönetim ve denetim süreçlerine dair önceliklerini ve temsil biçimlerini ortaya koymaktadır. Mali kontrol ve denetim unsurlarının yüksek frekanslarla öne çıkması, belediyenin şeffaflık ve hesap verebilirlik temalarını vurguladığını düşündürürken, bazı alanlarda (örneğin verimlilik ve harcama detayları) kavramsal yoğunluğun daha düşük olması, raporların kimi zaman sembolik veya vitrinsel bir anlatım taşıyabileceğini işaret etmektedir.

Tablo 10: Antalya Büyükşehir Belediyesi 2024 Faaliyet Raporu¹¹’nda Kamu Mali Yönetimine Dair Kelime Sıklıkları

Tema	Anahtar Kelime	Frekans
Bütçe Yönetimi ve Planlama	Bütçe	235
	Harcama	165
Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar	Gelir	235
	Vergi	84
Mali Kontrol ve İç Denetim	Denetim	236
	Kontrol	235
Performans ve Etkinlik Analizi	Performans	458
	Verimlilik	25

Tablo 10’deki veriler incelendiğinde, Antalya Büyükşehir Belediyesi 2024 Faaliyet Raporu’nda kamu mali yönetimi ile ilgili temaların görünürlüğü net bir şekilde ortaya çıkmaktadır. Bütçe Yönetimi ve Planlama teması altında değerlendirilen “Bütçe” kelimesi raporda 235 kez, “Harcama” ise 165 kez tekrar edilmiştir. Bu durum, belediyenin mali planlama ve kaynak kullanımına verdiği önemi yansıtmaktadır; özellikle bütçe kavramının sıkça yer alması, mali disiplin ve planlama süreçlerinin raporda öncelikli olarak vurgulandığını göstermektedir. Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar teması kapsamında “Gelir” kelimesi 235 kez, “Vergi” ise 84 kez raporda yer almıştır. Gelir kavramının yüksek frekansı, belediyenin gelir toplama ve kaynak yaratma süreçlerini ön plana çıkardığını işaret etmektedir. Vergi kelimesinin daha düşük bir sıklıkta yer alması ise gelir yönetiminde yalnızca vergiye dayalı olmayan çeşitli finansal kaynaklara da vurgu yapıldığını düşündürmektedir. Mali Kontrol ve İç Denetim teması altında, “Denetim” kelimesi 236 kez, “Kontrol” ise 235 kez tekrarlanmıştır. Bu yüksek frekanslar, belediyenin mali süreçlerde şeffaflık, hesap verebilirlik ve iç kontrol mekanizmalarına büyük önem verdiğini göstermektedir. Denetim ve kontrol kavramlarının neredeyse eşit sıklıkta bulunması, raporun mali yönetim süreçlerini sistematik ve dengeli bir şekilde ele aldığını düşündürmektedir. Son olarak, Performans ve Etkinlik Analizi teması altında “Performans” kelimesi 458 kez, “Verimlilik” ise yalnızca 25 kez geçmektedir. Performans kavramının diğer tüm kavramlara kıyasla çok daha yüksek bir sıklıkta yer alması, belediyenin faaliyetlerini değerlendirme ve ölçme süreçlerine büyük ağırlık verdiğini göstermektedir. Buna karşılık verimlilik kelimesinin görece düşük görünürlüğü, performans odaklı analizlerin daha genel çerçevede yapıldığını, verimlilik ölçütlerinin ise daha sınırlı bir biçimde vurgulandığını düşündürmektedir. Genel olarak, bu veriler belediyenin mali yönetim ve performans süreçlerini raporlarında sıkça görünür kıldığını ortaya koymaktadır. Bununla birlikte, sadece kavramların sayısal görünürlüğüne dayanıldığı için, kelimelerin geçtiği bağlamlar ve içeriksel anlamları sistematik olarak analiz edilmemiştir. Bu nedenle çıkarımlarımız, kavramların tematik temsil yoğunluğu üzerinden yapılan genel gözlemlerle sınırlıdır.

Tablo 11: Sakarya Büyükşehir Belediyesi 2024 Faaliyet Raporu¹²’nda Kamu Mali Yönetimine Dair Kelime Sıklıkları

Tema	Anahtar Kelime	Frekans
Bütçe Yönetimi ve Planlama	Bütçe	193
	Harcama	40
Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar	Gelir	101
	Vergi	28
Mali Kontrol ve İç Denetim	Denetim	154
	Kontrol	239
	Performans	685

¹¹ Antalya Büyükşehir Belediyesi. (2025). 2024 yılı faaliyet raporu. <https://www.antalya.bel.tr/Content/UserFiles/Files/ABB-2024-YILIFAALIYET-RAPORU.pdf> (Erişim Tarihi: 12.02.2026)

¹² Sakarya Büyükşehir Belediyesi. (2024). Sakarya Büyükşehir Belediyesi faaliyet raporu <https://www.sakarya.bel.tr/uploads/stratejik/txkBANQknI.pdf> (Erişim Tarihi: 12.02.2026)

Performans ve Etkinlik Analizi	Verimlilik	2
--------------------------------	------------	---

Tablo 11, Sakarya Büyükşehir Belediyesi 2024 yılı faaliyet raporunda kamu mali yönetimiyle ilgili kavramların sayısal görünürlüğü incelendiğinde, temalara göre belirlenen anahtar kelimelerin rapor içerisindeki geçiş sıklıkları belirgin bir farklılık göstermektedir. Bütçe Yönetimi ve Planlama teması altında, “Bütçe” kelimesi 193 kez, “Harcama” kelimesi ise 40 kez geçmektedir. Bu durum, belediyenin faaliyet raporunda bütçe planlamasına ve harcama süreçlerine düzenli olarak vurgu yaptığını göstermektedir. Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar teması incelendiğinde, “Gelir” kelimesi 101 kez, “Vergi” kelimesi ise 28 kez raporda yer almaktadır; bu veriler, mali kaynakların yönetimi ve gelir elde etme mekanizmalarının raporda önemli bir yer tuttuğunu ortaya koymaktadır. Mali Kontrol ve İç Denetim teması kapsamında ise “Denetim” kelimesi 154, “Kontrol” kelimesi 239 kez kullanılmıştır; bu yüksek frekans, belediyenin mali süreçlerde kontrol ve denetim mekanizmalarına özel bir önem verdiğine işaret etmektedir. Son olarak, Performans ve Etkinlik Analizi teması altında “Performans” kelimesi 685 kez, “Verimlilik” kelimesi ise yalnızca 2 kez geçmektedir. Bu sonuç, raporda performans kavramının sıkça vurgulandığını, ancak verimlilik boyutunun daha sınırlı bir şekilde ele alındığını göstermektedir. Bu değerlendirme, yalnızca kavramların sayısal görünürlüğüne dayanmaktadır; kavramların metin içerisindeki bağlamları sistematik olarak incelenmemiştir. Dolayısıyla, raporun içerik düzeyindeki anlamı veya anlatım biçimleri bu analiz kapsamında ele alınmamış, sadece tematik görünürlük ve temsil yoğunlukları üzerinden çıkarımlar yapılmıştır. Bununla birlikte, kavramların geçiş sıklıkları, belediyenin faaliyet raporunda hangi alanlara daha fazla dikkat verdiğini göstermesi açısından önemli bir gösterge sunmaktadır.

Tablo 12: Erzurum Büyükşehir Belediyesi 2024 Faaliyet Raporu¹³’nda Kamu Mali Yönetimine Dair Kelime Sıklıkları

Tema	Anahtar Kelime	Frekans
Bütçe Yönetimi ve Planlama	Bütçe	70
	Harcama	97
Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar	Gelir	44
	Vergi	1
Mali Kontrol ve İç Denetim	Denetim	177
	Kontrol	267
Performans ve Etkinlik Analizi	Performans	41
	Verimlilik	7

Tablo 12 incelendiğinde, Erzurum Büyükşehir Belediyesi 2024 faaliyet raporunda kamu mali yönetimiyle ilgili temalar altında bazı kavramların kullanım sıklıkları belirlenmiştir. Bütçe Yönetimi ve Planlama teması kapsamında, “Bütçe” anahtar kelimesi 70 kez, “Harcama” anahtar kelimesi ise 97 kez raporda yer almıştır. Bu durum, belediyenin mali planlama ve bütçe uygulamalarına önemli ölçüde odaklandığını göstermektedir. Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar teması altında, “Gelir” anahtar kelimesi 44 kez, “Vergi” kelimesi yalnızca 1 kez geçmektedir; bu durum, gelir kaynakları açısından vergi vurgusunun diğer kavramlara kıyasla oldukça düşük olduğunu ortaya koymaktadır. Mali Kontrol ve İç Denetim teması ise raporda en yüksek görünürlüğe sahip alan olarak öne çıkmaktadır; “Denetim” kelimesi 177 kez, “Kontrol” kelimesi ise 267 kez tekrar edilmiştir. Bu veriler, belediyenin mali denetim ve kontrol mekanizmalarını vurgulamada diğer alanlara göre daha fazla metinsel yer ayırdığını göstermektedir. Son olarak, Performans ve Etkinlik Analizi teması kapsamında, “Performans” kelimesi 41 kez, “Verimlilik” kelimesi ise 7 kez geçmektedir; bu da performans ve verimlilik konularının raporda daha sınırlı bir yoğunlukta işlendiğini ortaya koymaktadır. Bu değerlendirme yalnızca kelimelerin sayısal görünürlüğüne dayanmaktadır; kavramların geçtiği bağlamlar veya metnin içerik düzeyindeki anlamı sistematik olarak analiz edilmemiştir. Bu nedenle bulgular, belediyenin raporlarda kendini hangi kavramlar üzerinden daha yoğun şekilde ifade ettiğine dair bir gösterge sunmakta, ancak kavramların içerik bağlamındaki işlevi veya etkisi hakkında doğrudan bir yorum sağlamamaktadır.

¹³ Erzurum Büyükşehir Belediyesi. (2025). 2024 Faaliyet Raporu. https://www.erkurum.bel.tr/kurumlar/erkurum.bel.tr/HaberGorselleri/20052025_12_22_082024_FAALİYET_RAPORU-2_.pdf (Erişim Tarihi: 12.02.2026)

Tablo 13: Kayseri Büyükşehir Belediyesi 2024 Faaliyet Raporu¹⁴’nda Kamu Mali Yönetimine Dair Kelime Sıklıkları

Tema	Anahtar Kelime	Frekans
Bütçe Yönetimi ve Planlama	Bütçe	114
	Harcama	30
Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar	Gelir	129
	Vergi	20
Mali Kontrol ve İç Denetim	Denetim	160
	Kontrol	188
Performans ve Etkinlik Analizi	Performans	238
	Verimlilik	9

Tablo 13, Kayseri Büyükşehir Belediyesi 2024 Faaliyet Raporu, belediyenin mali yönetim ve performans yaklaşımına dair önemli ipuçları sunmaktadır. Sayısal analiz, raporda öne çıkan kavramların hangi alanlarda yoğunlaştığını göstermektedir. Bütçe Yönetimi ve Planlama teması altında “Bütçe” kelimesi 114 kez geçerken, “Harcama” yalnızca 30 kez kullanılmıştır. Bu fark, belediyenin raporunda bütçe oluşturma ve planlamaya harcama süreçlerinden daha fazla vurgu yaptığını ortaya koymaktadır. Yani mali kaynakların nasıl tahsis edildiği ve planlandığı, harcamaların detaylarından daha belirgin bir şekilde raporda temsil edilmiştir. Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar açısından “Gelir” 129 kez, “Vergi” 20 kez geçmektedir. Gelir kavramının vergiye göre çok daha sık yer alması, belediyenin mali raporlamada gelir kaynaklarını genel olarak ön plana çıkardığını, vergi gelirlerine dair ayrıntılı açıklamaların daha sınırlı tutulduğunu göstermektedir. Bu durum, raporun hem kurumsal görünürlüğü hem de finansal başarıyı vurgulama yönelimini yansıtmaktadır. Mali Kontrol ve İç Denetim teması altında “Kontrol” 188 kez, “Denetim” ise 160 kez kullanılmıştır. Her iki kavramın da yüksek frekansta olması, belediyenin mali disiplin ve şeffaflığa verdiği önemi ortaya koymaktadır. Denetim ve kontrol mekanizmalarının bu kadar sık vurgulanması, raporun güvenilirlik ve hesap verebilirlik göstergesi olarak değerlendirilebileceğini düşündürmektedir. Performans ve Etkinlik Analizi teması incelendiğinde “Performans” 238 kez geçerken, “Verimlilik” yalnızca 9 kez yer almaktadır. Bu fark oldukça çarpıcıdır. Belediyenin raporda performans ölçümlerini detaylı bir şekilde vurguladığı, ancak verimlilik ve kaynak kullanım etkinliği konularını daha sınırlı olarak ele aldığı görülmektedir. Yani rapor, faaliyetlerin sonuçlarını ön plana çıkarırken, bu sonuçların ekonomik veya operasyonel verimlilik boyutunu daha az vurgulamaktadır. Genel olarak, bu veriler Kayseri Büyükşehir Belediyesi’nin 2024 faaliyet raporunu değerlendirirken bazı önemli çıkarımlar yapmamıza olanak sağlamaktadır: Belediyenin bütçe planlaması ve gelir yönetimi konularına belirgin bir öncelik verdiği, mali kontrol ve denetim mekanizmalarını güçlü şekilde öne çıkardığı, performans ölçümüne ise yoğun şekilde yer verdiği görülmektedir. Öte yandan, harcama detayları, vergi gelirleri ve verimlilik gibi unsurlar raporda daha sınırlı temsil edilmektedir. Bu değerlendirme, yalnızca kavramların sayısal görünürlüğüne dayanmaktadır; metinlerin bağlamsal analizini içermemektedir. Yani kavramların geçtiği cümlelerin veya paragrafların anlam derinliği bu çalışmaya dahil edilmemiştir. Buna rağmen, kavramların sıklığı, belediyenin kendini nasıl temsil ettiğine dair değerli ipuçları sunmaktadır ve rapordaki tematik önceliklerin sayısal bir göstergesini ortaya koymaktadır.

Tablo 14: Konya Büyükşehir Belediyesi 2024 Faaliyet Raporu¹⁵’nda Kamu Mali Yönetimine Dair Kelime Sıklıkları

Tema	Anahtar Kelime	Frekans
Bütçe Yönetimi ve Planlama	Bütçe	65
	Harcama	19
Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar	Gelir	41
	Vergi	18
Mali Kontrol ve İç Denetim	Denetim	290
	Kontrol	266
Performans ve Etkinlik Analizi	Performans	282
	Verimlilik	2

¹⁴ Kayseri Büyükşehir Belediyesi. (2025). 2024 yılı faaliyet raporu. Kayseri Büyükşehir Belediyesi. https://www.kayseri.bel.tr/uploads/pdf/faaliyet_raporu_2024.pdf (Erişim Tarihi: 12.02.2026)

¹⁵ Konya Büyükşehir Belediyesi. (2024). 2024 faaliyet raporu. https://sepet.konya.bel.tr/kbb/kbb/dosyalar/faaliyet_raporlar/2024FaaliyetRaporu.pdf (Erişim Tarihi: 12.02.2026)

Tablo 14, 2024 yılı Konya Büyükşehir Belediyesi faaliyet raporunda kamu mali yönetimi kapsamında ele alınan temalara göre kavramların görünürlüğü incelendiğinde bazı öncelikler açıkça ortaya çıkmaktadır. Bütçe Yönetimi ve Planlama teması altında “Bütçe” kavramı 65 kez, “Harcama” ise 19 kez geçerek mali planlama ve kaynak kullanımının raporda temel bir odak olduğunu göstermektedir. Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar kapsamında “Gelir” 41 kez, “Vergi” ise 18 kez anılmış, bu da belediyenin gelir kaynakları ve finansal yönetimle ilgili kendi beyanını ne ölçüde vurguladığını ortaya koymaktadır. Mali Kontrol ve İç Denetim temasında ise denetim ve kontrol kavramları öne çıkmakta; “Denetim” 290 kez, “Kontrol” 266 kez tekrarlanmış, bu durum belediyenin mali süreçlerde şeffaflık ve hesap verebilirlik vurgusunu ön plana çıkardığını göstermektedir. Son olarak, Performans ve Etkinlik Analizi teması altında “Performans” 282 kez geçerken, “Verimlilik” yalnızca 2 kez anılmış; bu durum performans ölçümüne ağırlık verildiğini, verimlilik boyutunun ise raporda daha sınırlı bir şekilde ele alındığını göstermektedir. Bu sayısal görünürlükler, yalnızca kavramların raporlarda ne kadar tekrarlandığını göstermekte olup, kavramların metin içindeki bağlamsal kullanımını veya içerik düzeyindeki anlamını çözünmediği için sınırlı bir perspektif sunmaktadır. Bununla birlikte, bu tür frekans verileri, belediyenin hangi mali yönetim alanlarına öncelik verdiği ve kendini nasıl temsil ettiği konusunda önemli bir gösterge niteliği taşımaktadır.

KARŞILAŞTIRMALI BULGULAR VE DEĞERLENDİRME

2024 yılı faaliyet raporları bütüncül olarak değerlendirildiğinde, belediyelerin kamu mali yönetimi süreçlerinde hangi temalara ve kavramlara ağırlık verdikleri, kelime frekansları üzerinden açık biçimde izlenebilmektedir. Elde edilen bulgular, özellikle dört temel tema etrafında yoğunlaşmaktadır: Bütçe Yönetimi ve Planlama, Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar, Mali Kontrol ve İç Denetim ile Performans ve Etkinlik Analizi. Bütçe Yönetimi ve Planlama teması kapsamında “Bütçe” ve “Harcama” kavramlarının tüm belediyelerde yüksek düzeyde tekrarlandığı görülmektedir. Ancak bu kavramların kullanım yoğunluğu belediyeler arasında farklılık göstermektedir. Genel eğilim, “Bütçe” kavramının çoğu belediyede “Harcama”ya kıyasla daha yüksek frekansta yer alması yönündedir. Bu durum, belediyelerin mali yönetim söylemlerinde bütçe oluşturma, planlama ve kaynak tahsisini öncelikli bir alan olarak konumlandıklarını göstermektedir. Bununla birlikte, bazı belediyelerde (örneğin harcama frekansının bütçeyi aştığı durumlarda) uygulama ve kaynak kullanım süreçlerinin de öne çıktığı anlaşılmaktadır. Dolayısıyla bu tema, hem stratejik planlama hem de uygulama boyutunun raporlarda farklı yoğunluklarda temsil edildiğini ortaya koymaktadır. Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar teması incelendiğinde, “Gelir” kavramının tüm belediyelerde “Vergi” kavramına kıyasla belirgin biçimde daha yüksek frekansla kullanıldığı görülmektedir. Bu durum, belediyelerin mali kaynaklarını ifade ederken daha kapsayıcı bir dil tercih ettiklerini ve yalnızca vergi gelirlerine değil, genel gelir yapısına vurgu yaptıklarını göstermektedir. Vergi kavramının görece düşük frekansta yer alması ise, raporların doğrudan vergilendirme süreçlerinden ziyade finansal sürdürülebilirlik ve kaynak çeşitliliği çerçevesinde şekillendiğini düşündürmektedir. Bu bağlamda, gelir yönetimi söyleminin daha geniş ve bütüncül bir finansal perspektifi yansıttığı söylenebilir. Mali Kontrol ve İç Denetim teması, tüm belediyeler açısından en dikkat çekici ve en yüksek frekanslı alanlardan biri olarak öne çıkmaktadır. “Denetim” ve “Kontrol” kavramlarının yüksek tekrar sayıları, belediyelerin mali yönetim süreçlerinde şeffaflık, hesap verebilirlik ve iç kontrol mekanizmalarına güçlü bir vurgu yaptıklarını göstermektedir. Çoğu belediyede bu iki kavramın birbirine yakın frekanslarda kullanılması, mali denetim ve kontrol süreçlerinin dengeli bir şekilde ele alındığını düşündürmektedir. Bazı belediyelerde ise “Kontrol” kavramının daha baskın olması, süreç yönetimi ve izleme faaliyetlerinin özellikle ön plana çıkarıldığını işaret etmektedir. Genel olarak bu tema, belediyelerin kurumsal güvenilirlik ve mali disiplin vurgusunu en açık biçimde yansıtan alan olarak değerlendirilebilir. Performans ve Etkinlik Analizi teması ise dikkat çekici bir başka eğilimi ortaya koymaktadır. Tüm belediyelerde “Performans” kavramı oldukça yüksek frekanslarla yer alırken, “Verimlilik” kavramının son derece düşük düzeyde kaldığı görülmektedir. Bu belirgin fark, belediyelerin faaliyet raporlarında performans ölçümü ve sonuç odaklı değerlendirmelere öncelik verdiğini, ancak verimlilik ve kaynak kullanım etkinliği gibi daha analitik ve operasyonel boyutlara sınırlı düzeyde yer verdiğini göstermektedir. Özellikle bazı belediyelerde performans kavramının çok yüksek tekrar sayısına ulaşması, raporların ölçme-değerlendirme odaklı bir söylem benimsediğini ortaya koymaktadır. Buna karşın verimlilik kavramının düşük görünürlüğü, performans analizlerinin daha çok genel veya betimleyici düzeyde kaldığını düşündürülebilir. Genel olarak değerlendirildiğinde, faaliyet raporlarında en baskın temaların mali kontrol ve performans olduğu, bunları bütçe yönetimi ve gelir yönetiminin izlediği söylenebilir. Belediyeler, kendilerini özellikle denetim, kontrol ve performans kavramları üzerinden temsil etme eğilimindedir. Buna karşılık verimlilik, vergi ve bazı durumlarda harcama gibi kavramlar daha sınırlı bir görünürlüğe sahiptir. Bununla birlikte, bu çalışmanın yalnızca kavramların sayısal tekrarına dayandığı unutulmamalıdır. Kelimelerin geçtiği bağlamlar, kullanım biçimleri ve içeriksel derinlikleri analiz edilmemiştir.

Dolayısıyla elde edilen bulgular, belediyelerin mali yönetim uygulamalarının doğrudan niteliğini değil, bu uygulamaların raporlarda nasıl temsil edildiğini göstermektedir. Ayrıca faaliyet raporlarının kurumsal iletişim aracı olması nedeniyle, metinlerde sembolik, anlatsal veya vitrinsel ifadelerin yer alabilme olasılığı da göz önünde bulundurulmalıdır. Buna rağmen, kavramsal frekanslara dayalı bu analiz, belediyelerin mali yönetim önceliklerini ve kendilerini hangi temalar üzerinden görünür kıldıklarını ortaya koyması açısından önemli bir gösterge sunmaktadır. Bu genel eğilimlerin yanı sıra, belediyeler arasında belirgin ayrışmaların da bulunduğu görülmektedir. Özellikle performans kavramının kullanımında ciddi farklılıklar dikkat çekmektedir. Örneğin bazı belediyelerde (örneğin Ordu ve Muğla) “Performans” kavramının son derece yüksek frekanslara ulaşması, bu belediyelerin faaliyet raporlarında ölçme-değerlendirme ve çıktı odaklı bir söylemi daha yoğun benimsediklerini göstermektedir. Buna karşılık bazı belediyelerde performans kavramının daha sınırlı düzeyde kalması, raporlama yaklaşımında farklı önceliklerin öne çıktığını düşündürmektedir. Benzer şekilde gelir yönetimi açısından Eskişehir Büyükşehir Belediyesi’nde “Gelir” ve “Vergi” kavramlarının oldukça yüksek frekanslara sahip olması, bu belediyenin finansal kaynak yönetimini diğer belediyelere kıyasla daha görünür kıldığını ortaya koymaktadır. Erzurum Büyükşehir Belediyesi’nde ise “Vergi” kavramının son derece düşük frekansla yer alması, bu alandaki vurgunun oldukça sınırlı olduğunu göstermektedir. Mali Kontrol ve İç Denetim teması genel olarak tüm belediyelerde güçlü olmakla birlikte, bazı belediyelerde “Kontrol” kavramının “Denetim”e göre daha baskın hale gelmesi, süreç yönetimi ve izleme faaliyetlerinin daha fazla ön plana çıkarıldığını işaret etmektedir. Bu farklılıklar, belediyelerin yalnızca ortak bir mali yönetim dili kullanmadığını, aynı zamanda kurumsal öncelikleri, yönetim anlayışları ve raporlama stratejileri doğrultusunda farklılaşan söylemler geliştirdiğini ortaya koymaktadır. Dolayısıyla çalışma bulguları, hem güçlü ortak eğilimleri hem de belediyeler arasında dikkat çekici tematik ve kavramsal ayrışmaları birlikte ortaya koyarak, yerel yönetimlerin mali yönetim anlayışlarına ilişkin bütüncül bir değerlendirme sunmaktadır.

SONUÇ

Bu çalışmada, Türkiye’nin farklı coğrafi bölgelerinden seçilen 14 büyükşehir belediyesinin 2024 yılı faaliyet raporları incelenerek, kamu mali yönetimiyle ilişkili dört temel tema çerçevesinde anahtar kelime frekansları tespit edilmiştir: Bütçe Yönetimi ve Planlama, Gelir Yönetimi ve Finansal Kaynaklar, Mali Kontrol ve İç Denetim, Performans ve Etkinlik Analizi. Çalışmanın bulguları, belediyelerin mali yönetim süreçlerini raporlarken hangi konulara öncelik verdiğini, hangi temaları daha yoğun biçimde vurguladığını ve kurumsal yönetim anlayışlarını nasıl dışa yansıttığını ortaya koymaktadır. Analizler, tüm belediyelerde mali kontrol ve iç denetim ile performans odaklı temaların ön plana çıktığını göstermektedir. Özellikle “denetim” ve “performans” kavramlarının yüksek frekansla yer alması, belediyelerin faaliyet raporlarında hesap verebilirlik ve şeffaflık ilkelerine verdiği önemi ortaya koymaktadır. Bununla birlikte, “verimlilik” ve bazı planlama veya gelir odaklı kavramların frekansının daha düşük olması, belediyelerin raporlarda operasyonel etkinlik ve kaynak kullanımının derinlemesine analizine sınırlı yer verdiğini düşündürmektedir. Bu durum, performans vurgusunun daha çok nicel sonuçlar ve faaliyet görünürlüğü üzerinden yapıldığını, süreç odaklı değerlendirmelerin ise raporlarda ikinci planda kaldığını göstermektedir. Bulgular, belediyelerin mali yönetimi sunum biçimlerinde hem ortak eğilimleri hem de farklı öncelikleri olduğunu ortaya koymaktadır. Örneğin bazı belediyeler bütçe ve harcama yönetimine daha fazla vurgu yaparken, bazıları gelir yönetimi ve performans göstergelerine odaklanmıştır. Bu çeşitlilik, yerel yönetimlerin kurumsal kapasite, stratejik yaklaşım ve raporlama önceliklerinde farklılıklar bulunduğunu göstermesi açısından önemli bir göstergedir. Ayrıca frekans analizi, belediyelerin mali yönetim ilkelerini ve kurumsal sorumluluklarını kamuoyuna ve denetleyici organlara nasıl ilettiklerini anlamak için değerli ipuçları sunmaktadır. Sonuç olarak, faaliyet raporları yalnızca yasal bir zorunluluk değil, aynı zamanda belediyelerin mali saydamlık ve hesap verebilirlik anlayışlarını görünür kıldığı stratejik bir araç olarak değerlendirilebilir. Belediyeler, raporlarında mali yönetim süreçlerini ve performans odaklarını öne çıkararak hem demokratik denetim mekanizmalarının etkin kullanımına hem de kurumsal yönetim kültürünün güçlendirilmesine katkı sağlamaktadır. Gelecek çalışmalar, bu tür frekans analizlerini bağlamsal içerik çözümlemesiyle birleştirerek, belediyelerin mali yönetim uygulamalarının etkililiğini ve raporlardaki stratejik mesajların gerçek performansla uyumunu daha derinlemesine değerlendirebilir. Bu çalışma, belediyelerin faaliyet raporlarında yer alan kamu mali yönetimi kavramlarının yalnızca belirli bir yıla (2024) ait frekans temelli görünürlüğünü incelemiştir. Bu yönüyle elde edilen bulgular, kesitsel (cross-sectional) bir değerlendirme sunmakta olup zaman içindeki değişimleri ortaya koymamaktadır. Bu nedenle gelecekte yapılacak çalışmalar için öncelikle zaman serisi analizi önerilmektedir. Farklı yıllara ait faaliyet raporlarının aynı yöntemle incelenmesi, belediyelerin mali yönetim söylemlerinde meydana gelen değişim ve sürekliliklerin izlenmesine imkân tanıyacaktır. Böylece kavramsal vurguların dönemsel olarak nasıl evrildiği daha

sağlıklı biçimde ortaya konabilecektir. Bunun yanı sıra, bu çalışmada örneklem seçiminde sınırlı düzeyde dikkate alınan siyasal farklılıklar, daha sistematik bir analiz konusu hâline getirilebilir. Gelecek araştırmalarda belediyelerin bağlı oldukları siyasi partilere göre karşılaştırmalı analizler yapılması, mali yönetim söyleminin politik tercihlerle ilişkisini inceleme açısından önemli katkılar sağlayacaktır. Bu tür bir yaklaşım, yerel yönetimlerde ideolojik yönelimlerin raporlama dili ve öncelikler üzerindeki etkisini ortaya koyabilir. Ayrıca, araştırma kapsamındaki belediyeler coğrafi çeşitlilik gözetilerek seçilmiş olsa da, bölgesel farklılıklar derinlemesine analiz edilmemiştir. Bu nedenle ileride yapılacak çalışmalarda bölgesel karşılaştırmaların daha sistematik biçimde ele alınması önerilmektedir. Örneğin, büyükşehir belediyeleri; Marmara, Ege, İç Anadolu, Karadeniz, Doğu Anadolu ve Akdeniz bölgeleri temelinde sınıflandırılarak, mali yönetim kavramlarının bölgesel düzeyde nasıl farklılaştığı incelenebilir. Bu sayede ekonomik gelişmişlik düzeyi, nüfus yapısı veya kurumsal kapasite gibi faktörlerin kavramsal görünürlük üzerindeki etkileri daha açık biçimde analiz edilebilir. Son olarak, bu çalışma yalnızca frekans temelli bir yaklaşım benimsemiş ve kavramların bağlamsal kullanımlarını incelememiştir. Gelecek araştırmalarda frekans analizinin, içerik analizi, söylem analizi veya metin madenciliği teknikleri ile birlikte kullanılması, daha derinlikli ve çok boyutlu sonuçlar elde edilmesine katkı sağlayacaktır. Bu tür yöntemsel genişleme, belediyelerin yalnızca hangi kavramları ne sıklıkla kullandığını değil, bu kavramları nasıl anlamlandırdığını da ortaya koyacaktır.

KAYNAKÇA | REFERENCES

- 5393 sayılı Belediye Kanunu. (13 Temmuz 2005). Belediye Kanunu. Resmî Gazete, 25874 <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuatmetin/1.5.5393.pdf> (Erişim Tarihi: 10.02.2026)
- Ankara Büyükşehir Belediyesi. (2025). 2024 yılı faaliyet raporu. <https://s.ankara.bel.tr/files/2025/04/30/87a16899a6722b0ef7da28c8faad3d65.pdf> (Erişim Tarihi: 12.02.2026)
- Antalya Büyükşehir Belediyesi. (2025). 2024 yılı faaliyet raporu. <https://www.antalya.bel.tr/Content/UserFiles/Files/ABB-2024-YILIFAALIYET-RAPORU.pdf> (Erişim Tarihi: 12.02.2026)
- Balıkesir Büyükşehir Belediyesi. (2024). 2024 Yılı Faaliyet Raporu. https://balikesir.bel.tr/Dosyalar/DosyaListe/AF_btr_DosyaListeDetay_file_Dosya_8be9ad46-d983-4645-a64c-20cb468c9985/bbb_fr_2024.pdf.pdf (Erişim Tarihi: 12.02.2026)
- Can, H. H. (2009). Uygulamada Belediye Kanunları. MYD Yayınevi.
- Can, H. H., & Gündüzöz, İ. (2011). Türk Mahalli İdarelerinin Mali Yapısı. Türkiye Belediyeler Birliği.
- Candan, E. (2016). Kamu Mali Yönetim Ve Kontrol Sisteminin Kurumsal Aktörleri: İşlevsel Ve Yapısal Bir Analiz (I). Denetim, 9, 33-54. <https://izlik.org/JA83ER34KK> (Erişim Tarihi: 12.02.2026)
- Denizli Büyükşehir Belediyesi. (2024). 2024 Faaliyet Raporu. https://www2.denizli.bel.tr/userfiles/file/2024_Faaliyet_Raporu.pdf (Erişim Tarihi: 12.02.2026)
- Erzurum Büyükşehir Belediyesi. (2025). 2024 Faaliyet Raporu. https://www.erzurum.bel.tr/kurumlar/erzurum.bel.tr/HaberGorselleri/20052025_12_22_082024_FAALIYET_RAPORU-2_.pdf (Erişim Tarihi: 12.02.2026)
- Eskişehir Büyükşehir Belediyesi. (2024). 2024 Eskişehir Büyükşehir Belediyesi faaliyet raporu. https://www.eskisehir.bel.tr/dosyalar/faaliyet_raporlari/2024.pdf (Erişim Tarihi: 12.02.2026)
- Ezin, E. (2022). Büyükşehir belediyelerinin kurumsal kapasitelerinin stratejik planlar ve faaliyet raporları üzerinden karşılaştırmalı analizi (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- İstanbul Büyükşehir Belediyesi. (2024). 2024 faaliyet raporu. İstanbul Büyükşehir Belediyesi. https://uploads.ibb.istanbul/uploads/2024_Faaliyet_Raporu_070c1cd7ad.pdf (Erişim Tarihi: 12.02.2026)
- İzmir Büyükşehir Belediyesi. (2025). İzmir Büyükşehir Belediyesi 2024 yılı faaliyet raporu. https://www.izmir.bel.tr/YuklenenDosyalar/Dokumanlar/43_16052025_023048_.pdf (Erişim Tarihi: 12.02.2026)
- Kayseri Büyükşehir Belediyesi. (2025). 2024 yılı faaliyet raporu. Kayseri Büyükşehir Belediyesi. https://www.kayseri.bel.tr/uploads/pdf/faaliyet_raporu_2024.pdf (Erişim Tarihi: 12.02.2026)
- Konya Büyükşehir Belediyesi. (2024). 2024 faaliyet raporu. https://sepet.konya.bel.tr/kbb/kbb/dosyalar/faaliyet_raporlar/2024FaaliyetRaporu.pdf (Erişim Tarihi: 12.02.2026)

- Köse, H. (2015). Belediyelerde Faaliyet Raporu Hazırlama Süreci ve Ortaya Çıkan Sorunlar. *Anadolu Bil Meslek Yüksekokulu Dergisi*, 37, 51-66. <https://izlik.org/JA27JP59JC>
- Ordu Büyükşehir Belediyesi. (2025). 2024 yılı faaliyet raporu. https://www.ordu.bel.tr/upload/files/2024-faaliyet-raporu/2024-faaliyetraporu_5275.pdf (Erişim Tarihi: 12.02.2026)
- Oulasvirta, L., & Rönkkö, J. (2023). Public Financial Management: Budgeting, Accountability and Auditing. In E. Pekola et al. (Eds.), *Finnish Public Administration, Governance and Public Management*. Springer Nature Switzerland AG. https://doi.org/10.1007/978-3-031-34862-4_7
- Önen, S. M., & Özmen, B. (2011). Kamu Mali Yönetiminde Kontrol ve Sorumluluk. *Sayıştay Dergisi*, 81, 91-110. <https://izlik.org/JA27NG36UC>
- Sakarya Büyükşehir Belediyesi. (2024). Sakarya Büyükşehir Belediyesi faaliyet raporu <https://www.sakarya.bel.tr/uploads/stratejik/txkBANQkn.pdf> (Erişim Tarihi: 12.02.2026)
- Samsun Büyükşehir Belediyesi. (2025). 2024 yılı faaliyet raporu. <https://samsun.bel.tr/uploads/files/2025/2024fr.pdf> (Erişim Tarihi: 12.02.2026)
- T.C. Muğla Büyükşehir Belediyesi. (2025). 2024 yılı faaliyet raporu. https://panel.mugla.bel.tr/uploads/sayfatr/a4b18442-8f0b-447c-9a5d9a5173f4e082_2024FR-07.04.2025-Mecclisimzal.pdf (Erişim Tarihi: 12.02.2026)
- Toy, G. (2025). Büyükşehir Belediyelerinin 2024 Faaliyet Raporlarında Çağdaş Kamu Yönetimi Temalarının Kavramsal Görünürlüğü. *İstanbul Kent Üniversitesi Siyasal, Sosyal ve Stratejik Araştırmalar Dergisi*, 1(2), 166-194. <https://izlik.org/JA84KG77NX>
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2018). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri* (11. baskı). Seçkin Yayıncılık.