

مصطلح علم الأصوات: دراسة تأصيلية في النشأة والتطور وتعدد المدارس<sup>1</sup>Kutaiba AL IBRAHIM<sup>2</sup>

## المُلخَص

تعدُّ علوم العربية وفنونها منظومةً متكاملةً تقوم في أساسها على أربعة أنظمة رئيسية هي: النظام الصوتي، والنظام الصرفي، والنظام النحوي، والنظام الدلالي. ويُعدُّ النظام الصوتي الأساس الذي تُبنى عليه سائر هذه الأنظمة؛ إذ يُسكِّل الحرف وحدته الأولى، ومن الحروف تتكوَّن الكلمات التي يختصُّ بدراستها علم الصرف، ومن الكلمات تتألَّف الجمل التي يتناولها علم النحو بالبحث والتحليل، ثم يأتي علم الدلالة ليدرس المعاني التي تؤدِّيها الكلمات مفردةً أو في سياقاتها التركيبية المختلفة. وانطلاقاً من هذه الأهمية، جاءت هذه الدراسة لتبحث في مصطلح علم الأصوات من خلال مجموعة من المطالب؛ فتعرِّف به لغةً واصطلاحاً، وتحدِّد موضوعه ومجاله، وتبيِّن أهميته وفائدته، كما تتبَّع نشأته وتطوره، وتكشف عن علاقته بالعلوم الأخرى. كذلك تعرضُ لأبرز الرُّواد الذين أسهموا في تأسيس هذا العلم، وأهم مؤلفاتهم، وتناقش مدارسها المختلفة، وخصائص كلِّ مدرسة، وأبرز الملاحظات التي وُجِّهت إليها، وصولاً إلى بيان أقسام علم الأصوات وفروعه في التراث اللغوي القديم والدراسات اللسانية الحديثة. ولتحقيق أهداف الدراسة، تمَّ اعتماد المنهج الاستقرائي والمنهج التاريخي لتتبَّع نشأة علم الأصوات عند أوائل المستعملين له من العلماء القدامى، والكشف عن مراحل تأصيله وترسيخ مفاهيمه وتطوره عبر العصور حتَّى العصر الحديث. كما اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي لوصف البدايات الأولى لنشأة هذا العلم، وكيفية استعمالهم له وتوضيح مظاهر الاهتمام به، وبيان الدوافع التي أسهمت في نشأته وتطوره، فضلاً عن دراسة جهود العلماء في تحديد أصوات العربية ومخارجها وصفاتها، واستعراض أبرز المؤلفات التي عالجت هذه القضايا. ورُكِّزَت الدراسة كذلك على تصنيف العلماء الذين اشتغلوا بعلم الأصوات في ضوء تخصصاتهم المعرفية، فتمَّ تقسيمهم إلى مدارس صوتية متنوعة ارتبطت بمجالات اللغة والنحو والتجويد والبلغة والطبِّ والموسيقا. وفي ضوء التتبُّع التاريخي والتحليل الوصفي لمرحل تطوُّر هذا العلم من القديم إلى الحديث، توصَّلت الدراسة إلى مجموعةٍ من النتائج التي تُسهم في إبراز مكانة علم الأصوات وأثره في الدرس اللغوي العربي.

الكلمات المفتاحية: اللغة العربية وبلاغتها، المصطلح، علم الأصوات، النشأة، المدارس الصوتية، دراسة تأصيلية.

<sup>1</sup> Makale Geliş Tarihi/Received: 18.02.2025 / Makale Kabul Tarihi/Accepted: 26.06.2026

<sup>2</sup> Dr. Öğr. Üyesi, Dumlupınar Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, Arap Dili ve Belagati Anabilim Dalı, kutaibaal.ibrahim@dpu.edu.tr, Orcid: 0000-0003-1852-4032

## **Ses Bilimi: Ortaya Çıkışı, Gelişimi ve Ekol Çeşitliliği Üzerine Köken Temelli Bir İnceleme**

### **ÖZ**

Arap dili bilimleri ve sanatları, temelde dört ana sistem üzerine kurulu bütüncül bir yapıyı oluşturmaktadır. Bunlar; ses sistemi (fonetik/fonoloji), biçimbilim sistemi (morfoloji), sözdizimi sistemi (sentaks) ve anlam bilimi sistemidir (semantik). Bu sistemler arasında ses sistemi temel bir konuma sahiptir; zira harf, dilin en küçük birimini teşkil eder. Harflerin birleşmesiyle kelimeler meydana gelir ve bunlar biçimbilimin inceleme alanına girer. Kelimelerin birleşmesiyle oluşan cümleler ise sözdiziminin konusu olur. Ardından anlam bilimi, kelimelerin tek başlarına veya farklı yapısal bağlamlar içerisinde kazandıkları anlamları inceler. Bu önemden hareketle söz konusu çalışma, ses bilimi (‘İlmü’l-Esvât) terimini çeşitli yönleriyle ele almaktadır. Çalışmada öncelikle bu kavramın sözlük ve terim anlamları açıklanmakta, konusu ve kapsamı belirlenmekte, ayrıca önemi ve işlevleri ortaya konulmaktadır. Bunun yanı sıra ses biliminin ortaya çıkışı ve tarihsel gelişimi takip edilmekte, diğer bilim dallarıyla olan ilişkisi incelenmektedir. Çalışma ayrıca bu alanın oluşumuna katkı sağlayan öncü âlimleri ve onların önemli eserlerini tanıtmakta; farklı ses bilimi ekollerini, her ekolün temel özelliklerini ve bunlara yöneltilen başlıca eleştirileri değerlendirmektedir. Nihayetinde, klasik dil mirası ile modern dilbilim çalışmalarında ses biliminin bölümleri ve alt dalları ele alınmaktadır. Araştırmada tümevarım yöntemi ve tarihsel yöntem benimsenmiştir. Bu çerçevede, ses biliminin ilk dönem âlimleri arasındaki ortaya çıkışı takip edilmiş; kavramlarının temellendirilmesi, kurumsallaşması ve günümüze kadar geçirdiği gelişim süreçleri incelenmiştir. Bunun yanında betimleyici-analitik yöntem kullanılarak bu ilim dalının ilk oluşum evreleri, kullanım biçimleri ve ona gösterilen ilginin tezahürleri açıklanmıştır. Ayrıca ses biliminin ortaya çıkmasına ve gelişmesine katkı sağlayan etkenler ortaya konulmuş; âlimlerin Arapça seslerin tespiti, mahreçleri ve nitelikleri konusundaki çalışmaları ile bu meseleleri ele alan önemli eserleri değerlendirilmiştir. Çalışmada ayrıca ses bilimiyle ilgilenen âlimler, uzmanlık alanları esas alınarak sınıflandırılmış ve böylece dil, nahiv, tecvid, belâgat, tıp ve musiki gibi farklı disiplinlerle ilişkili çeşitli fonetik ekoller belirlenmiştir. Ses biliminin klasik dönemden modern döneme uzanan gelişim sürecinin tarihî ve betimleyici-analitik bir yaklaşımla incelenmesi sonucunda, bu ilmin Arap dil araştırmalarındaki konumunu ve etkisini ortaya koyan çeşitli bulgulara ulaşılmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Arap Dili ve Belâgati, Terim, Ses Bilimi, Ortaya Çıkış, Ses Bilimi Ekolleri, Köken İnceleme.

## **Phonetics: A Foundational Study of Its Emergence, Development, and Diversity of Schools**

### **Abstract**

Arabic linguistic sciences and disciplines constitute an integrated system founded upon four principal components: the phonetic system, the morphological system, the syntactic system, and the semantic system. Among these, the phonetic system occupies a foundational position, as the phoneme (represented by the letter) constitutes the basic unit of language. Letters combine to form words, which fall within the domain of morphology, while words combine to form sentences, which are examined by syntax. Semantics, in turn, investigates the meanings conveyed by words both in isolation and within their various structural contexts. In light of this significance, the present study examines the concept of phonetics through several dimensions. It defines the term both linguistically and technically, identifies its subject matter and scope, and highlights its significance and functions. The study further traces the origins and historical development of phonetics and explores its relationship with other fields of knowledge. In addition, it presents the most prominent pioneers who contributed to the establishment of this discipline and reviews their major works. It also discusses the various schools of phonetic scholarship, their distinguishing characteristics, and the principal criticisms directed at them, culminating in an examination of the branches and subdivisions of phonetics in both the classical linguistic heritage and modern linguistic studies. To achieve its objectives, the study adopts both the inductive and historical approaches. These methods are employed to trace the emergence of phonetics among the earliest scholars who engaged with it, as well as to investigate the stages of its development, conceptual consolidation, and evolution up to the modern era. Furthermore, the study utilizes the descriptive-analytical approach to examine the initial stages of the discipline's formation, the ways in which it was employed, and the manifestations of scholarly interest in it. It also identifies the factors that contributed to its emergence and development, while analyzing scholars' efforts in describing Arabic speech sounds, their articulatory points, and their phonetic features. Moreover, the study reviews the most significant works devoted to these topics. The study also classifies scholars who contributed to phonetic studies according to their respective fields of specialization. Accordingly, they are grouped into various phonetic schools associated with disciplines such as linguistics, grammar, Qur'anic recitation (tajwid), rhetoric, medicine, and music. Based on a historical and descriptive-analytical examination of the development of phonetics from the classical to the modern period, the study arrives at a number of findings that underscore the significance of phonetics and its impact on Arabic linguistic scholarship.

**Keywords:** Arabic Language and Rhetoric, Terminology, Phonetics, Emergence, Phonetic Schools, Foundational Study.

## المقدِّمة

تُعَدُّ المصطلحاتُ مفاتيحَ لأيِّ علمٍ، فهي تفتحُ مغاليقها وتُبيِّرُ أفكارها، وتُسَهِّلُ على الدَّارسِ فهمها؛ لذا فإنَّ قضيَّةَ المصطلح من القضايا المهمَّة التي أولاها العلماءُ اهتمامًا كبيرًا من حيث تيسيرُ هذه العلوم، وتقليل مجالات الاختلاف بينها، وتوفير الجهد على الباحثين. وكلِّما كان المصطلحُ واضحًا ومفهومًا كان التَّقاربُ بين العلماءٍ أكثر، وقلَّتْ هُوَّةُ الاختلافِ بينهم.

فقالوا في المصطلح هو: "اللفظ علميُّ يُؤدِّي المعنى بوضوحٍ ودقَّةٍ، يكون، غالبًا، متَّفَقًا عليه عند علماء علمٍ من العلوم أو فنٍّ من الفنون"<sup>3</sup>. إذا يُشترطُ فيه تأدية المعنى بوضوح، والاتِّفاق عليه ثانيًا بين أهل العلم أو الفنِّ، وقيلَ هو: "كلمةٌ تُستعمل في معنًى خاصٍّ غير معناها اللُّغويِّ المعجميِّ العامِّ، مثل مصطلح: (بيت) لبيت الشَّعر في علم العروض"<sup>4</sup>. إذا فالمصطلح هو استعمال الكلمة في تأدية معنى خاصٍّ يُغايِر دلالتها المعجمية العامَّة، مع ملح صلةٍ تربط المعنى الجديد بالمعنى اللُّغويِّ.

انطلقت هذه الدراسة من أهمية مصطلح الصوت بوصفه أحد الأنظمة الأساسية التي تقوم عليها اللغة، فهدفت إلى بيان مفهومه اللغوي والاصطلاحي، وتحديد موضوع علم الأصوات ومجاله، وإبراز أهميته وفائدته في الدرس اللُّغويِّ. كما سعت إلى تتبع نشأة هذا العلم وتطوره عبر المراحل التاريخية المختلفة، والكشف عن صلاته بالعلوم الأخرى التي أسهمت في بنائه وتطور مناهجه. واهتمت الدراسة كذلك بالتعريف بأبرز العلماء الذين كان لهم دور رياديٌّ في تأسيس هذا العلم وترسيخ قواعده، مع الوقوف على أهمِّ مؤلِّفاتهم وإسهاماتهم العلميَّة، فضلًا عن عرض المدارس الصَّوتية المختلفة وبيان خصائصها ومرتكزاتها الفكرية والمنهجية والمأخذ عليها، وصولًا إلى توضيح أقسام علم الأصوات وفروعه القديمة والحديثة.

ولتحقيق هذه الأهداف اعتمدت الدراسة على المنهج الاستقرائي التاريخي؛ إذ تم تتبُّع البدايات الأولى لظهور علم الأصوات عند العلماء الأوائل، ورصد مراحل تطوره وتبلور مفاهيمه وقضاياه حتَّى استقراره بوصفه علمًا مستقلًّا في الدِّراسات اللُّغويَّة الحديثة. كما استعانت بالمنهج الوصفيِّ التحليليِّ من أجل وصف الملامح الأولى لهذا العلم وتحليل مظاهر تشكُّله، والكشف عن الدِّوافع العلميَّة واللُّغويَّة التي أسهمت في توجيه اهتمام العلماء به، وما نتج عن ذلك من جهود في

<sup>3</sup> اميل يعقوب وآخرون، قاموس المصطلحات اللُّغويَّة والأدبيَّة (بيروت: دار العلم للملايين، 1987)، 362.

<sup>4</sup> عبد العزيز بن إبراهيم العصيلي، المعجم الموسوعي لمصطلحات اللِّسانيَّات التَّطبيقية، مراجعة: محمود إسماعيل صالح (الرياض: مجمع الملك سلمان العالمي للغة العربيَّة، 2023/1445)، 1554/3.

دراسة أصوات العربية وتحديد مخارجها وصفاتها وتصنيفها. كذلك تناولت الدراسة اتجاهات العلماء والمشتغلين بهذا المجال، وصنفت إسهاماتهم في ضوء الحقول المعرفية التي انتموا إليها، كاللغة والنحو والتجويد والبلاغة والطب والموسيقا، مع بيان أثر كل مجال في إثراء الدرس الصوتي وتطويره.

وعلى الرغم من كثرة الدراسات التي تناولت علم الأصوات وتنوعها من حيث الأهداف والمناهج والموضوعات، فإن هذه الدراسة تسعى إلى تقديم معالجة شاملة تجمع عددًا من القضايا والمحاو التي وردت متفرقة في البحوث السابقة، فتضمها في إطار علمي واحد ذي تنظيم واضح وعناوين محددة، مع الاستفادة من بعض الدراسات الحديثة التي أسهمت في توسيع آفاق البحث الصوتي وتحديث مناهجه. ومن هنا تتجلى أهمية هذه الدراسة وأصالتها في سعيها إلى تقديم رؤية متكاملة تجمع بين الجانبين التاريخي والوصفي، وتربط بين الجهود التراثية والاتجاهات الحديثة في علم الأصوات.

وانطلاقًا من ذلك، انتظم البحث في تسعة مطالب رئيسة، تناولت مختلف القضايا المتعلقة بعلم الأصوات من حيث مفهومه ونشأته وأعلامه ومدارسه وأقسامه وفروعه، بما يحقق صورة علمية شاملة لهذا العلم ويبرز مكانته في الدراسات اللغوية القديمة والحديثة.

## 1. المطلب الأول: تعريف الصوت وعلم الأصوات

### 1.1. الصوت لغةً واصطلاحًا

1.1.1. الصوت لغةً: مصدرٌ للفعل (صات) من الجذر الثلاثي المجرد (ص و ت): فيقال: صات يصوت ويصات صوتًا فهو صائتٌ بمعنى صائح. وصاتٌ مثله. وصوتٌ فلانٌ بفلانٍ يصوتٌ تصويئًا أي دَعاه. وكلُّ صرَبٍ من الأغنيات صوتٌ من الأصوات. ورجلٌ صائتٌ وصيئتٌ وصيئتٌ: حسنٌ الصوتِ شديدهُ. وفلانٌ حسنٌ الصيئتِ: له صيئتٌ وذُكرٌ في الناسِ حسنٌ.<sup>5</sup> و"الصوتُ في العُرفِ جَزْءُ الكلامِ والجمعُ أصواتٌ وهو مذكَّرٌ".<sup>6</sup> إذًا فإنَّ كلمة (صوت) مذكرةٌ وجمعها أصوات، والمعاني الكلية لها تدورُ حول: المناداة والصياح، والذِّكر الحسن والشُّهرة، وجزء الكلام.

1.1.2. الصوتُ اصطلاحًا: عرِّفَ الصوتُ تعاريفَ عديدة تدورُ معظمها في دائرة

<sup>5</sup> الخليل بن أحمد الفراهيدي، كتاب العين، تج: مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي (بيروت: دار ومكتبة الهلال، د.ت)، 4/197؛ والصَّاحِبُ إِسْمَاعِيلُ بن عَبَّاد، المحيط في اللُّغة، تج: محمَّد حسن آل ياسين (بيروت: عالم الكتب، 1414/1994)، 174/8.

<sup>6</sup> أحمد بن محمد بن علي الفيومي، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير (المكتبة العلمية، د.ت)، 1/350.

## Ses Bilimi: Ortaya Çıkışı, Gelişimi ve Ekol Çeşitliliği Üzerine Köken Temelli Bir İnceleme

واحدة، فمن ذلك ما نصَّ عليه الجاحظُ (ت:255هـ) إذ قال: "الصَّوتُ هو آلة اللَّفْظِ، والجوهر الَّذي يقومُ به التَّقطيعُ، وبه يُوجد التَّأليفُ. ولن تكون حركاتُ اللِّسانِ لفظاً ولا كلاماً موزوناً ولا منثوراً إلا بظهورِ الصَّوتِ، ولا تكون الحروفُ كلاماً إلا بالتَّقطيعِ والتَّأليفِ"<sup>7</sup>.

وعرّفه الرَّاغب الأصفهانيّ (ت:502هـ) أيضاً بأنّه "الهواء المنضغَطُ عن قَرعِ جِسْمين، وذلك ضربان: صَوْتٌ مجردٌ عن تنفّسِ بشيءٍ كالصَّوتِ الممتدِّ، وتنفّسٌ بصَوْتٍ ما. والمتنفّسُ ضربان: غير اختياريّ: كما يكون من الجمادات ومن الحيوانات، واختياريّ: كما يكون من الإنسان، وذلك ضربان: ضربٌ باليد كصَوْتِ العود وما يجري مجراه، وضربٌ بالفم. والَّذي بالفمِ ضربان: نطقٌ وغيرُ نطقيّ، وغيرُ النطقيّ كصَوْتِ النَّاي، والنُّطقُ منه إمّا مفردٌ من الكلام، وإمّا مُركَّبٌ، كأحد الأنواعِ مِنَ الكلامِ. قال تعالى: ﴿وَحَشَعَتِ الْأَصْوَاتُ لِلرَّحْمَنِ فَلَا تَسْمَعُ إِلَّا هَمْسًا﴾<sup>8</sup>، وقال: ﴿إِنَّ أَنْكَرَ الْأَصْوَاتِ لَصَوْتُ الْحَمِيرِ﴾<sup>9</sup>، ﴿لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ﴾<sup>10</sup> وتخصيصِ الصَّوتِ بالنَّبِيِّ لكونه أعمّ من النُّطقِ والكلام، ويجوزُ أنّه خصّه لأنّ المكروهَ رفعِ الصَّوتِ فوقه، لا رفعِ الكلامِ"<sup>11</sup>.

وعرّفه القسطلانيّ (ت:923هـ) بأنّه "الحاصل من دفع الرِّئةِ الهواءِ المحتبسِ بالقوّةِ الدَّافعةِ، فيتموِّجُ، فيصدمُ الهواءِ السَّاكن، فيحدثُ الصَّوت من قرعِ الهواءِ بالهواءِ المندفعِ مِنَ الرِّئةِ"<sup>12</sup>.

تلك من تعريفاتِ الصَّوتِ عند القُدّامي، ويمكننا أن نعرض لتعريفِ معاصرٍ إذ قال تمام حسان (ت:1432هـ) في تعريفِ الصَّوتِ بأنّه "عمليةٌ حركيّةٌ يقومُ بها الجهازُ النُّطقيّ وتصحبها آثارٌ سمعيّةٌ معيّنة تأتي من تحريكِ الهواءِ فيما بين مصدرِ إرسالِ الصَّوتِ وهو الجهازُ النُّطقيّ ومركزِ استقباله وهو الأذن"<sup>13</sup>. الخلاصة من ذلك أنّ الصَّوتِ مصدره جهازُ النُّطقِ البشري يندفع من الرِّئةِ تصحبه حركاتُ اصطداميّةٌ من قرعِ الهواءِ، ومركزُ استقباله هو الأذن.

<sup>7</sup> عمرو بن بحر الجاحظ، البيان والتبيين، د.تج (بيروت: دار ومكتبة الهلال، 1423)، 84/1.

<sup>8</sup> سورة طه 108/20.

<sup>9</sup> سورة لقمان 19/31.

<sup>10</sup> سورة الحجرات 2/49.

<sup>11</sup> أبو القاسم الحسين بن محمد الراغب الأصفهاني، المفردات في غريب القرآن، تج: صفوان عدنان الداودي (دمشق: دار القلم، 1412)، 496.

<sup>12</sup> أحمد بن محمد بن أبي بكر القسطلاني، لطائف الإشارات لفنون القراءة، تج: خالد حسن أبو الجود (مصر، الجزيرة: مكتبة أولاد الشيخ للتراث، 2014)، 336/1.

<sup>13</sup> تمام حسان، اللغة العربية معناها ومبناها (بيروت: عالم الكتب، 2006/1427)، 66.

## 2.1. تعريف علم الأصوات

هناك تعاريف عديدة حول تعريف هذا العلم تدور جميعها مدارًا واحدًا، وهو أنه يدرس الصَّوت البشري وخصائصه، نذكر تعريفًا منها على سبيل المثال، إذ جاء فيه: "علم الأصوات هو العلم الَّذِي يدرس الأصوات الإنسانيَّة في جانبها المادِّي، وذلك من أجل وصفها وتفسيرها وتصنيفها. ... أو هو العلم الَّذِي يبحث في أصوات اللُّغة؛ للوقوف على الحقائق والقوانين العامَّة المتعلِّقة بأصوات الكلام وإنتاجه".<sup>14</sup>

## 2. المطلب الثَّاني: موضوع علم الأصوات ومجاله

موضوع علم الأصوات: هو حروفُ الهجاء والتَّهجيَّة الَّتِي سَمَّاهَا الخليلُ بن أحمد الفراهيدي (ت:170هـ) وتلميذه سيبويه (ت:180هـ) حروف العرَبِيَّة، وهي الَّتِي يَتَرَكَّبُ منها الكلامُ العربيُّ، وتُسمَّى حروفَ المعجم؛ لأنَّها مُقَطَّعة لا تُفهمُ إلَّا بإضافة بعضها إلى بعضٍ، أو لأنَّها يُنْقَطُ منها ما يُنْقَطُ.<sup>15</sup>

فمثلاً كلمة (رجل) تتركَّب من أصواتٍ صامتةٍ وصائتةٍ، ويُمكنُ تسمية كلِّ منها بالصَّوت اللُّغويِّ، وهذه الوحدَات هي موضوع علم الأصوات الَّذِي يقومُ فيه أيُّ باحثٍ بدراسة هذه الأصوات، وتعرُّف مخارجها، وكيفيَّة حدوثها، وانتقالها، وصفاتها المختلفة، ووظائفها.<sup>16</sup>

إدًا موضوع هذا العلم هو كلامُ الإنسان أو الصَّوتُ الإنسانيُّ الحيُّ،<sup>17</sup> فالصَّوت الَّذِي يُحدثه الإنسان عند النُّطقٍ للتعبيرِ عما يُريدُ يَتَمَثَّلُ مجاله في الوحدَاتِ الصَّوتِيَّة الَّتِي تتألَّفُ منها الكلماتُ. إدًا "هو أصوات اللغة المدركة (الفونات) التي هي حقائق عامة ويمكن قياسها بدقة بالآلات الميكانيكية".<sup>18</sup> ويمكننا القول: إنَّ موضوع علم الأصوات: هو الأصوات اللُّغويَّة من حيث عدُّها ومخارجها وصفاتها وأحوالها ووظائفها.

وأما مجال هذا العلم فهو إعطاء هذه الحروف حَقَّها من النُّطق السَّليم من مخارجها وأحيازها، ومستحقَّها من الصِّفاتِ الَّتِي يوصفُ بها الحرفُ. وإنَّ أبرز مجالات علم الأصوات هي: دراسةُ جهاز النُّطق البشري، ووصف الصَّوت اللُّغوي، والتَّفريق بين الفونيم والألوفون (الصَّوت

<sup>14</sup> عاطف فاضل محمَّد، الأصوات اللُّغويَّة (عمان: دار المسيرة، 2013/1434)، 37.

<sup>15</sup> القسطلاني، لطائف الإشارات لفنون القراءة، 1/337.

<sup>16</sup> محمَّد، الأصوات اللُّغويَّة، 38.

<sup>17</sup> محمود السَّعْران، علم اللُّغة مقاميَّة للقارئ العربي (حلب: منشورات جامعة حلب، 2000)، 85، 98.

<sup>18</sup> ماريو باي، أسس علم اللُّغة، ترجمة وتعليق: أحمد مختار عمر (بيروت: عالم الكتب، ط.8، 1998/1419)، 50.

اللُّغَوِيَّ والبدل الصَّوْتِي). ومن المجالات الأخرى الَّتِي يعتمدُ عليها علم الأصوات علم التَّشْرِيح، وعلم النَّفْس، وأمراض الكلام.<sup>19</sup>

### 3. المطلب الثالث: أهميَّةُ عِلْمِ الأصواتِ وفوائدهُ

تجلَّت أهميَّةُ هذا العلم حين تنبَّه العربُ لوجود اللُّحْن قبل الإسلام؛ لأنَّهم ألقوا بعضَ الموالي الذين عاشوا بينهم لا يُتقنون نطقَ بعضِ أصواتِ العربيَّة؛ ويرجعُ سبب ذلك إلى افتقار لغتهم الأصليَّة لأصوات اللُّغة العربيَّة، فضلاً عن صعوبة إخراجهم لها وإلمامهم بصفاتهما. وبانتشار الإسلام ودخول الأعاجم في هذا الدِّين الجديد زاد شيوعُ اللُّحْن الصَّوْتِي.<sup>20</sup>

وقد جاء الاهتمامُ بالبحوثِ الصَّوْتِيَّة عند العربِ نتيجة لجهود السَّابِقِينَ في ضبط تلاوة القرآن الكريم وحُسن أدائه، ويُضافُ إلى ذلك أنَّ للصَّوْتِ في اللُّغة العربيَّة في رحاب القرآن الكريم أهميَّة وقيمة فنيَّة خاصَّة تتمثَّلُ بالمعايير الَّتِي وضعت لضبط هذا الصَّوْت وإجادة أدائه.

فضلاً عن ذلك لا ننسى أنَّ تعليم العربيَّة للأعاجم أسهمَ إسهامًا كبيرًا في اجتهاد اللُّغَوِيَّين في معرفة أصوات العربيَّة ومخارجها وإدراك قيمتها بهدف تعليمهم لغة القرآن الكريم.<sup>21</sup> وبناءً على ذلك يمكنُ أن نُجملَ بعضًا من فوائد هذا العلم في عددٍ من الأمور، منها:

1- إطلاعُ أبناء اللُّغة على الخصائصِ الصَّوْتِيَّة للغتهم الأمِّ، بما يُمكنهم من إجادتها والمحافظة على سلامة النُّطقِ بها.

2- توجيهُ الألسنةِ نحو الفصحى وضبطُ نطقها بعيدًا عن تأثير اللِّهجات المحليَّة، الأمرُ الذي يُسهِّم في الحدِّ من المشكلات اللِّسانيَّة ويُقَرِّبُ بين أبناء اللُّغة الواحدة.

3- مُساعدةُ المُعلِّمين والمُرتبِّين على تعليم الطُّلبة النِّظامَ الصَّوْتِيَّ للُّغة، وتيسيرُ عمليَّة تشخيص الأخطاء والأغلاطِ الصَّوْتِيَّة وتصحيحها على أسسٍ علميَّة سليمة.

4- تيسيرُ عمليَّة المقارنة بين الأنظمةِ الصَّوْتِيَّة للُّغات المختلفة، بما يُعينُ المُعلِّمين الأجانِب على معرفة خصائص اللُّغة التي يدرسونها، وإدراك ما يُميِّزُها من لغتهم الأمِّ من النَّاحيةِ الصَّوْتِيَّة.<sup>22</sup>

<sup>19</sup> محمَّد، الأصوات اللُّغويَّة، 38.

<sup>20</sup> بوعناني سعاد أمانة، "المصطلح الصَّوْتِي بين علماء اللُّغة وعلماء التَّجويد"، الأكاديميَّة للدراسات الاجتماعيَّة 20 (جوان 2018)، 68.

<sup>21</sup> هلا السَّعيد، نظرة متعمِّقة في علم الأصوات (د.م: مكتبة الأنجلو المصريَّة، د.ت)، 15.

<sup>22</sup> السَّعيد، نظرة متعمِّقة في علم الأصوات، 13، 14.

5- الإسهام في إتقانِ تعلُّمِ اللُّغاتِ الأجنبيَّةِ؛ إذ تمتلِكُ كلُّ بيئةٍ لغويَّةٍ عاداتٍ نُطقيَّةٍ خاصَّةً بها، ممَّا يجعلُ متعلِّمي اللُّغاتِ الأخرى عُرضَةً للوقوعِ في أخطاءٍ نُطقيَّةٍ نتيجةً تأثُّرهم بعاداتِ لغتهمِ الأمِّ، وما قد يترتَّبُ على ذلك من خلطٍ بين أصواتِ اللُّغتين.

6- الإسهامُ في وضعِ الألفبائياتِ وتطويرِها؛ فدراسةُ الأصواتِ اللُّغويَّةِ تُعدُّ ذاتَ أهميَّةٍ بالغةٍ في بناءِ الألفبائياتِ الخاصَّةِ باللُّغاتِ غيرِ المكتوبةِ، كما تُسهِّمُ في إصلاحِ الألفبائياتِ الَّتِي تُقصِّرُ عن الوفاءِ بأغراضِها بما يضمنُ تمثيلَ الأصواتِ اللُّغويَّةِ تمثيلاً أكثرَ دقَّةً وكفاءةً.

7- ترتبطُ الدِّراسةُ الصَّوتيَّةُ ارتباطاً وثيقاً بالدِّراسةِ المعجميَّةِ؛ إذ لا يقتصرُ دورُ المعجمِ على بيانِ معاني الألفاظِ والتراكيبِ ورصدِ ما يعترضها من تطوُّرٍ دلاليٍّ، بل يشملُ أيضاً توضيحَ كيميَّةِ نُطقِها وتمثيلِها الصَّوتيِّ، وذلك من خلالِ اعتمادِ نظامٍ من الرُّموزِ الكتابيَّةِ يكونُ أكثرَ دقَّةً في تصويرِ النُّطقِ من الألفبائيَّةِ التَّقليديَّةِ.

8- تُعدُّ الدِّراسةُ الصَّوتيَّةُ ركيزةً مهمَّةً في دراسةِ أيَّةِ لغةٍ بمختلفِ مستوياتِها؛ إذ تسهِّمُ في فهمِ الجوانبِ الصَّرفيَّةِ والنَّحويَّةِ والدَّلاليَّةِ، وتُعيِّنُ على تحليلِ الظواهرِ اللُّغويَّةِ تحليلاً أكثرَ دقَّةً وشمولاً.

9- تُعدُّ الدِّراسةُ الصَّوتيَّةُ أساساً لا غنى عنه في دراسةِ اللُّهجاتِ؛ إذ لا يمكنُ تناولُها أو تحليلُها على أيِّ مستوى من المستوياتِ دونَ الاعتمادِ على وصفِ صوتيٍّ دقيقٍ يُبرزُ أوجهَ الاختلافِ بين اللُّهجاتِ المحليَّةِ واللُّغةِ المشتركةِ، ويوضِّحُ خصائصَ كلِّ منها.

10- تكتسبُ الدِّراسةُ الصَّوتيَّةُ أهميَّةً كبيرةً في مجالاتٍ تتجاوزُ نطاقَ اللُّغةِ ذاتِها، ومن أبرزها مجالُ الإعلامِ؛ إذ ينبغي للعاملين في الصَّحافةِ ووسائلِ الإعلامِ المسموعةِ والمرئيَّةِ أن يمتلكوا معرفةً وافيةً بطرائقِ نُطقِ الأصواتِ اللُّغويَّةِ نُطقاً سليماً. ويعودُ ذلك إلى ما يتمتَّعون به من تأثيرٍ واسعٍ في المجتمعِ ثقافياً واجتماعياً، بحكمِ نقلِهم المضامينَ اللُّغويَّةِ إلى الجمهورِ الواسعِ، الَّذي يتأثَّرُ بطريقةِ أدائهمِ ويحاكمها. ومن ثمَّ فإنَّ سلامةَ نُطقِهم تُسهِّمُ في الارتقاءِ بالمستوى اللُّغويِّ لدى أفرادِ المجتمعِ وتعزيزِ جودةِ الأداءِ اللُّغويِّ العامِّ.

11- من أبرز الخدماتِ الَّتِي يُقدِّمها علمُ الأصواتِ إسهامه في معالجةِ اضطراباتِ النُّطقِ والكلامِ، ولا سيَّما تلكِ النَّاتجةُ عن اكتسابِ عاداتِ نُطقيَّةٍ غيرِ سليمةٍ، من خلالِ تشخيصِها ووضعِ الأساليبِ المناسبةِ لتقويمِها.

12- لعلمِ الأصواتِ أهميَّةٌ بالغةٌ في مجالِ هندسةِ الصَّوتِ؛ وذلك لأنَّ أجهزةَ الصَّوتِ الحديثةِ كالهاتفِ وغيره تحتاجُ إلى إحاطةِ القائمين على شؤونِها بتفاصيلِ نُطقِ كلِّ صوتٍ، وتحديدِ عددِ ذبذباتِه ونوعِها.

يتمتع علم الأصوات بأهمية كبيرة في مجال هندسة الصوت؛ إذ تعتمد الأجهزة الصوتية الحديثة، كالهاتف وسائر وسائل الاتصال الصوتي، على معرفة القائمين عليها بخصائصها، بما في ذلك طبيعة ذبذباتها وأنواعها.

13- تبرز أهمية علم الأصوات كذلك في مجال تعليم الصم والبكم؛ إذ يسهم في تدريبهم على طرائق خاصة لإنتاج الأصوات وإدراكها، بما يعينهم على فهم كلام الآخرين والتواصل معهم، ومن ذلك تنمية مهارة قراءة الشفاه ومتابعة الحركات المصاحبة للكلام.<sup>23</sup>

#### 4. المطلب الرابع: غاية علم الأصوات

كانت غاية هذا العلم عملياً منذ البداية، فقد جعلت مبادئه ومعطياته أساساً لعلوم العربية من صرف ونحو ومعجم وغير ذلك من معارف أدبية ونقدية وبلاغية. ويتقدم الزمن ازداد توظيف معطيات علم الأصوات في علوم العربية من جهة، وفي القراءات القرآنية من جهة أخرى حتى ظهر "علم التجويد"، فكانت نشأة هذا العلم من الحاجة إلى تفسير علمي للوجوه الصوتية التي احتوتها القراءات القرآنية، فحمل أصحاب هذا العلم على عاتقهم مهمة المتابعة الجادة لما توصل إليه أهل اللغة في هذا الصدد، فجدت مسائل وعُدلت أخرى مع بقاء الأسس التي أرسيت من قبل.<sup>24</sup>

#### 5. المطلب الخامس: مكانة علم الأصوات وعلاقته بغيره من العلوم

علم الأصوات علم متكامل، له أقسامه المختلفة، ومناهجه وأساليبه المستقلة، وهو أحد أنظمة اللغة العربية الأربعة الرئيسية أو أحد أنظمة علم اللسانيات؛ وهي الصوت والصرف والنحو والدلالة. وإن هذا النظام اللغوي لا يقوم إلا به؛ لأنه يعنى باللغة المنطوقة، ويُعد اللبنة الأولى والرئيسية في هذا النظام؛ لأنه يدرس الجانب الصوتي من حيث معرفة خصائص الأصوات، وملاحظتها المميزة، وطرائق نطقها، وما إلى ذلك من أمور لها صلة بهذا العلم وتتعلق به، فاللغة المكتوبة لا قيمة لها إذا لم تكن معروفة الأصوات ومنطوقاً بها. فالدرس الصوتي هو النظام الأول والأساس الذي يجب أن يسبق غيره من أنظمة اللغة في عملية الدراسة، ثم يأتي الدرس الصرفي تماماً كما فعل العلماء العرب القدامى، كسيبويه وغيره، وذلك من منطلق كون الدرس الصوتي

<sup>23</sup> محمّد، الأصوات اللغوية، 39-44.

<sup>24</sup> أحمد محمّد قدّور، أصالة علم الأصوات عند الخليل من خلال مقدمة كتاب العين (دمشق: دار الفكر، 1424/2003)،

يُمَيِّدُ لعلم الصَّرْفِ، وهما معًا يُعدّان الوسيلة الصَّرْوِيَّةَ المثلى لفهم الدَّرْسِ النَّحْوِيِّ والتَّرْكِيْبِيِّ، وقضاياها المختلفة.<sup>25</sup>

إِذَا فعلمُ الأصواتِ هو الرِّئِيسُ في هذا النِّظامِ اللُّغَوِيِّ الرُّبَاعِيِّ، وما الفروع الأخرى إلا تَبَعٌ له، لا تقومُ إلا عليه، فالدراسةُ تكونُ للصَّوْتِ أَوَّلًا، ثُمَّ للكلمةِ، ثُمَّ للجملَةِ أو التَّرْكِيْبِ.<sup>26</sup> وتوضيحُ علاقة هذا العلمِ بغيره من العلوم اللُّغَوِيَّةِ على النَّحوِ الآتي:

### 5.1. علاقةُ علمِ الأصواتِ بعلمِ الصَّرْفِ

لا يُمكنُ دراسة الصَّرْفِ دراسةً صحيحةً إلا بالاعتمادِ على الوصفِ الصَّوْتِيِّ،<sup>27</sup> إذ "ليسَ هناك علمٌ للدلالةِ بلا دراسةٍ للصَّرْفِ؛ أي دراسة الصَّيْغِ".<sup>28</sup> ولا علمٌ للصَّرْفِ بلا أصواتٍ. فدراسةُ الأصواتِ هي المَقْدِمَةُ الأولى لدراسةِ تركيبِ الكلماتِ، أو دراسة الصَّرْفِ بمعناه الخاصِ.<sup>29</sup>

فالظَّواهرُ الصَّوْتِيَّةُ تلعبُ دورًا بارزًا في تحديدِ الوحداتِ الصَّرْفِيَّةِ وبيانِ قيمتها، وليستِ ضرورةً اعتمادِ علمِ الصَّرْفِ على علمِ الأصواتِ مقصورةً على لغةٍ دونَ أخرى، فإنَّ لغاتِ الأرضِ جميعها تستوي في هذا الأمرِ، وإنَّما يكونُ الاختلافُ بينها في نوعِ استغلالِ الحقائقِ الصَّوْتِيَّةِ في المجالِ الصَّرْفِيِّ، وفي مدى هذا الاستغلالِ ونتائجِهِ.

فالتَّبَرُّ<sup>30</sup> مثلًا على مستوى الكلمةِ المفردةِ يقتصرُ دورُهُ في اللُّغةِ العربيَّةِ على تمييزِ الصَّيْغِ والأوزانِ الصَّرْفِيَّةِ؛ فالفعلُ الماضي الثلاثيُّ المجرَّدُ يكونُ النَّبْرُ في مقطعيهِ<sup>31</sup> الأوَّلِ، ولكنَّ موقعَ هذا

<sup>25</sup> محمَّد، الأصوات اللُّغَوِيَّة، 37، 38.

<sup>26</sup> محمَّد، الأصوات اللُّغَوِيَّة، 41.

<sup>27</sup> محمَّد، الأصوات اللُّغَوِيَّة، 41.

<sup>28</sup> تمام حسان، مناهج البحث في اللُّغة (القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، د.ت)، 253.

<sup>29</sup> محمَّد، الأصوات اللُّغَوِيَّة، 41.

<sup>30</sup> النَّبْرُ أو النَّبْرَةُ: قوَّة التَّلْفِظِ النَّسْبِيَّةِ الَّتِي تُعْطَى للصَّانَتِ في كلِّ مقطعٍ من مقاطعِ الكلمةِ أو الجملةِ. وتؤوِّزُ درجة النَّبْرِ في طولِ الصَّانَتِ وعلوِ الصَّوْتِ. والنَّبْرَةُ أحيانًا فونيم فوقطعي ذو أربع درجات؛ هي النَّبْرَةُ الرَّبِيسَةُ، والنَّبْرَةُ النَّانُوِيَّةُ، والنَّبْرَةُ النَّالِئِيَّةُ، والنَّبْرَةُ الضَّعِيفَةُ. وإذا كان المقطع منبوزًا فإنَّه يتطلَّبُ طاقة زائدة من المتكلمِ تجعل نواة المقطع أكثر بروزًا من سواها من الأصواتِ حولها. أمَّا السَّماعُ فيحسُّ نواة المقطع المنبور أعلى من سواها من الأصواتِ غير المنبورة. وليست النَّبْرَةُ فونيميًا في جميع اللُّغات، بل هي فونيم في اللُّغات النَّبْرِيَّةِ الَّتِي تُستعملُ للتفريقِ بين المعاني كاللُّغةِ الإنجليزِيَّةِ مثلًا. يُنظر: محمَّد علي الخولي، معجم علم الأصوات (د.م: مطابع الفرزدق التَّجَارِيَّة، 1982/1402)، 169.

<sup>31</sup> المقطع: وحدة صوتيَّة تتكوَّن من عدَّة أصوات، ولكن يُمكن أن تتكوَّن من صوتٍ واحدٍ فقط بشرط أن يكون صائتًا. ولكنَّ مقطعَ نواة تأخذ النَّبْرَةَ المناسبةَ. وقد يكون المقطع كلمة، مثل: (قف) أو جزءًا من كلمة تتكوَّن من مقطعين أو أكثر، مثل: (اجلس). وللمقطع في كلِّ لغةٍ نظامٌ خاصٌ يحكم عدد وترتيب الصَّوَامَتِ والصَّوَانَتِ. يُنظر: الخولي، معجم علم الأصوات، 160.

النَّبْرُ يختلفُ بمجردَ اتِّصالِ هذا الفعلِ بلاحقيةٍ صرفيّةٍ، فالنبر في الفعلِ (ضَرَبَ) هو في مقطعه الأول، في حين أن الفعلِ (ضَرَبْتُ)، أو (ضَرَبْتِ)، وَقَعَ النَّبْرُ على المقطعِ الثَّانِي فيهما.<sup>32</sup>

إِذَا فَإِنَّ الدَّرْسَ الصَّرْفِيَّ بِحَاجَةِ مَاسَّةٍ إِلَى الرَّجُوعِ إِلَى الْحَقَائِقِ الَّتِي يُقَرِّرها الدَّرْسُ الصَّوْتِيَّ. فعلى سبيل المثال إنَّ علماء الصَّرْفِ القُدَامِي اعتادوا في تحليل فعل الأمرِ (قُلْ) أن يقول إنَّ أصله (قُولُ)، سبب ذلك أنَّه التقى ساكنان، هما الواو واللامُ، فحُدِفَت الواو لالتقاء الساكنين، فأصبحت: قُلْ. إلا أنَّ الَّذِي يبدو أنَّ صيغةَ فعلِ الأمرِ (قُلْ) جاءت على هذه الصَّيْغَةِ منذُ بدايةِ الأمرِ، ولم يكن من المستطاع أن تأتي على الصُّورَةِ الأخرى (قُولُ) في النُّطقِ الفعليِّ، والسَّبَبُ في ذلك سببٌ صوتيٌّ واضحٌ يرتبطُ بخواصِّ التَّركيبِ المقطعيِّ في العربيَّةِ الفُصحى.<sup>33</sup> بناءً على ذلك يمكننا أن نشير إلى أننا في العامية نلفظ هذا الفعل على أصله ويجري على ألسنتنا بسهولة أيضًا، فنقول في المعتل الواوي: قُولُ، رُوخُ، شُوفُ، وكذلك في المعتل اليائي، نحو: يَبْعُ، سِيْرُ، فهو الأصل قبل الإعلال، فهذا من الفروق بين العامية والفصحى.

وإنَّ صيغةَ الفعلِ (قُولُ) الَّتِي افترضها الصَّرْفِيُّونَ القُدَامِي يتألَّف نسيجُها المقطعيُّ من: صوت صامت + حركة طويلة + صوت صامت؛ أي من: ص + ح + ص،<sup>34</sup> وهذا النَّسِجُ المقطعيُّ لا يجوزُ في العربيَّةِ إلا في حالة الوقفِ، أو أن تكونَ الحركةُ الطَّويلةُ متلوَّةً بصامتين متماثلين مدغمين من أصل الكلمة، نحو: شائبة، ودائبة، أمَّا ما ذهب إليه علماءنا الصَّرْفِيُّونَ القُدَامِي فهو عملٌ افتراضيٌّ لا يُؤخِّدُ به في الدَّرْسِ اللُّغويِّ الحديثِ.<sup>35</sup>

"ومما يدلُّ على ارتباط الصَّوْتِ ارتباطاً وثيقاً بالبنية الصَّرْفِيَّةِ؛ أنَّ قيم تَأليفِ الكلمات تعتمدُ على قيم الأصوات ذاتها، فترتيب الحروف وتأليف الكلمات من خلال الأصوات له قواعد تحكمه حيث لا يسمح في صيغة ما بتجاوز الهمزات أو الباءات مثلاً تجاوزاً ترفضه طبيعة تأليف ونظم الكلمات اللُّغويَّة. فلم تقبل اللُّغة تجاور الهمزتين في أمثال: ءَمْنُ - أَلْمُ - أُؤْثِرُ، ... ومن هنا كان البديل الَّذِي يحلُّ مشكلة ذلك التَّجاوز المرفوض هو مجيء تلك الكلمات المفترضة على النَّحو التَّالِي كما يرى الصَّرْفِيُّونَ: (أومن، أولم، أوثر، ...".<sup>36</sup>

<sup>32</sup> نايبة حسن، "علم الأصوات العربيَّة - تطوراتها ونظريتها والاستفادة منها لتعليم اللُّغة العربيَّة"، التَّعريب، مجلَّة بنديكان 2/6 (2018)، 152.

<sup>33</sup> محمَّد، الأصوات اللُّغويَّة، 41، 42.

<sup>34</sup> كمال بشر، علم اللُّغة العام "الأصوات" (القاهرة: دار المعارف، 1980)، 185، 186.

<sup>35</sup> محمَّد، الأصوات اللُّغويَّة، 42.

<sup>36</sup> أحمد كشك، من وظائف الصَّوْتِ اللُّغويِّ محاولة لفهم صرفي ونحوي ودلالي (القاهرة: دار غريب، 2007)، 15، 16.

## 2.5. علاقة علم الأصوات بعلم النحو

إنَّ عِلْمَ النَّحْوِ مَبْنِيٌّ بِدَرَجَةٍ كَبِيرَةٍ عَلَى عِلْمِ الْأَصْوَاتِ؛ وَيَتَجَلَّى ذَلِكَ فِي جَوَانِبٍ مُخْتَلِفَةٍ وَصُورٍ شَتَّى، يَتَّضِحُ ذَلِكَ وَفَقِ الْآتِي:<sup>37</sup>

## أولاً: التَّفْرِيقُ بَيْنَ أَنْمَاطِ الْجَمَلِ

إِنَّ الْجَانِبَ الصَّوْتِيَّ يَقُومُ فِي حَالَاتٍ عَدِيدَةٍ فِي التَّفْرِيقِ بَيْنَ الْجُمْلَةِ الْاسْتِفْهَامِيَّةِ، وَالْجُمْلَةِ الْإِثْبَاتِيَّةِ، مَعْتَمِدًا فِي ذَلِكَ عَلَى التَّنْغِيمِ،<sup>38</sup> أَوْ التَّلْوِينِ الْمَوْسِيقِيِّ، الَّذِي يُعَدُّ جِزَاءً مِنَ النَّطْقِ ذَاتِهِ.

أَمْثَلَةُ هَذَا النَّوعِ كَثِيرَةٌ إِذْ إِنَّكَ تَجِدُ الْجُمْلَةَ تَتَضَمَّنُ أَدَاةَ اسْتِفْهَامٍ إِلَّا أَنَّهَا فِي مَعْنَاهَا لَا تَدُلُّ عَلَى صِيغَةِ الْاسْتِفْهَامِ الْحَقِيقِيِّ، وَهَذَا الْأَمْرُ كَثِيرٌ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، فَمَنْ ذَلِكَ عَلَى سَبِيلِ الْمَثَالِ، قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا﴾،<sup>39</sup> وَقَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ﴾،<sup>40</sup> فَقَدْ جَاءَ فِي عُرْفِ الْبَلَاغِيِّينَ الْقُدَامَى وَتَحْلِيلِهِمُ الْأَسْلُوبِيَّ أَنَّ أَدَاتِي الْاسْتِفْهَامِ (هَلْ)، وَالْهَمْزَةُ قَدْ خَرَجَتْ عَنْ مَعْنِيهِمَا الْحَقِيقِيِّ، وَهُوَ الْاسْتِفْهَامُ، إِلَى مَعْنَى التَّقْرِيرِ، وَإِنَّ الَّذِي يَدُلُّنَا عَلَى ذَلِكَ هُوَ أَسْلُوبُ نُطْقِ صِيغَةِ الْاسْتِفْهَامِ وَتَنْغِيمِهَا فِي كُلِّ مِنْهُمَا.

وعلى عكس ذلك هناك أمثلة "تخلو من أدوات الاستفهام وهي في حقيقة الأمر جملٌ استفهاميةٌ، ومدارُ الأمرِ في ذلك كله على الموسيقى والتنغيم الذي يُصاحِبُ النَّطْقَ. مثال ذلك قوله تعالى: ﴿يَأْتِيهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبَتَّغِي مَرْضَاتٍ أَرْوُجِكُ﴾،<sup>41</sup> فَقَدْ قَرَّرَ الْبَلَاغِيُّونَ أَنَّ جُمْلَةَ (تَبَتَّغِي) جُمْلَةٌ اسْتِفْهَامِيَّةٌ، وَإِنْ كَانَتْ تَخْلُو مِنْ أَدَاةِ اسْتِفْهَامٍ، وَتَقْدِيرُ الْكَلَامِ هُوَ: أَتَبَتَّغِي مَرْضَاةَ أَزْوَاجِكَ؟ وَلَا شَكَّ فِي أَنَّ الْحُكْمَ بِكَوْنِ هَذِهِ الْجُمْلَةِ اسْتِفْهَامِيَّةً يَعُودُ فِي حَقِيقَةِ الْأَمْرِ إِلَى تَنْغِيمِ النَّطْقِ عَلَى نَحْوِ يُلَايِمُ الْأَنْمَاطَ التَّنْغِيمِيَّةَ لِلْجَمَلِ الْاسْتِفْهَامِيَّةِ الَّتِي مِنْ هَذَا النَّوعِ، وَلَيْسَ هُنَاكَ مَا يَدْعُو إِلَى تَقْدِيرِ مَحذُوفٍ؛ إِذْ إِنَّ الْكَلَامَ مَفْهُومٌ بِدُونِ هَذَا التَّقْدِيرِ، فَضْلاً عَنْ كَوْنِ هَذَا التَّقْدِيرِ عَمَلٌ افْتِرَاضِيٌّ لَا يُفِيدُ الْمَوْضُوعَ شَيْئاً عَلَى الْإِطْلَاقِ".<sup>42</sup>

## ثانياً: تحديدهُ أنمَاطِ الجُمَلِ والعباراتِ

<sup>37</sup> محمّد، الأصوات اللغوية، 42.

<sup>38</sup> التَّنْغِيمُ: هُوَ إِعْطَاءُ الْقَوْلِ الْأَنْعَامَ الْمُنَاسِبَةَ وَالْفَوَاصِلَ الْمُنَاسِبَةَ. وَقَدْ يَكُونُ الْقَوْلُ كَلِمَةً أَوْ جُمْلَةً أَوْ جِزَاءً مِنْ جُمْلَةٍ. وَالْقَوْلُ كَلَامٌ مَسْبُوقٌ بِصَمْتٍ وَتَمَبُوعٌ بِصَمْتٍ. يُنْظَرُ: الْخَوْلِي، مَعْجَمُ عِلْمِ الْأَصْوَاتِ، 47.

<sup>39</sup> سورة مريم 65/19.

<sup>40</sup> سورة الأعراف 7/172.

<sup>41</sup> سورة التحريم 66/1.

<sup>42</sup> محمّد، الأصوات اللغوية، 42، 43.

نأخذُ جملةً على سبيل المثالِ هي قولك: (خالدٌ الذَّكِيُّ) دون مراعاةِ النُّطْقِ وخواصِّها الصَّوْتِيَّةِ يمكنُ تحليلها نحوياً على وجهين؛ فقد تكونُ مبتدأً وخبراً عندما نقولُ: (خالدٌ الذَّكِيُّ)، وقد تكونُ مبتدأً وصفةً، فإذا ما أخذنا النَّواحي الصَّوْتِيَّةِ في الاعتبارِ أمكننا تفرُّعُ هذه الجملة أو العبارة إلى نموذجين مُختلفين نظماً وإعراباً: اسم معرفة زائد إمكانية السَّكْتِ (خالد) سكتة زائد صفة معرفة نغمها (الذَّكِيُّ) اسم معرفة زائد استحالة السَّكْتِ صفة معرفة نغمة صاعدة (خالدٌ الذَّكِيُّ)، فعلى الأوَّلِ تكونُ العبارةُ (خالدٌ الذَّكِيُّ) جملةً من مبتدأ وخبرٍ وبها تمَّ الكلامُ، وعلى الثَّانِي تكونُ العبارةُ مبتدأً وصفةً فقط، وذلك إذا قلت: (خالدٌ الذَّكِيُّ نَجَحَ).<sup>43</sup>

### ثالثاً: توجيه الإعراب

كثيراً ما يعمدُ التَّخَوِّيُّونَ إلى إعرابِ المثالِ الواحدِ بوجودِ مختلفةٍ مهمليْنِ في أغلبِ الأحيانِ ربطاً هذه الوجوه بظروفِ الكلامِ وملابساتها، ومكتفين بالاعتمادِ على ما تجوِّزُه قواعدُ اللُّغَةِ من احتمالاتِ افتراضيةٍ أو عقليةٍ.<sup>44</sup>

إذ إنَّه "ممَّا يُوَكِّدُ ارتباطَ الظَّواهر الصَّوْتِيَّةِ ارتباطاً كاملاً بالنَّحو؛ العلامات الإعرابية، فهي دلالات صوتية، نستدلُّ من خلالها، ومن خلال غيرها على فهم الباب النَّحْوِيَّ وتحديدِه".<sup>45</sup> فمن ذلك التَّنوين الَّذِي هو دليلٌ على الاسم دون غيره، وكذلك تنوين اسم الفاعل من عدمه يدلُّنا على عمله فيما بعده أو بإضافته إلى ما بعده وعليه لكلِّ حالةٍ دلالة معيَّنة.<sup>46</sup> مثال ذلك: قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يُلْعِقُ أَمْرَهُ﴾،<sup>47</sup> إذ قرئ اسم الفاعل بالضمِّ وما بعده مضاف إليه وحكمه بلوغ أمره، وبالتَّنوين على عمله فيما بعده ومعناه المستقبل أي لم يحصل بعد.

### 3.5. علاقة علم الأصوات بعلم الدلالة

علمُ الدَّلالةِ هو "العلم الَّذِي يبحثُ في معاني الكلمات وتطوُّر هذه المعاني، مركِّزاً على معانيها الاجتماعية، وعلى معانيها الواردة في المفاهيم اللُّغوية".<sup>48</sup> إذاً هو دراسةُ المعنى في اللُّغَةِ، في حين أنَّ علمَ الأصواتِ هو دراسةُ النِّظامِ الصَّوْتِيَّ لِلُّغَةِ، وإنَّ العلاقةَ بينهما هي أنَّهما فرعان مختلفان من علمِ اللُّغَةِ النَّظْرِي، ويهتمَّان بدراسةِ بنيةِ اللُّغَةِ ومعناها.

<sup>43</sup> حسن، "علم الأصوات العربية - تطوراتها ونظريتها والاستفادة منها لتعليم اللُّغَةِ العربية"، 152، 153.

<sup>44</sup> حسن، "علم الأصوات العربية - تطوراتها ونظريتها والاستفادة منها لتعليم اللُّغَةِ العربية"، 154.

<sup>45</sup> كشل، من وظائف الصَّوْتِ اللُّغَوِيِّ محاولة لفهم صرفي ونحوي ودلالي، 16.

<sup>46</sup> كشل، من وظائف الصَّوْتِ اللُّغَوِيِّ محاولة لفهم صرفي ونحوي ودلالي، 16 - 18.

<sup>47</sup> سورة الطلاق 65/3.

<sup>48</sup> إميل يعقوب وآخرون، قاموس المصطلحات اللُّغوية والأدبية، 278.

فعلّم الأصوات يتعامل مع أصوات اللغة وأنماطها وكيفية نطقها، وتشكيل الكلمات، بينما يهتم علم الدلالة بمعنى الكلمات والعبارات والجمل. وإنّ كلاً من العلمين يساهمان في فهمنا لكيفية عمل اللّغة وكيفية اكتسابها واستخدامها وفهمها.

وإنّ علاقة الصّوت بالدلالة يرتبط بطبيعة العلاقة بين الدالّ والمدلول على اعتبار الصّوت دالّاً؛ لأنّه يمثّل مكوّناً شكلياً في اللّغة. وقد انقسم العلماء القدماء والمحدثون حول العلاقة بين الدالّ والمدلول إلى فريقين؛ الفريق الأوّل يرى أنّ هذه العلاقة طبيعية، بينما يرى الفريق الثّاني أنّها علاقة اصطلاحية.

يعتمد تحديد المعنى وتوضيحه على خواصّ صوتيّة معيّنة، سواء كان ذلك على مستوى المعجم أم السيمانتيك؛ فإنّ التّغايير الصّوتيّ في الكلمات له أثر تغايير الدلالة، فمثلاً الأفعال: (قال، نال، سال، جال) تعتمد في دلالتها على صوت الحرف وما يُرمز له من معنى.

فاللّغة العربيّة لها العديد من الكلمات التي تصدر بنغمات مختلفة؛ فتدلّ على معاني مختلفة، وقد تتقارب أصوات لفظين، وتختلفان في صوت واحد، وهذا يؤدّي إلى اتّفاقي في المعنى العامّ للفظين واختلافهما في دلالة اللفظ بحسب ما يميله جرس الصّوت المختلف بينهما.

وخير مثال على ذلك ما أورده ابنُ جيّ (ت:392هـ) في كتابه "الخصائص" إذ قال: "فإنّ كثيراً من هذه اللّغة وجدته مضاهياً بأجرام حروفه أصوات الأفعال التي عبر بها عنها؛ ألا تراهم قالوا قَضَمَ في اليابس، وحَضَمَ في الرّطب؛ ذلك لقوّة القاف وضعف الخاء فجعلوا الصّوت الأقوى للفعل الأقوى، والصّوت الأضعف للفعل الأضعف"،<sup>49</sup> "فالخضم لأكل الرّطب كالبطيخ والقثاء وما كان نحوهما من المأكول الرّطب، والقضم للصلب اليابس نحو: قضمت الدّابة شعيرها ونحو ذلك. فاختاروا الخاء لرخاوتها للرّطب، والقاف لصلابتها لليابس حدوا لمسموع الأصوات على محسوس الأحداث".<sup>50</sup>

وقد أشار ابن جني إلى التّناسب بين اللفظ ومدلوله وهو "أن تتقارب الحروف لتقارب المعاني"،<sup>51</sup> فقال: "من ذلك قول الله سبحانه: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَا أَرْسَلْنَا الشَّيَاطِينَ عَلَى الْكَافِرِينَ تَوَسُّوهُمْ أَرْأَوْ﴾،<sup>52</sup> أي: تزعجهم وتقلقهم، فهذا في معنى تهزّهم هزّاً، والهمزة أخت الهاء، فتقارب اللفظان

<sup>49</sup> أبو الفتح عثمان بن جني، الخصائص، تج: محمد علي النّجار (مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، دت)، 66/1.

<sup>50</sup> ابن جني، الخصائص، 2/159، 160.

<sup>51</sup> ابن جني، الخصائص، 2/148.

<sup>52</sup> سورة مريم 83/19.

لتقارب المعينين. وكأهمَّ حَصَّوْا هذا المعنى بالهمزة لأنَّها أقوى مِنَ الهاءِ، وهذا المعنى أعظمُ في النَّفوسِ مِنَ الهَمْزِ؛ لأنَّكَ قد تَهَزَّ ما لا بال له كالجدع وساقِ الشَّجَرَةِ، ونحو ذلك. ومنه العَسْفُ والأَسْفُ، والعينُ أختُ الهمزة، كما أنَّ الأَسْفَ يعسفُ النَّفسَ وينالُ منها، والهمزةُ أقوى من العينِ، كما أنَّ أَسْفَ النَّفسِ أغلظُ من التَّرَدِّدِ بالعسْفِ. فقد ترى تصافُّبَ اللَّفْظَيْنِ لتصافُّبِ المعينين".<sup>53</sup>

وقد تنبَّه اللُّغَوِيُّونَ العربُ إلى وجودِ ارتباطٍ بين التَّقَارِبِ الصَّوْتِيِّ والتَّقَارِبِ الدَّلَالِيِّ في بعضِ الحَقُولِ المعجميَّةِ، حيثُ يُلاحظُ أنَّ الألفاظَ الَّتِي تشتركُ في بعضِ الصَّوامتِ الأصليَّةِ قد تتقاربُ في معانيها الكليَّةِ. ومن أمثلة ذلك الأفعال: (نَفَثَ، نَفَخَ، نَفَذَ، نَفَذَ، نَفَسَ)، الَّتِي تتَّفَقُ في الأصلينِ الصَّامتينِ الأوَّلينِ (ن-ف)، وتلتقي دلالياً في مفهومِ الحركةِ أو الخروجِ أو الامتدادِ من مصدرٍ إلى جهةٍ أخرى، مع احتفاظِ كلِّ لفظٍ بخصوصيَّتهِ الدَّلاليَّةِ الَّتِي يحدِّدها الصَّوْتُ الثَّالثُ والسِّياقُ الاستعماليُّ.

وأشارَ إلى هذه العلاقةِ الفراهيديِّ في أثناءِ تصريفه للفعلِ (قَرَّ)، فقال: "قالوا: قَرَّزَرُ فيُظهِرون حروفَ المضاعفِ لظهورِ الرِّاءِينِ في قَرَّزَرُ، ولو حكى صوته وقال: قَرَّ، ومدَّ الرِّاءَ لكان تصريفُه: قَرَّ يَقَرُّ قَرِيْرًا، كما يُقال: صَرَّ يَصِرُّ صَرِيْرًا، وإذا حَقَّفَ وأظهرَ الحرفينِ جميعًا، تحوَّلَ الصَّوْتُ مِنَ المَدِّ إلى التَّرْجِيْعِ فَضُوْعَفَ لأنَّ التَّرْجِيْعَ يُضاعَفُ كلُّهُ في تصريفِ الفعلِ إذا رَجَعَ الصَّانَتُ، قالوا: صَرَّصَرَ وصَلَّصَلَ، على توهْمِ المَدِّ في حالِ، والتَّرْجِيْعِ في حالِ".<sup>54</sup>

وكذلك يُعدُّ التَّنْغِيْمُ مِنَ التَّأثيراتِ الصَّوْتِيَّةِ الَّتِي قد تغيَّرُ في دلالةِ التَّركيبِ اللُّغويِّ تغيُّرًا ملحوظًا، فمن ذلك على سبيلِ المثالِ قولُه تعالى في سورةِ يوسفَ بعدَ فقْدِ صُواعِ المَلِكِ: ﴿قَالُوا جَزَأُوهُ مِنْ وُجَدٍ فِي رَحْلِهِ فَهُوَ جَزَأُوهُ كَذَلِكَ نَجْزِي الظَّالِمِينَ﴾،<sup>55</sup> فنقرأ الآيةَ في صورتينِ تنغيْمِيَّتَيْنِ؛ الأولى: ﴿قَالُوا جَزَأُوهُ﴾ بتنغيْمِ الاستفهامِ. والثَّانية: ﴿مَنْ وُجَدَ فِي رَحْلِهِ فَهُوَ جَزَأُوهُ﴾ بتنغيْمِ التَّقْرِيرِ، فسببُ تغيُّرِ التَّنْغِيْمِ الصَّوْتِيِّ في قراءةِ الآيةِ أدَّتْ إلى تغيُّرٍ في دلالةِ المعنى.

خلاصةُ القولِ إنَّ عِلْمَ الدَّلالةِ وعِلْمَ الأصواتِ فرعانِ مختلفانِ مِنْ عِلْمِ اللُّغَةِ النَّظْرِيِّ، إلَّا أنَّ بينهما علاقةً وطيدةً؛ إذ إنَّ الدَّلالةَ هي الصَّوْرَةُ الدَّهْنِيَّةُ للأصواتِ، ولها علاقةٌ خاصَّةٌ بها وعلاقةٌ عامةٌ بالعلومِ الأخرى.

ووفقًا ما يُذكرُ من تعريفاتِ الدَّلالةِ الَّتِي تنصُّ على أنَّ الدَّلالةَ هي العلاقةُ بينِ الدَّالِّ

<sup>53</sup> ابن جني، الخصائص، 2/148.

<sup>54</sup> الفراهيدي، كتاب العين، 5/23.

<sup>55</sup> سورة يوسف 12/75.

والمدلول فهي ذاتها العلاقة بين الصَّوت والمعنى، على اعتبار الصَّوت دالًّا. فتغايُر الصَّوت وتنغيمة يكون له تأثيرٌ على المعنى، فتحديدُ المعنى كثيرًا ما يعتمدُ على خواصَّ صوتيَّةٍ معيَّنة.

وبناءً على ما تقدَّم يتَّضح أنَّ العلاقة بين هذين العلمين طبيعيَّةٌ واصطلاحيةٌ، وأنَّه اشترك في دراستها العلماء القُدامى والمُحدِّثون على حدِّ سواء، رغم إنكار المُحدِّثين للعلاقة بين الأصوات ومدلولاتها في معظم ألفاظ اللُّغة، وكان اهتمامهم جميعهم باللُّغة عمومًا والدَّلالة خصوصًا، وكذلك ارتباط الدلالة بالأصوات خصوصًا وارتباط العلوم الأخرى عمومًا.

#### 5.4. علاقة علم الأصوات بالمعجم

لا يُمكننا أن نُغفل أيضًا أنَّ لعلم الأصوات علاقةً وطيدةً بالمعجم أو الدَّلالة المعجمية؛ إذ إنَّ علم الأصوات يتداخل مع المعجم في بعض الوظائف الأساسية فهو يُسجِّل "طريقة النُّطق الصحيح للكلمات، إذ ينبغي أن يكون موثوقًا به من هذه النَّاحية، وليس من النَّادر أن تعجز الأبجدية الإملائية العادية عن القيام بهذا الدَّور، كما هو الحال في كثير من اللُّغات كالإنجليزية والفرنسية وغيرهما. وهذا يُصبح من الضَّروريِّ الاعتماد على الرُّموز الصوتية التي تكفل لنا الوصول إلى هذا الهدف بسهولةٍ ويُسرٍ. فهذه الرُّموز لها قيمٌ محدَّدة في مقدورها تسجيل النُّطق تسجيلًا أمينًا دقيقًا إلى حدِّ كبير".<sup>56</sup>

إذًا للدِّراسة الصوتية صلةٌ قويَّةٌ بالدِّراسة المعجمية، ولا بدَّ للمعجم اللُّغوية من الاستعانة بالدُّرس الصوتي اللُّغوي. وإنَّ واجب المعجم لا يقتصرُ على تبيان معاني الكلمات والتراكيب، وما يطرأ عليهما من تطوُّرٍ دلاليٍّ فقط، وإنَّما يتعداه إلى تمثيل نُطق هذه الكلمات والتراكيب، وهذا أمرٌ لا يتأتَّى إلا باصطناع نظامٍ من الرُّموز الكتابية يكون أدنى تمثيلًا للنُّطق من الألفبائية التقليدية. ومن هذا المنطلق فإنَّ مقدِّمات أكثر المعجم تحوي معلوماتٍ عن أصوات اللُّغة، وهذا يدلُّ دلالةً واضحةً على حاجة الدُّرس المعجمي للدُّرس الصوتي.<sup>57</sup>

#### 5.5. علاقة علم الأصوات بعلم العروض (موسيقا الشِّعر)

إنَّ علاقة علم الأصوات بعلم العروض أو ما يُسمَّى ب(موسيقا الشِّعر) علاقة وثيقة جدًّا؛ لأنَّ العروض يعتمد في أساسه على الخصائص الصوتية للكلام المنطوق، لا على الكتابة وحدها.

<sup>56</sup> بشر، علم اللغة العام "الأصوات"، 187.

<sup>57</sup> محمَّد، الأصوات اللُّغوية، 41.

وتقوم العلاقة بين هذين العلمين على أساس أن الوزن الشعري العربي يُبنى من وحدات صوتية لا كتابية، وأنَّ التَّفعيلات العروضية تمثِّل أنماطاً منتظمة من المقاطع الصَّوتية تختلف في بنيتها الزمنية. لذلك يعدُّ المقطع الصوتي والكمية الزمنية للأصوات من أهم المفاهيم المشتركة بين العلمين، إذ يمدُّ علم الأصوات العروض بالأساس الوصفي للبنية الإيقاعية، بينما يتولَّى العروض تنظيم هذه البنية في أوزان شعرية تحقِّق الموسيقى الخارجية للنَّصِّ.

كان الخليل بن أحمد رائداً في علم العروض إذ يُعدُّ المؤسس الأوَّل له، فقد "عني كثيراً بدراسة الأصوات، وموسيقا اللُّغة، وقد ساعده سمعه المرهف الحسَّاس على التَّفوق في هذه النَّاحية، فوجَّه عنايته لأوزان الشَّعر وإيقاعه، واستخرج لنا بحور الشَّعر وقوافيه أو علم العروض، الَّذي لا يعدو أن يكون دراسة صوتية، لموسيقا الشَّعر، واتَّجه كذلك إلى الألحان والأنغام، وألَّف في الإيقاع والنَّغم".<sup>58</sup>

وكذلك درسَ أبو نصر الفارابيَّ (ت:339هـ) الأصوات لاشتغاله بالموسيقا وألَّف في ذلك كتاباً أسماه (الموسيقا الكبير)، وقد تنبَّه ابن جنيِّ لصلة علم الأصوات بالموسيقا (والعروض منها) حين قال في كتابه سر صناعة الإعراب: "ولكن هذا القبيل من هذا العلم، أعني علم الأصوات والحروف، له تعلق ومشاركة للموسيقا، لما فيه من صنعة الأصوات والنَّغم".<sup>59</sup> فضلاً عن أنَّه صرَّح بأنَّ ميزان العروض حاكمٌ وعبارةٌ على السَّاكن والمتحرِّك، فقال: "وقد تقدمت الدلالة على أن همزة بين وبين كغيرها من سائر المتحركات في ميزان العروض، الَّذي هو حاكم وعبارة على السَّاكن والمتحرِّك".<sup>60</sup>

إذاً يتَّضح أنَّ العلاقة بين هذين العلمين وطيدة إذ إنَّ العروضيين كانوا يعتمدون على علم الأصوات في التَّفعيلات والأوزان الشعريَّة ونحو ذلك، من ذلك أنَّهم فطنوا إلى أهميَّة التنوين -الَّذي يُعدُّ نوعاً ساكنةً- وقيمتها فاستخدموه ضابطاً قافوياً فأسموه تنوين التَّرنم والتنوين الغالي.<sup>61</sup>

## 6. المطلب السَّادس: نَشأة علم الأصوات وتطوُّره

إنَّ الحديث عن نشأة أيِّ علمٍ يكشفُ عن الطُّروفِ الَّتِي اكتنفت تلك النِّشأة وتطوَّرها

<sup>58</sup> رمضان عبد الثَّواب، المدخل إلى علم اللُّغة ومناهج البحث اللُّغويِّ (القاهرة: مكتبة الخانجي، 1417/1997)، 14.

<sup>59</sup> أبو الفتح عثمان بن جني، سر صناعة الإعراب، دتج (بيروت: دار الكتب العلمية، 2000/1421)، 22/1.

<sup>60</sup> ابن جني، سر صناعة الإعراب، 71/1.

<sup>61</sup> كشك، من وظائف الصَّوت اللُّغويِّ محاولة لفهم صرفي ونحوي ودلالي، 17.

عبر الزمن، فضلاً عن أنه يكشف عن تداخل هذا العلم بعلوم أخرى قبل أن يصل إلى استقلاليتيه.

يُعدُّ علمُ الأصوات من العلوم اللغوية التي تبلورت ملامحها في الثقافة العربية خلال القرن الثاني الهجري، في سياق النهضة العلمية والفكرية التي شهدها ذلك العصر، والذي ارتبط بنشأة عدد كبير من العلوم العربية وتطورها. غير أن علم الأصوات تميّز عن غيره من العلوم اللغوية بدرجة أقل من الاستقلال المصطلحي والتأطير المعرفي في مراحل الأولى؛ إذ لم تتحدد موضوعاته وحدوده العلمية بصورة واضحة، بل تداخلت قضاياها مع مباحث علوم لغوية أخرى، كالنحو والصرف والمعجم، فضلاً عن ارتباطه ببعض العلوم المجاورة كالتجويد والبلاغة.

ويُعزى ذلك إلى أن الظواهر الصوتية لم تكن تُدرس ضمن إطارٍ علميٍّ مستقل، وإنما كانت موزعة بين عددٍ من الحقول المعرفية التي تناولتها من زوايا مختلفة؛ الأمر الذي حال دون تشكُّل مصطلح جامع أو بناءٍ نظري متكامل يضم قضايا هذا العلم ويحدد موضوعه ومنهجه تحديداً دقيقاً. كما أن معطياته ومفاهيمه كانت موضع اهتمام تخصصات متعددة، من بينها علوم اللغة والبلاغة والتجويد، بل امتد أثرها إلى بعض الدراسات الطبية والفلسفية، وهو ما أسهم في تأخر استقراره بوصفه علماً مستقلاً ذي حدود معرفية واضحة، مقارنةً بعلوم عربية أخرى كالنحو والصرف والبلاغة والعروض.

ومع ذلك، فإنَّ هذا التداخل المعرفي لا يعني غياب الاهتمام العربي المبكر بالدراسات الصوتية أو محدوديته؛ بل على العكس من ذلك، فقد زخرت مؤلفات النحاة واللغويين والبلاغيين وعلماء التجويد والفلاسفة بمباحث صوتية ثرية تناولت الأصوات اللغوية من جوانبها النظرية والتطبيقية، وأسهمت في بناء تراث صوتي رصين شكّل الأساس الذي قامت عليه الدراسات الصوتية العربية اللاحقة.<sup>62</sup> بمعنى أنه مازح هذه العلوم وداخلها حتى لا تكاد تُفَع على كتابٍ منها يخلو من علم الأصوات أو أثرٍ منه.<sup>63</sup>

ويُجمَعُ الباحثون اللغويون على أنَّ العربَ ومعهم الهنود كانوا من أقدم الشعوب التي كان لها جهدٌ بارزٌ في علم الأصوات؛ ويقولُ المُستشرقُ الألمانيُّ برجشتراسر (ت: 1886م): "لم يسبقِ الغربيين في هذا العلم إلا قومان من أقوام الشرق، وهما أهل الهند، يعني البراهمة، والعرب".<sup>64</sup>

<sup>62</sup> قدور، أصالة علم الأصوات عند الخليل من خلال مقدمة كتاب العين، 13.

<sup>63</sup> حسن، "علم الأصوات العربيّة - تطوراتها ونظريتها والاستفادة منها لتعليم اللّغة العربيّة"، 144.

<sup>64</sup> رمضان عبد النّواب، التّطوّر النّحويّ للّغة العربيّة، محاضرات المُستشرق الألمانيّ برجشتراسر (القاهرة: مكتبة الخانجي،

11، 1994/1414).

وإنّ نواة الإرهافات الأولى لهذا العلم جاءت من أبي الأسود الدؤليّ (ت:69هـ) عندما استعانَ بالشِّفاهِ في نقطِ المصحفِ الشَّريفِ، فطلبَ رجلاً لَقِنًا، فأتوا له برجلٍ من بني عبد القيسِ، فقالَ له: "إذا رأيتني لفظت بالحرف فضممْتُ شَفِي فاجعلُ أمَامَ الحَرْفِ نُقْطَةً، فإذا ضممْتُ شَفِي بغنةٍ فاجعلُ نُقْطتينِ، فإذا رأيتني قد كسرتُ شَفِي فاجعلُ أسْفَلَ الحَرْفِ نُقْطَةً، فإذا كسرت شَفِي بغنةٍ فاجعلُ نُقْطتينِ، فإذا رأيتَ قد فَتَحْتُ شَفِي فاجعلُ على الحَرْفِ نُقْطَةً، فإذا فتحت شَفِي بغنةٍ فاجعلُ نُقْطتينِ".<sup>65</sup>

فهذه المقولة تحملُ بدايات نشوء المصطلح الصَّوتي وإرهافاتٍ له؛ إذ حاولَ أن يضعَ رموزًا لجانبٍ مهمٍّ من جوانبِ الدَّرسِ الصَّوتيّ، وهي الحركاتُ الإعرابِيَّة؛ ذلكَ أنَّ العربَ وغيرهم من الشُّعوبِ السَّاميةِ لم يُعبروا هذا الجانبَ اهتمامًا ذا بالٍ، ممَّا أدَّى إلى وقوعِ الخطأ في تلاوة القرآن، فعقدَ أبو الأسود العزمَ على وضعِ الحركاتِ درءًا لذلك الخطرِ.<sup>66</sup>

وقد مثَّلت الجهود التي بذلها أبو الأسود الدؤلي في وضعِ نقطِ الإعرابِ خطوةً تأسيسيةً في سبيل ضبط العربية وصورها من اللحن، إذ عُني هذا النظام بتمثيل الحركات الإعرابية والدلالة على أوجه النطق المختلفة. وتلت هذه المبادرة جهودٌ أخرى أسهمت في تطوير نظام الكتابة العربية، من أبرزها ما قام به نصر بن عاصم (ت:89هـ) ويحيى بن يعمر (ت:129هـ) من وضعِ نقطِ الإعجام، وهو النظام الذي استهدف التمييز بين الحروف المتشابهة في الرسم، كالباء والتاء والثاء، والجيم والحاء والخاء، وغيرها من الحروف التي كانت تُكتب بصورة واحدة أو متقاربة. وقد أسهم هذا الإجراء في تقليل احتمالات اللبس القرائي، وتيسير عملية القراءة، وتحقيق قدر أكبر من الدقة في تمثيل الأصوات اللغوية كتابَةً، مما جعله مرحلةً مهمةً في تطور الدرس الصوتي والكتابي عند العرب.

بيدَ أنّ هذه الجهودِ الأوَّليَّة وما جاءَ على شاكلتها لم تكن أكثرَ من ملاحظاتٍ فرديَّةٍ لم تصل إلى مرحلةِ التَّأطيرِ ووَضْعِ النَّمادِجِ الفكريَّةِ في المجالِ اللُّغويِّ، إلى أنْ قُبِضَ للعربيَّةِ من استطاعَ أن يضعَ لها الأطرَ والنَّمادِجَ الَّتِي بَلَغَتْ، من الأصالةِ والعُمقِ، مرحلةً من النُّضجِ المُبكرِ.<sup>67</sup>

فَسَطَعَ نجمُ الخليلِ بنِ أحمدَ الفراهيديِّ العالمِ اللُّغويِّ النَّحويِّ الَّذِي بدأ معه الدَّرسُ الصَّوتيُّ بدايةً علميَّةً حقيقيَّةً، إذ يُعدُّ أوَّلَ من التَّفَتَّ إلى هذا العلمِ ووضعِ أسسه وقواعده في معجمِهِ (كتاب العين) الَّذِي رَبَّه على مَخارجِ الأصواتِ: فبدأ بأصواتِ الحَلْقِ، وجعلها أقسامًا، ثمَّ

<sup>65</sup> أبو عمرو عثمان بن سعيد الداني، المحكم في نقط المصحف، تج: عزة حسن (دمشق: دار الفكر، 1407)، 6.

<sup>66</sup> محمّد جواد النوري، علم أصوات العربيَّة (الأردن، عمّان: منشورات جامعة القدس المفتوحة، 1996)، 25.

<sup>67</sup> النوري، علم أصوات العربيَّة، 26.

أصواتٍ أَقْصَى الفِمْ، ثُمَّ أَوْسَطِ الفِمْ، ثُمَّ أَدْنَى الفِمْ، ثُمَّ الشَّفَتَيْنِ، وقد كانت غايته منه معرفة كلام العرب وألفاظهم، فصَدَّرَه بِمَقْدِمَةٍ تَعُدُّ البواكير الأولى لهذا العلم إذ قال فيها: "هذا ما أَلْفَهُ الخليلُ بنُ أحمد البصريِّ -رحمة الله عليه- من حروفٍ: ا، ب، ت، ث، مع ما تَكَمَّلَتْ به فكان مدار كلام العربِ وألفاظهم. فلا يخرجُ منها عنه شيءٌ. أراد أن تَعْرِفَ به العربُ في أشعارها وأمثالها ومخاطباتها فلا يَشِدُّ عنه شيءٌ من ذلك، فأَعْمَلَ فكره فيه فلم يُمكنه أن يَبْتَدِئَ التَّأليفَ من أوَّلِ ا، ب، ت، ث، وهو الألفُ؛ لأنَّ الألفَ حرفٌ مُعْتَلٌّ فَلَمَّا فاتَهُ الحرفُ الأوَّلُ كَرِهَ أن يَبْتَدِئَ بالثاني- وهو الباء- إلا بعدَ حُجَّةٍ واستقصاءِ النَّظَرِ، فدَبَّرَ ونَظَرَ إلى الحروفِ كُلِّها وذاقها فوجدَ مخرجَ الكلامِ كَلِهُ مِنَ الحلقِ، فصَبَّرَ أولَها بالابتداءِ أدخلَ حرفٍ منها في الحلقِ.

وإنَّما كان ذواقه إِيَّاهَا أَنَّهُ كانَ يَفْتَحُ فاهُ بالألفِ ثُمَّ يُظْهِرُ الحَرْفَ. نحو: اب، اث، اخ، اغ، اء، فوجدَ العَيْنَ أدخلَ الحروفِ في الحَلْقِ، فَجَعَلَهَا أوَّلَ الكتابِ ثُمَّ ما قَرَّبَ منها الأرفعُ فالأرفعُ حَتَّى أتى على آخرها وهو الميمُ. فإذا سُئِلَتْ عن كلمةٍ وأردت أن تَعْرِفَ مَوْضِعَهَا. فانظُرْ إلى حُرُوفِ الكلمةِ، فمهما وَجَدْتَ منها واحداً في الكتابِ المُقَدَّم فهو في ذلكِ الكِتَابِ".<sup>68</sup>

ثُمَّ "قَلَّبَ الخليلُ ا، ب، ت، ث، فوضَعَهَا على قدرِ مَخْرَجِها مِنَ الحلقِ، وهذا تَأليفُهُ: ع، ح، هـ، خ، غ، ق، ك، ج، ش، ض - ص، س، ز - ط، د - ظ، ث، ذ - ر، ل، ن - ف، ب، م - و، ا، ي - همزة".<sup>69</sup>

من خلال مقَدِّمة الخليل نجدُ أَنَّهُ مُبتدِعُ طريقةٍ علميَّةٍ قائمةٍ على تحليلِ أصواتِ الكلمةِ ومشاهدتها في طريقةٍ إخراجها في حَيْزِ الفِمْ، فلم يعتمد في ذلك على التَّرتيبِ الأبجدي والتَّرتيبِ الألفبائي؛ لأنَّهما يهدران القيمةَ الصَّوتِيَّةَ الَّتِي جعلها مبدأً من مبادئِ عملِهِ. فقد عرفَ خصائصِ اثتلافِ الأصواتِ ونسجها، ووقفَ من خلالِ روايتهِ الواسعةِ على المهملِ والمستعملِ من الكلامِ العربيِّ، وحدَّدَ عن طريقِ العلومِ الرِّياضيَّةِ ما تُقَدِّمُهُ التَّقاليبُ من صورٍ محتَمَلَةٍ أحصاها إحصاءً دقيقاً.<sup>70</sup>

فبناءً على ذلك نُدركُ أنَّ الخليلَ كانَ على درايةٍ بالجهازِ الصَّوتِيِّ وتركيبِهِ وأجزائه وما اشتملَ عليه من أحيازٍ ومدارجٍ فاستطاع أن يُحدِّدَ مخارجَ الأصواتِ.<sup>71</sup>

<sup>68</sup> الفراهيدي، كتاب العين، 1/ 47.

<sup>69</sup> الفراهيدي، كتاب العين، 1/ 48.

<sup>70</sup> قدَّور، أصالة علم الأصوات عند الخليل من خلال مقدمة كتاب العين، 20.

<sup>71</sup> الفراهيدي، كتاب العين، مقدِّمة المحقِّق، 1/ 10.

وقد سارَ سيبويه على نهج شيخه الخليل فأفادَ منه في دراسةِ الأصواتِ، إذ كانَ في كتابه (الكتاب) ينقلُ عنه ويثبتُ آراءه وأقواله، وقد كانت غايته من الحديث عن حروفِ العربيَّة ومخارجها وصفاتها دراسةً ظاهرة (الإدغام) في العربيَّة فافتتح ذلك بمقدِّمةٍ عن هذا الفنِّ الجليل فقال: "هذا بابٌ عددِ الحروفِ العربيَّة، ومخارجها، ومهموسها ومجهورها، وأحوالِ مجهورها ومهموسها، واختلافها"<sup>72</sup>.

فضلاً عن أنَّه عرضَ لظواهرِ صَوْتِيَّةٍ أُخرى، كأحكامِ الهمزِ من تحقُّقٍ وتسهيلٍ، والإمالةِ والفتحِ، وما يتعلَّقُ بهما من أحكامٍ، والإغلالِ والإبدالِ والتعليلِ الصَوْتِيَّ لهما، وغير ذلك. إلا أنَّه خالفَ الخليلَ في بعضِ الأمور وذلك نحو: ترتيبه لحروفِ العربيَّة ترتيباً مخالفاً له، اعتماداً على مخارجها وهي: (ء، هـ، ع، ح، غ، خ، ق، ك، ج، ش، ي، ض، ل، ن، ر، ط، د، ت، ز، س، ص، ظ، ذ، ف، ب، م، و)، وهذا هو الترتيب الذي سارَ عليه علماء اللُّغة والتَّجويد من بعده، وأنشأوا عليه.<sup>73</sup> وأضافَ سيبويه أيضاً حروفاً أُخرى دعاها بالفروع التي أصلها من التَّسعة والعشرين وهي كثيرةٌ بلغت اثنين وأربعين.<sup>74</sup>

ونلاحظُ أنَّ مصطلح (صوت) لم يردُ في مادَّة الخليلِ الصَوْتِيَّة، ولا في مادَّة تلميذه سيبويه كذلك، فقد كانَ المصطلح الشائعَ عندهما هو (الحرف)، وهو واضحٌ وصريحٌ عند كلِّ منهما، ففي مقدِّمة الخليلِ قصدَ بقوله: "حروف الكلمة" أصواتها، ويشيرُ إلى أنَّه ضمَّن مقدِّمته التي دعاها "الكتاب المقدَّم" هذه الموادَّ الصَوْتِيَّة واللُّغويَّة.<sup>75</sup>

في حين شاعَ مصطلح الصَوْت في بداية القرن الرَّابِع الهجري على يدي ابنِ دُرَيْد الأزدِي (ت: 321هـ) في معجمه (جمهرة اللُّغة)، إلا أنَّ شيوخه أكثرُ كانَ على يدي أبي الفتح عثمان بن جني، الذي أفردَ له كتاباً أسماه (سرَّ صناعة الإعراب)، وكذلك في كتابه (التصريف الملوكي).<sup>76</sup>

ودليل ذلك ما وردَ من لفظة صوت وجمعها أصوات في بعضِ أقوالِ ابنِ دريد في معجمه الجمهرة، فمن ذلك حديثه عن مخرجِ حروفِ الحلقِ إذ قال: "أما الهمزةُ مِنْهُنَّ فَمَنْ مخرجِ أقصى

<sup>72</sup> عمرو بن عثمان سيبويه، الكتاب، تج: عبد السلام محمد هارون (القاهرة: مكتبة الخانجي، 1988/1408)، 4/ 431.

<sup>73</sup> سيأتي البحث على ذكرِ بعضِ أسمائهم في مطلب المدارس الصَوْتِيَّة.

<sup>74</sup> قدور، أصالة علم الأصوات عند الخليل من خلال مقدمة كتاب العين، 26، 27.

<sup>75</sup> الفراهيدي، كتاب العين، مقدِّمة المحقِّق، 1/ 11.

<sup>76</sup> الفراهيدي، كتاب العين، مقدِّمة المحقِّق، 1/ 10.

الأصوات<sup>77</sup>. وكذلك ورد في أثناء حديثه عن جنسي الحروف المذلقة إذ قال: "والجنس الثاني من المذلقة بين أسلة اللسان إلى مقدم الغار الأعلى، وهي: الرأ والنون واللام، وهن ممتزجات بصوت الغنة؛ لأن الغنة صوت من أصوات الخيشوم، والخيشوم مركب فوق الغار الأعلى وإليه يسمو هذا الصوت<sup>78</sup>. وكذلك وضوح هذا المصطلح في أثناء حديثه عن حروف المد، فقال: "وأما حروف المد واللين فتلاثة لا غير: الواو والياء والألف، وإنما سميت لينة لأن الصوت يمتد فيها فيقع عليها الترنم في القوافي وغير ذلك، وإنما احتملت المد لأنها سواكن اتسعت مخارجها حتى جرى فيها الصوت<sup>79</sup>".

بناءً على ذلك يتضح لنا شيوع لفظة مصطلح (الصوت) في بداية القرن الرابع الهجري على يدي ابن دريد، ثم استعمله ابن جني استعمالاً موسعاً في كتابه "سر صناعة الإعراب"، واستقر عنده بوضوح، وذلك في قوله: "اعلم أن الصوت عرض يخرج من النفس مستطيلاً متصلاً، حتى يعرض له في الحلق واللفم والشفتين مقاطع تُثنيه عن امتداده واستطالته، فيسمى المقطع أينما عرض له حرفاً، وتختلف أجراس الحروف بحسب اختلاف مقاطعها، وإذا تفتت لذلك وجدته على ما ذكرته لك؛ ألا ترى أنك تبتدئ الصوت من أقصى حلقك، ثم تبلغ به أي المقاطع شئت، فتجد له جرماً ما، فإن انتقلت عنه راجعاً منه، أو متجاوزاً له، ثم قطعت، أحسست عند ذلك صدى غير الصدى الأول وذلك نحو: الكاف، فإنك إذا قطعت بها سمعت هنا صدى ما، فإن رجعت إلى القاف سمعت غيره، وإن جرت إلى الجيم سمعت غير ذلك الأولين"<sup>80</sup>.

وابن جني في دراسته للأصوات نهج أيضاً نهج المؤسس الأول لهذا العلم وتلميذه سيويه، فمن ذلك أنه نقل عن الخليل طريقة ذوق الحروف من غير أن يُشير إلى مصدره، وكأنه صاحب الطريقة، وهذا دأبه في كثير مما كان يقتبسه من الخليل أو ينقله<sup>81</sup>. إذ قال: "وسبيلك إذا أردت اعتبار صدى الحروف، أن تأتي به ساكناً لا متحركاً؛ لأن الحركة تقلق الحرف عن موضعه، ومستقره، وتجذب به إلى جهة الحرف التي هي بعضه، ثم تدخل عليه همزة الوصل مكسورة من قبله لأن الساكن لا يمكن الابتداء به، فتقول: الك. اق. أ.ج، وكذلك سائر الحروف، إلا أن بعض الحروف أشد حصرًا للصوت من بعضها. ألا تراك تقول في الدال والطاء واللام: اد. اط. ال. ولا

<sup>77</sup> أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزد، *جمهرة اللغة*، تح: رمزي منير بعلبكي (بيروت: دار العلم للملايين، 1987)، 1/43.

<sup>78</sup> ابن دريد الأزد، *جمهرة اللغة*، 1/45.

<sup>79</sup> ابن دريد الأزد، *جمهرة اللغة*، 1/46.

<sup>80</sup> ابن جني، *سر صناعة الإعراب*، 1/19.

<sup>81</sup> قدور، *أصالة علم الأصوات عند الخليل من خلال مقدمة كتاب العين*، 24، 25.

تجدد للصوت منفذاً هناك: ثمّ تقول: اصن. اسن. از. اثن. اف، فتجدد الصوت يتبع الحرف".<sup>82</sup>

ومع أنّه كان يأخذ عن الخليل إلاّ أنّه يردّ ترتيبه لبعض الحروف ويثني على ترتيب سيبويه، فيقول: "فهذا هو ترتيب الحروف على مذاقيها وتصعدها، وهو الصحيح، فأما ترتيبها في كتاب العين فيه خلل واضطراب، ومخالفة لما قدّمناه أنفاً، ممّا ربّته سيبويه، وتلاه أصحابه عليه، وهو الصواب الذي يشهد التأمل له بصحّته".<sup>83</sup>

ونضيف أيضاً أنّه تأثر بسيبويه في عدد المخارج وصفات الحروف، وانفرد بشيء عنه وهو الوسيلة التي اعتمدها في عملية إيضاح حدوث الأصوات، وذلك ما لم يهتم إليه سيبويه، إذ راح يشبهه مجرى النفس في أثناء النطق بالمزمار، كما يشبه مدارج الحروف ومخارجها بفتحات هذا المزمار التي توضع عليها الأصابع، أو بوتر العود وأثر الأصابع، فيقول: "شبه بعضهم الخلق والقمم بالنأي، فإنّ الصوت يخرج فيه مستطيلاً أملس ساذجاً، كما يجري الصوت في الألف غفلاً بغير صنعة، فإذا وضع الزامر أنامله على خروق النأي المنسوقة، وراخ بين أنامله، اختلفت الأصوات، وسُمع لكلّ حرق منها صوت لا يشبه صاحبه، فكذلك إذا قطع الصوت في الخلق والقمم، باعتماد على جهات مختلفة، كان سبب استماعنا هذه الأصوات المختلفة".<sup>84</sup> ويجدر بنا أن نشير إلى أنّ من جاء من النحاة بعد ابن جني لم يضيف شيئاً إلى هذا العلم.<sup>85</sup>

وقد لقي علم الأصوات اهتماماً كبيراً عند علماء التجويد الذين كان لهم أثر كبير في تطوير هذا العلم من خلال تركيزهم على ظاهرة اللحن الخفي؛ و"هو ألا يوفي الحرف حقه، وأن يقصر في صفته التي هي له، أو يزيد على ذلك كالإفراط في التمطيط، والتعسف في التفكيك، والإسراف في إشباع الحركات، وفي التشديد".<sup>86</sup>

سار أغلب هؤلاء العلماء على نهج سيبويه في مخارج الحروف وصفاتها، فهي هو أبو عمرو الداني (ت:444هـ) يصرح بذلك ويرجع ترتيب سيبويه للحروف، فيقول: "اعلموا أنّ قُطِبَ التجويد وملاك التحقيق معرفة مخارج الحروف وصفاتها التي بها ينفصل بعضها من بعض، وإن اشترك في

<sup>82</sup> ابن جني، سر صناعة الإعراب، 1/ 19، 20.

<sup>83</sup> ابن جني، سر صناعة الإعراب، 1/ 59.

<sup>84</sup> ابن جني، سر صناعة الإعراب، 1/ 21، 22.

<sup>85</sup> السعيد، نظرة متعمقة في علم الأصوات، 18.

<sup>86</sup> علي بن محمد المصري علم الدين السخاوي، جمال الفراء وكمال الإقراء، تح: مروان العليّة ومحسن خرابة (دمشق - بيروت: دار المأمون للتراث، 1418/1997)، 643.

المخرج. وأنا أذكرُ ذلكَ على مذهبِ سيبويه خاصَّةً، إذ هو الصَّحِيحُ المعوَّلُ عليه".<sup>87</sup> وهذا لا يعني أنه -وغيره- لم يقتفوا أثرَ الخليلِ بشيءٍ بل إنَّه اعتمدَ طريقةَ الخليلِ في ذواقي الحروف، وذلك في أثناء معرفته لمخرج الحرف، إذ قال: "ومعنى المخرجُ أنَّه الموضعُ الَّذِي يندشُّ منه الحرفُ، وتقربُ معرفتهُ أنْ يسكَّنَ الحرفُ وتدخلَ همزةُ الوصلِ عليه، ليتوصَّلَ إلى النُّطقِ به، فيستقرَّ اللِّسانُ بذلكَ في موضعه فيتبيَّنُ مخرجهُ".<sup>88</sup> كما أنَّ ابنَ الجزريِّ (ت:833هـ) في منظومته (طَبِيبَةُ النَّشْرِ فِي الْقِرَاءَاتِ الْعَشْرِ) قد نصَّ على أنَّ عددَ مخارجِ الحروفِ هو سبعةٌ عشرَ مخرجًا، مرجحًا بذلكَ رأيَ الخليلِ على قولِ سيبويه الَّذي جعلها ستةَ عشرَ بإسقاطِ حروفِ الجوفِ، وعلى رأيِ الفراءِ والمبردِ اللذين ذهبا إلى أنَّها أربعةٌ عشرَ مخرجًا بجعلِ مخرجِ النونِ واللامِ والرَّاءِ مخرجًا واحدًا وإسقاطِ حروفِ الجوفِ.<sup>89</sup>

وكذلك علماءُ البلاغةِ كالجاحظِ وابنِ سنانِ الخفاجي (ت:466هـ) والسَّكاكي (ت:626هـ) وغيرهم، الَّذين درسوا هذا العلمَ من حيث فصاحةُ الكلامِ، ومخارجُ الحروفِ وصفاتها، وعيوبُ النُّطقِ، ونحو ذلك، ولا تُغفلُ دورَ الفلاسفةِ والأطباءِ كالكنديِّ (ت:259هـ) والفارابيِّ وابنِ سينا (ت:428هـ) الَّذين كان لهم دورٌ كبيرٌ في الحديثِ عن جهازِ النُّطقِ وآليَّةِ السَّمْعِ والطَّبيعةِ الفيزيائيةِ للأصواتِ. ويمكننا الآنَ أنْ نُجملَ أسبابَ نشأةِ علمِ الأصواتِ عندَ العربِ في عددٍ منِ الأمورِ، هي:

#### (أ) مقاومةُ اللَّحْنِ والحفاظُ على اللُّغَةِ:

دَفَعَ دخولُ الأعاجمِ في الإسلامِ، واختلاطُ العربِ الفاتحينِ بأهلِ البلادِ المفتوحةِ إلى تفشِّي اللَّحْنِ، إلى أنْ وصلتِ الآفةُ إلى البلغاءِ من خلفاءِ وأمرأءِ كعبدِ الملكِ بنِ مروانِ والحجَّاجِ بنِ يوسفِ الثَّقفيِّ، وقد بَلَغَ الأمرُ مبلغَهُ حتَّى أصابَ بعضًا من قراءِ القرآنِ، ممَّا استدعى القيامَ بضبطِ الأصواتِ والكلامِ، فزادت أهميةُ مقاومةِ اللَّحْنِ مع امتدادِ الزَّمنِ وتطاوله.

#### (ب) خدمةُ القرآنِ الكريمِ:

رغبةً لطلبِ من أراد قراءةَ القرآنِ قراءةً محكمةً خاليةً من اللَّحْنِ وغيرها، انبرى علماءُ لإيجادِ علمٍ يضبطُ أصولَ القراءةِ للوصولِ إلى النُّطقِ السَّليمِ، ومن هنا كان الاهتمامُ بالقرآنِ وقراءتهِ، فنشأ علمُ التَّجويدِ ليساعدَ على ضبطِ قراءةِ قارئِ القرآنِ.

<sup>87</sup> أبو عمرو عثمان بن سعيد الداني، *التحديد في الإتيان والتجويد*، تح: غانم قدوري حمد (بغداد: مكتبة دار الأنبار، 1988/1407)، 104.

<sup>88</sup> الداني، *التحديد في الإتيان والتجويد*، 104.

<sup>89</sup> روضة جمال الحصري، *المنهل المفيد في أصول القراءات والتجويد*، قدّم له وراجعته: الشيخ كرتيم سعيد راجح وآخرين (دمشق-بيروت: دار الكلم الطيب، 2004/1425)، 68.

### ج) استكمالُ الدَّرْسِ اللُّغَوِيِّ:

يُعدُّ النَّحْوُ والصَّرْفُ صنوينِ مهمَّينِ في ضبطِ اللُّغَةِ، ثُمَّ جاءَ علمُ الأصواتِ -الَّذِي نشأَ في كنفِ الدِّراساتِ اللُّغَوِيَّةِ- ليستكملَ ضبطَ اللُّغَةِ مع هذينِ العِلْمَيْنِ. وقد كان الخليلُ رائدَ هذا العلمِ وواضعَ أُسسهِ وقواعده.<sup>90</sup>

### 7. المطلوب السَّابِع: العُلَمَاءُ والمؤَلَّفُونَ في عِلْمِ الأصواتِ وأبرزُ مؤلِّفاتِهِم

يُصنَّفُ علماءُ الأصواتِ بين قُدامى ومُحدِّثين؛ فهناك رِوَاةٌ كَثُرَ من العلماءِ القُدامى، الَّذِينَ أسَّهَمُوا إسهاماتٍ كبيرةً فيه، فكانَ منهم لغويُّون ونحاةٌ وبلاغيُّون وقراءٌ وأطباءٌ وفلاسفةٌ، وهناك أيضاً رِوَاةٌ من المؤلِّفين المُحدِّثين الَّذِينَ اتَّكَّؤُوا في دراساتهم على جهودِ القُدامى، إلاَّ أَنَّهُ لا يستطيعُ أحدٌ أن يُنكرَ أَنَّهُم لم يأتوا بشيءٍ من الجِدَّةِ أو يُطوِّروا شيئاً ممَّا سبق.

وأما مصادرُ هذا العلمِ فقد توزَّعت بين عددٍ من العلومِ، وذلك كلُّ حسبِ اختصاصه، فنجدُها في كتبِ اللُّغَةِ والنَّحْوِ والبلاغةِ والتَّجويدِ والقراءاتِ القرآنيَّةِ والطَّبِّ والموسيقا، وسنعرض لهؤلاء العلماءِ ومؤلِّفاتِهِم وَفَقَّ الآتي:

### 7.1. أوَّلًا: العلماءُ القُدامى وأبرزُ مؤلِّفاتِهِم في هذا العلمِ

- أبو الأسود الدؤلي (ت:69هـ) مؤسس علم النَّحْوِ، وواضعُ البذرةِ الأولى لعلمِ الأصواتِ.
- الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت:170هـ) الرائدُ الأوَّلُ في علمِ الأصواتِ صاحبِ معجمِ "كتاب العين".
- عمرو بن عثمان بن قنبر سيويي (ت:180هـ) صاحبِ "الكتاب".
- أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب الجاحظ (ت:255هـ) صاحبِ كتابِ "البيان والتبيين".
- محمَّد بن يزيد المبرِّد (ت:285هـ) صاحبِ كتابِ "المقتضب".
- علي بن عيسى أبو الحسن الرُّماني (ت:386هـ) صاحبِ رسالةِ "النَّكت في إعجاز القرآن".
- أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي (ت:392هـ) صاحبِ كتابِ "سرِّ صناعةِ الإعراب".
- الحسين بن عبد الله بن سينا (ت:428هـ) صاحبِ "رسالةِ أسبابِ حدوثِ الحروف".
- مكِّي بن أبي طالب القيسي (ت:437هـ) صاحبِ كتابِ "الرَّعاية لتجويدِ القراءة وتحقيقِ لفظِ اللَّوَاة".

<sup>90</sup> السَّعِيد، نظرةٌ متعمِّقة في علمِ الأصوات، 16.

- أبو محمد عبد الله بن محمد بن سعيد بن سنان الخفاجي الحلبي (ت:466هـ) صاحب كتاب "سر الفصاحة".
- أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني (ت:471هـ) صاحب كتابي "أسرار البلاغة"، و"دلائل الإعجاز".
- ضياء الدين بن الأثير (ت:637هـ) صاحب كتاب "المثل السائر".
- علي بن مؤمن بن محمد ابن عصفور الإشبيلي (ت:669هـ) صاحب "المتع الكبير في التصريف".
- أبو حامد أحمد بن علي بهاء الدين السبكي (ت:773هـ) صاحب كتاب "عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح".
- شمس الدين أبو الخير ابن الجزري (ت:833هـ) صاحب كتاب "التمهيد في علم التجويد"، و"المقدمة الجزرية"، و"طيبة النشر".
- جلال الدين السيوطي (ت:911هـ) صاحب كتاب "المزهر في علوم اللغة وأنواعها".
- ويجدد بنا أن نُشير إلى أن أكثر من ألف في هذا الفنّ الجليل هم علماء التجويد، فما خلفوه هو من الكثرة والتنوع بمكان.<sup>91</sup>

## 2.7. ثانيًا: العلماء المُحدثون وأبرز مؤلفاتهم في هذا العلم

في عصرنا الحديث علماء أولوا الدِّراساتِ الصَّوتِيَّةَ أهمِّيَّةً، فكانَ لهم باعٌ طويلاً في هذا المجال، وقد بُنيت أغلب مؤلفاتهم على جهودِ قُدامى العلماء، فتناولت هذا العلم بالدرِّسِ والشَّرحِ والتَّحليلِ، فضلاً عن بعضِ الإضافاتِ الَّتِي تَوَصَّلَ إليها العِلْمُ الحديثُ، وسنذكرُ عددًا من المؤلِّفاتِ العربيَّةِ في هذا العلم، على سبيلِ المثالِ لا الحصرِ، مرتبين ترتيبًا ألفبائيًا وذلك وُفقَ بياناتِ الجدولِ الآتي:

اسمُ المؤلِّفِ	عنوان الكتابِ	دار النشر	تاريخ الطَّبعة
إبراهيم أنيس	الأصوات اللُّغويَّة	مكتبة الأنجلو المصرية	1975م
أحمد محمَّد قدور	المدخل إلى فقه اللُّغة العربيَّة	منشورات جامعة حلب	2003م
أحمد محمَّد قدور	مبادئ اللِّسانيَّات	دار الفكر	2008م

<sup>91</sup> قدور، أصالة علم الأصوات عند الخليل من خلال مقدمة كتاب العين، 13، 14.

**Ses Bilimi: Ortaya Çıkışı, Gelişimi ve Ekol Çeşitliliği Üzerine Köken Temelli Bir İnceleme**

1997م	عالم الكتب	دراسة الصَّوت اللُّغوي	أحمد مختار عمر
د.ت	مركز الإنماء القومي	علم الأصوات العام	بسّام بركة
2006م	عالم الكتب	اللُّغة العربيَّة معناها ومبناها	تَمّام حسان
1990م	مكتبة الأنجلو المصرية	مناهج البحث في اللُّغة	تَمّام حسان
1983م	بغداد	في البحث الصَّوتي عند العرب	خليل إبراهيم العطيَّة
1980م	القاهرة	دراسة السَّمع والكلام	سعد عبد العزيز مصلوح
2003م	دار وائل للنَّشر	الأصوات اللُّغويَّة رؤية عضويَّة ونُطقيَّة وفيزيائيَّة	سمير شريف إستيئيَّة
د.ت	المكتب العربي الحديث	الدَّلالة الصَّوتيَّة في اللُّغة العربيَّة	صالح سليم الفاخري
2006م	د. دار نشر	المدخل في علم الأصوات المقارن	صلاح حسين
2013م	دار المسيرة	الأصوات اللُّغويَّة	عاطف فضل محمَّد
2009م	مكتبة الرُّشد	علم الصَّوتيات	عبد العزيز أحمد علام وعبد الله ربيع محمود
1989م	أطروحة دكتوراة	المصطلح الصَّوتي عند علماء العربيَّة القدماء في ضوء علم اللُّغة المعاصر	عبد القادر مرعي العلي خليل
2014م	دار صفاء	الأصوات اللُّغويَّة	عبد القادر عبد الجليل
1992م	دار الفكر اللُّبْناني	علم وظائف الأصوات اللُّغويَّة – الفونولوجيا	عصام نور الدِّين
2004م	أطروحة دكتوراة	المدارس الصَّوتيَّة عند العرب: النَّشأة والتَّطور	علاء جبر محمَّد الموسوي
2007م	دار عمَّار	الدِّراسات الصَّوتيَّة عند علماء التَّجويد	غانم قدوري حمد

2000م	دار غريب	علم الأصوات	كمال بشر
1987م	مكتبة الخرنجي	الأصوات اللغوية	محمد علي الخولي
1996م	منشورات جامعة القدس المفتوحة	علم الأصوات العربية	محمد جواد النوري
1960م	طُبِع في دمشق	فقه اللغة	محمد المبارك
2000م	منشورات جامعة حلب	علم اللغة مقدّمة للقارئ العربي	محمود السّعران
د.ت	مكتبة الأنجلو المصرية	نظرة متعمّقة في علم الأصوات	هلا السّعيد

الجدول (1) أبرز المؤلفين المُحدّثين في علم الأصوات

### 8. المطلب الثامن: المدارس الصوتية العربية القديمة والتّيارات الفكرية

للعرب القُدامى إسهاماتٌ بارزةٌ في مجال الدّرس الصّوتي؛ إذ امتلكوا معرفةً دقيقةً بطبيعة الصّوت اللّغوي، فضلاً عن إدراكهم لجهاز النّطق وأعضائه ووظائفها. وقد أولوا أصوات لغتهم عنايةً خاصّةً، فدرسوها دراسةً مستفيضةً، ووصفوها وصفاً دقيقاً قائماً على الملاحظة والتحليل، كما بيّنوا خصائصها ومخارجها بياناً علمياً، ووضعوا لها من القواعد والضوابط ما أسهم في تنظيمها وتفسير ظواهرها.<sup>92</sup>

ويتبيّن من خلال تتبّع جهود العلماء العرب في علم الأصوات أنّها توزّعت على عددي من المعارف والعلوم المختلفة، فشملت علوم العربية، وعلوم الفلسفة والحكمة والطب والموسيقا، فضلاً عن علوم القراءة والتّجويد والرّسم والضبط. وانطلاقاً من هذه المجالات المتنوّعة يمكن تصنيف جهودهم الصوتية في خمس مدارس رئيسية، وذلك استناداً إلى الموضوعات التي عالجها كل فريق منهم، مع ترتيبها ترتيباً زمنياً يبدأ بالأقدم فالأحدث، وبيانها على النحو الآتي:

#### 8.1. أولاً: مدرسة المعجميين الصوتية

بدأت هذه المدرسة مع الخليل بن أحمد الفراهيدي، الذي يُعدّ من روادها الأوائل، ويظهر ذلك بوضوح في معجمه "كتاب العين" الذي اعتمد فيه ترتيباً صوتياً للألفاظ؛ إذ بُني على أساس المخارج الصوتية، من أبعد نقطة مخرجية إلى أقربها. وقد أراد بهذا المنهج أن يجعل تنظيم

<sup>92</sup> علاء جبر محمد الموسوي، المدارس الصوتية عند العرب النّشأة والتّطور (الجامعة المستنصرية: كلية الآداب، قسم اللغة العربية، أطروحة دكتوراة، 2004/1425)، المقدّمة، 1.

مفردات العربية قائمًا على البنية الصوتية للكلمات. كما أشار الخليل إلى أن اتحاد المخارج أو تقاربها قد يؤدي إلى إهمال بعض الألفاظ في الاستعمال اللغوي، فاعتمد معيارًا صوتيًا لتمييز المهمل من المستعمل، مستندًا إلى مخارج الأصوات وصفاتها. ووضع كذلك معيارًا للحكم على الألفاظ الدخيلة، قائمًا على معياري الذلاقة<sup>93</sup> والإصمات<sup>94</sup>؛ فالكلمة التي تخلو من أصوات الذلاقة (ل، ر، ن، ف، ب، م) يُنظر إليها على أنها غير عربية الأصل أو دخيلة على الاستعمال العربي.

وهكذا كان منهجُ الخليل في ترتيبِ معجمه، ثمَّ سارَ على نهجه عددٌ من المعجميين مع وجود فوارقٍ يسيرةٍ من ناحية تقديم بعض الحروفِ على بعضي من حيث المخرج، أو من حيث تقليباتُ الكلمة، إضافةً إلى بعض الإضافاتِ الطُفيفية، وذلك كابن دريد الأزدِي (ت:321هـ) في معجمه (جمهرة اللُغة)، وأبي علي القالي (ت:356هـ) في معجمه (البارع في اللُغة)، وأبي منصور ابن الأزهري (ت:370هـ) في معجمه (تهذيب اللُغة)، وأبي بكر محمَّد بن الحسين الرُّبَيْدي (ت:379هـ) في معجمه (مختصر العين)، والصَّاحِب بن عبَّاد (ت:385هـ) في معجمه (المحيط في اللُغة)، وابن سيده الأندلسي (ت:458هـ) في معجمه (المُحكَّم والمحيط الأعظم).<sup>95</sup>

ويشهدُ ابن دريد الأزدِي بأنَّ كلَّ من جاء بعد الخليل فهو تبعٌ له، إذ قال: "وقد أَلَفَ أبو عبد الرَّحمن الخليل بن أحمد الفَرهودي، رضوان الله عليه، كتابَ العين، فأَتَعَبَ مَنْ تصدَّى لغايته، وعنى من سما إلى نهايته، فالمنصف له بالغلب معترفٌ، والمعاندُ مُتكلِّفٌ، وكلُّ مَنْ بعده له تبعٌ أقرُّ بذلك أم جحدٌ، ولكنَّه رحمه الله أَلَفَ كتابَهُ مُشاكلاً لِثُقوبِ فَمِهْمِهِ وذكاءِ فِطنتِهِ وَجِدَّةِ أذهانِ أهلِ دَهْرِهِ".<sup>96</sup>

## 1.1.8. مميزات هذه المدرسة

1- أسهمت هذه المدرسة في تأسيس معجم لغوي يعتمد المعيار الصوتي أساسًا في ترتيب الألفاظ، بحيث يُحدَّد موقع الكلمة وأسبقيتها في الترتيب وفق بنيتها الصوتية.

<sup>93</sup> الإذلاق: هو الاعتماد عند النطق بالحرف على ذلق اللسان والشَّفة أي طرفيهما، بحيث يخرجُ من طرف اللسان اللام والراء والثون، ومن طرف الشَّفتين الفاء والميم والباء. وهذه الحروف مجموعة في قولهم: (فِرٌّ من لب). يُنظر: عبد العلي المسؤول، معجم مصطلحات علم القراءات القرآنيَّة وما يتعلَّق به (القاهرة: دار السَّلام، 1428/2007)، 63.

<sup>94</sup> الإصمات: هو امتناع المتكلم عن الإتيان بكلمة رباعية أو خماسية الأصل خالية من أحد أحرف الإذلاق، أي لا بدَّ أن يكون فيها مع الحروف المصمتة حرف من الحروف المنذقة، لتعادَلْ خفَةُ المذلق ثقلَ المصمت. يُنظر: المسؤول، معجم مصطلحات علم القراءات القرآنيَّة وما يتعلَّق به، 85.

<sup>95</sup> الموسوي، المدارس الصَّوتية عند العرب النُّشأة والتَّطور، المقدِّمة، 2.

<sup>96</sup> ابن دريد، جمهرة اللُغة، 40/1.

2- تجاوزت هذه المدرسة الترتيب الألفبائي والأبجدي، واعتمدت بدلاً منه ترتيباً صوتياً يقوم على مخارج الأصوات، بدءاً من أقصى نقطة مخرجية في الحلق، وانتهاءً بأقربها إلى الشفتين.

3- اعتمدت هذه المدرسة تقسيم الأصوات إلى مجموعات صوتية، تبدأ بالحروف الحلقية، مروراً بالحروف الشفوية، وصولاً إلى حروف العلة، بحيث تتميز كل مجموعة بخصائص صوتية تميزها عن غيرها، مثل الأصوات الصّاح والجوف، والمصمتة والمُذْلقة. كما لجأت إلى تصنيف الأصوات ضمن تسميات اصطلاحية دقيقة، فجمعت بعض الحروف تحت مسميات محدّدة مثل الشّجْريّة، والحَلْقيّة والمُذْلقة واللّهويّة، وغيرها من التصنيفات التي تعكس خصائصها المخرجية والصوتية.

4- أسهمت هذه المدرسة في تحديد الأصول الصوتية لانطلاق الأصوات من مخارجها الدقيقة، مع إسناد تسميات اصطلاحية لكل صوتٍ وفق خصائصه المخرجية، في ضوء مدارج النطق وما يعتري أجهزة النطق من تأثيرات أثناء إنتاج الصوت أو تجاوزه بفعل اندفاع الهواء.

5- يُعدُّ علماء هذه المدرسة من أوائل مَنْ أسهموا في بلورة ظاهرة التعليل الصوتي، القائم على الموازنة بين الأصوات من حيث مخارجها وخصائصها، وتقديم بعضها على بعض، ثمّ تفسير أسباب هذا التّقديم تفسيراً صوتياً منهجياً.

6- لم يقتصر عمل هذه المدرسة على التنظير الصوتي، بل امتد إلى الربط بين الصوت وبنية الكلمة، من خلال تطبيقات عملية تهدف إلى التحقق من أصالة الألفاظ العربية عبر تحليل انسجامها الصوتي، وذلك بالاعتماد على معياري الذلاقة والإصمات، بوصفهما معيارين ذوقيين في التمييز بين الأصيل والدخيل من الألفاظ.<sup>97</sup>

## 2.1.8. المأخذ على منهج هذه المدرسة

1- غلبة الطابع الإجمالي في الوصف المخرجي لأصوات العربية، فقد اقتصر التصنيف على تقسيمات عامة لمناطق النطق، كالحلق واللثة واللهاة والشفتين، دون الوصول إلى تفصيلات دقيقة للمخارج كما تقرره الدراسات الصوتية الحديثة.

2- وجود تباين في تحديد مخارج بعض الأصوات وعدم الاستقرار في نسبتها إلى مواضعها المخرجية، وهو ما يعود إلى اعتماد الملاحظة السمعية والاجتهاد الفردي في غياب أدوات القياس الصوتي الدقيقة.

<sup>97</sup> الموسوي، المدارس الصوتية عند العرب النشأة والتطور، 36 – 38.

3- محدودية معالجة المادة الصوتية، إذ لم تتجاوز الدراسة إطار التوظيف المعجمي في كثير من الأحيان، مع ضعف التوجه نحو التحليل الصوتي المستقل والتفسير التفصيلي للظواهر الصوتية.

4- محدودية التوسع في دراسة صفات الأصوات، وغياب بناء نظام وصفي متكامل لها، مع توظيف بعض المفاهيم الجزئية مثل الذلاقة والإصمات في سياقات معيارية أكثر من كونها تصنيفاً صوتياً علمياً دقيقاً.

5- وجود اختلاف في ترتيب الأصوات بحسب مخرجها بين المعجميين، نتيجة تباين الاجتهادات في تحديد الأساس المعتمد في الترتيب الصوتي وتدرج المخارج.

6- اضطراب في معالجة أصوات العلة والهمزة، من حيث تصنيفها وتحديد طبيعتها الصوتية؛ إذ عُدَّت الهمزة في بعض التصورات صوتاً هوائياً يخرج من الجوف، وهو توصيف لا ينسجم بدقة مع التحليل الصوتي الحديث.<sup>98</sup>

7- غياب المنهج التجريبي والقياس الصوتي الدقيق، حيث اعتمدت المدرسة على الوصف والانطباع السمعي دون الاستفادة من أدوات التحليل الفيزيائي، مما حدَّ من دقة النتائج وقابليتها للتحقق العلمي.

8- عدم التكامل المنهجي في دراسة الظاهرة الصوتية، إذ لم يتم الفصل بوضوح بين الصوت بوصفه ظاهرة فيزيائية وبين وظيفته اللغوية، كما غاب الاهتمام بجانب الإدراك السمعي وآليات معالجة الصوت.

9- محدودية التعميم والنظام التوثيقي للأصوات، نتيجة غياب نظام رمزي موحد ودقيق، والاعتماد على أوصاف لفظية تقليدية، ممَّا صعَّب بناء نموذج صوتي شامل وقابل للمقارنة الدقيقة.

## 2.8. ثانياً: مدرسة النُّحاة الصَّوتِيَّة

يُعدُّ سيبويه الرائد الأول لهذه المدرسة، ويظهر ذلك جلياً في كتابه المشهور بقرآن النُّحو<sup>99</sup> الموسوم بـ(الكتاب)، الذي يُعدُّ من أهم المصادر المؤسسة لعلم الصَّوت والصَّرْف والنحو في التراث العربي، وقد استقى فيه قدرًا كبيراً من المادة الصوتية عن شيخه الخليل بن أحمد

<sup>98</sup> الموسوي، المدارس الصَّوتِيَّة عند العرب النُّشأة والتَّطوُّر، 36 – 44.

<sup>99</sup> أحمد بن عبد المؤمن أبو العباس الشُّرَيْشي، شرح مقامات الحريري (بيروت: دار الكتب العلمية، 1427/ 2006)، 3/ 462.

الفراهيدي، ثم أعاد توظيفها ضمن نسقٍ علمي خاص به. غير أنّ سيبويه لم يسلك تمامًا مسلك شيخه، إذ اتجه في دراسته الصوتية إلى هدفٍ محدد يتمثل في تفسير ظاهرة الإدغام في العربية، بوصفها إحدى الظواهر الصوتية ذات الصلة بالبنية اللغوية. فقد قال بعد أن نصَّ على عددٍ حروفٍ المعجم وبينَ مخارجها وصفاتها وأحوالها: "وإنما وصفتُ لك حروفَ المعجم بهذه الصفات لتعرفَ ما يحسنُ فيه الإدغامُ وما يجوزُ فيه، وما لا يحسنُ فيه ذلك ولا يجوزُ فيه، وما تُبدلُه استثقلاً كما تُدغم، وما تُخفيه وهو بزنة المتحرِّك"<sup>100</sup>.

فهو بذلك يكونُ قد أرسى دعائمَ هذه المدرسة وقواعدها، ثمَّ استقى التَّحويون من هذا الكتاب أُسسَ علمِ الأصوات في قواعده وتطبيقاته، وساروا فيها على نهج سيبويه مع فوارقٍ يسيرة، فخصَّصوا بعض الأبواب تمهيداً لدراسة ظاهرة الإدغام أيضاً.<sup>101</sup> وذلك كالمبرِّد (ت:285هـ) في كتابه "المقتضب"، وابن السَّرَّاج (ت:316هـ) في كتابه "الأصول في النحو"، والرَّمْخُسْرِي (ت:538هـ) في كتابه "المفصل في صنعة الإعراب"، وغيرهم من النُّحاة.

إلا أنّ ابنَ جَنِّي نظَرَ إلى المباحثِ الصوتية على أنّها علمٌ قائم بذاته، فخصَّصها بكتابٍ مستقلٍّ أسماه "سرَّ صناعة الإعراب"، حيثُ بسطَ فيه الكلامَ على حروفِ العربية؛ مخارجها، وصفاتها، وأحوالها، وما يعرضُ لها من تغييرٍ يُؤدِّي إلى الإعلالِ أو الإبدالِ أو الإدغامِ أو التَّنْقِيلِ أو الحذفِ، والفرق بين الحرف والحركة، والحروف المستحسنة والمستقبحة، ومنج الحروف وتنافرِها، وغير ذلك من المسائل التي بوَّأته المقامَ الأوَّل في هذا الفنِّ.<sup>102</sup>

### 8.2.1. مميّزاتُ هذه المدرسة

1- اعتمدَ علماءُ هذه المدرسة على الجانبِ الوصفيّ المدعوم بالأدلة المنطقية التي حاولوا من خلالها البرهنة على صحّة ما توصَّلوا إليه من نتائج صوتية، كدراساتهم للإدغام والإبدال والإعلال وغير ذلك.

2- التَّأصيلُ الدقيقُ للمصطلحاتِ الصوتية لدى علماء هذه المدرسة، فضلاً عمَّا ورثوه من فكرِ الفراهيدي من مصطلحات، وذلك كمصطلح المجهور والمهموس والمكرر والهاوي والإصمات وغيرها.

<sup>100</sup> سيبويه، الكتاب، 4/436.

<sup>101</sup> الموسوي، المدارس الصوتية عند العرب النشأة والتطور، المقدمة، 2، 3.

<sup>102</sup> حسن، "علم الأصوات العربية - تطوراتها ونظريتها والاستفادة منها لتعليم اللغة العربية"، 145.

- 3- عرفَ علماء هذه المدرسة أعضاء النطق فتمكنوا بواسطتها من معرفِ نُطقِ الأصواتِ والوقوفِ على وظيفة كلِّ عضوٍ منها.
- 4- الإدراك السليم لدى علماء هذه المدرسة بأنَّ الصَّوت يحدثُ من التقاءِ أعضاء النطقِ في منطقةٍ معيَّنة تُنسبُ إليها هذه الأصوات، فرتبوا الأصوات ووزعوها بناءً على مخارجها.
- 5- ربطَ علماء هذه المدرسة في حديثهم عن الأصوات بين صفاتها ومخارجها.
- 6- استطاع علماء هذه المدرسة أن يُوظِّفوا الدرسَ الصَّوتيَّ في إطاره التركيبيِّ للجملة؛ فدرسوا الأصوات في حيِّز التَّركيبِ بعد أن درسوها كوحدياتٍ صوتيَّةٍ من حيث المخارجُ والصِّفَاتُ، ثمَّ بيَّنوا كيف تُؤثِّرُ في النِّظامِ اللُّغويِّ وخاصَّةً في البنية الصِّرفيَّةِ الَّذِي يدخلُ فيها الجانبُ الصَّوتي.
- 7- كان علماء هذه المدرسة على درايةٍ دقيقةٍ في تقسيم الأصوات إلى أصواتٍ صائتةٍ، وأخرى صامتة، ولشدَّة دقَّتْهم هذه فإنَّ المُحدِّثين لم يخرجوا عن تقسيمهم لهذين النَّوعين.<sup>103</sup>

## 2.2.8. المآخذ على منهج هذه المدرسة

- 1- الابتعاد عن الجانب السَّمعي في العمليَّة الصَّوتيَّة من حيث حدوثُ الصَّوت أو انتقاله أو استقباله.
- 2- تعدُّد المنهج في النَّظر إلى الجانب الصَّوتيِّ؛ فمرَّةً ينظرون إليه من خلال المنهج الوصفيِّ وهو الغالب، ومرَّةً أخرى ينظرون إليه من خلال المنهج المعياري.
- 3- الاختلاف في عدد مخارج الأصوات العربيَّة؛ فبعضهم رأى أنَّ عددها (16) مخرجًا، وبعضهم رأى أنَّ عددها (14) مخرجًا.
- 4- الاعتماد على بعض حُطى منهج مدرسة المعجميين، من ذلك مذهبها في تحديد مخارج (الغين والخاء والكاف) حيث إنَّ مخرج الغين والخاء من منطقة تلي اللِّهَاء وليس ممَّا يسبقها، ثمَّ إنَّ وصفهم للكاف بأنَّها لهويَّة أمر مجاني للصَّواب.
- 5- عدم وضع حدِّ دقيقٍ لمفهوم الإعلال؛ فقد اكتفوا بتعداد حالات الإعلال ومحاولة إيجاد التفسيرات لتغيراته الَّتِي تحدث في الكلمة، ممَّا جعلهم يخلطون بين الإعلال الَّذِي يقع في أصوات العلة فقط، وبين الإبدال الصَّرفي الَّذِي يقع في الأصوات الصَّحيحة والمعتلَّة.
- 6- الاضطراب في رصدٍ متابعة النُّطق بالطَّاهرة عند العرب؛ وذلك نتيجة لإهمالهم بعض اللِّهجات العربيَّة، مثال ذلك تحديد موانع الإمالة بقوانين وتقييد الناطقين بها إذ فيه شيء من التَّعسُّف والتمخَّل.<sup>104</sup>

<sup>103</sup> الموسوي، المدارس الصَّوتيَّة عند العرب النَّشأة والتَّطور، 81، 82.

<sup>104</sup> الموسوي، المدارس الصَّوتيَّة عند العرب النَّشأة والتَّطور، 83، 84.

7- رائد هذه المدرسة "لم يكن يعرف وظيفة الأوتار الصوتية في الجهر والهمس، بل لم يكن يعرف حتى تركيب الحنجرة بدليل تسميته إياها أقصى الحلق، واعتباره إياها جزءاً قصياً من الحلق".<sup>105</sup>

### 3.8. ثالثاً: مدرسة المجوّدين والقراء الصوّتيّة

استثمر علماء التّجويد جهود علماء النّحو والصّرف في القراءات القرآنيّة،<sup>106</sup> فقد وُسمت مُصنّفات علماء هذه المدرسة بأنّها أكثر الكتب احتفاءً بالمادّة الصّوتيّة؛ وذلك لابتغائها الدقّة في تأدية كلمات القرآن الكريم قراءةً وتدويناً إلى حدّ جعل بعض الباحثين يذهبون إلى أنّ هذه العلوم انفردت بالدّرس الصّوتي وأغنته، وأفادت من علم النّحو عامّةً، ومن كتاب سيبويه خاصّةً<sup>107</sup> فيقولُ برجشتراسر في ذلك: "كانَ علم الأصوات في بدايته جزءاً من أجزاء النّحو، ثمّ استعاره أهل الأداء والمقرئون، وزادوا فيه تفصيلاتٍ كثيرة مأخوذة من القرآن الكريم".<sup>108</sup>

وقد نشأ علم التّجويد في القرن الرّابع الهجريّ، وهو أسبقُ من علم القراءات، وغايته تطبيق المعلومات الصّوتيّة وتدريب قارئ القرآن على أداء قراءة القرآن الكريم قراءةً صحيحةً كما وردت عن النّبي ﷺ.<sup>109</sup> وقد كانت بدايات التّصنيف فيه مع موسى بن عبيد الله الخاقاني (ت:325هـ) صاحب أول منظومة في التّجويد، التي تضمّ واحداً وخمسين بيتاً في حُسن أداء القرآن التي شرحها الدّاني.<sup>110</sup>

وإنّ دراسة علماء التّجويد للأصوات كانت ترتبط ارتباطاً أساسياً بمعالجة ما سمّوه باللّحن الخفي، التي يُنسب إلى ابن مجاهد (ت:324هـ) أنّه قسّم اللّحن إلى قسمين جلي وخفي،<sup>111</sup> بدليل ما نقله أبو عمرو الدّاني في قوله: "... سمعت ابن مجاهد يقول: اللّحن في القرآن لحنان: جلي وخفي، فالجلي لحن الإعراب، والخفي ترك إعطاء الحرف حقه من تجويد لفظه".<sup>112</sup> ويؤكد ذلك ما جاء في كتاب ابن مجاهد (السّبعة في القراءات) أنّه في أثناء حديثه عن حروف القرآن قال: "ومنها ما تُوهِم فيه فغلط به، فهو لحنٌ غير جائز، عند من لا يُبصر من العربيّة إلاّ اليسير. ومنها

<sup>105</sup> حسان، اللغة العربية معناها ومبناها، 62.

<sup>106</sup> السّعيد، نظرة متعمّقة في علم الأصوات، 18.

<sup>107</sup> حسن، "علم الأصوات العربيّة - تطوراتها ونظريتها والاستفادة منها لتعليم اللّغة العربيّة"، 146.

<sup>108</sup> عبد التّواب، التطور النّحوي، 11.

<sup>109</sup> السّعيد، نظرة متعمّقة في علم الأصوات، 19.

<sup>110</sup> حسن، "علم الأصوات العربيّة - تطوراتها ونظريتها والاستفادة منها لتعليم اللّغة العربيّة"، 146.

<sup>111</sup> غانم قدوري الحمد، الدّراسات الصّوتيّة عند علماء التّجويد (الأردن، عمان: دار عفار، 2007/1428)، 47، 48.

<sup>112</sup> الداني، التحديد في الإتقان والتجويد، 118.

اللَّحْنُ الْخَفِيُّ الَّذِي لَا يَعْرِفُهُ إِلَّا الْعَالِمُ النَّحْرِيزُ".<sup>113</sup>

وَيُعَدُّ عِلْمَ التَّجْوِيدِ عِلْمًا تَطْبِيقِيًّا هَدَفُهُ تَعْلِيمِيٌّ بَامْتِيَازٍ، وَيَبْرُزُ فِي مَقَدِّمَةِ آثَارِهِ كِتَابُ "الرَّعَايَةِ لِتَجْوِيدِ الْقِرَاءَةِ وَتَحْقِيقِ لَفْظِ التَّلَاوَةِ" لِمَكِّي بْنِ أَبِي طَالِبِ الْقَيْسِيِّ، وَهُوَ كِتَابٌ نَادِرٌ فِي بَابِهِ، يُعْرِفُ بِأَدَابِ قِرَاءَةِ الْقُرْآنِ أَوَّلًا، ثُمَّ يَتَحَدَّثُ عَنْ صِفَاتِ الْحُرُوفِ الْعَرَبِيَّةِ وَبَعْضِ التَّطْبِيقَاتِ الصَّوْتِيَّةِ كَالِإِدْغَامِ وَأَحْكَامِ النُّونِ السَّاكِنَةِ وَالتَّنْوِينِ.<sup>114</sup>

وَمِنْ رَوَاذِ هَذِهِ الْمَدْرَسَةِ أَيْضًا أَبُو عَمْرٍو الدَّانِي (ت:444هـ) فِي كِتَابِهِ "التَّحْدِيدُ فِي الْإِتْقَانِ وَالتَّجْوِيدِ"، وَقَدْ ضَمَّنَهُ بَابًا فِي ذِكْرِ مَخَارِجِ الْحُرُوفِ الْمَعْجَمَةِ وَتَفْصِيلِهَا، وَآخَرَ فِي أَصْنَافِهَا وَصِفَاتِهَا، ثُمَّ ذَكَرَ أَحْوَالَ النُّونِ السَّاكِنَةِ وَالتَّنْوِينِ عِنْدَ جَمِيعِ حُرُوفِ الْمَعْجَمِ بَأَنَّ لَهَا أَرْبَعَ أَحْوَالٍ، إِضَافَةً إِلَى أَنَّهُ أَفْرَدَ بَابًا لِلْحُرُوفِ الَّتِي يَلْزِمُ اسْتِعْمَالَ تَجْوِيدِهَا وَتَعْمَلُ بِبَيَانِهَا وَتَلْخِيصِهَا لِتَنْفَصَلَ بِذَلِكَ مِنْ مِشْهَبِهَا عَلَى مَخَارِجِهَا.<sup>115</sup> وَمِنَ الْمَجُودِينَ الْقُدَامَى أَيْضًا عِلْمُ الدِّينِ السَّخَاوِيِّ (ت:643هـ) فِي كِتَابِهِ "جَمَالَ الْقِرَاءَةِ وَكَمَالَ الْإِقْرَاءِ"، وَشَرَحَ الشَّاطِبِيَّةَ، وَابْنُ الْقَاصِحِ (ت:801هـ) فِي كِتَابِهِ "شَرَحَ الشَّاطِبِيَّةَ"، وَابْنُ الْجَزْرِيِّ (ت:833هـ) فِي كِتَابِهِ "التَّمْيِيدُ فِي عِلْمِ التَّجْوِيدِ"، وَ"الْمَقَدِّمَةُ الْجَزْرِيَّةُ"، وَالنُّوَيْرِيُّ (ت:857هـ) فِي كِتَابِهِ "شَرَحَ طَبِيبَةَ النَّشْرِ"، وَأَمَّا الْمُحَدَّثُونَ فَهَمُ كَثُرَ اعْتِمَادُوا فِي دَرَسَاتِهِمْ عَلَى كُتُبِ الْمُتَقَدِّمِينَ تَهْدِيًّا وَتَشْدِيدًا مَعَ بَعْضِ الْإِضَافَاتِ وَالتَّحْلِيلَاتِ، مِنْهُمْ عَلَى سَبِيلِ الْمِثَالِ اللَّغَوِيُّ الْعِرَاقِيُّ غَانِمُ قُدُورِيِّ الْحَمْدِ فِي كِتَابِهِ "الدَّرَاسَاتُ الصَّوْتِيَّةُ عِنْدَ عُلَمَاءِ التَّجْوِيدِ".

إِذَا فَقَدَ أَوَّلَتْ هَذِهِ الْمَدْرَسَةُ عِلْمَ الْأَصْوَاتِ اهْتِمَامًا خَاصًّا؛ إِذِ اتَّخَذَتْ مِنْ مَادَّتِهِ أَسَاسًا تَقُومُ عَلَيْهِ دَرَسَاتُهُمْ، حَيْثُ اشْتَمَلَتْ عَلَى مَبَاحِثَ فِي مَخَارِجِ الْأَصْوَاتِ وَطَرِيقَةِ نُطْقِهَا وَصِفَاتِهَا، فَكَانَ عِلْمُ التَّجْوِيدِ مَحَاوَلَةً لِتَقْنِينِ قَوَاعِدِ الْقِرَاءَةِ وَاقْتِفَاءً أَثَرِهَا وَتَوْجِيهِهَا وَبَيَانِ عِلْمِهَا، وَبَيَانِ طَرَائِقِ الْأَدَاءِ الْقُرْآنِيِّ وَظَوَاهِرِهِ مِنْ مِدِّ، وَقَصْرِ، وَإِدْغَامِ، وَإِظْهَارِ، وَإِخْفَاءِ، وَوَقْفِ، وَرُومِ، وَإِشْمَامِ، وَنَحْوِ ذَلِكَ مِنَ الْأَحْكَامِ.

### 8.3.1. مميزات هذه المدرسة

1- قَدَّمَ عُلَمَاءُ هَذِهِ الْمَدْرَسَةِ مِنْهَجًا تَعْلِيمِيًّا دَقِيقًا لِلْعَالِمِ وَالتَّمْلِيمِ الْمُتَصَدِّقِ لِتَلَاوَةِ الْقُرْآنِ أَوْ تَعْلِيمِهِ لِلنَّشْءِ؛ وَذَلِكَ بِوَضْعِ حُلُولٍ نَاجِحَةٍ لِلْمَخَالَفَاتِ الصَّوْتِيَّةِ الْمُلْتَمَسَةِ فِي تَأْدِيَةِ الْأَصْوَاتِ.

<sup>113</sup> أبو بكر أحمد بن موسى بن العباس بن مجاهد، كتاب السبعة في القراءات، تج: شوقي ضيف (مصر: دار المعارف، 1400)، 49.

<sup>114</sup> السَّعِيدُ، نَظْرَةٌ مُتَعَمِّقَةٌ فِي عِلْمِ الْأَصْوَاتِ، 19.

<sup>115</sup> حَسَنُ، "عِلْمُ الْأَصْوَاتِ الْعَرَبِيَّةِ - تَطَوُّرَاتُهَا وَنَظَرِيَّتُهَا وَالِاسْتِفَادَةُ مِنْهَا لِتَعْلِيمِ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ"، 146.

- 2- إكمال معطيات ظاهرة اللحن الجليّ واللحن الخفيّ من خلال إنزال ملاحظات المخالفة النُطقيّة لتأديّة الأصوات مُنزل الواقع، عبر تثقيف لسان الطالب والقارئ بالتأديّة الصّحيحة.
- 3- وضع منهج تعليمي دقيق لتثبيت المعلومة على نحو صحيح في ذهن الطالب والقارئ، بحيث تُرسخ في ذهنه عبر ممارساته النُطقيّة للصورة الصّحيحة لنُطق الصّوت، ولا يتأتى ذلك إلا عبر رصد الخطأ وتجنّب الوقوع فيه، أو رصده ووضع العلاج الأمثل له.<sup>116</sup>
- 8.3.2. المآخذ على منهج هذه المدرسة

تكاد تكون المآخذ على هذه المدرسة قليلة إلى حدّ ما؛ وذلك بسبب تخصيص دراستهم للأصوات على ظاهرة اللحن الخفي، ومع ذلك شابه شيء من التّقصير في بعض جوانب الدّرس الصّوتي؛ وذلك بسبب توسّعهم واهتمامهم بدراسة شاملة للسان العربي.<sup>117</sup> ومع ذلك هناك بعض المآخذ هي:

- 1- غياب القياس الصّوتي الحديث: تعتمد هذه المدرسة على السّماع المباشر دون استخدام أدوات التّحليل الصّوتي، ممّا يقلّل من دقّة التّحقّق العلميّ للظواهر الصّوتيّة.
- 2- عدم الفصل بين الصّوت والقاعدة التّجويدية: تختلط الخصائص الصّوتيّة اللّغويّة بالأحكام التّجويدية، فلا يظهر تمييز واضح بين الوصف اللّغويّ والوصف المعياريّ للأداء.
- 3- اختلاف الأداء بين القراء: الاعتماد على التّلقّي الشّفهيّ يؤديّ إلى تباين في نطق المخارج والصفات، ممّا يحدّ من إمكانية التّوحيد العلميّ الدّقيق.
- 4- غياب النظريّات الصّوتيّة الحديثة: لا تستند هذه المدرسة إلى مفاهيم اللّسانيّات الحديثة، كالسمات المميزة أو البنية المقطعية، لذلك يبقى التّحليل وصفيّاً أكثر منه تفسيريّاً.
- 5- التّركيز على الأداء دون التّنوع اللّغويّ: تهتمّ المدرسة بتحقيق التّلاوة الصّحيحة فقط، ولا تدرس التّنوعات الصّوتيّة في العربيّة بوصفها ظاهرة لغويّة عامّة.

#### 8.4. رابعاً: مدرسة الفلاسفة والأطباء المسلمين الصّوتيّة

شغلت هذه المدرسة حقبةً زمنيّةً ليست قصيرة، إلا أنّها لم تتمكّن من جذب اهتمام الدّارسين باستثناء الذين حاولوا دراسة الجوانب اللّغويّة عند علماء هذه المدرسة، وكان الجانب الصّوتيّ من بين دراستهم التي أوّلوها اهتماماً كبيراً.

<sup>116</sup> الموسوي، المدارس الصّوتيّة عند العرب النّشأة والتّطور، 133 – 136.

<sup>117</sup> الموسوي، المدارس الصّوتيّة عند العرب النّشأة والتّطور، 137.

## *Ses Bilimi: Ortaya Çıkışı, Gelişimi ve Ekol Çeşitliliği Üzerine Köken Temelli Bir İnceleme*

ويجدُ الدَّارِسَ لِلجَانِبِ الصَّوْتِي عند علماء هذه المدرسة أَنَّهُم اتَّخَذُوا لَأَنْفُسِهِمْ مَسَارًا مَغَايِرًا عن غيرهم في دراسة الأصواتِ العربيَّة؛ إذ نظروا إليها نظرةً فيزيائيَّةً ونُطْقِيَّةً، فدرسوها من جوانب متعدِّدة، كلُّ حسبِ اهتمامه وحرفته، فمثلًا الكندي كان طبيبًا، فدرس اللُّغَةَ في رسالته "اللُّغَةُ" وهي من عيوبِ النُّطق، والفارابي كان فيلسوفًا وموسيقياً، فدرس في كتابه "الموسيقا الكبير" الصَّوْتِ استنادًا إلى الموسيقا وأنغامها وخصائصها، وابن سينا (ت:428هـ) كان فيلسوفًا طبيبًا، فدرس أسباب حدوث الصَّوْتِ في "رسالة أسباب حدوث الحروف".

إلا أنَّ الجانبَ الأبرز في دراسات هذه المدرسة كان الجانبَ الفيزيائي الذي درسوه في مصنَّفاتهم المتعدِّدة دراسةً موسَّعةً، إضافةً إلى أنَّ هذه المدرسة لم تقف على الأمور العامَّة لهذا الجانب الفيزيائي، بل وقفت على الخصائص الجزئيَّة في علم الأصوات، فقد تحدَّثوا عن طبيعَةِ الصَّوْتِ وكيفيَّة انتقاله عن طريق تموجِ الهواء، كدراسة الفارابي، وإخوان الصِّفا، وابن سينا؛ فالفارابي كان يشتغل بالموسيقا التي كانت سببًا في دراسته للأصوات التي تُعدُّ ضرورةً مُلحَّةً لمن يدرُس النِّغم وطرائق الأداء الصَّوْتِي له، فقد انطلق في دراسته من علم الأصوات الطَّبِيعِي الَّذِي حاول فيه أن يقفَ على ماهية الصَّوْتِ ومصدره وكيفيَّة انتقاله ودرجته والعملية السَّمْعِيَّة ووصولًا إلى دراسة التَّنْغِيمِ وأقسامه وخصائصه، ثمَّ انتقل إلى علم الأصوات النُّطْقِي متحدثًا عن أعضاء النُّطق، وقد توسَّع في دراسته، فتحدَّث عن طبيعَةِ الحروف وخصائصها، فضلًا عن حديثه عن المقطعِ الصَّوْتِي والنِّغم، وإشارته إلى ضرورة استعمالِ الآلاتِ للقيام ببعض القياسات التي يصعب تحديدها بالسَّمْعِ.

وأما إخوان الصِّفا فإنَّهم لم يختلفوا في دراستهم عمَّن سبقهم من العلماء، فقد بحثوا في طبيعَةِ اللُّغَةِ وكيفيَّة التَّصْوِيْتِ وحدثِ الصَّوْتِ وانتقاله، وأشاروا إلى العملية السَّمْعِيَّة وكيفيَّة استقبالِ الصَّوْتِ.

إلا أنَّ هذه المدرسة شهدت تطوُّرًا ملحوظًا على يد ابن سينا الفيلسوف الرِّئِيس الَّذِي توسَّعت دراسته الصَّوْتِيَّة لتشمل الحديث عن علم الأصوات الطَّبِيعِي ابتداءً من طبيعَةِ الصَّوْتِ وحدثه وانتقاله والوسطِ الناقل له وصولًا إلى العملية السَّمْعِيَّة، فضلًا عن دراسته التَّفْصِيلِيَّة لعلم الأصوات النُّطْقِي والوقوف على أعضاء النُّطق وتفصيلاتها، إضافةً إلى حديثه عن حروف العربيَّة وكيفيَّة حدوثها وبيان خصائصها، وأسباب اختلافِ كلِّ حرفٍ عن غيره.

وكذلك لم يبتعد البغدادي (ت:429هـ) والبيروني (ت:440هـ) وابن رشد (ت:520هـ) وابنُ باجة (ت:533هـ) في دراساتهم للُّغَةِ عموماً والأصواتِ خصوصًا عن دراساتِ السَّابِقِينَ لهم من الفلاسفة المسلمين بل ساروا على خطاهم حيث تناولوا الطَّبِيعَةَ الفيزيائيَّة للأصوات، وكيفيَّة

حدوث الصَّوت وانتقاله.

وباجتماع هذه الجهود تكوَّنت مدرسةً صوتيَّةً كانت ذات ميلٍ فيزيائيٍّ في دراستها للصَّوت، وهذا ما جعلها واضحةً المعالم والمنهج و متميِّزة الخصائص في إضافة المفاهيم والمصطلحات، فأمن أصحابُ هذه المدرسة بأنَّ العلم هو مجموعة من الملاحظات والاستدلالات المؤسَّسة عليها، ثمَّ دراستها وأخذ الخلاصات منها، وهذه الخلاصات هي العلم؛ أي هي اكتشافُ الحقائق ومعرفة القوانين التي تربطُ هذه الحقائق.<sup>118</sup>

#### 8.4.1. مميَّزاتُ هذه المدرسة

1- سار علماءُ هذه المدرسة على خطِّ منهجيٍّ واحدٍ في دراستهم للجانبِ الطَّبيعيِّ (الفيزيائي) للأصوات.

2- تدرُّج دراسة علماء هذه المدرسة للأصوات من دراسةٍ فرديةٍ مجردةٍ تعتمد على التَّجربة لتتطوَّر عند الآخر وتأخذ ما هو أشمل وأوسع في الدِّراسة وصولاً إلى تكوينهم لمنظومةٍ أو قانونٍ شاملٍ لعلمِ الأصوات السَّمعيِّ.

3- تقومُ هذه المدرسة في تفسيرها لظاهرة السَّمع على الملاحظة والتَّجربة الذاتِيَّة لرصد أشكال الظواهر السَّمعيَّة.

4- انفردت هذه المدرسة بعددٍ من المصطلحاتِ الصَّوتِيَّة كمصطلحِ القرع والقلع، والحدَّة والثَّقَل، والرُّطوبة واليُبوسة.

5- درسَ علماء هذه المدرسة علم وظائف الأصوات دراسةً دقيقةً، إذ درسوا المقطع والنَّبر والتَّنغيم، فحدَّدوا مفاهيم هذه المصطلحات، وبيَّنوا تفاصيلها.<sup>119</sup>

6- تقديم أمثلة موضحةٍ للدِّراسة الصَّوتِيَّة؛ وذلك باعتماد الظواهر المنظورة، كتشبيه الفارابي لحركة الجزئِيَّات الهوائِيَّة بحركة الخرز التي تنفلت من بين الأصابع التي تضغط عليها.<sup>120</sup>

#### 8.4.2. المآخذ على منهج هذه المدرسة

1- الخلط بين الوصفية والمعيارية في تفسير الظواهر الصوتية؛ إذ تميل هذه المدرسة إلى التفسير التعبيدي والتقني للظواهر السمعية، مع توظيف تعليقات غير تجريبية أحياناً، مثل ربط بعض

<sup>118</sup> الموسوي، المدارس الصَّوتِيَّة عند العرب النُّشأة والتَّطور، المقدِّمة، 3، 139 – 157.

<sup>119</sup> الموسوي، المدارس الصَّوتِيَّة عند العرب النُّشأة والتَّطور، 162 – 166.

<sup>120</sup> أبو نصر محمد بن محمَّد الفارابي، كتاب الموسيقى الكبير، تج: غطاس خشبة (القاهرة: دار الكاتب العربي، دت)، 1/

الخصائص الصوتية بمفاهيم فيزيائية عامة كسرعة الصوت مقارنة بسرعة الضوء، وغيرها من التفسيرات غير المبنية على قياس صوتي دقيق.

2- تبعثر المادة الصوتية وغياب الوحدة الموضوعية؛ حيث لا تُقدّم الظواهر الصوتية ضمن إطار تصنيفي واحد متكامل، مما يؤدي إلى تشتت المعالجة وصعوبة بناء تصور شمولي منسجم للظواهر الصوتية عند علماء هذه المدرسة.

3- إغفال عدد من الظواهر الصوتية الأساسية؛ إذ لم تحظ بعض الظواهر المهمة كالإدغام والإمالة والمائلة وغير ذلك بمعالجة منهجية كافية أو شاملة ضمن هذا الاتجاه الصوتي.

4- غياب التّحديد الدقيق لمخارج الأصوات على جهاز النطق؛ إذ لم تعتمد هذه المدرسة توصيفًا تشريحيًا دقيقًا لمواضع إنتاج الأصوات، وكان الاهتمام غالبًا منصبًا على الجانب الفيزيائي العام للصوت أكثر من التحليل النطقي التفصيلي.

5- التفاوت الكمي في معالجة الظواهر الصوتية بين العلماء؛ حيث تختلف درجة التناول من عالم لآخر، فمثلاً اكتفى بعض العلماء كإخوان الصفا بتعليل عدد من الظواهر الصوتية دون استكمال معالجة أخرى، مما يعكس عدم تجانس منهجي في تناول المادة الصوتية.<sup>121</sup>

#### 8.5. خامسًا: مدرسة البلاغيين الصوتية

إنّ رواد هذه المدرسة من المفسرين والبلاغيين الذين اعتنوا بقضية إعجاز القرآن كالجاحظ، وعلي بن عيسى الرّماني (ت:386هـ)، وأبي هلال العسكري (ت:395هـ)، وابن سنان الخفاجي، وعبد القاهر الجرجاني (ت:471هـ)، وضياء الدين بن الأثير (ت:637هـ)، وبهاء الدين السبكي (ت:773هـ).

وقد اتخذ علماء هذه المدرسة مسارًا مختلفًا لدراسة الأصوات إذ لم يكن هدفهم دراسة علم الأصوات، فقد تناولوا قضية انسجام الحروف عند تأليف الكلمة العربية وفصاحة الحروف والإيقاع الموسيقي الذي تتركه في الكلمة<sup>122</sup>، فأتخذوا من نظرية مخارج الأصوات معيارًا بلاغيًا ونقديًا لبيان فصاحة اللفظة، فكان تقارب المخرج وتباعدهما الفيصل عندهم في تمييز الألفاظ الفصيحة من غيرها؛ لأنّ ذلك يُؤدّي إلى تنافر الأصوات وتآلفها، فبناءً على ذلك قسّموا الكلام إلى متنافرٍ ومتلائمٍ.<sup>123</sup>

#### 8.5.1. مميزات هذه المدرسة

<sup>121</sup> الموسوي، المدارس الصوتية عند العرب النشأة والتطور، 163 – 166.

<sup>122</sup> السعيد، نظرة متعمقة في علم الأصوات، 19.

<sup>123</sup> الموسوي، المدارس الصوتية عند العرب النشأة والتطور، 167 – 190.

1- اهتمّ علماء هذه المدرسة بمفهوم الفصاحة ومعاييرها، إذ وضعوا ضوابط لتحديد الفصاحة في اللسان العربي، وقاسوها من خلال بنيتها اللفظية الصغرى المتمثلة في الكلمة، وبنيتها الكبرى المتمثلة في التركيب.

2- عُيّن علماء هذه المدرسة بألة البلاغة، والمقصود بها سلامة جهاز النطق وكفاءته في إنتاج الأصوات، وهو ما عبّروا عنه بمصطلحي آلة البيان وآلة المنطق، باعتبارها الأساس في تحقق الأداء اللغوي السليم.

3- رصد علماء البلاغة عيوب آلة النطق وأثرها في البلاغة، إذ سعوا إلى تحديد الاضطرابات التي قد تصيب جهاز النطق وتوقّد أداءه، بهدف تشخيص الخلل الصوتي ومحاولة معالجته إن أمكن، ومن هذه العيوب: الفأفة، والتمتمة أو التتمام، والحُبْسَة، والعجز أو العي، وغيرها من الظواهر المشابهة.<sup>124</sup>

### 8.5.2. المأخذ على منهج هذه المدرسة

1- تقليد النحاة واللغويين في توصيف الظواهر الصوتية؛ إذ يظهر تأثر واضح بمصطلحاتهم وتصنيفاتهم، مع بعض محاولات محدودة للتعديل أو الإضافة عليها دون تجاوز الإطار العام للموروث اللغوي.

2- غياب التأسيس الصوتي النظري المتكامل؛ حيث لا تتوفر معالجة منهجية لمكونات الصوت من حيث آلية إنتاجه ومخارج الحروف وصفاتها، باستثناء إشارات جزئية ومتفرقة ترد في سياق خدمة التحليل البلاغي.

3- عدم التناول المستقل لظواهر التفاعل الصوتي؛ مثل الإدغام والإظهار والإخفاء والإقلاب، إذ لا تُدرس هذه الظواهر بوصفها قضايا صوتية مستقلة، وإنما ترد في إشارات محدودة ترتبط بالجانب البلاغي.<sup>125</sup>

تلك هي أبرز جهود علماء العرب القدامى في دراسة الأصوات، أما في العصر الحديث فقد انكبّ عدد كبير من علماء اللّغة العرب والباحثين على دراسة علم الأصوات، ويمكن تصنيف اتجاهاتهم في ذلك إلى ثلاثة اتجاهات رئيسية:

- الفريق الأول: تأثر بالتراث الصوتي عند العلماء العرب القدامى، والتزم في الغالب بما ورد فيه دون تجاوزه أو تطويره تطويراً منهجياً واسعاً.

<sup>124</sup> الموسوي، المدارس الصوتية عند العرب النشأة والتطور، 191 – 195.

<sup>125</sup> الموسوي، المدارس الصوتية عند العرب النشأة والتطور، 195 – 198.

- الفريق الثَّانِي: تأثر بالمناهج اللسانية الحديثة عند علماء الغرب، واعتمد عليها في دراسة الأصوات، مع إهمال أو ضعف الاستفادة من التراث العربي في علم الأصوات.
- الفريق الثَّالِث: جمع بين الاتجاهين؛ إذ استفاد من الجهود الصوتية عند العلماء العرب القدامى، وفي الوقت نفسه وظَّفَ المناهج اللسانية الحديثة الغربية في تحليل الظواهر الصوتية ودراستها.

### 9. المطلوب الثَّاسِع: تقسيماتُ عِلْمِ الأصْواتِ وفُرُوعُهُ

يَخْضَعُ عِلْمُ الأصْواتِ إلى عِدَّةِ تقسيماتٍ بحسبِ مسيرَةِ إصدَارِ الكلامِ وأدائه نطقًا، وبحسبِ طبيعةِ هذه الأصواتِ من حيثُ كوْنُها أحيانًا مادِّيَّةً منطوقةً، أو كوْنُها ذاتِ وظائفٍ معيَّنة في بنيةِ الكلمةِ، وبحسبِ وجهاتِ النَّظَرِ في الدَّرْسِ والتَّحْلِيلِ ومجالِ الدِّراسَةِ.

التَّقْسِيمُ الأوَّلُ كان بالنَّظَرِ إلى الأصْواتِ من حيثُ كوْنُها مادَّةً منطوقةً مُرسلةً من متكلمٍ إلى سامعٍ يقتضي تفرُّعَ علمِ الأصْواتِ إلى ثلاثةِ فروعٍ، هي: 1. علم الأصواتِ النَّطْقِي (الفسولوجي). 2. علم الأصواتِ الفيزيائيِّ (الأكوستيكي). 3. علم الأصواتِ السَّمْعِي. ولكلِّ خصائصه ومجاله. وقد أُضيفَ فرعٌ رابعٌ يُخْضَعُ نتائجُ ما توصلت إليه الفروعُ الثلاثةُ الأولى للتَّجْرِبِ والتَّوثيقِ بوساطةِ الآلاتِ والأجهزةِ الصَّوتِيَّةِ، وقد سُمِّيَ هذا الفرعُ بعِلْمِ الأصْواتِ المعْمَلِي أو التَّجْرِبِي أو العَمَلِي.

والتَّقْسِيمُ الثَّانِي بالنَّظَرِ إلى أصواتِ اللُّغَةِ التي وجدوا لها جانبين: جانبًا مادِّيًّا، وآخرٍ وظيفيًّا، فنتجَ عن ذلك فرعانَ آخرانَ لهذا العلم، هما: 1. الفوناتيكَ (علم الأصوات). 2. الفونولوجيا (علم وظائف الأصوات).

والتَّقْسِيمُ الثَّالِثُ جاءَ من نَظَرٍ بعضهم إلى علمِ الأصْواتِ من حيثُ العمومِ والخصوصِ، فتولَّدَ فرعانِ آخرانِ لهذا العلم، هما: 1. علم الأصواتِ العامِّ. 2. علم الأصواتِ الخاصِّ.

والتَّقْسِيمُ الرَّابِعُ نظرُوا إليه من حيثُ المنهجِ وطرائقِ التَّحْلِيلِ وأغراضِ الدِّراسَةِ، فنتجَ عن ذلك فروعٌ أخرى لهذا العلم، وهي: 1. علمُ الأصْواتِ الوصفي. 2. علمُ الأصْواتِ التَّاريخي. 3. علمُ الأصْواتِ المقارن.<sup>126</sup>

وتوضيحُ هذه الأقسامِ الأربعةِ على النَّحوِ الآتي:

التَّقْسِيمُ الأوَّلُ من حيثُ كوْنِ المادَّةِ المنطوقةِ، وله أربعةُ فروعٍ، هي:

<sup>126</sup> كمال بشر، علم الأصوات (القاهرة: دار غريب، 2000م)، 8، 9.

1. عِلْمُ الْأَصْوَاتِ النَّطْقِي (الفسيولوجي): أقدمُ فروعِ علمِ الأصواتِ وأرسخها قدمًا وأكثرها حظًا من الانتشارِ في البيئاتِ اللُّغويَّةِ كُلِّها،<sup>127</sup> فقد عرفه الهنودُ والإغريقُ والرومانُ والعربُ. وهو يعتني بطريقةِ إنتاجِ الصَّوتِ في الجهازِ النَّطْقِيِّ للمتكلِّمِ، محدِّدًا وظائفَ أعضاءِ النَّطقِ لدى الإنسانِ مع ما يترتَّبُ عليها من صفاتٍ تميِّزُ بها كلُّ مجموعةٍ من الأصواتِ.

ويستعينُ هذا العلمُ اليومَ بعلومٍ أخرى كعلمِ وظائفِ الأعضاءِ (الفسيولوجيا)، وعلمِ التَّشريحِ، وعلمِ الأحياءِ، وعلمِ الفيزياءِ، ومعاملِ خاصَّةٍ بتوليدِ الأصواتِ وتحليلها، فصنعتِ برامجَ خاصَّةً بالتَّوليدِ الصَّوتِيِّ وتوليفِ الكلامِ والإدراكِ الصَّوتِيِّ، كما صنعتِ برامجَ أخرى خاصَّةً بتعليمِ النَّطقِ وإصلاحِ عيوبه.<sup>128</sup>

2. عِلْمُ الْأَصْوَاتِ الفيزيائيِّ (الأكوستيكي): حديثُ العهدِ نسبيًّا، ويُمثِّلُ المرحلةَ الوسطى بين علمِ الأصواتِ النَّطْقِيِّ وعلمِ الأصواتِ السَّمعيِّ<sup>129</sup>. وهو يعتني بدراسةِ الدَّبذباتِ الصَّوتِيَّةِ الَّتِي تنتقلُ من جهازِ النَّطقِ إلى جهازِ الاستقبالِ، ويُرَكِّزُ على انتقالِ الموجاتِ الصَّوتِيَّةِ عبرَ قناةِ الاتِّصالِ بين المتكلِّمينِ، وقد توصَّلَ علماءُ الأصواتِ إلى نتائجَ مذهلةٍ في هذا المجالِ انعكستِ إيجابيًا على وسائلِ الاتِّصالِ المعاصرة.<sup>130</sup>

3. عِلْمُ الْأَصْوَاتِ السَّمعيِّ: أحدثُ فروعِ علمِ الأصواتِ، وهو ذو جانبين: الأوَّلُ: جانبُ عُضويٍّ أو فسيولوجيٍّ، وظيفتهُ دراسةُ الدَّبذباتِ الصَّوتِيَّةِ الَّتِي تستقبلها أُذنُ السَّماعِ وفي ميكانيكِيَّةِ الجهازِ السَّمعيِّ ووظائفه عند استقبالِ هذه الدَّبذباتِ. والثَّاني: جانبُ نَفْسيٍّ (عَقْلِيٍّ)، ويهتمُّ بدراسةِ تأثيرِ هذه الدَّبذباتِ ووقوعها على أعضاءِ السَّمعِ، وفي عمليَّةِ إدراكِ السَّماعِ للأصواتِ وكيفيَّةِ هذا الإدراكِ.<sup>131</sup>

4. عِلْمُ الْأَصْوَاتِ المعمليِّ أو النَّجْريِّ أو الآليِّ أو العمليِّ: وظيفتهُ هذا العلمُ إجراءَ النَّجاربِ المختلفةِ بوساطةِ الوسائلِ والأدواتِ الفنيَّةِ في مكانٍ مُعَدِّ لذلك يُسمَّى "معملِ الأصواتِ".

ومن هذه الأجهزةُ ما يخدمُ علمِ الأصواتِ النَّطْقِيِّ ومنها ما يُستخدمُ في دراسةِ الجانبِ الفيزيائيِّ للأصواتِ، وهي أجهزةٌ متعدِّدةٌ متنوِّعةٌ في طُرُزها ووظائفها وفي درجةِ الدِّقَّةِ وفي النَّتائجِ الَّتِي تُقدِّمها، ويرجعُ استخدامُ هذه الأجهزةِ إلى أوائلِ القرنِ التَّاسعِ عشرِ ومنتصفه. ومن هذه

<sup>127</sup> بشر، علم الأصوات، 46.

<sup>128</sup> السَّعيد، نظرة متعمِّقة في علم الأصوات، 25.

<sup>129</sup> بشر، علم الأصوات، 48.

<sup>130</sup> السَّعيد، نظرة متعمِّقة في علم الأصوات، 26.

<sup>131</sup> بشر، علم الأصوات، 42، 43.

الأجهزة جهاز رسم الأظياف الذي يُحدِّد نوع الصَّوت وقوَّته ونغمته، وجهاز الحنك الاصطناعي الذي يُستخدم لدراسة الأصوات الحنكيَّة.

ويعتمد علم الأصوات النُّطقيّ وعلم الأصوات الفيزيائيّ أشدَّ الاعتمادِ على هذا الفرع، وهو مُتممٌ لهما، ولا يمكنُ السيرُ في أحدهما -وبخاصَّةٍ علم الأصوات الفيزيائيّ- بدونِه إذا أردنا أن نحصلَ على نتائجٍ صحيحةٍ يُمكنُ الاعتمادُ عليها.<sup>132</sup>

ويقومُ علم الأصوات التجريبيّ في وقتنا الحاضر بأدوارٍ حيويَّةٍ مهمَّةٍ ليس في مجال الأصوات وحدها، بل في ميادينٍ كثيرةٍ ذاتِ بالإنسانِ وحاجاته المباشرة، كتقديم العون للمشتغلين بالصَّوت الإنسانيّ في أيَّة صورةٍ، وللمهتمين بعلاج عيوب النُّطق والصَّمم.<sup>133</sup>

التقسيمُ الثَّاني من حيث جانبا أصوات اللُّغة له فرعان، هما:

#### 1. الفوناتيک (علمُ الأصوات):

علمٌ يُعنى بدراسة الأصوات من حيث كونها أحداثًا منطوقَةً بالفعل لها تأثيرٌ سمعيٌّ معيَّن، دون النَّظر في قيم هذه الأصوات أو معانيها في اللُّغة المعنيَّة؛ أي يُعنى بالمادَّة الصَّوتويَّة لا بالقوانين الصَّوتويَّة، وبخواص هذه المادَّة أو الأصوات بوصفها ضوضاء، لا بوظائفها في التَّركيب الصَّوتيِّ للغة من اللُّغات.<sup>134</sup>

#### 2. الفونولوجيا (علمُ وظائف الأصوات):

علمٌ يبحُثُ في الأصوات من حيث وظائفها وقيمتها في اللُّغة المعنيَّة، منتهيًا بوضع قواعدٍ ونُظمٍ تُحدِّدُ نوعيات هذه الأصوات وصنوفها من حيث أدوارها في البناء اللُّغوي.<sup>135</sup> ويُسمَّى هذا العلم أيضًا علم الأصوات الوظيفيِّ.

التقسيمُ الثَّالث من حيث العموم والخصوص له فرعان هما:

#### 1. علمُ الأصوات العام:

يُعنى هذا العلمُ بالنَّظر في جهاز النُّطق ووظائفه وبالتَّركيب الطَّبيعيِّ للأصوات اللُّغويَّة من حيث طبائعها العامَّة، بوصفها خاصَّة لغويَّة للإنسانِ بقطع النَّظر عن أصوات اللُّغة

<sup>132</sup> بشر، علم الأصوات، 55، 56.

<sup>133</sup> بشر، علم الأصوات، 56، 57.

<sup>134</sup> بشر، علم الأصوات، 66.

<sup>135</sup> بشر، علم الأصوات، 9، 67.

## 2. علمُ الأصواتِ الخاصّ:

يَهْتَمُّ بدراسةِ الأصواتِ في لغةٍ معيَّنةٍ، فيحلِّلها ويجري التَّجاربَ عليها، ويخضعُ النَّتائِجَ للتَّنْظِيمِ والتَّعْقِيدِ، كدراسةِ الأصواتِ في اللُّغةِ العربيَّةِ فقط أو الإنكليزيَّةِ فقط، وغير ذلك من اللُّغاتِ، فيقولون: علمُ أصواتِ العربيَّةِ، أو علمُ أصواتِ الإنكليزيَّةِ وغيرها.<sup>137</sup>

التَّقْسِيمُ الزَّايِعُ من حيثُ المنهجُ وطرائقُ التَّحليلِ وأغراضُ الدِّراسَةِ، وله ثلاثة أفرع،

وهي:

## 1. علمُ الأصواتِ الوصفيّ:

من ناحية المنهجِ وطريقةِ البحثِ والتَّحليلِ فإنَّ علمَ الأصواتِ إمَّا وصفيّ وإمَّا معياريّ؛ فالوصفيّ وظيفتهُ النَّظَرُ في أصواتِ اللُّغةِ المعينيَّةِ في فترةٍ زمنيَّةٍ محدَّدةٍ على أن يتمَّ هذا النَّظَرُ بطريقِ الوصفِ الصَّرفِ، أي بتسجيلِ هذه الأصواتِ وتحليلها بالصُّورةِ الَّتِي تبدو بها من غيرِ اعتمادٍ على افتراضٍ أو تأويلٍ أو رجوعٍ إلى فتراتٍ زمنيَّةٍ سابقةٍ يستمدُّ منها العونُ في التَّفْسِيرِ والتَّحليلِ. وليس من شأنه كذلك أن يفرضَ نوعًا معيَّنًا من أساليبِ النَّطْقِ، إنَّه يبحثُ عن الحقيقةِ في ذاتها ليس غير، وهذا المنهجُ الوصفيّ هو المتَّبَعُ عادةً في أكثرِ البحوثِ العلميَّةِ.

وأما المعيارِيّ فيُعنى بتحديدِ قواعدِ وضوابطِ معيَّنة للنُّطقِ الجيِّدِ للغةٍ من اللُّغاتِ مع محاولةٍ فرضِ هذه القواعدِ والضَّوابطِ بوصفها معاييرَ مقبولةٍ يمكنُ الاعتمادَ عليها دون غيرها في هذا المجالِ. ومن الواضحِ أنَّ هذا المنهجَ يفترضُ وجودَ نمطٍ أو نموذجٍ للنُّطقِ صالحٍ للتَّقليدِ والاتباعِ في البيئةِ اللُّغويَّةِ الخاصَّةِ، كما أنَّ من المفروضِ أن تكونَ الدِّراسَةُ المعياريَّةُ مسبوقةً بأخرى وصفيَّةً. والمنهجُ المعيارِيّ لا يُؤخَذُ به عادةً في البحثِ، ولكنَّه أكثرُ ما يُستعملُ في الأغراضِ التَّعليميَّةِ.<sup>138</sup>

## 2. علمُ الأصواتِ التَّاريخيِّ:

علمُ الأصواتِ من حيثُ ارتباطهُ بفكرةِ الزَّمنِ إمَّا "سينكروني" وإمَّا "دياكروني"؛ فالسينكروني يُعنى بدراسةِ أصواتِ اللُّغةِ في فترةٍ زمنيَّةٍ محدَّدةٍ لا يتعدَّها، ويُسمَّيه بعضهم "علمُ الأصواتِ المتزامن" لتوضيحِ فكرةِ المعاصرةِ ووحدةِ الفترةِ الزمنيَّةِ، في حين أنَّ الدِّياكروني يتضمَّنُ

<sup>136</sup> بشر، علمُ الأصواتِ، 9، 58، 59.

<sup>137</sup> بشر، علمُ الأصواتِ، 9، 59.

<sup>138</sup> بشر، علمُ الأصواتِ، 61.

تعدُّ الفترة الزمنية، وينظرُ في أصوات اللُّغة من مرحلةٍ إلى أخرى ويُلاحظُ تطوُّرها وما أصابها من تغييرٍ في مسارها التاريخي. وقد يُطلقُ بعضهم مصطلحَ "علم الأصوات الوصفي" على "علم الأصوات السنكروني" على أساس أنَّ الوصفَ من أهمِّ خواصِّه، كما قد يُشارُ إلى "علم الأصوات الدياكروني" بعلم "الأصوات التاريخي"; لارتباطه بفتراتٍ متعدِّدة من التاريخ وبفكرة التَّطور كذلك.<sup>139</sup>

3. علِّمُ الأصواتِ المقارن: يقومُ بمقارنةِ الحقائقِ الصَّوتيةِ بعضها ببعضٍ إمَّا في اللُّغة الواحدةٍ بمقارنةٍ يُجرِّبها بين أصواتها من فترةٍ زمنيةٍ إلى أخرى، وإمَّا في اللُّغاتِ المتعدِّدة ذات الصِّلة والقاربة، فيُقارنُ بين أصواتها؛ إمَّا في الحاضرِ وإمَّا في الماضي على حدِّ سواء،<sup>140</sup> بهدفِ الكشفِ عن التَّشابهِ والاختلافِ بينها.

### الخاتمة

عرضنا فيما تقدَّم لعلمِ الأصواتِ الذي يُعدُّ نظامًا أصيلاً من أنظمة اللُّغة العربيَّة، إذ لا غنى لدارسِ العربيَّة وقارئِ القرآن عن معرفته لكونه يقوم على معرفةٍ مخارجِ الحروفِ وصفاتها، فتناولتِ الدراسةُ الحديث عن بداياتِ نشوئه وتطوُّره والتَّعرُّف على مدارسه وأبرزِ أعلامها وأهمِّ مؤلِّفاتهم التي تناوَلوا فيها هذا الفنَّ الجليلَ والتُّطرُق إلى أقسامه وفروعه، فتوصَّلنا إلى عددٍ من النَّتائج أثبتتها الدِّراسة، وهي:

- تُشير المعطيات التاريخية إلى أن البدايات الأولى للاهتمام بالدراسة الصوتية في التراث العربي تعود إلى أبي الأسود الدؤلي، وذلك من خلال اعتماده على حركة الشفتين أساسًا في وضع نظام تنقيط المصحف الشريف وضبط قراءته.

- يُعدُّ الخليل بن أحمد الفراهيدي الرائد الأول للدراسات الصوتية العربية؛ إذ قدَّم في معجمه كتاب العين معالجةً صوتيةً غير مسبوقه، شكَّلت الأساس الذي انطلقت منه الدراسات اللاحقة في هذا المجال.

- لم يكن الهدف الرئيس للخليل من تأليف كتاب العين دراسة الأصوات دراسةً مستقلة، وإنما وضع معجم شامل لألفاظ العربية مرتَّب وفق مخارج الحروف، مبتدئًا بأصوات الحلق، غير أن هذا المنهج أفضى إلى تأسيس رؤية صوتية متكاملة.

<sup>139</sup> بشر، علم الأصوات، 61، 62.

<sup>140</sup> بشر، علم الأصوات، 62.

- كشفت الدراسة دقة المعرفة التي امتلكها الخليل بن أحمد بجهاز النطق الإنساني ومخارج الأصوات؛ إذ قدّم أوصافاً علمية دقيقة لمواضع إنتاج الأصوات وصفاتها، بما يعكس وعياً مبكراً بالجوانب الفسيولوجية للنطق.
- كلُّ مَنْ جاء بعد الخليل استند إليه في بناء تصوراتهِ اللغوية وتطويرها، فغلب على نتاجه طابع الاتباع العلمي لمنهجه. غير أن هذا الأثر قد يرد أحياناً ضمناً دون تصريح، كما يظهر عند ابن جني في بعض مباحثه، في طريقة «ذوق الحروف»، إذ يتجلى تأثير الخليل دون إحالة مباشرة إليه.
- لم تكن المقدمة الصوتية التي ضمّنها سيبويه في باب الإدغام من الكتاب غايةً خالصةً لعلم الأصوات، بل جاءت خدمةً للقضايا الصرفية المرتبطة بأحكام الإدغام وأنواعه وشروطه.
- أفاد سيبويه من آراء أستاذه الخليل بن أحمد في كثير من القضايا الصوتية، مع مخالفته له في بعض الجوانب، ومن أبرزها ترتيب الحروف بحسب مخارجها؛ وهو الترتيب الذي حظي بقبول واسع لدى العلماء وأصبح أساساً معتمداً في الدراسات الصوتية العربية اللاحقة.
- بيّنت الدراسة أن المصطلح الشائع للدلالة على هذا العلم في المراحل الأولى كان مصطلح «الحرف» لا الصّوت، في حين ظهر مصطلح «الصوت» بصورة صريحة في أوائل القرن الرابع الهجري عند ابن دريد الأزدي في جمهرة اللغة، ثم اكتمل تأصيله العلمي والمنهجي على يد ابن جني في كتابه سر صناعة الإعراب.
- تبين أن الدافع الرئيس وراء اهتمام العلماء العرب بالدراسات الصوتية كان الحفاظ على سلامة تلاوة القرآن الكريم وصيانتها من اللحن الجلي والخفي.
- شغل علماء القراءات والتّجويد مكانة بارزة في تطوير الدرس الصوتي العربي؛ إذ أكثروا من التأليف فيه، وعُتوا بضبط مصطلحاته وتعميد مسأله وإفرادها بالمصنفات المستقلة، فشغلوا الصّدارة في ذلك.
- أسهم عدد من العلماء المنتمين إلى مجالات معرفية أخرى، كالموسيقى والطب، في إثراء الدراسات الصوتية؛ ومن أبرزهم أبو نصر الفارابي والكندي وابن سينا، الذين سعوا إلى استكشاف الجوانب العلمية والفلسفية والفيزيائية للصوت.
- شهد علم الأصوات في العصر الحديث تطوراً ملحوظاً على أيدي الباحثين المعاصرين، تمثّل في استحداث مفاهيم ومصطلحات جديدة، وإنشاء المختبرات الصوتية، وتطوير الأجهزة والوسائل التقنية المخصّصة لتحليل الأصوات ودراسة خصائصها الفيزيائية والذبذبية بدقة علمية متقدمة.

- كشفت الدراسة أن التقسيم الحديث لعلم الأصوات إلى أصوات نطقية (Articulatory Phonetics)، وأصوات فيزيائية أو صوتية (Acoustic Phonetics)، وأصوات سمعية (Auditory Phonetics)، أتاح فهمًا أكثر دقة للظاهرة الصوتية من مختلف أبعادها العلمية.
- أثبتت الدراسة أن كثيرًا من القضايا التي تناولها علماء العربية القدامى، مثل المخارج والصفات والإدغام والتنغيم، ما تزال تمثل موضوعات رئيسة في الدراسات الصوتية الحديثة، وإن اختلفت المناهج والأدوات المستخدمة في معالجتها.
- أظهرت الدراسة أن مفهوم علم الأصوات في الدرس اللغوي الحديث أصبح أكثر شمولًا واتساعًا مما كان عليه في التراث العربي؛ إذ لم يعد مقتصرًا على دراسة مخارج الأصوات وصفاتها، بل أصبح يضم مستويات متعددة تشمل الجوانب النطقية والفيزيائية والسمعية والوظيفية.
- بيّنت الدراسة أن التمييز بين علم الأصوات (Phonetics) وعلم الفونولوجيا (Phonology) يُعدّ من أهم منجزات اللسانيات الحديثة؛ إذ يختص الأول بدراسة الأصوات من حيث إنتاجها وانتقالها واستقبالها، في حين يهتم الثاني بوظيفتها داخل النظام اللغوي والعلاقات التي تربط بينها.
- أظهرت الدراسة أن المختبرات الصوتية الحديثة مكّنت الباحثين من تحليل الخصائص الفيزيائية للأصوات اللغوية، مثل التردد والشدة والزمن والصبغة الصوتية (Formants)، مما أسهم في رفع مستوى الدقة والموضوعية في البحث الصوتي.
- كشفت الدراسة اتّساع مجالات الإفادة من علم الأصوات في العصر الحديث، حيث تجاوز نطاق الدراسات اللغوية ليشمل مجالات تعليم اللغات، وعلاج اضطرابات النطق والكلام، وتقنيات التعرف الآلي على الكلام، والذكاء الاصطناعي، والاتصالات الرقمية.
- أوضحت الدراسة أن علم الأصوات الحديث أصبح علمًا متعدد التخصصات، يستفيد من نتائج اللسانيات والتشريح ووظائف الأعضاء والفيزياء والهندسة وغيرها من العلوم.
- كشفت الدراسة أن الدرس الصوتي العربي المعاصر يشهد جهودًا متزايدة لربط التراث الصوتي العربي بالنظريات اللسانية الحديثة، بما يسهم في إعادة قراءة المنجز التراثي وتقييمه في ضوء المناهج العلمية المعاصرة.

\*\*\*\*\*

## المصادر والمراجع

- أمنة، بوعناني سعاد. "المصطلح الصوتي بين علماء اللغة وعلماء التجويد". *الأكاديمية للدراسات الاجتماعية* 20 (جوان 2018)، 67-73.
- ابن جني، أبو الفتح عثمان. *الخصائص*. تح: محمد علي النجار. مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، د.ط، د.ت.

- ابن جني، أبو الفتح عثمان *سر صناعة الإعراب*. بيروت: دار الكتب العلمية، ط.1، 1421/2000.
- ابن دريد الأزدي، أبو بكر محمد بن الحسن. *جمهرة اللغة*. تج: رمزي منير بعلبكي. بيروت: دار العلم للملايين، ط.1، 1987.
- ابن عبّاد، الصّاحب إسماعيل. *المحيط في اللّغة*. تج: محمّد حسن آل ياسين. بيروت: عالم الكتب، ط.1، 1994/1414.
- ابن مجاهد، أبو بكر أحمد بن موسى بن العباس. *كتاب السبعة في القراءات*. تج: شوقي ضيف. مصر: دار المعارف، ط.2، 1400.
- أبو العباس الشُّرَيْشِي، أحمد بن عبد المؤمن. *شرح مقامات الحريري*. بيروت: دار الكتب العلمية، ط.2، 2006/1427.
- باي، ماريو. *أسس علم اللّغة*. ترجمة وتعليق: أحمد مختار عمر. بيروت: عالم الكتب، ط.8، 1998/1419.
- بشر، كمال. *علم الأصوات*. القاهرة: دار غريب، د.ط، 2000.
- بشر، كمال. *علم اللغة العام "الأصوات"*. القاهرة: دار المعارف، د.ط، 1980.
- الجاحظ، عمرو بن بحر. *البيان والتبيين*. بيروت: دار ومكتبة الهلال، د.ط، 1423.
- حسان، تمام. *اللغة العربية معناها ومبناها*. بيروت: عالم الكتب، ط.5، 2006/1427.
- حسان، تمام. *مناهج البحث في اللّغة*. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، د.ط، 1990.
- حسن، نايفة. "علم الأصوات العربيّة – تطوراتها ونظريتها والاستفادة منها لتعليم اللّغة العربيّة". *التّعريب، مجلّة بنديديكان* 2/6 (2018)، 143-155.
- الحصري، روضة جمال. *المنهل المفيد في أصول القراءات والتجويد*. قدّم له وراجعته: الشيخ كريم سعيد راجح وآخرين. دمشق-بيروت: دار الكلم الطيب، ط.1، 2004/1425.
- الحمد، غانم قدوري. *الدراسات الصّوتية عند علماء التّجويد*. الأردن، عمان: دار عمّار، ط.2، 1428/2007.
- الخولي، محمّد علي. *معجم علم الأصوات*. السّعوديّة، الرياض: مطابع الفرزدق التّجاريّة، ط.1، 1402/1982.
- الداني، أبو عمرو عثمان بن سعيد. *التحديد في الإتيان والتجويد*. تج: غانم قدوري حمد. بغداد: مكتبة دار الأنبار، ط.1، 1988/1407.
- الداني، أبو عمرو عثمان بن سعيد. *المحكم في نقط المصاحف*. تج: عزة حسن. دمشق: دار الفكر، ط.2، 1407.
- الراغب الأصفهاني، أبو القاسم الحسين بن محمد. *المفردات في غريب القرآن*. تج: صفوان عدنان الداودي. دمشق: دار القلم، ط.1، 1412.
- السّعران، محمود. *علم اللّغة مقدّمة للقارئ العربي*. حلب: منشورات جامعة حلب، 2000.
- السّعيد، هلا. *نظرة متعمّقة في علم الأصوات*. دم: مكتبة الأنجلو المصريّة، د.ط، د.ت.
- سيبويه، عمرو بن عثمان. *الكتاب*. تج: عبد السلام محمد هارون. القاهرة: مكتبة الخانجي، ط.3، 1408/

**Ses Bilimi: Ortaya Çıkışı, Gelişimi ve Ekol Çeşitliliği Üzerine Köken Temelli Bir İnceleme**

.1988

عبد التّواب، رمضان. التّطوّر النّحويّ للغة العربيّة. محاضرات المستشرق الألماني برجشتراسر. القاهرة: مكتبة الخانجي، ط.2، 1994/1414.

عبد التّواب، رمضان. المدخل إلى علم اللّغة ومناهج البحث اللّغويّ. القاهرة: مكتبة الخانجي، ط.3، 1997/1417.

العصيلي، عبد العزيز بن إبراهيم. المعجم الموسوعي لمصطلحات اللسانيّات التّطبيقيّة. مراجعة: محمود إسماعيل صالح. الرّياض: مجمع الملك سلمان العالمي للغة العربيّة، ط.1، 2023/1445.

علم الدين السخاوي، علي بن محمد المصري. جمال القراء وكمال الإقراء. تح: مروان العطية ومحسن خرابة. دمشق - بيروت: دار المأمون للتراث، ط.1، 1997/1418.

الفارابي، أبو نصر محمد بن محمّد. كتاب الموسيقى الكبير. تح: غطاس خشبة. القاهرة: دار الكاتب العربي، د.ت.

الفراهيدي، الخليل بن أحمد. كتاب العين. تح: مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي. بيروت: دار ومكتبة الهلال، د.ط، د.ت.

الفيومي، أحمد بن محمد بن علي. المصباح المنير في غريب الشرح الكبير. المكتبة العلمية، د.ط، د.ت. قدّور، أحمد محمّد. أصالة علم الأصوات عند الخليل من خلال مقدمة كتاب العين. دمشق: دار الفكر، ط.2، 2003/1424.

القسطلاني، أحمد بن محمد بن أبي بكر. لطائف الإشارات لفنون القراءات. تح: خالد حسن أبو الجود. مصر، الجيزة: مكتبة أولاد الشيخ للتراث، ط.1، 2014.

كشك، أحمد. من وظائف الصّوت اللّغويّ محاولة لفهم صرفي ونحوي ودلالي. القاهرة: دار غريب، ط.1، 2007.

محمّد، عاطف فاضل. الأصوات اللّغويّة. عمّان: دار المسيرة، ط.1، 2013/1434. المسؤول، عبد العلي. معجم مصطلحات علم القراءات القرآنيّة وما يتعلّق به. القاهرة: دار السّلام، ط.1، 2007/1428.

الموسوي، علاء جبر محمد. المدارس الصّوتيّة عند العرب النّشأة والتّطوّر. الجامعة المستنصريّة: كليّة الآداب، قسم اللغة العربيّة، أطروحة دكتوراة، 2004/1425.

النّوري، محمّد جواد. علم أصوات العربيّة. الأردن، عمّان: منشورات جامعة القدس المفتوحة، ط.1، 1996.

يعقوب، إميل - وآخرون، قاموس المصطلحات اللّغويّة والأدبيّة. بيروت: دار العلم للملايين، ط.1، 1987.

## KAYNAKÇA

- Abdü't-Tevvâb, Ramazan. *et-Taṭavvuru'n-Nahviyyu li'l-Luġati'l-'Arabiyye: Muḥâdarâtü'l-Müsteşriki'l-'Almânî Bergstrasser*. Kahire: Mektebetü'l-Hâncî, 2. Basım, 1414/1994.
- Abdü't-Tevvâb, Ramazan. *el-Medhal ilâ 'İlmi'l-Luġa ve Menâhici'l-Bahsi'l-Luġavî*. Kahire: Mektebetü'l-Hâncî, 3. basım, 1417/1997.
- 'Alemüddîn es-Sehâvî, Ali b. Muhammed el-Mısırî. *Cemâlül-Kurrâ ve Kemâlül-İkrâ*. thk. Mervân el-Atiyye ve Muhsin Harâbe. Dimaşk-Beyrut: Dârü'l-Me'mûn li't-Türâs, 1418/1997.
- Âmine Bu'nânî Su'âd, "el-Mustalahu's-Savtî beyne 'Ulemâ'i'l-Luga ve 'Ulemâ'i't-Tecvîd", *el-Akâdîmiyya li'd-Dirâsâti'l-İctimâ'iyye*, 20 (Haziran 2018), 67-73.
- Beşr, Kemal. *'İlmu'l-Aşvât*. Kahire: Dâr Gharîb, b.y., 2000.
- Beşr, Kemal. *'İlmu'l-Luġati'l-Âmm: el-Aşvât*. Kahire: Dârü'l-Ma'ârif, b.y., 1980.
- Câhiz, Amr b. Bahr. *el-Beyân ve't-Tebyîn*. Beyrut: Dâr ve Mektebetü'l-Hilâl, b.y., 1423.
- Ebü'l-Abbâs eş-Şürîşî, Ahmed b. Abdülmü'min. *Şerhu Makâmâti'l-Harîrî*. Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2. basım, 1427/2006.
- Ed-Dânî, Ebû Amr Osman b. Saîd. *el-Muḥkem fî Nakti'l-Meşâḥif*. thk. İzzet Hasan. Şam: Dârü'l-Fikr, 2. Basım, 1407.
- Ed-Dânî, Ebû Amr Osman b. Saîd. *et-Taḥdîd fî'l-'Itkâni ve't-Tecvîd*. thk. Gânim Kadûrî Hamd. Bağdat: Dârü'l-Enbâr Kütüphanesi, 1407/1988.
- Er-Râġıb el-İsfahânî, Ebü'l-Kâsım Hüseyin b. Muhammed. *el-Müfredât fî Garîbi'l-Kur'ân*. thk. Şafvân Adnân ed-Dâvûdî. Dimaşk: Dârü'l-Kalem, 1412.
- Es-Sa'rân, Mahmûd. *'İlmü'l-Luġa: Mukaddime li'l-Kâri'i'l-'Arabî*. Halep: Menşûrâtü Câmi'ati Haleb, 2000.
- Fârâbî, Ebû Nasr Muhammed b. Muhammed. *Kitâbü'l-Mûsikâ el-Kebîr*. thk. Gattâs Haşebe. Kahire: Dârü'l-Kâtibi'l-Arabî, ts.
- Ferâhîdî, Halîl b. Ahmed. *Kitâbü'l-'Ayn*. thk. Mehdî el-Mahzûmî ve İbrâhîm es-Sâmerrâî. Beyrut: Dâr ve Mektebetü'l-Hilâl, b.y., ts.
- Feyûmî, Ahmed b. Muhammed b. Ali. *'Alî, el-Misbâhu'l-Munîr fî Garîbi's-Şerhi'l-Kebîr*. el-Mektebetü'l-İlmiyye, b.y., ts.
- Hamd, Gânim Kaddûrî. *ed-Dirâsâti's-savtiyye 'inde 'ulemâ'i't-tecvîd*. Ürdün, Amman: Dâr Ammâr, 2. basım, 1428/2007.
- Hasan, Nâife. "'İlmu'l-Eşvâti'l-'Arabiyye - Taṭavvurâtühâ ve Nazariyyetühâ ve'l-İstifâdetü minhâ li-Ta'limi'l-Luġati'l-'Arabiyye". *et-Ta'rib, Bendîkân Dergisi* 6/ 2 (2018), 143-155.

- Hassân, Temmâm. *el-Lugatü'l-Arabiyye: Ma'nâhâ ve Mebnâhâ*. Beyrut: Âlemü'l-Kütüb, 5. Basım, 1427/2006.
- Hassan, Tamam. *Menâhîcu'l-Baḥs fi'l-Luḡa*. Kahire: el-Mektebetü'l-İngiliziyeye'l-Mısriyye, 1990.
- Huli, Muhammed Ali. *Mu'cem 'İlmü'l-Esvât*. Suudi Arabistan, Riyad: Matba'at al-Farazdaq at-Ticariyya, 1402/1982.
- Husrî, Ravzatü Cemâl. *el-Menhelü'l-Müfîd fî Usûli'l-Kirâ'ât ve't-Tecvîd*. Takdîm ve tashih: Kureym Saîd Râcih ve diğerkleri. Dımaşk-Beyrut: Dârü'l-Kelimi't-Tayyib, 1425/2004.
- İbn Abbâd, es-Sâhib İsmâil. *el-Muhît fi'l-Luḡa*. thk. Muhammed Hasan Âl Yâsîn. Beyrut: Âlemü'l-Kütüb, 1414/1994.
- İbn Cinnî, Ebü'l-Feth Osman. *el-Ḥaşâ'îş*. thk. 'Alî en-Neccâr. Mısır: el-Hey'etü'l-Mışriyye el-'Âmme li'l-Kitâb, b.y., ts.
- İbn Cinnî, Ebü'l-Feth Osman. *Sirru Şinâ'ati'l-I'râb*. Beyrut: Dârü'l-Kütübî'l-İlmiyye, 1421/2000.
- İbn Düreyd el-Ezdî, Ebû Bekir Muhammed b. Hasan. *Cemheretü'l-Luḡa*. thk. Remzî Munîr Ba'lebekkî. Beyrut: Dârü'l-İlm li'l-Melâyîn, 1987.
- İbn Mücâhid, Ebû Bekir Ahmed b. Mûsâ. b. el-Abbâs. *Kitâbü's-Seb'a fi'l-Kirâ'ât*. thk. Şevkî Dayf. Mısır: Dârü'l-Me'ârif, 2. basım, 1400.
- Kaddûr, Ahmed Muhammed. *Asâletu 'İlmi'l-Asvât 'inde'l-Halîl bin Hilâli Mukaddimeti Kitâbi'l-'Ayn*. Dımaşk: Dârü'l-Fikr, 2. Basım, 1424/2003.
- Kastallânî, Ahmed b. Muhammed b. Ebî Bekir. *Latâifu'l-İşârât li-Fünûni'l-Kirâât*. thk. Hâlid Hasan Ebû'l-Cûd. Mısır, el-Cîze: Mektebetü Evlâdi's-Şeyh li't-Türâs, 2014.
- Keşk, Ahmed. *Min Veżâ'ifi's-Şavti'l-Luḡavî: Muḥâvele li-Fehmin Şarfî ve Naḥvî ve Delâli*. Kahire: Dâr Ğarîb, 2007.
- Mes'ûl, Abdülali. *Mu'cemü Muştalâhâti 'İlmi'l-Kirâ'âti'l-Kur'âniyye ve Mâ Yete'allaku Bihi*. Kahire: Dârü's-Selâm, 1428/2007.
- Muhammed, 'Âtîf Fâdil. *el-Asvâtü'l-Luḡaviyye*. Amman: Dârü'l-Mesîre, 1434/2013.
- Müsevî, Alâ' Ceber Muhammed. *el-Medârisu's-Savtiyye 'inde'l-'Arab: en-Neş'e ve't-Taṭavvur*. el-Câmi'atu'l-Müstensiriyye: Külliyyetü'l-Âdâb, Kısmu'l-Luḡa'l-'Arabiyye, Doktora Tezi, 1425/2004.
- Nûrî, Muhammed Cevâd. *'İlmu Asvâti'l-'Arabiyye*. Ürdün, Amman: Menşürâtu Câmi'ati'l-Kuds el-Meftûḥa, 1996.
- Pei, Mario. *Esesü 'İlmi'l-Luḡa*. Tercüme ve ta'lîk: Ahmed Muhtâr Ömer. Beyrut: Âlemü'l-Kütüb, 8. basım, 1419/1998.
- Saîd, Helâ. *Naẓra Mu'ammaka fî 'İlmi'l-Aşvât*. Y.y: Mektebetü'l-Enclû el-Mışriyye, b.y., ts.
- Sîbeveyhi, Amr b. Osman. *el-Kitâb*. thk. Abdüsselâm Muhammed Hârûn.

Kahire: Mektebetü'l-Hâncî, 3. Basım, 1408/1988.

‘Uşaylî, ‘Abd al-‘Azîz b. İbrâhîm. *al-Mu‘jam al-Mawsû‘î li-Muşţalaḥât al-Lisâniyyât al-Taṭbîqiyya*. Gözden geçiren: Maḥmûd İsmâ‘îl Şâlih. Riyad: Majma‘ al-Malik Salmân al-‘Âlamî li-l-Luġa al-‘Arabiyya, 1445/2023.

Ya‘kûb, Emîl vd. *Kâmûs al-Muşţalaḥât al-Luġawiyya wa al-Adabiyya*. Beyrut: Dâr al-‘İlm li al-Malâyiñ, 1987.