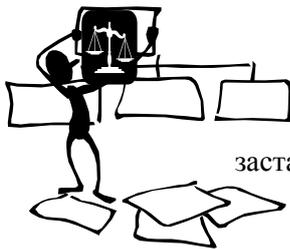


ИСТИНУ МОЖНО СОГНУТЬ, НО НЕ СЛОМАТЬ



Написать в редакцию заставил меня горький опыт работы в должности главы Тогуз-Булак-ской сельской управы Тюпского района.

Да и заманчивое название журнала при-влекло – “Реформа”! Как она проходит в сельской местности и кто контролирует ее ход – далеко не каждому безразлично. Во всех выступлениях Президента Республики Кыргызстан А.А. Акаева особый акцент делается на роли глав сельских управ, с активным уча-стием которых связаны реформы в сельской местности.

На конкретном примере хочу проиллю-стрировать, как помогает проводить реформы на селе Центр аграрно-земельной реформы (ЦАЗР) и как складываются отношения между Центром и главами айыл окмоту в Тюпском районе

Айыл окмоту учреждены Постановле-нием Правительства для исполнения Указа Президента об обеспечении единства дей-ствий в осуществлении реформы на селе, целенаправленного и оперативного решения вопросов местного значения. В этом Поста-новлении указано, что “экономическую и финансовую основу деятельности айыл окмо-ту составляют коммунальная собственность и финансовые ресурсы, формируемые за счет движимого и недвижимого имущества, объек-тов социального и хозяйственного значения”.

Постановление принято, а вот как оно вы-полняется, рассмотрим на примере нашего крестьянского хозяйства “Аракет”.

Управление по аграрно-земельной рефор-ме Министерства сельского хозяйства и про-довольствия Республики Кыргызстан приняло постановление о приватизации Тюпского гос-спецхоза. Его подписали 11 человек. После применения всех предусмотренных Указом Президента от 13 января 1992 г. льгот, выкупная стоимость имущества госспецхоза составила 510 тыс.сомов. С учетом предус-мотренной

Т.БЕКЕТБАЕВ

Постановлением Правительства от 16 февраля 1995 г. скидки окончательная выкупная стоимость составила 255 тыс.сомов. Комиссионный сбор ЦАЗР (7%), за счет которого содержится аппарат центра, соста-вил 17850 сомов.

Директора Тюпского ЦАЗР г-на Итикеева эта сумма явно не устроила, и он с позво-ления вышестоящих организаций начинает добиваться увеличения выкупной стоимости имущества до 2524769 сомов, самовольно устранив все льготы, предусмотренные Указом Президента.

Тем самым комиссионный сбор довели до 176733 сомов. Акт оценки, составленный от 16 марта 1998 г., подписывается всего-навсего двумя ведущими специалистами ЦАЗР и двумя бухгалтерами соседних айыл окмоту. В этой оценке заинтересованная сторона, т.е. наша сельская управа участия не принимала. Получается “без меня меня женили”. И этот акт никем со стороны министерства не подпи-сывается, не утверждается и автоматически входит в силу без отмены Постановления №117 от 1 августа 1995 г.

Директор Тюпского ЦАЗР г-н Итикеев с такой же легкостью игнорирует Указ Президента “Об особенностях разгосударст-вления и приватизации совхозов”, его пункт 3, в котором указывается: “предоставить пра-во приобретения имущества приватизируе-мых совхозов исключительно на конкурсной основе” (с участием глав айыл окмоту, пред-ставительства совета старейшин и депутатов айылского кенеша) и постановление №42 от 16 апреля 1995 г. о заполнении долговых обязательств на имущество, выдаваемое крестьянам сроком на 10 лет. И почти все имущество: здания, сооружения продаются без всякого конкурса, без всякой комиссии и без всяких сроков и долговых обязательств.

В апреле 1996 г. при Тогуз-Булакском айыл окмоту организовали сельхоз “Жер эне” как семеноводческое хозяйство. Но по итогам 1997 г. из-за низкой урожайности “семхоз” не

ПРОБЛЕМЫ СЕЛА

прошел аттестацию и не вошел в перечень семхозов при Правительстве.

Согласно постановлению Правительства республики от 22 августа 1999 г., №632П20, “семеноводческие и племенные хозяйства, не вошедшие в перечень семхозов и племхозов, должны оставаться товарными хозяйствами”.

Директор Тюпского ЦАЗР с молчаливого согласия районного и областного руководства без учета долговых обязательств, заполненных комиссионно на конкурсной основе, раздал все имущество семхоза “Жер эне” (технику, ток, навесы, склады и земельный фонд в количестве 400 га) по своему усмотрению, а ведь оно – коммунальная собственность Тогуз-Булакского айыл окмоту.

Спрашивается, о каком повышении роли глав айыл окмоту может быть речь, когда явное злоупотребление служебным положением наносит вред хозяйству района.

Источником финансирования айыл окмоту являются поступления от аренды земель фонда перераспределения, находящихся на территории айыл окмоту.

В 1998 г. по Тогуз-Булакскому айыл окмоту Тюпским ЦАЗР выделено в аренду (без участия представителей айыл окмоту) 532 га богарных земель. По установленным в республике расценкам арендаторами выплачивается по 223 сома (не ниже земельного налога). А Итикеев заключил договор по 70 сомов за гектар, тем самым нанес ущерб бюджету этого айыл окмоту на сумму 81536 сомов. Из указанной площади 200 га пашни были уже вспаханы осенью 1997 г.

Земли Тюпской сельской управы также оказались предметом незаконных сделок со стороны Итикеева:

а) в 1997 г. взято в аренду 40 га орошаемых земель, арендная плата произведена по 70 сомов вместо положенных 594, тем самым нанесен ущерб бюджету сельской управы 20960 сомов.

б) 40 га земли были выкуплены Итикеевым для себя под фамилией человека, который никогда не работал и не проживал в с.Тюп, как бы за горный участок, установлена стартовая цена по 223 сома, и вместо положенных 163600 сомов выкуп составил 89200 сомов, ущерб районному бюджету -74400 сомов.

в) из фонда перераспределения земель Тюпской сельской управе выделено 96 га поливных земель, якобы для руководителей области. За эту площадь в районный бюджет не поступила плата ни как за земельный налог, ни как за аренду.

На основании Закона Кыргызской Рес-публики “О приватизации жилищного фонда в Республике Кыргызстан” от 20 декабря 1996 г. и решения администрации и профсоюзного комитета от 10 декабря 1996 г. Асанакуновой К, как главе крестьянского хозяйства для ведения фермерского хозяйства и развития животноводства продана кошара, которая была арендована еще в 1993 г. с последующим выкупом.

Директор Тюпского ЦАЗР Итикеев 14 июня 1999 г. выписал Шадыханову свидетельство № 262 на продажу этой кошары. Хотя эта кошара как частная собственность была документально оформлена и нотариально заверена. А в Конституции Республики Кыргызстан в ст.19, п.1,2 указано, что частная собственность неприкосновенна и никто, кроме суда, не имеет права вмешиваться.

А сколько времени и нервов было затрачено, пока районный суд вынес решение о незаконности продажи нашей кошары!

И еще один пример. На основании соответствующих документов крестьянскому хозяйству “Аракет” выделено 37 га богарной земли (имеется государственный акт на право владения и пользование землей и свидетельство на земельную долю). На основании некомпетентно представленных необоснованных данных Итикеева глава Тюпской райгос-администрации Чымырбаев своим постановлением № 188 от 21 мая 1999 г. лишил членов крестьянского хозяйства “Аракет” права на землепользование. Никакие просьбы и заявления на имя вышестоящих руководителей, включая губернатора области Касымова, не имели никакого воздействия, пока арбитражный суд Иссык-Кульской области не принял решение “считать недействительным постановление главы Тюпской райгосадминистрации от 21 мая 1999 г...”.

В народе говорят “Ак ийилет, бирок сынбайт” (“Истину можно согнуть, но не сломать”).

Вот вам пища для размышлений, дорогие читатели.

ПРОБЛЕМЫ СЕЛА

Нужен ли был институт ЦЗАР? Если да, то чем занимается Агентство по земле-устройству районного, областного масштаба?

А чем объясняется всемогущество директора ЦАЗР, поставившего себя выше районного акима? Как быть рядовым главам айыл окмоту, если я как староста среди 13 глав и как председатель Совета ветеранов района ничем не мог противостоять беспределу?