

### ЗНАЧИТЕЛЬНЫЙ ВКЛАД В ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ТЕОРИЮ

Отзыв на книгу академика Т. Койчуева

**Т.А. Асанов**, зав. кафедрой «Финансы» КГУ «Манас»,

кандидат экономических наук, доцент

### SIGNIFICANT CONTRIBUTIONS TO THE ECONOMIC THEORY

Book Review of Academician T. Koychuev

**T.A. Asanov**, Head of the Department "Finance", Candidate of Economic Sciences

*Койчуев Т. Есть ли у Кыргызстана будущее? – Бишкек, 2010.*

*Koychuev T. Does the future of Kyrgyzstan? – Bishkek, 2010.*

Книга академика Т.К. Койчуева с тревожным названием «Есть ли у Кыргызстана будущее?», после ее прочтения дает жизнеутверждающий ответ. По форме она представляет собой сборник статей разных лет. А по сути является монографической работой с едиными целью и предметом исследования. Статьи, представленные в данной книге, расположены в логической последовательности и раскрывают теорию и практику переходной экономики Кыргызской Республики. Несмотря на то, что каждая из них была издана в свое время, автор не пытался вносить в них какие-либо изменения. И это, на наш взгляд, было правильным решением, ибо ценность, полезность статей состоит не только в том, что в них содержатся теоретические выводы, но и в том, что они отражают реалии того времени, когда публиковались. Это своеобразная история взглядов на развитие экономики.

Теоретической основой разработок Т.Койчуева является общепризнанный диалектический подход. Поэтому и идея книги сводится к положению о том, что социальная структура общества, идеология развития находятся в зависимости от уровня развития производительных сил и экономических отношений (стр. 27-28).

Исходя из этой позиции Т.Койчуев проанализировал макроэкономическое состояние экономики Кыргызстана, развитие ее основных отраслей, выделил приоритеты, а также дал оценку событий в Кыргызстане. При этом

главное внимание уделил развитию отношений собственности (стр. 14, 51, 81, 93, 99-100, 112-135).

Проблема собственности, а именно общенародной формы собственности приобрела актуальность в связи с обсуждением и принятием Конституции Кыргызской Республики в 2010 г. Поэтому и мы уделим данному вопросу больше внимания и выделим основные моменты, содержащиеся во взглядах академика Т.Койчуева.

В принятой Конституции отсутствует фундаментальное понятие «общенародная форма собственности». Конституция признает частную, государственную, муниципальную и иную собственность. Очевидно, именно в «иных формах собственности» и будет отныне пребывать общенародная ее форма. Но дело не в названии. К сожалению, Конституционное совещание не увидело разницы между государственной собственностью и общенародной. А различия существенные, и они четко обозначены в трудах Т.Койчуева.

Государственная собственность создается человеческим трудом, является продуктом преобразования природных ресурсов за счет государственных средств. Эта собственность обеспечивает нормальное функционирование государства – это оборонный комплекс, образовательный, здравоохранение, объекты социальной сферы и т.д.

Общенародная собственность дана нам судьбой, можно сказать, Всевышним. Это земля и ее недра, воздушное пространство, вода и леса, животный мир. Фундаментальное отличие общенародной собственности от государственной заключается в том, что общенародная не должна переходить в иные

формы собственности. То есть природные ресурсы должны служить всему народу и не могут быть предметом приватизации. От имени народа республики право управления и пользования общенародной собственностью получают выборные органы государственной власти, органы местного самоуправления. Чем чревато размытое в юридическом плане понятие общенародной собственности или ее отождествление с государственной собственностью?

Тезис о том, что «государство – плохой собственник», очень нравился многим представителям прежней власти и ее окружению, которое за копейки прибрало к рукам самые экономически крепкие предприятия и отрасли. Возможность и впредь под тем или иным предлогом приватизировать государственную собственность, под которой понимается и общенародная ее форма, заложена в новой редакции Конституции КР. Таким образом, природные ресурсы будут и впредь принад-

лежать не всему народу республики, а очень ограниченной группе бизнесменов или политиков. И львиная доля доходов будет концентрироваться на счетах отдельных граждан, углубляя финансовую пропасть между этой финансовой элитой и большинством населения страны. Это значит, что остались и условия для социальных волнений и новых революций.

В книге академика Т.Койчуева сделаны значительные обобщения, затронуты глубинные пласты экономического развития в переходном периоде. Очень плодотворным для нас является напоминание Т.Койчуева о такой науке, как «Политическая экономия», которая ныне не востребована, что ведет к снижению действенности экономической науки.

Книга академика Т. Койчуева имеет большое научно-практическое значение и будет полезна всем, кому небезразлична судьба Кыргызстана.

## **ИНДУСТРИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ**

**Отзыв на книгу академика А. Кошанова**

**Т. Койчуев**, академик НАН КР,  
**Т. Дыкамбаева**, д-р экономических наук

## **INDUSTRIAL AND INNOVATIVE STRATEGY AND ECONOMIC GROWTH**

**Book Review of Academician A.Koshanov**

**Academician T. Koychuev, Doctor of Economics T. Dykambaeva**

*Кошанов А. Индустриально-инновационная стратегия и экономический рост. – Алматы, 2012.*

*Koshanov A. Industrial and Innovation Strategy and Growth. – Almaty, 2012.*

Тема инноваций, их появления и распространения, влияния на экономический рост продолжает сохранять актуальность, в первую очередь в связи с изменениями ситуации в мировом хозяйстве.

Разумеется, существует множество факторов, способствующих и обуславливающих перемены в характере международной конку-

ренции, которая в настоящем стремительно закрепляет существующие разрывы между группой развитых стран и остальным миром. И если попытаться обобщить их суть, то самым серьезным и важным фактором перемен является формирование потока инноваций, которые в свою очередь оказывают значительное влияние на экономический рост, развитие и опосредованно на качество жизни граждан. Отражением всего этого является появление в политэкономическом понятийном аппарате таких категорий, как экономика знаний, экономика инвестиций. Изменение характера экономического развития стран-

лидеров ведет к тому, что преимущество, которым обладают сырьевые страны, начинает утрачивать свою значимость.

Социально-экономические преобразования в Казахстане и их результаты оцениваются многими авторами по-разному. Но при этом эти оценки и прогнозы показывают существенное расширение поля исследований в постсоветской экономической науке. За прошедший период резко расширился набор инструментов экономического анализа и прогноза, что создает условия для объективной оценки существующих и предстоящих проблем в экономике стран постсоветского пространства.

В этом смысле книга академика А.К.Кошанова «Индустриально-инновационная стратегия и экономический рост» представляет собой серьезный задел осмысления прошедших и предстоящих реформ. Как следует из содержания книги, ее замысел состоит в системном охвате важнейших компонентов и факторов будущего развития Казахстана. К их числу относится и анализ неиндустриальных тенденций развитых и развивающихся стран, потенциал Казахстана, проблемы

диверсификации сырьевого комплекса, вопросы экономического сотрудничества и интеграции. Работа завершается анализом социального измерения, включающим вопросы занятости и жизнеобеспечения.

Глобализация, как мы знаем, выражается в процессах стирания границ, и в этих условиях национальное государство должно способствовать страхованию рисков в случае серьезных сбоев. Автор в этих условиях видит необходимость возврата к регулированию и, в первую очередь, на мировых финансовых рынках. При этом подчеркивается сложность, многоэтапность процесса установления новых, справедливых международных отношений.

Книга А.Кошанова не та книга, жизненный цикл которой заканчивается после прочтения, и мы надеемся, что она получит продолжение в виде стратегической программы Казахстана, не только как ответ на существующие и предстоящие вызовы, но и как путь к более гармоничному развитию страны, оказывающей огромное влияние на ситуацию в центральноазиатском мире.