

Использованные источники

1. Ниязалиева, Д. В Кыргызстане финансирование здравоохранения в 6 раз меньше потребностей [Электронный ресурс] 28/03/11 09:15, Бишкек – ИА «24.kg», Айзада Кутуева.

2. Данные Министерства здравоохранения Кыргызской Республики за 2006-2011 гг.

3. Финансирование здравоохранения: альтернативы для Европы / Под редакцией Элайаса Моссиалоса, Анны Диксон, Жозепа Фигераса и Джо Кутцина. – М.: издательство «Мир», 2002.

Январь 2012 г.

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ МАССОВОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ [1]

Б.Д. Мотукеев, кандидат педагогических наук,
Бишкекский филиал Московского института предпринимательства и права

Массовая физкультурно–спортивная деятельность может осуществляться полнокровно в обществе лишь тогда, когда: 1) она, кроме исполнения функции улучшения здоровья населения и повышения физической подготовленности людей, будет тесно связана с другими социально–общественными сторонами жизнедеятельности человека, в том числе с развитием духовно–нравственных его качеств; 2) посредством ее человек сможет решать все свои личные жизненные проблемы социального роста, статуса, имиджа, профессионального, семейного и т.д.

Так как по результатам социологических исследований, около 82–87% населения страны не имеют реального интереса к физкультурно–спортивным занятиям и свои личные жизненные цели, интересы и потребности связывают и осуществляют за «пределами» физкультурно–спортивной деятельности, а нам необходимо, наоборот, привлечь именно данную категорию людей к отмеченной деятельности, то государству нужно сделать следующий шаг в социально–педагогическом направлении: помочь им в достижении этих личных целей и удовлетворить их потребности и интересы, предоставляя определенные социально–экономические и морально–этические поощрения, но поставив перед ними при этом одно условие: иметь хороший уровень физической подготовленности. Какие это могут быть поощ-

рения: например, оказать моральную поддержку школьникам младшего возраста, поместив их фото на видном месте в школе или предоставив учебные книги в библиотеке на льготных финансовых условиях; добавить дополнительные баллы школьникам старшего возраста для поступления в вуз; предоставить место службы в армии по их желанию после окончания общеобразовательной школы; предоставить большее количество отпусков домой или сократить срок службы в армии; уменьшить контрактную сумму платы за учебу в вузе; продвинуть чиновника по государственной службе и повысить ему жалование; повысить пенсионное обеспечение населению старшего возраста и т.д. [2].

В таком случае в обществе формируется высокая потребность в физкультурно–спортивной деятельности, так как человек убеждается, что его жизненные цели, не связанные с физической культурой и спортом, достигаются более эффективно, если он коренным образом изменит свое отношение к физкультурно–спортивной сфере, проявив высокую активность в физкультурно–спортивной деятельности. И в данном случае происходит гармоничное сочетание личных и общественных интересов в реальной жизни человека.

При предоставлении такого рода социально–экономических поощрений достигается эффективная реализация одной из важных

социально-педагогических функций физкультурно-спортивной деятельности на практике – обеспечение «социальных амбиций» человека, не связанных напрямую с данной деятельностью, но достигнутых благодаря ее «помощи». Именно в данный момент происходит, наравне с обеспечением развития физических способностей и качеств человека, «полнокровное» функционирование физкультурно-спортивной деятельности в обществе в соответствии с ее социально-педагогической сущностью как социально-общественного явления.

В таком случае в обществе физкультурно-спортивная деятельность станет высокопопулярной и востребованной отраслью в жизнедеятельности человека, то есть данный подход обеспечит необходимое «социально-экономическое» воздействие на сознание общества и людей. И тогда эффективно формируется необходимая мотивация практического поведения для человека в отношении занятий физической культурой и спортом, в результате чего решается проблема массовой физкультурно-спортивной работы, потому что человек осознает социально-общественную важность физкультурно-спортивной деятельности лично для себя, для своего социального роста и статуса в жизни, а также для жизни своей семьи и детей.

При широком обсуждении предлагаемых концептуальных основ развития физической культуры и спорта у определенной части специалистов физкультурно-спортивной сферы были сомнения относительно того, что, мол, произойдет дискриминация прав и свобод человека, так как государство «заставляет» его заниматься физкультурно-спортивной деятельностью. С нашей точки зрения, никакой дискриминации нет, потому что государство только создает благоприятные социально-экономические, педагогические, психологические и другие условия для «продвижения» человека по жизни, если он имеет высокий уровень физической подготовленности. А заниматься или не заниматься физической культурой и спортом – это его личное дело. Но, если он не изменит свое отношение к физкультурно-спортивной деятельности, то он проиграет, естественно, конкурентную борьбу за свое «жизненное пространство» другим членам общества.

Или были замечания о том, что в таком случае высокоталантливые, характеризующиеся большим умственным потенциалом личности, но слабые в физическом отношении, могут оказаться невостребованными в обществе и от этого страна может потерять многое. Это не так, потому что, во-первых, высокоталантливые люди всегда будут востребованы (на то они и есть высоко-талантливые), но их удельное количество по сравнению с общей массой людей, естественно, очень мало. Поэтому на показатели массовой физической культуры и спорта оно почти не влияет. Во-вторых, если он действительно такой умный, то не должен быть физически слабым существом. А что касается «обыкновенно» умных людей, то в настоящее время обществу не нужен «умник», который все время болеет, находится часто на изживании государства в связи с предоставлением определенных медицинских документов, к тому же являющийся источником «нездорового» потомства и т.д. В отношении таких людей государство должно занять определенную позицию.

Каков механизм обеспечения перехода физкультурно-спортивной отрасли в рыночную экономику? И где необходимо брать государству финансовые средства для социально-экономических поощрений людей, которые систематически занимаются физкультурно-спортивной деятельностью и имеют высокий уровень физической подготовленности?

Высокая популярность и востребованность физкультурно-спортивной деятельности, в свою очередь, рождает высокую общественную и личную потребность людей в физкультурно-спортивных занятиях, которая повысит социально-общественное значение и роль физкультурно-спортивных услуг в обществе, потому что человек будет «вынужден» заниматься физкультурно-спортивной деятельностью на систематической основе, чтобы не уступить свое «жизненное пространство» другим членам общества. И в данный момент физкультурно-спортивные услуги превращаются в «ходовой» товар. А, как известно, «ходовой» товар всегда определяет высокий уровень финансовой доходности в экономике и физкультурно-спортивная отрасль превращается из бюджетно-за-

висящей в доходную, даже в бюджето-образующую сферу общества.

В соответствии с законом экономики, уровень общественного спроса на товар (услуги) определяет на практике уровень предложений в виде конкретных мер для удовлетворения этого спроса, и сфера бизнеса будет активно строить спортивные сооружения, чтобы удовлетворить такой спрос, оказывая физкультурно-спортивные услуги, с целью получения прибыли. Естественно, эти услуги будут предоставляться на платной основе, и физкультурно-спортивная деятельность перейдет на рыночные отношения, с обеспечением высокой финансовой доходности и массовой физической культуры с охватом более 80–90% населения уже в ближайшее время. А так как в обществе будет установлено устойчивое положительное отношение к физкультурно-спортивной деятельности, то в данной отрасли будет наблюдаться высокий оборот значительных финансовых средств, и она войдет в круг бюджетообразующих сфер нашей жизнедеятельности. Таким образом, государство не понесет финансовых расходов на строительство физкультурно-спортивной базы, а наоборот, будет иметь доходы (и немалые) в виде налоговых отчислений от физкультурно-спортивной отрасли.

Из суммы налоговых отчислений от коммерческой физкультурно-спортивной деятельности в обществе государство покроет свои расходы на социально-экономические поощрения людей, имеющих высокую физическую подготовленность, о чем отмечалось выше. Из этого же источника может финансироваться спорт высоких достижений [3].

Таким же образом государство может предоставить налоговые поощрения коммерческим организациям как физкультурно-спортивного, так и не физкультурно-спортивного направлений, если сотрудники данной организации имеют высокую физическую подготовленность. Такая государственная политика «подтолкнет» собственников таких организаций на активное строительство физкультурно-спортивных сооружений и на контроль физического состояния своих работников, чтобы иметь соответствующие экономические интересы.

В этой связи хотелось бы отметить, что физкультурно-спортивная общественность

всегда желала определенных финансово-налоговых льгот от государства. Этого не будет, так как в таком случае будет создан прецедент, и все другие отрасли общества «затребуют» подобных же льгот. Поэтому ясно, что льготы надо заслужить, параллельно обеспечивая государству экономическую выгоду.

Как видно из предложенной концепции, ее основу составляет формирование социально и лично ориентированных социально-экономических мотиваций в обществе для занятий физкультурно-спортивной деятельностью, когда государством предоставляются социально-экономические поощрения в зависимости от уровня физической подготовленности человека. Это значит, что необходимо кардинальным образом изменить методологию организации и управления физкультурно-спортивным движением. Для этого следует все социально-экономические и организационно-управленческие ресурсы (структуру организации и управления, функции, нормативно-правовую базу и т.д.) в сфере физической культуры и спорта целенаправленно подчинить реализации идей и основных сущностных положений конкретной выбранной концепции. Только в этом случае обеспечивается системное и целостное развитие физкультурно-спортивной отрасли. Когда этого нет, что имеет место в настоящее время, мы не можем эффективно влиять на реальную физкультурно-спортивную практику [4].

Естественно, возникают следующие вопросы. Каким образом необходимо определять уровень физической подготовленности людей, от которого зависит размер социально-экономического поощрения? И каков должен быть сам размер поощрения?

Чтобы определить состояние физической подготовленности населения, следует разработать государственные нормативные основы, которые должны иметь три уровня (по аналогии с нормативными требованиями Всесоюзного физкультурно-спортивного комплекса ГТО в СССР [5]): а) первый уровень, который сможет сдать каждый человек, если он занимается физической культурой и спортом два раза в неделю, предусматривающий 10% социально-экономических поощрений; б) второй уровень, который можно сдать в результате интенсивных трех-, четырех-

разовых физкультурно–спортивных занятий в неделю, предусматривающий 25% социально–экономических поощрений, который смогут сдать около 15% населения. Чтобы соответствовать данному уровню, молодежи «придется» забыть о курении, об алкогольных напитках, о дискотеках до утра и т.д.; в) третий уровень, предусматривающий 50% социально–экономических поощрений, определяющий «спартанский» образ жизни, его могут сдать 2–3% населения [6].

Понятно, для того чтобы получить физкультурно–спортивные услуги качественно и в короткий срок, с целью выиграть конкурентную «жизненную» борьбу с другими членами общества, люди будут обращаться к специалистам физической культуры и спорта в специальные физкультурно–спортивные организации. Но, если какая–то часть общества не сможет так поступить из за своих материально–финансовых проблем, то ей будет предоставлена возможность заниматься физической культурой и спортом самостоятельно, так как нормативные требования будут включать в себя простейшие физические упражнения, не требующие сложных физкультурно–спортивных сооружений, наличия педагогов–специалистов по физической культуре и спорту (бег на различные дистанции, прыжки, поднятие тяжестей, подтягивание на гимнастической перекладине, отжимание от пола и т.д.) [7]. Такой методический шаг позволит государству уравнивать возможности различных категорий населения в подготовке и сдаче указанных государственных нормативных основ по определению их физической подготовленности [8].

В то же время сам процесс социально–экономических поощрений со стороны государства должен продолжаться в течение всей жизни человека, систематически занимающегося физкультурно–спортивной деятельностью. Тогда будем наблюдать совершенно другой уровень здоровья нашего общества, а авторитет физкультурно–спортивной отрасли в обществе возрастет, потому что многолетняя активная физкультурно–спортивная деятельность, которую обеспечит внедрение в практику данной концепции, привьет населению устойчивую привычку к занятиям физической культурой и спортом, и физкультурно–спортивная деятельность войдет в образ жизни людей, так как в обществе наступит

«культ» повышения физической подготовленности человека, как это было в Древней Греции.

В таком случае структуру управления, функции, законотворческую и нормативную базу, а также другие элементы функционирования физической культуры и спорта необходимо будет привести в соответствие с целью данной концепции.

По нашему мнению, проведенные изменения в системе физического воспитания, в структуре государственных и общественных органов управления физкультурно–спортивным движением, в разработке законотворческой и нормативной базы развития физкультурно–спортивной отрасли, формах и методах организации физкультурно–спортивной деятельности и т.д. за все предыдущие годы не смогли обеспечить необходимый результат в связи с тем, что эти изменения не мотивировали человека к конкретным практическим действиям в сфере физической культуры и спорта. Изменения должны проводиться не формально, как это имеет место в настоящее время, а целенаправленно для реализации конкретной концепции, так как только в этом случае проводимая работа покажет свою эффективность.

С другой стороны, социально–педагогическую сущность данной концепции как источника развития массовой физкультурно–спортивной деятельности можно определить следующими положениями: 1) общественным характером ценностей физической культуры и спорта, так как физкультурно–спортивная деятельность выступает сама в качестве социально–общественной ценности, которая хоть и осуществляется конкретным человеком, носит в себе черты взаимодействия с другими людьми, потому что она представляет собой не только форму индивидуального, но и форму совместного, с другими членами общества, труда. Поэтому в качестве отдельного индивидуума в физкультурно–спортивной деятельности человек действует как общественное существо в целостности; 2) не только ценностями развития массовой физической культуры и спорта как ее производительная сила, но и как ее общественно–производительная сила формирования личностей во всем многообразии их общественных связей и отношений; 3) всеобщей физкультурно–спортивной деятельностью, создающей об-

ществленную связь в форме конкретного результата, так как ценности физической культуры и спорта проявляются через производство конкретного результата такой деятельности, потому что человек создает общественную связь не в абстрактной форме, а в виде отношений между людьми.

Кроме всего отмеченного, необходимо понять, что массовая физическая культура и спорт в своем развитии предполагает воспроизводство ценностей физкультурно-спортивной деятельности. Ибо без данного процесса невозможно представить ее достойное историческое место в обществе. В этой связи, если общество создает необходимые социально-педагогические условия для социально-общественного роста человека в результате освоения им ценностей такой деятельности, то этот индивид будет иметь социально ориентированную мотивацию для активного включения себя в процесс производства отмеченных ценностей, так как он будет иметь особый, общественно признанный социальный статус. В этом случае его социально-педагогическая активность придет в соответствие с социальной востребованностью физкультурно-спортивной деятельности в реальной жизни.

Значит, в процессе реализации ценностей физической культуры и спорта обнаруживается «полезный эффект» самой ценностной деятельности, который является основным стержнем физкультурно-спортивной деятельности в целом. В этом смысле не только физкультурно-спортивная, но и духовно-нравственная мировоззренческая оценка физической культуры и спорта, а также целенаправленное формирование поведенческой деятельности личности, используя физическую культуру и спорт, позволяет полностью выявить социально-педагогическую сущность предлагаемой нами концепции [9].

Таким образом, на сегодняшний день мы должны определиться по следующим принципиальным вопросам:

1) продолжать разработку различных неэффективных концепций, программ и планов развития физкультурно-спортивной отрасли, находясь, как отмечено выше, в состоянии иллюзии, что в ближайшее время существенно улучшится социально-экономическое положение в нашей стране и все проблемы данной отрасли будут чудесным образом

решены, как это имело место исторически в течение многих лет в рамках существующих форм и методов организации и управления физкультурно-спортивным движением, или

2) внедрить в практику предложенную нами концепцию, обеспечивающую массовость занятий физической культурой до 90% населения в ближайшее время, так как по результатам проведенного нами социологического опроса 97,2% учащейся молодежи и 83,1% других категорий населения высказали свою готовность заниматься физической культурой и спортом на систематической основе, если государство будет проводить политику социально-экономического поощрения, что должно обеспечить высокую финансовую доходность физкультурно-спортивной отрасли, помощь человеку в утверждении его социально-общественного статуса и роста, эффективное решение материально-финансовых, кадровых, организационно-управленческих и других проблем физкультурно-спортивной работы и т.д., в силу повышения социально-педагогической привлекательности физкультурно-спортивной деятельности в обществе, несмотря на все наши реальные социально-педагогические проблемы.

Учитывая то обстоятельство, что данная концепция вызывает неоднозначное к себе отношение, потому что новое всегда вызывает определенную настороженность, предлагается выбрать: 1) эволюционный или 2) революционный путь ее внедрения в практику.

В первом случае необходимо в рамках практикуемых в настоящее время форм и методов организации физкультурно-спортивной деятельности произвести поэтапно следующие организационно-управленческие решения: а) изменить функции Госагентства и превратить его из «исполнительского» в «творящий» орган управления; б) восстановить горизонтальный и вертикальный принципы управления физкультурно-спортивным движением по опыту советского периода; в) восстановить (разработать) нормативные требования комплекса по физической подготовке (ГТО); г) разработать нормативно-правовую базу для функционирования предлагаемой нами концепции; д) апробировать на практике предлагаемую нами концепцию с целью преодоления психо-

логического барьера в обществе и т.д. Такой подход даст возможность развивать массовую физическую культуру и спорт с охватом 5–6% населения страны (удваивается по сравнению с настоящим временем) и параллельно создать социально–педагогические основы организационно–управленческих решений для эффективного внедрения в практику предлагаемой нами концепции.

Во втором случае объявить обществу о необходимости внедрения новых форм и методов организации физкультурно–спортивной деятельности в рамках предлагаемой нами концепции, определив конкретные сроки, нормативные требования и размеры социально–экономических поощрений.

При любом выборе пути внедрение предлагаемой концепции в практику нельзя откладывать на долгое время, так как здоровье населения нашей страны «стремительно» ухудшается. Долгосрочные социально–педагогические решения должны быть превращены в работающую концепцию уже сегодня.

Источники и ссылки

1. Подобные идеи и механизмы их реализации можно проследить на примере телевизионной программы «Умники и умницы» для формирования мотива поведения молодежи при поступлении в МГИМО.

2. На научно–практических конференциях различных уровней мы часто слышим о важности формирования соответствующих мотивационных потребностей и интересов к физкультурно–спортивной деятельности, но никогда о побуждающих источниках, которые являются непосредственной причиной, «подтолкнувшей» к реальному действию человека. Без отмеченных «источников» слово «мотивация» не несет абсолютно никакой содержательной нагрузки на практике, оставаясь лишь терминологическим звуком теории. Поэтому предложенные нами виды поощрений государством людей, обладающих высокой физической подготовленностью, выступают действенным источником формирования социально–экономических мотиваций в обществе для систематических физкультурно–спортивных занятий, то есть предлагаемые виды государственных поощрений – основной социально–

педагогический фактор, составляющий существенные характеристики понятия «мотивация». В этой связи все разрабатываемые нами концепции, программы, планы, законы, постановления и т.д. останутся оторванными от жизни, пока не будет запущен механизм в виде конкретной политики государства по предоставлению социально–педагогических условий (поощрений), обеспечивающих эффективное внедрение идей в практику.

3. Также спорт высоких достижений мог бы финансироваться по опыту КНР, коммерческой деятельностью структур, созданных при государственных физкультурно–спортивных организациях (гостиницы, рестораны, кафе, спортивные магазины, физкультурно–спортивные объекты и т.д.).

4. Когда по советской привычке в рамках материалистического понимания окружающего мира утверждается; «что объективная реальность определяет субъективное сознание», мы не должны быть в плену иллюзий о первичности объективных условий в виде физкультурно–спортивных сооружений, определяющих формирование сознания личности о важности физкультурно–спортивных занятий для него, а должны создать государственную систему социально–экономических поощрений для людей, систематически занимающихся физкультурно–спортивной деятельностью, как объективную реальность.

5. Опираясь на опыт ВФС комплекса ГТО, можно составить все возрастные его ступени: 1) «смелые и ловкие», охватывающая детей 7–11 и 11–14 лет; 2) «спортивная смена», охватывающая молодежь 15–18 лет; 3) «физическое совершенство», охватывающая взрослых людей 19–39 лет; 4) «сила и мужество», охватывающая людей 40–59 лет; 5) «бодрость и здоровье», охватывающая людей пожилого возраста 60 и выше лет.

6. Нормативные требования по определению физической подготовленности людей и размера социально–экономических поощрений носят примерный характер и представляют собой проблему технического порядка, которая решается путем апробирования на практике.

7. Научно–методическую обеспеченность соответствующими знаниями самостоятельно занимающихся физкультурно–спортивной

деятельностью людей могло бы осуществить Госагентство.

8. Для решения проблемы выбора видов и объемов физических испытаний государственных нормативных основ по определению физической подготовленности человека, по нашему мнению, необходимо первоначально ориентироваться на показатели комплекса ГТО советского периода и нормативные требования программы «Ден-соолук», с последующими коррективами.

9. Развитие духовно–нравственных качеств личности в сфере физкультурно–спортивной деятельности обеспечивается известными методологическими подходами и методическими рекомендациями профессора В.И. Столярова.

Январь 2012 г.