

ПРОБЛЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КЫРГЫЗСТАНА

С.С. Мусаева, аспирантка БГУ

Проблемы обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития аграрного сектора Кыргызстана особенно обострилось в связи с разразившимся мировым продовольственным кризисом. Как развитые государства, так и большинство стран с переходной экономикой сейчас в корне пересматривают внутреннюю политику продовольственной безопасности, стержневым пунктом которой становится усиливающийся контроль над экспортом продовольствия и первоочередное обеспечение внутреннего рынка.

В этих условиях для Кыргызстана, в котором внутренний продовольственный рынок почти более чем на 50% формируется за счет импортных поставок продовольствия, обеспечение устойчивого и динамичного развития отечественного агропродовольственного сектора становится жизненно необходимой прерогативой. Сельское хозяйство и агропродовольственный сектор в целом должны на деле стать сферой стратегических интересов, а его продукция - важным элементом стратегического ресурса государства.

В условиях государственного суверенитета продовольственная безопасность - одна из составляющих национальной безопасности, ключевым элементом которой является обеспечение населения жизненно необходимым продовольственным рационом по минимальным нормам потребления.

Несмотря на то, что сельское хозяйство играет весомую роль в экономике страны (29% в структуре ВВП и 36% в численности

занятых), производство основных видов продовольственной продукции (за исключением овощей, молока) в расчете на душу населения не растет (табл. 1).

Как видно из табл. 2, это обусловлено снижением производства зерновых, в том числе пшеницы на 10,0%, резким сокращением производства сахарной свеклы, снижением производства хлопка-сырца на 20% и других культур, то есть отрасль обретает хронический характер неустойчивого развития. Снижение объемов производства зерновых, сахарной свеклы, хлопка и других культур объясняется сокращением посевных площадей, низкой урожайностью сельхозкультур, а главное, низкими закупочными ценами, которые за 2005-2008 гг. изменились незначительно и не стимулировали сельских товаропроизводителей на обеспечение роста производства сельскохозяйственной продукции.

Несмотря на то, что в республике за период 2000-2007 гг. обеспечен рост потребления продовольственных товаров (табл. 3), наблюдается отставание по основным продовольственным товарам от минимальных норм потребления: среднестатистический кыргызстанец по установленным минимальным нормам потребления недоедает в год 32 кг хлеба и хлебопродуктов, 33,1 кг мяса и мясопродуктов, 69,5 кг молока и молочных продуктов, 10,6 кг картофеля, 26,6 кг фруктов и ягод.

Таблица 1

Производство основных видов продовольствия в Кыргызской Республике на душу населения, кг

Вид продукции	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Зерно и зернопродукты	324	332	286	289
Пшеница	184,8	161,8	135,9	142
Свекла	44,5	43,5	29,8	-
Картофель	222,1	290	263	255
Овощи	147,30	148,6	152,50	157
Мясо	35,3	35	35,0	35,0
Молоко	233	238	238	244

Яйцо, шт.	43	61,7	71	71
-----------	----	------	----	----

Таблица 2

Производство основных видов продовольствия и сельскохозяйственного сырья в Кыргызской Республике, тыс т

Вид продукции	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Зерно, в т.ч.	1667,4	1562,2	1491,1	1510
пшеница	950,1	840,3	708,9	746
Сахарная свекла	228,8	226,0	155,4	-
Хлопок-сырец	118,1	117,1	95,1	95,1
Табак	13,4	13,4	14,4	13,6
Овощи	736,6	761,3	789,8	822
Картофель	1141,5	1254,7	1373,8	1335
Мясо	181,7	182,0	183,9	188,0
Молоко	1197,6	1212,1	1240,0	1273,0
Яйцо, млн. шт.	317,5	343,2	373,7	369,1
Шерсть	10,5	10,5	10,6	10,9

В целом уровень потребления продовольствия составляет 75% нормы, рекомендованной ФАО. Также существуют серьезные диспропорции в структуре

потребления, где значительна доля углеводов и жиров и незначительна доля белков, в частности, мясных и молочных продуктов.

Таблица 3

Потребление основных продуктов питания в Кыргызской Республике (на душу населения в год, кг)

Вид продукции	2000 г.	2007 г.
Хлеб и хлебобулочные изделия (в пересчете на муку)	128	184,9
Мясо и мясные продукты	40	36,0
Молоко и молочные продукты	204	208,7
Сахар	11,8	21,5
Масло растительное	2,6	6,0
Яйцо, шт.	48	71
Картофель	108	96
Овощи и бахчевые	128	147,6

Несмотря на то, что подавляющая часть населения проживает в сельской местности и занимается производством сельскохозяйственной продукции, имеется тенденция роста обеспечения потребности по ключевым видам продуктов питания в основном за счет импортных поставок. За 2005-2008 гг. вырос импорт: пшеницы – на 91,9%, муки – более чем в 2,0 раза, сахара – на 10%, животных и растительных масел – в 2,1 раза, мяса – почти в 4,9 раза, то есть темпы роста отдельных видов продовольствия остались ниже темпов увеличения их импорта.

Так, в общем объеме потребления хлеба и хлебобулочных изделий (в пересчете на муку) доля импортной продукции составила 29,6%.

Наблюдается устойчивая тенденция роста импорта мяса, в основном из Китая. Доля импорта мяса составляет 25,0%, на сахарном рынке доля импорта – более 85%, более 50% потребляемого растительного масла является привозным из России, Казахстана и других стран. Значительным является импорт фруктов и ягод (6,7%, включая виноград), хотя республика имеет весьма благоприятные условия для их производства. Импорт по ключевым продуктам питания уже превышает пороговую величину продовольственной безопасности. На закупку только указанных видов импортного продовольствия ежегодно расходуется более 8 млрд. сом., что составляет примерно 1/5 часть республиканского бюджета.

В результате реформирования аграрного сектора в стране сложилась многоукладная экономика с преимущественным развитием мелкокрестьянского уклада и сектора мелких хозяйств населения, которые производят 96% продукции отрасли. Слабо развиваются процессы кооперации и интеграции в аграрном секторе, что сказывается на низком удельном весе в производстве сельхозпродукции средне- и крупнотоварного производства.

Естественно, большинство мелких крестьянских хозяйств находится в трудном финансовом и материально-техническом положении. Рыночные финансовые и сервисные институты не получили должного развития, что сказывается на объемах и эффективности оказываемых ими услуг для сельских товаропроизводителей.

Отмечается несбалансированность в развитии смежных отраслей агропромышленного комплекса. Монополия отдельных торгово-закупочных компаний, преследующих сиюминутные меркантильные интересы, приводит к неразвитости перерабатывающих предприятий и росту экспорта сельхозпродукции в качестве сырья и импорта продовольствия.

Государство слабо участвует в процессе регулирования и поддержки продовольственного сектора экономики. Данная поддержка ограничивается предоставлением единовременной технической помощи в проведении посевных работ в растениеводстве и противоэпидемиологических мероприятий в животноводстве. К сожалению, проблемы, связанные со стимулированием роста производства сельскохозяйственной продукции, повышением количества и качества оказываемых сервисных услуг крестьянам, переработкой и реализацией сельскохозяйственной продукции, практически лишены внимания государства. Слабым звеном государственного регулирования АПК являются экспортно-импортные отношения, что также приводит к одностороннему росту экспорта технического сырья и импорта отдельных продуктов питания и продовольствия, для производства которых в стране имеются благоприятные условия.

Мелкокрестьянская структура сельскохозяйственного производства обуславливает низкую конкурентоспособность на внутреннем рынке, что ведет к спаду производства отдельных крупных отраслей. Свидетельством воздействия нерегулируемой экспансии является нынешнее состояние свеклосахарного производства. Спад производства сахарной свеклы начался с 2004 г., когда его уровень составил 671 тыс. т. Параллельно этому процессу шел рост импорта тростникового сахара-сырца. Перерабатывающим сахарным заводам стало намного выгоднее из-за его дешевизны перерабатывать тростниковый сахар. В результате по итогам 2008 г. резко снизилось производство сахара-сырца в республике.

К сожалению, сахарное производство не единственная отрасль, которая страдает от экспансии импортной продукции. В последние годы растет тенденция поставок импортного мяса. В 2008 г. на внутренний продовольственный рынок было поставлено более 50 тыс. т мяса. Это тревожная тенденция, которая может повлечь за собой снижение производства традиционно и стратегически важного вида сельскохозяйственной продукции. Если свеклосахарное производство за счет разумной государственной протекционистской политики можно буквально возродить в течение короткого промежутка времени, то для восстановления животноводства требуется времени на порядок больше.

В этом плане следует значительно активизировать проведение протекционистской политики по защите отечественного сельхозтоваропроизводителя, что ни в коей мере не противоречит принципам торговых отношений по ВТО. Должны быть определены и установлены дифференцированные размеры квот на поставки импортной продукции, повышены размеры импортных пошлин на те продукты, расширение производства которых могут обеспечить наши фермеры. В целях обеспечения устойчивого и эффективного развития отрасли необходимо совершенствовать систему государственного регулирования. В кризисных условиях намного повышается роль госрегулирования

экономики. Сельское хозяйство по своей природе является кризисной отраслью, и присутствие государства в определенной мере должно обеспечивать его устойчивое развитие. Запад посредством инструментов госрегулирования поддержки своих сельхозтоваропроизводителей решил для себя проблему продовольственной безопасности и на практике осуществляет с помощью ВТО экспансию продовольствия на рынки стран с переходной экономикой, значительно сокращая ее внутреннее производство.

С целью защиты отечественного сельхозтоваропроизводителя необходимо усилить роль государства, которая должна быть направлена на оказание прямой и косвенной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в виде субсидий, дотаций, льготных кредитов, а также активных мер по регулированию экономических взаимоотношений в системе производства, переработки и реализации сельхозпродукции и продовольствия в сторону установления баланса между закупочными, оптовыми и розничными ценами. Необходимо также усилить прямую поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей в виде дотирования и субсидирования производства стратегических видов продукции. Для достижения прогнозируемых показателей душевого потребления основных видов продовольствия и обеспечения продовольственной безопасности потребуются ежегодное выделение из бюджета около 3,5-4 млрд. сом. субсидий, что составит 7,5-8% госбюджета. Это на порядок ниже той суммы, которую наши потребители ежегодно платят за импортное продовольствие.

В этой связи необходимо создавать условия для укрупнения хозяйствующих субъектов, развивать и стимулировать кооперативное движение, создающее основу перехода от мелкотоварного к средне- и крупнотоварному производству. Укрупнение хозяйствующих субъектов, расширение производственной и земельной базы - необходимые в нынешних условиях направления обновления организационно-правовой структуры отрасли. В этом плане недавнее снятие на законодательном уровне ограничений по функционированию земельного рынка, открывающее доступ торгового, промышленного, банковского

капитала в развитие сельскохозяйственного производства, является также существенным условием расширения этого процесса.

Функционирующие в республике производственные кооперативы являются в основном многоотраслевыми, поскольку они созданы на базе реорганизации бывших крупных коллективных хозяйств. Некоторые из них имеют законченный цикл по производству, переработке и реализации сельхозпродукции. Однако сейчас создание таких многоотраслевых кооперативов объективно ограничивается малыми размерами сугубо узкоспециализированных крестьянских хозяйств. Поэтому производственная кооперация должна развиваться в направлении формирования отраслевых производственных кооперативов: сельскохозяйственных кооперативов: межхозяйственных кооперативов по преимущественному производству зерна, хлопка, сахарной свеклы, по откорму скота, по производству молока и т.д.

Параллельно с этим направлением кооперации более активно должна развиваться вертикальная кооперация, создаваться кооперативы по переработке и реализации сельхозпродукции, агротехническому обслуживанию. Это направление кооперации устранит существующие диспропорции интересов производителей и переработчиков сельхозпродукции, значительно улучшит финансово-экономическое состояние отрасли.

Весомую роль в разворачивании сельскохозяйственной кооперации играют экономические стимулы. На наш взгляд, существенным механизмом укрупнения размеров землепользования и организации производственных кооперативов могло бы стать снижение ставок земельного и социального налога для сельхозтоваропроизводителей. Немаловажная роль отводится кредитно-финансовой системе. Предоставление долгосрочных кредитов на основе дифференцированных процентных ставок в зависимости от размеров хозяйствующих субъектов, выделение дотаций и субсидий под расширение посевов стратегически важных видов сельхозпродукции также сыграют большую роль в развитии производственной

кооперации. Стимулами развития вертикальной кооперации может стать целевое распределение выделяемой государственной технической помощи и грантов (на семена, ГСМ, технику, запчасти, минудобрения) через соответствующие кооперативы.

Широкомасштабное развитие сельскохозяйственной кооперации, расширение масштабов и объемов производства соответственно снизят риски и сделают отрасль в инвестиционном плане более привлекательной. Появится необходимость тесной интеграции предприятий по производству и переработке сельхозпродукции. Промышленному и банковскому, в том числе иностранному капиталу более выгодно и целесообразно вкладывать в крупные производства, нежели в десятки и сотни мелких. Относительным стимулом для активного привлечения банковского капитала в сельское хозяйство может стать внедрение механизма государственного субсидирования процентных ставок по кредитам коммерческих банков производителям и переработчикам сельхозпродукции до 30%, как это практикуется в ряде стран ШОС.

Совершенствование госрегулирования и поддержки отрасли, организационной структуры хозяйствования, стимулирование привлечения инвестиций в сельское хозяйство в ближайшей перспективе позволят остановить падение ключевых отраслей сельскохозяйственного производства, преодолеть неустойчивый характер их развития, значительно укрепить продовольственную безопасность страны.

В условиях глобализации мировой экономики решение продовольственной проблемы напрямую связано с развитием и углублением интеграционных отношений, в частности, в рамках ШОС. В рамках интеграционных объединений для каждой из стран создаются благоприятные условия для решения своих, специфических проблем. Одной из таких насущных и общих проблем в ШОС является обеспечение продовольственной безопасности. Значение этой проблемы обуславливается тем обстоятельством, что в странах ШОС проживает более четверти мирового населения. Причем в экономике большинства

стран ШОС аграрный сектор играет ключевую роль.

Одним из основных факторов более глубокой интеграции стран ШОС в обеспечении продовольственной безопасности являются различия в уровне развития аграрного сектора и возможностях самостоятельного решения этой насущной проблемы. Другим не менее важным фактором более тесной координации совместных усилий является весомая роль продовольственного сектора в торговых отношениях стран ШОС, что наглядно видно на примере соответствующего сотрудничества Кыргызстана со странами ШОС.

Основными торгово-экономическими партнерами Кыргызстана в рамках ШОС являются: Россия (50% от общего объема внешнеторгового оборота), КНР (25,6%), Казахстан (11,8%), Узбекистан (11%). Следует отметить, что в структуре экспортно-импортных отношений Кыргызстана с этими странами высока доля сельского хозяйства. Так, в структуре экспорта в Россию доля продукции сельского хозяйства Кыргызстана (овощи, фрукты, табак, хлопковое волокно) в 2008 г. составила 30,8%, в Казахстан (молоко и молочные продукты, овощи) – 18%, в КНР (шкуры КРС, шерсть) – 25%. В то же время в структуре импорта доля продовольствия из Казахстана составляет 71%, из КНР – свыше 35%.

Этот пример наглядно демонстрирует более высокую степень интеграции приграничных стран именно в сфере решения насущных продовольственных проблем. Поэтому региональная интеграция и экономическое сотрудничество не должны ограничиваться сферой торговли, а наполняться реальными экономическими проектами. Одной из перспективных и наиболее эффективных сфер взаимовыгодного регионального сотрудничества может стать сельское хозяйство и в целом АПК.

Июнь 2011 г.

