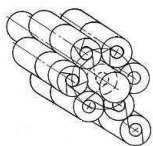


ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ГАРМОНИЗАЦИИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ВОИС И НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАТЕНТНЫХ ВЕДОМСТВ

В.Д. Даровских,

кандидат технических наук, профессор, изобретатель



KYRGYZPATENT



«Планируя будущее»
Лозунг ВОИС на 2011 год

12-13 апреля 2011 года в Бишкеке проходил региональный семинар по актуальным вопросам, рассматриваемым Постоянным комитетом ВОИС по патентному праву (ПКП), организованный Государственной службой интеллектуальной собственности Кыргызской Республики (Кыргызпатент) совместно со Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС).

Идеи, обобщения, их интерпретация, иллюстративный материал семинара сформулированы и подготовлены специалистами ВОИС и национальных патентных ведомств (НПВ) республик Кыргызстан, Казахстан, Беларусь, Грузия, Армения, Азербайджан, Таджикистан, Украина и Российской Федерации.

Особая роль в получении результатов нового уровня и качества принадлежит начальнику отдела патентного законодательства ВОИС г-же Томото Миамото и специалисту группы патентных законов этого отдела г-же Аиде Долотбаевой.

В предлагаемой читателю информации отражены лишь итоговая значимость новых подходов, предпринимаемых ПКП для гармонизации отношений в системе интеллектуальной собственности (ИС), и конкретизация их системного уровня в многогранной и стратегически значимой деятельности ВОИС для балансировки мировой патентной системы (МПС) и интенсификации прогресса цивилизации.

Семинар вошел в группу мероприятий ежегодного циклического месячника, посвященного Всемирному дню интеллектуальной собственности (26 апреля), который введен ВОИС с 2001 г. И первый годовой лозунг ВОИС в то время звучал так: «Все начинается с идеи». Важно, что намечаемые перспективы, иницилируемые ВОИС, имеют глубокий смысл, проникая в сознание людей. Напомним, например, лозунг 2009 г. – «Зеленые инновации».

Семинар явился также тренингом и апробацией идей, обобщений, предложений для плановой сессии ПКП, проходившей 16-20 мая 2011 г. в Женеве по таким тематическим рубрикам, как исключение патентоспособности объектов и ограничение прав; качество патентов; конфиденциальность между клиентом и патентным поверенным; передача технологий; патенты и здоровье.

Работа по столь важным и объективно поставленным национальными патентными ведомствами (НПВ) проблемам ведется ПКП с 2008 г. Следует отметить важный факт, что информация о направлениях развития и предложения по их реализации предварительно поступала в ПКП от тех же НПВ. Завершилась работа семинара в виде обобщенной презентации для предстоящей сессии ПКП.

Вся деятельность ВОИС базируется на активности субъектов ИС, которые подвержены влиянию объективных закономерностей развития объектов ИС, основными среди которых являются:

- 1) разнообразие созданных объектов ИС непрерывно увеличивается;
- 2) распространенность новой техники и технологий преимущественно сокращается. Внедряются, как правило, типовые и уникальные решения;

3) эмергентность объектов ИС нарастает, что ведет к дополнительному убыванию распространенности и даже разнообразия;

4) устойчивость и надежность объектов ИС падает, что также снижает их распространенность;

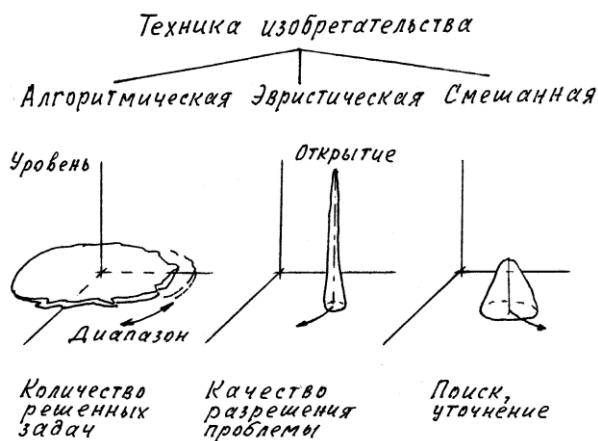
5) сложность объектов ИС нарастает, вновь приводя к падению уровня распространенности.

Очевидно, что несмотря на творческую активность изобретателей, объем производимой ими продукции должен объективно снижаться, однако из-за того, что выход из сложившейся ситуации возможен путем диалектического разрешения противоречия, возникающего при получении в стандартном решении новизны, подобное не происходит и не произойдет в последующем.

Подтверждается тот факт, что при однозначности принципиальных положений правовой основы и правил разработок новых решений единый взгляд на проблему техники изобретательства пока не задан и нельзя утверждать об окончательном создании объективной научной теории, необходимой для функциональных действий в направлении создания новой техники и технологии.

Отсюда понятно, как происходит справедливое утверждение об одновременно действующих необходимости и невозможности управления процессами творчества, которые направляются интеллектом и пониманием личности к алгоритмизации при создании типовых решений или к эвристике при необходимости достижения оригинальности объекта ИС. При выборе изобретателем второго направления деятельности им достигается возможность придавать оригинальность типовым решениям.

На прилагаемом рисунке показаны алгоритмический, эвристический и смешанный виды техники изобретательства и определена результативность их применения.



В первом виде осваивается преимущественно диапазон или поле проектов. Это вариант поверхностного освоения задачи. В случае применения эвристического подхода достигается уже уровень проекта. Иными словами, при глубокой проработке идеи разрешаются на проблемном уровне.

Поэтому эвристика необходима изобретателю при его стремлении к активной и целеустремленной инновационной деятельности на благо общества. Поскольку здесь разрешаются проблемы и, вероятнее всего, находятся способы и технологии, основанные на принципах и законах объективного мира, следует признать, что эвристический вид техники изобретательства важнее решения конструкторских задач, в основе которого преимущественно упрощение конструкции.

Далее, процессы проектов становятся зависимыми от объективных показателей и критериев системных подходов и анализа. В системном подходе - это принципы формирования законов, рекуррентного объяснения, минимаксного построения результатов, а в системном анализе - целеобусловленность (цели задания, устойчивости, объединения), относительность, управляемость, связность, модульность. Некоторые принципы тормозят инновационную деятельность человека, а другие предопределяют прогрессивный успех.

Артур Кларк отметил в одном из своих романов, что все негативные последствия прогресса можно компенсировать только самим прогрессом.

Естественные процессы познания и глобализации добавили в деятельность НПВ факторы политического, экономического,

технологического, правового свойства, от чего МПС подверглась изменениям в различных окружающих ее областях и в комплексе. Создалась так называемая глобальная среда ИС.

В этой среде усилились влияния рынка и потребности в технологиях, тождественные заявки на охраноспособные объекты стали подаваться в различных странах относительно одновременно, причем интенсивность этого процесса непрерывно нарастает. Требования международной патентной охраны объектов ИС ужесточились и нагрузка на НПВ соответственно возросла.

Поскольку ИС является нематериальным активом, то создание комплексных технологий, государственное и частное партнерство в нем попадают под влияние возросшей мировой конкуренции. ИС начинает входить в иные, ранее не воспроизводимые человеком сферы, области, объекты, или сотрудничать с ними. Появились новые аспекты в создании объектов ИС, их охране, использовании и удержании их ценности. Появились альтернативы развития патентных дебрей или стратегического патентования, совершенствования практики лицензирования или перехода на патентный троллинг. Смешанные формы, как дополнительные альтернативы, возможно полезнее и практичнее, что, однако, требует изучения.

Однозначно признано, что общественное сознание признает идеи ИС и ориентирует патентную систему на развитие. Появляются новые идеи типа приоритетов долгосрочных целей независимо от потерь в краткосрочных преимуществах. Постепенно патентная политика превращается в неотделимую часть национальной государственной политики.

Необходимость в синтетических технологиях и их распространенность, затруднения в разрешении проблем утилизации стирают грани не только между технологическими областями, но и между технологией и наукой (сегодня это науки о жизни), актуализирует этические вопросы, ибо патентование не дает права на коммерциализацию объекта ИС, точнее, на использование технологии.

Под влиянием глобального характера взаимоотношений и партнерства, соглашения

по торговым аспектам (TRIPS) сформировался международный правовой режим, откуда важными стали не только функциональность ИС, но и влияние ИС на другие сферы государственных отношений. Но пока присутствуют различия в экономических, социальных условиях и интересах стран-членов ВОИС и известна неоднородность их участия на рынке знаний, не осознаны окончательно стратегические преимущества общих решений.

Выводом стало следующее утверждение: политические приоритеты отстают от экономической реальности, а правовые нормы - от технологического прогресса. То есть объективно очевидно, что локомотивы прогресса остаются неизменными - это технология и эффективность. И если есть лидеры в прогрессивных решениях, то необходимость международного сотрудничества также становится объективным фактором развития цивилизации. Иначе, в противном варианте развития общества, возникают противоположности и сопутствующие им противоречия, переход которых в диалектическое и антагонистическое направления стратегиями пока не распознается.

Заданы варианты действий, которые могут потребовать международных решений: усиление юридической силы патентов; принятие, через понимание, различных программ развития даже на политическом уровне; рациональное использование интеллектуальных ресурсов; совершенствование доступа к патентной информации и свободного обмена имеющейся информацией. В этом плане усилия ВОИС ориентированы на активизацию процессов создания и применения внутрисистемных договоров о патентной передаче инноваций (РСТ). Для этого требуется улучшение качества международного компонента деятельности НПВ и способности МПС к принятию глобального потока предложений. Возникает идея создания обратной связи в комплексной системе управления организацией средств наблюдений этих отношений третьей стороной. Кроме того, важно вести практику отношений НПВ друг с другом через проекты по ИС, передаче технологий и

общественного достояния, которые разрабатывает ПКП, определять сферы общих интересов и осуществлять разнообразные программы сближения. Взаимоотношения МПС в этих проектах рекомендуется определять как устойчивый механизм конкуренции. В данных условиях удастся достичь активных многосторонних отношений, основанных на консенсусе, и иметь информацию и рациональное влияние на интенсивные изменения рынка и технологий.

Теперь понятно, что 184 государства-участники ВОИС и дополнительно аккредитованные наблюдатели нуждаются в форуме для обсуждения проблем координации, разработки постановлений, касающихся прогрессивной модернизации международного патентного права. Вероятность успеха форума будет выше в случае применения объективного целевого системного анализа и синтеза кластерных проблем в отличие от работы над индивидуальными проблемами. И первый шаг в этом направлении был сделан еще в 1986 г. посредством реализации идеи сближения законов договорными усилиями (в дальнейшем торговые аспекты прав по ИС, 1986; дополнения Парижской конвенции, 1991; соглашение TRIPS, 1994; договор по патентному праву, 2000; материально-правовые нормы, 2005; формирование программы и методов работы ПКП, 2008; снижение пошлин; эффект прототипа в интернет-публикациях; многократное раскрытие объектов ИС; комплексные заявки).

В своих последних предложениях ВОИС акцентирует внимание НПВ на рационализации и эффективности патентной системы, ее нацеленности на распространение технологий и инноваций (для чего и важно распространять практику эвристических подходов в творчестве исполнителей), а также на разработке альтернативных моделей взаимодействия стандартов и патентов, расширении информационной инфраструктуры, стандартизации технологий и мн. др.

Специфика процедуры передачи технологии столь своеобразна и многогранна, что в этих процессах, реально и непрерывно происходящих на рынке ИС, сложно количественно измерить результативность,

доказать факт соответствия обмена имеющемуся аналогу, поскольку известна способность реципиента постичь, принять и далее оперативно усовершенствовать новую технологию. В этом плане рекомендуются: ограничения в выдаче эксклюзивных прав, публичное раскрытие изобретений, снижение стоимости передачи объектов авторского права, повышение предсказуемости реальных состояний, исключение объектов из патентоспособных, исчерпание патентных прав, применение Закона о конкуренции.

Важной во всех процессах и формах деятельности ВОИС является ее гармонизирующая роль. Все решения и инициативы носят консультативный характер, НПВ имеют право свободного и самостоятельного выбора решений об изменении параметров или поведения системы.

ВОИС не может утверждать безупречность всех патентных экспертиз. Поэтому допускает и развивает системы возражений и наблюдений. Нацеленность ВОИС выражена в тезисе действий для НПВ: рационально и объективно повышать достоверность выданных патентов. Но для реализации подхода и достижения результативности в превентивном режиме рекомендуется действовать с начальной стадии патентования, переходить к процессам качественных преобразований патента и направлять его в стадию инновации. То есть процессы достижения качества проектов должны управляться в активных режимах с выдерживанием монотонной динамики. Для этого важно НПВ вводить новые стандарты объективизации в своих функциональных действиях с установлением ответственности на всех уровнях исполнения. В этой работе есть определенные сложности, поскольку международные договоры не регулируют системы возражений как таковые, а национальные процедуры реагирования на апелляции неоднородны. ПКП предлагает для усиления значимости патентных процедур при устранении ошибок на начальной стадии экспертизы объекта ИС ввести в патентную систему механизм наблюдения за этой экспертизой третьей стороной. Для реализации предложения ПКП планирует начать разработку руководящих

документов, закладывающих основы этого механизма.

Системную характеристику инновационной организационной сути функционирования ВОИС и ПКП в ней можно отразить следующим образом.

ВОИС инициирует и актуализирует центростремительный подход к взаимодействию с НПВ, деятельность которых консультативно задается и направляется непрерывно обновляемыми регламентами.

НПВ вынуждены активизировать свою деятельность в реальных условиях, адекватно соотносить ее с целями и задачами ВОИС и генерировать центробежный подход (отклик) в системных взаимодействиях ВОИС.

Комплексное исполнение двух подходов обеих сторон одновременно и непрерывно создает эффект гармонизации МПС в целом и локальных НПВ, в частности.

В качестве рекомендации можно предложить ВОИС поддерживать три типа взаимодействий на основе закономерностей, принципов и законов системного подхода и системного анализа с применением теоретической и методологической базы системотехники и синергетики. Тогда ускорится очевидное достижение научного статуса столь важной и динамично развивающейся областью знаний.

Следует отметить, что под эгидой Кыргызпатента удалось начать конкретную практическую инновационную работу по созданию новых технологий, рассчитанных на значительную перспективу. Для этого организуется система перевода экономики предприятия, отрасли, а впоследствии и экономической системы в целом на гомогенную индустрию.

Апрель 2011 г.

