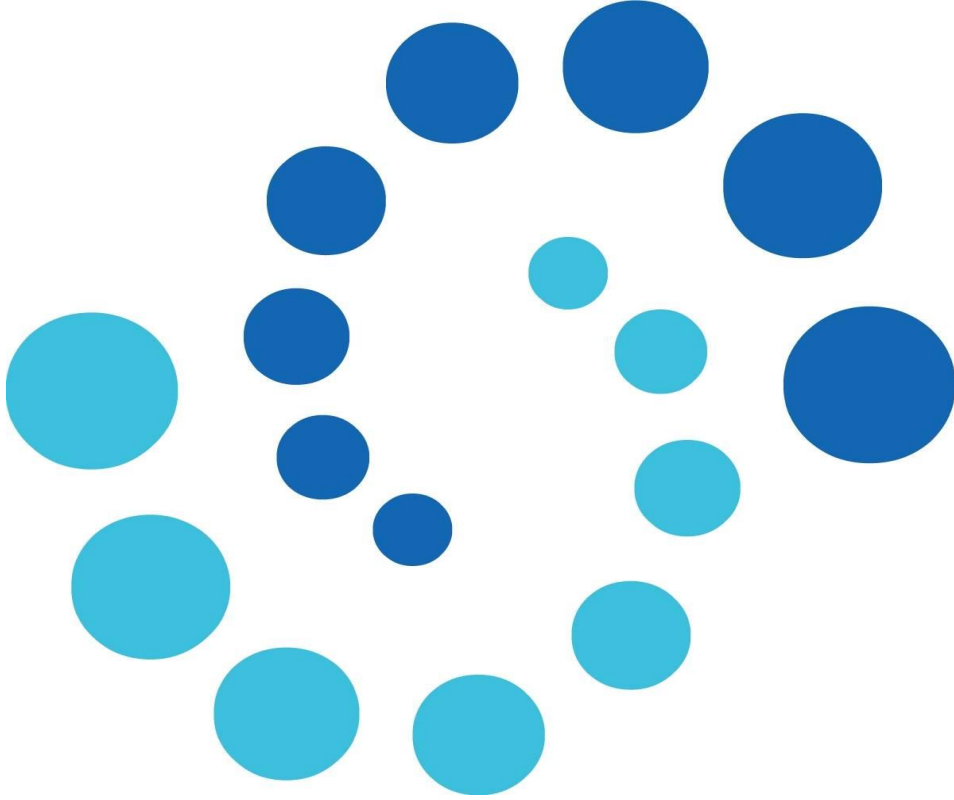




Sınrsız Eğitim ve Araştırma Dergisi



The Journal of Limitless Education and Research

*Kasım 2018
Cilt 3, Sayı 3*

*November 2018
Volume 3, Issue 3*



Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi

Kasım 2018, Cilt 3, Sayı 3

The Journal of Limitless Education and Research

November 2018, Volume 3, Issue 3

Sahibi

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ

Owner

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ

Editör

Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK

Editor in Chief

Assoc. Prof. Dr. Ayşe Derya IŞIK

Editör Kurulu

Prof. Dr. Fatma SUSAR KIRMIZI
Doç. Dr. Burçin GÖKKURT
Doç. Dr. Gülden TÜM
Doç. Dr. Özlem BAŞ
Doç. Dr. Tanju DEVECİ
Dr. Aysun Nüket ELÇİ
Dr. Ayşegül TURAL
Dr. Beyhan CAN
Dr. Bilge BAĞCI AYRANCI
Dr. Bilge SULAK AKYÜZ
Dr. Çağın KAMIŞÇIOĞLU
Dr. Gülsün ŞAHAN
Dr. İhsan Çağatay ULUS
Dr. Menekşe ESKİCİ
Dr. Oğuzhan KURU
Dr. Seçil KARTOPU
Dr. Sema SULAK
Dr. Serpil ÖZDEMİR
Dr. Süleyman Erkam SULAK
Dr. Yasemin KUŞDEMİR

Editorial Board

Prof. Dr. Fatma SUSAR KIRMIZI
Assoc. Prof. Dr. Burçin GÖKKURT
Assoc. Prof. Dr. Gülden TÜM
Assoc. Prof. Dr. Özlem BAŞ
Assoc. Prof. Dr. Tanju DEVECİ
Dr. Aysun Nüket ELÇİ
Dr. Ayşegül TURAL
Dr. Beyhan CAN
Dr. Bilge BAĞCI AYRANCI
Dr. Bilge SULAK AKYÜZ
Dr. Çağın KAMIŞÇIOĞLU
Dr. Gülsün ŞAHAN
Dr. İhsan Çağatay ULUS
Dr. Menekşe ESKİCİ
Dr. Oğuzhan KURU
Dr. Seçil KARTOPU
Dr. Sema SULAK
Dr. Serpil ÖZDEMİR
Dr. Süleyman Erkam SULAK
Dr. Yasemin KUŞDEMİR

Dil Uzmanı

Dr. Arzu ÇEVİK
Dr. Bilge BAĞCI AYRANCI
Dr. İbrahim Halil YURDAKAL
Dr. Serpil ÖZDEMİR

Philologist

Dr. Arzu ÇEVİK
Dr. Bilge BAĞCI AYRANCI
Dr. İbrahim Halil YURDAKAL
Dr. Serpil ÖZDEMİR

Yabancı Dil Sorumlusu

Doç. Dr. Gülden TÜM
Doç. Dr. Tanju DEVECİ
Dr. İhsan Çağatay ULUS
Dr. Çağın KAMIŞÇIOĞLU

Foreign Language Specialist

Assoc. Prof. Dr. Gülden TÜM
Assoc. Prof. Dr. Tanju DEVECİ
Dr. İhsan Çağatay ULUS
Dr. Çağın KAMIŞÇIOĞLU

İletişim

Sınırsız Eğitim ve Araştırma Derneği
06590 ANKARA - TÜRKİYE
e-posta: editor@sead.com.tr

Contact

Limitless Education and Research Association
06590 ANKARA - TURKEY
e-mail: editor@sead.com.tr

Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi (SEAD), yılda üç kez yayımlanan uluslararası hakemli bir dergidir. Yazıların sorumluluğu, yazarlarına aittir.

Journal of Limitless Education and Research (J-LERA) is an international refereed journal published three times a year. The responsibility lies with the authors of papers.

İNDEKSLER



Kapak: Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK



Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi, Cilt 3, Sayı 3

The Journal of Limitless Education and Research, Volume 3, Issue 3

Yayın Danışma Kurulu (Editorial Advisory Board)

- Prof. Dr. Ahmet ATAÇ, Celal Bayar University, Turkey
Prof. Dr. Ahmet KIRKILIÇ, Atatürk University, Turkey
Prof. Dr. Ahmet SABAN, Necmettin Erbakan University, Turkey
Prof. Dr. Ali MEYDAN, Nevşehir Hacı Bektaş Veli University, Turkey
Prof. Dr. Ali Murat GÜLER, Middle East Technical University, Turkey
Prof. Dr. Ali Ulvi YILMAZER, Ankara University, Turkey
Prof. Dr. Asuman Seda SARACALOĞLU, Adnan Menderes University, Turkey
Prof. Dr. Ayfer KOCABAŞ, Dokuz Eylül University, Turkey
Prof. Dr. Cemal YILDIZ, Botschaft der Republik Türkei Botschaftsrat für Bildungswesen, Germany
Prof. Dr. Christine SUNİTİ BHAT, Ohio University, ABD
Prof. Dr. Emine KOLAÇ, Anadolu University, Turkey
Prof. Dr. Erika H. GILSON, Princeton University, USA
Prof. Dr. Erkut KONTER, Dokuz Eylül University, Turkey
Prof. Dr. Ersin KIVRAK, Afyon Kocatepe University, Turkey
Prof. Dr. Esra BUKOVA GÜZEL, Dokuz Eylül University, Turkey
Prof. Dr. Fatma SUSAR KIRMIZI, Pamukkale University, Turkey
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ, Ankara University, Turkey
Prof. Dr. Fredricka L. STOLLER, Northern Arizona University, USA
Prof. Dr. Hakan Şevki AYYACI, Karadeniz Teknik University, Turkey
Prof. Dr. Hüseyin KIRAN, Pamukkale University, Turkey
Prof. Dr. Jack C. RICHARDS, University of Sidney, Avustralia
Prof. Dr. Liudmila LESCHEVA, Minsk State Linguistics University, Belarus
Prof. Dr. Mehmet Ali AKINCI, Rouen University, France
Prof. Dr. Muhsine BÖREKÇİ, Atatürk University, Turkey
Prof. Dr. Mustafa ERGÜN, Afyon Kocatepe University, Turkey
Prof. Dr. Mustafa Murat İNCEOĞLU, Ege University, Turkey
Prof. Dr. Mustafa Sami TOPÇU, Yıldız Teknik University, Turkey
Prof. Dr. Mustafa Volkan ÇOŞKUN, Muğla Sıtkı Koçman University, Turkey
Prof. Dr. Nurettin ŞAHİN, Muğla Sıtkı Koçman University, Turkey
Prof. Dr. Perihan YALÇIN, Gazi University, Turkey

Prof. Dr. Peter MATHER, Ohio University, ABD
Prof. Dr. Salih ÇEPNİ, Uludağ University, Turkey
Prof. Dr. Selma YEL, Gazi University, Turkey
Prof. Dr. Songül ALTINIŞIK, TODAİE, Turkey
Prof. Dr. Todd Alan PRICE, National-Louis University, USA
Prof. Dr. William GRABE, Northern Arizona University, USA
Assoc. Prof. Dr. Abdullah ŞAHİN, Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Ayşe Derya IŞIK, Bartın University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Berna Cantürk GÜNHAN, Dokuz Eylül University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Çiğdem KILIÇ, Abant İzzet Baysal University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Demet GİRGIN, Balıkesir University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Duygu UÇGUN, Ömer Halis Demir University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Elza SEMEDOVA, Khazar Universty, Azerbaijan
Assoc. Prof. Dr. Esin Yağmur ŞAHİN, Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Fulya ÜNAL TOPÇUOĞLU, Dumlupınar University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Galina MISKINIENE, Vilnius University, Lithuania
Assoc. Prof. Dr. Gizem SAYGILI, Süleyman Demirel University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Gülden TÜM, Çukurova University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Güliz AYDIN, Muğla Sıtkı Koçman University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Hakan UŞAKLI, Sinop University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Hüseyin ANILAN, Eskişehir Osmangazi University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. İbrahim COŞKUN, Trakya University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Jodene GOLDENRING FINE, Michigan State University, ABD
Assoc. Prof. Dr. Kadir DEMİR, Georgia State University, ABD
Assoc. Prof. Dr. Kamil İŞERİ, Dokuz Eylül University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Könül HACIYEVA, Azerbaijan National Academy of Sciences, Azerbaijan
Assoc. Prof. Dr. Nevin AKKAYA, Dokuz Eylül University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Nil DUBAN, Afyon Kocatepe University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Nuri KARASAKALOĞLU, Adnan Menderes University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Oğuzhan SEVİM, Atatürk University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Özlem BAŞ, Hacettepe University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Pınar GİRMEN, Eskişehir Osmangazi University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Sabri SİDEKLİ, Muğla Sıtkı Koçman University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Sevinc QASIMOVA, Bakü State University, Azerbaijan
Assoc. Prof. Dr. Sibel KAYA, Kocaeli University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Spartak KARDIU, Tiran University, Albania
Assoc. Prof. Dr. Suzan CANHASI, University of Prishtina, Kosovo
Assoc. Prof. Dr. Xhemile ABDIU, Tiran University, Albania

Assoc. Prof. Dr. Tanju DEVECİ, Khalifa University of Science and Technology, United Arab Emirates

Dr. Feride Hatibođlu, U-Penn University, USA

Dr. Dorea GLANCE, Northern Kentucky University, ABD

Dr. Jessica HENRY, Penn State University, ABD

Dr. Nader AYİSH, Khalifa University of Science and Technology, United Arab Emirates



Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi, Cilt 3, Sayı 3

The Journal of Limitless Education and Research, Volume 3, Issue 3

Hakem Kurulu (Review Board)

Prof. Dr. Fatma SUSAR KIRMIZI, Pamukkale Üniversitesi

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ, Ankara Üniversitesi

Doç. Dr. Gülden TÜM, Çukurova Üniversitesi

Doç. Dr. Nevin AKKAYA, Dokuz Eylül Üniversitesi

Dr. Ahmet BAŞKAN, Dicle Üniversitesi

Dr. Bilge BAĞCI AYRANCI, Adnan Menderes Üniversitesi

Dr. Fadime SEÇGİN, Gaziosmanpaşa Üniversitesi

Dr. Gülsün ŞAHAN, Bartın Üniversitesi

Dr. İbrahim Halil YURDAKAL, Pamukkale Üniversitesi

Dr. Serpil ÖZDEMİR, Bartın Üniversitesi

Dr. Süleyman Erkam SULAK, Ordu Üniversitesi

Dr. Yasemin BÜYÜKŞAHİN, Bartın Üniversitesi

Değerli Okuyucular,

Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisinin Kasım 2018 sayısını sunmaktan mutluluk duyuyoruz. Sınırsız Eğitim ve Araştırma Derneği (SEAD) olarak 2016 yılından bu yana kesintisiz olarak yayınladığımız Dergimizin amacı eğitim ve araştırma alanına bilimsel katkı sağlamaktır. Bu amaçla kuramsal ve uygulamalı çalışmalarını yayınlama, bilimsel bilgileri ulusal ve uluslararası düzeye aktarma, yeni bilgiler üretilmesine ortam hazırlama sürecine öncelik verilmektedir.

Dergimizin Bilim Kurulu yurt içi ve yurt dışında görevli akademisyenlerin katkılarıyla giderek güçlenmektedir. Akademik kalitesinden ödün vermeden yayın hayatına devam edecek olan Dergimizin hazırlanmasına emeği geçen bütün editör, yazar ve hakemlere teşekkür ediyoruz.

Yılda üç sayı olarak yayınlanan Dergimiz çeşitli ulusal ve uluslararası düzeydeki indekslerde taranmaktadır. Bu sayıda eğitimle ilgili 5 bilimsel araştırmaya yer verilmiştir. Dergimiz, eğitim ve araştırma alanına yönelik makalelerin yanı sıra disiplinler arası akademik çalışmaların yer aldığı seçkin bir yayın olarak okuyucu ile buluşmaya devam edecektir.

Dergimizin eğitim alanına katkıları getirmesini diliyoruz. Saygılarımızla.

SINIRSIZ EĞİTİM VE ARAŞTIRMA DERNEĞİ



Sınrsız Eğitim ve Araştırma Dergisi, Cilt 3, Sayı 2
The Journal of Limitless Education and Research, Volume 3, Issue 2

İÇİNDEKİLER

Makale Türü: Derleme

Firdevs GÜNEŞ

Okuma ve Zihinsel Esneklik

Reading and Mental Flexibility

1 - 18

Ayşe Derya IŞIK, Ayşegül TURAL

Hayat Bilgisi Öğretiminde Teknoloji Kullanımı

Using Technology in Social Studies Teaching in Primary School

19 - 33

Makale Türü: Araştırma

Güliden TÜM

Türkçenin Yabancı Dil Olarak Öğretiminde Kişi Ad ve Soyadlarının Sınıflandırılması ve Okuma Metinlerinde Kullanımı

The Classification of Turkish Names and Surnames and their Usage in Reading Texts in Teaching Turkish as a Foreign Language

34-60

İbrahim COŞKUN, Hatice Ece GEÇ

Hafif Zihin Engelli Öğrencilere Cümle Çözümleme Yöntemiyle Sesli Harflerin Öğretimi: Eylem Araştırması

Vowels Teaching through Sentence Analysis Method for the Mild Intellectual Disabilities: Action Research

61-79

İbrahim Halil YURDAKAL

Metinlerarası ve Metinlerarasılık Konusunda Yapılan Lisansüstü Tezlerin İncelenmesi

Investigation of Graduate Theses on Intertextual and Intertextuality

80-93



Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi
Cilt 3, Sayı 3, 80 - 93
The Journal of Limitless Education and Research
Volume 3, Issue 3, 80 - 93
DOI: 10.29250/sead.461626

Gönderilme Tarihi: 19.09.2018

Makale Türü: Araştırma

Kabul Tarihi: 09.10.2018

Metinler arası ve Metinler arasılık Konusunda Yapılan Lisansüstü Tezlerin İncelenmesi

Dr. İbrahim Halil YURDAKAL, Pamukkale Üniversitesi, iyurdakal@pau.edu.tr.

Özet: Bu araştırmanın amacı, 1993-2018 yılları arasında metinler arası ve metinlerarasılık konuları üzerine yapılan lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) tezlerin çeşitli değişkenler açısından incelenmesidir. Metinler arası ve metinler arasılık konuları üzerine hazırlanan lisansüstü tezler; yıllara, üniversitelere, örnekleme/çalışma grubuna ve yöntemlerine göre değerlendirilmiştir. Araştırmanın çalışma grubunu, 1993-2018 yılları arasında YÖK Tez Merkezine kayıtlı elektronik olarak ulaşılabilen metinler arası ve metinler arasılık konuları üzerine hazırlanmış 38 yüksek lisans, 1 sanatta yeterlilik ve 10 doktora tezi olmak üzere toplam 49 tez oluşturmaktadır. Araştırmanın verileri, nitel araştırma desenine uygun olarak doküman incelemesi tekniği ile toplanmıştır. Araştırma kapsamında toplanan veriler, betimsel analiz yöntemiyle çözümlenmiş ve analiz edilen veriler tablolastırılarak sunulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Metinler arasılık, lisansüstü tezler, doküman incelemesi, betimsel analiz.

An Investigation into Graduate Theses on Intertextual and Intertextuality

Abstract: The aim of this study is to examine master's and PhD theses on intertextuality and intertextuality between 1993-2018 in terms of a set of variables including years, universities, sampling / study group and methods. The study group consisted of 38 theses, 38 master's, 1 art competencies and 10 PhD theses, which were made public electronically by YÖK Thesis Center. Data were gathered using document analysis technique in accordance with the qualitative research design. The data collected within the scope of the research were analyzed using the descriptive analysis method. The results were presented in tables.

Keywords: Intertextuality, graduate thesis, document analysis, descriptive analysis.

Künyesi: Yurdakal, İ. H. (2018). Metinler arası ve Metinler arasılık Konusunda Yapılan Lisansüstü Tezlerin İncelenmesi. *Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi*, 3 (3), 80-93. DOI: 10.29250/sead.461626

Bu makale İntihal.net sistemi tarafından taranmış ve orijinal bir makale olduğu tespit edilmiştir.
Yazar Orcid No: 0000-0002-6333-5911

1. Giriş

Metinler arasılık bir kuram olarak 1960'lı yıllarda ortaya çıkmıştır. Ancak metinler arasılığın bir terim olarak literatürde yer almasından çok daha önce kavramın ortaya çıkmasına zemin hazırlayan başka kuramların olduğu görülür. Bu kuramların başında oluşumu 1915 yılından başlayıp 1930'lu yıllara kadar devam eden Rus Biçimciliği gelir (Köker ve Ateş, 2016, s. 275). Disiplinler arası bir kavram olan metinler arasılık (Intertextualität), her ne kadar farklı disiplinlerden olanlarca farklı tanımlansa da edebiyat biliminde bir metnin bir başka, öncel metinle (Prätex) olan ilişkisi, bağıntısı, hatta başka metinlerin dönüşüme uğramasıdır (Ekiz, 2007, s. 124). Birçok olguda olduğu gibi metinler arasılıkta da görüş birliğine varılmış bir tanım olmamasına rağmen metinler arasılık genel olarak bir metnin bir başka metinle ilişki içerisinde olması olarak tanımlanabilir. Bu kapsamda tüm metinlerin esasen bir diğer metinle belirli oran ve ölçütlerde ilişkisi olduğu söylenebilir. Kavram olarak sıklıkla kullanılsa da metinler arasılık esasen bütün okuma deneyimlerinde bir şekilde kendini göstermektedir. Metinler arasılık Susar'a (2016) göre bir metin içindeki anlamı yakalayıp onu başka bir metin içerisinde bir şekilde ifade etmek ya da vurgulamaktır.

Metinler arası ilişkilerde "sözce", iki metin arasındaki alışveriş nesnesidir. Bu ilişkide sözce aynı kalırken "sözcelem" değişir. Alıntılanan metnin sözcüsü, göstereni yani biçim olarak kendisi değişmezken bir başka metnin içinde uğradığı yer değişikliğinden dolayı sözcelemi, gösterileni yani anlamı değişir (Gezeroğlu, 2016, s. 198). Gürses (2016, s. 91) metinler arasılıkta, var olan bir metnin bir diğer başka bir metnin içine dahil edildiğini ya da öncül metinden yola çıkarak yeni bir metnin yaratıldığını ifade eder. Bu kapsamda metinler arasılığın anlık bir okuma olmadığı belirli basamakları olan bir süreç olduğu sonucuna ulaşabiliriz. Metinler arasılık sürecinde hem metinlerin analiz edilmesi hem de metinlerden yola çıkarak senteze ulaşılması süreçleri olduğundan metinler arası okuma yapan bireyin analiz ve sentez gibi bilişsel süreçleri kullanması gerekmektedir.

Irwin (2004, s. 235) her bir metnin doğal olarak diğer metinlerle bağlantısı olduğunu ve okumaya başlamanın da sonsuz bir süreç olduğunu, okuyucunun da yazarın bir gölgesi olarak artık anlamı yazarın ürettiği şekliyle kavramaması gerektiğini belirtmektedir. Bu bağlamda günümüzde alan yazında karşılaşılan yaratıcı okuma ile metinler arası okumanın benzerlikler taşıdığı söylenebilir. Yaratıcı okumada da metinler arası okumada olduğu gibi birey okuduğu metni içselleştirir ve okuyucu rolünden yazar rolüne geçerek yeni fikirler ve duygular üreterek yaratıcı okuma faaliyetleri yapar. Görmez (2007, s. 48), her eserin başka bir eser ile yakın ilişki

içinde olduğunu ve etkileşimin sonsuza dek devam edeceğini bu nedenle bir eserin tamamen özgün olamayacağını vurgular. Bu bağlamda özellikle etkileşimin arttığı bilgi çağında özgün eserlerin yazılamayacağı görüşü ağırlık kazanmaktadır.

Günümüzde yalnızca yazınsal ya da dilsel olanın alanına özgü bir kavram olmakla kalmayarak çok sayıda farklı disiplin içerisinde (özellikle medya ve reklamlarda), sanatın öteki biçimlerinde (tiyatro, dans, müzik, resim, mimari, sinema), uğraş alanlarının doğasına göre, yeniden tanımlanarak kullanılan metinler arasılığın anlam ve kapsam alanı alabildiğine genişlemiştir (Bayraktaroğlu, 2010, s. 2). Metinler arasılık kavramı, metinler arasındaki karşılıklı ilişkidir. Bu konuda pek çok kavramcı ve uygulamacı bu tanımda fikir birliğindedir. Ancak metinler arasılık kavramını anlamak için bazı sorulara yanıt bulmak gerekmektedir (Tull, 2000'den akt. Köksal ve Ünal, 2008, s. 156). Bunlar; "Metin nedir? Metinler birbirleriyle nasıl ilgili olabilir? ve anlamın/yorumun yeri neresidir?" şeklinde özetlenebilir.

Metin, kısaca bir fikrin ya da düşüncenin, tecrübenin yazılı olarak ifade edilmesidir (Hartman ve Hartman, 1993). İnsanların duygu ve düşüncelerini belirli dilsel kurallar dahilinde yazıya dökmesi şeklinde de tanımlanabilen metin kavramı birçok kavramsal ölçüt baz alınarak da genişletilebilir. Metinler arası okumanın çıkış noktası olan *metin* kavramı TDK'ya (2018) göre bir yazıyı biçim, anlatım ve noktalama özellikleriyle oluşturan kelimelerin bütünüdür. Tanımında da yer aldığı gibi birden çok metin arasında ilişki kurarak yeni bir anlam kurma süreci olarak görülen metinler arasılık yapısı gereği metinlerin birbirleri ile ilişki içerisinde olması durumuna dayanmaktadır. Metinlerden üç farklı şekilde anlam kurmak mümkündür: Metin içi, metin dışı ve metinler arası. Akyol'a (1996) göre anlam kurma çeşitleri şunlardır:

Metin içi anlam kurma: Bu tür anlam kurma tek bir kaynağa dayalı olarak gerçekleştirilen anlam kurmadır. Burada aranılan anlam bir cümlede, paragrafta veya paragraflarda yer almış olabilir. Her nerede olursa olsun metin içi sayılır ve kaynağın sınırları içerisinde yer alır. Burada tanıma ve hatırlama gibi basit düzeydeki bilişsel süreçler kullanılır. Okuyucu ezbercidir. Metin içerisinde metin oluşturma söz konusudur.

Metin dışı anlam kurma: Burada metnin yanında metin (anlamın yanında anlam) üretme söz konusudur ve okuyucu analiz, sentez ve değerlendirme gibi yüksek düzeyli bilişsel süreçleri kullanmaktadır. Metin dışı anlam kurma içten dışa ve dıştan içe olabilir. İçten dışa anlam kurmada metindeki bir kavram, düşünce, resim, vb. okuyucuyu ön yaşantıları ile ilişki kurmaya yöneltebilir. Okuyucu kısa bir süre için karşılaştığı kavram ve düşüncelerin etkisiyle önündeki metinden ayrılır ve metnin yanında bir metin oluşturur sonra tekrar orijinal metne döner. Dıştan

içe anlam kurmada ise okuyucu önündeki metinde çözemediği bir kavramı, kelimeyi, vb. dışarıdan yardım alarak (bir sözlükten, bir yetiştikenden vb.) çözüp metni yorumlamaya devam eder.

Metinler arası anlam kurma: Metinler arası anlam kurmada metinlerden (anlamlardan) metin üretme vardır. Bu tür anlam kurmada okuyucu üst düzey bilişsel süreçleri kullanır. Okuyucu metinlerle (yazarlarla) tartışarak okumaktadır. Metinler arası okumak ve anlam kurmak metinler arası düşünme ve alternatif bakış açıları geliştirmeye yol açacaktır. Bir toplumdaki demokratik, hukuksal, ahlakî, kültürel, vb. değerler metinler arası anlayışın hakim olduğu düşünce sisteminde hem daha anlaşılır şekilde ifade edilecek hem de toplumun bireyleri tarafından daha fazla kabul görecektir. Bireylerin özgürlüğünün sınırları da başkalarını rahatsız etmeden genişleyecektir (Akyol, 2013, s. 233-234).

Hartman'a (1992, s. 295) göre metinler arasılık üç yapı üzerinde kurgulanmaktadır. Bunlar: metnin yazarı, metnin okuyucusu ve bağlamdır. Metinler arasılık sürecinde temelde bir metin yer almaktadır. Metin yazarı ile metni okuyan arasındaki ilişkinin kurulması da bağlamdır. Metin yazarı ile metin okuru dolaylı da olsa bir ilişki içindedir. Ancak bu ilişkiden kasıt, yazar ile okur arasındaki benzer düşünme süreçleri olarak algılanmamalıdır. Yazar ile okuyucunun konu üzerindeki görüşleri ve meramları zıtlık içerebilmektedir. Bu durumda bile yazar ile okur bağlam içinde bir ilişki kurmaktadır.

Metinler arasılık, metinsel bir olgu/etki olmak yanında metnin göndergeselliğini etkileyen bir dizi dış etkenin (toplumsal, tarihsel, siyasal vb. koşullar) göz önünde bulundurulmasını da gerektirmektedir (Aktulum, 2018, s. 237). Her bir metin içinde bulunduğu toplumsal yapıdan etkilenerek kaleme dökülmektedir. Bu etmenler siyasi, ekonomik ve toplumsal olgular olabilir. Bu kapsamda gerek metni gerek metin yazarını gerekse metni okuyan bireyi etkileyen bu etmenlerin metinler arasılıkta dikkate alınması gerekmektedir. Metinler arası okuma kavramını ilk olarak 2004–2005 eğitim-öğretim yılında uygulamaya koyulan İlköğretim Türkçe Dersi Öğretim Programı ve Kılavuzu'nda (1–5. Sınıflar) görmekteyiz. Programda "Türkçeyi doğru, etkili ve güzel kullanma, eleştirel düşünme, yaratıcı düşünme, iletişim, problem çözme, araştırma, bilgi teknolojilerini kullanma, girişimcilik, karar verme, metinler arası okuma, kişisel ve sosyal değerlere önem verme gibi temel becerilere yer verilmiştir." (MEB, 2009, s. 11). Ayrıca programda "anlama becerilerinin geliştirilmesi amacıyla sıralama, sınıflama, eleştirme, tahmin etme, ilişki kurma, özetleme, analiz-sentez yapma ve değerlendirme gibi etkinlikler verilmiş; metin içi, metin dışı ve metinler arası okuma yoluyla anlam kurmaya özen gösterilmiştir ifadesi

yer almaktadır (MEB, 2009, s. 11). Programda metinler arası anlam kurma, “bir konu ile ilgili farklı metinlerden (örneğin kitap, dergi, gazete vb.) alınan bilgilere dayalı yeni anlam oluşturma” olarak tanımlanmıştır (MEB, 2009, s. 407).

2015 Türkçe öğretim programında (1-8) okuma ve yazma kazanımları metin içi, metin dışı ve metinler arası okuma yoluyla anlam oluşturmaya sağlayacak şekilde yapılandırılmıştır (MEB, 2015, s. 4). Bu kapsamda söz konusu programda öğrencilerin kazanması gereken okuma ve yazma becerilerinde metinler arasılığın göz önüne alınması gerektiği sonucuna ulaşılmaktadır. 2018 yılında güncellenen Türkçe Dersi öğretim programında (1-8) özel amaçlar başlığı altında şu ifade vardır: Tematik yaklaşım esas alınarak hazırlanan öğretim programında okuma ve yazma kazanımları metin içi, metin dışı ve metinler arası okuma yoluyla anlam oluşturmaya sağlayacak şekilde yapılandırılmıştır (MEB, 2018, s. 8). Ayrıca okuma kültürü teması başlığında da metinler arası okumaya yer verilmiştir (MEB, 2018, s. 16).

Bu kapsamda araştırmanın amacı, 1993-2018 yılları arasında metinler arası ve metinler arasılık konusu üzerine yapılan lisansüstü çalışmaların (YÖK, 2018) çeşitli değişkenler açısından incelenmesidir. Bu amaç doğrultusunda şu alt problemler oluşturulmuştur:

1. 1993-2018 yılları arasında metinler arası ve metinler arasılık konusunda yapılan lisansüstü tezlerin yıllara göre dağılımı nasıldır?
2. 1993-2018 yılları arasında metinler arası ve metinler arasılık konusunda yapılan lisansüstü tezlerin konularına göre dağılımı nasıldır?
3. 1993-2018 yılları arasında metinler arası ve metinler arasılık konusunda yapılan lisansüstü tezlerin çalışma gruplarına göre dağılımı nasıldır?
4. 1993-2018 yılları arasında metinler arası ve metinler arasılık konusunda yapılan lisansüstü tezlerin yöntemlerine göre dağılımı nasıldır?
5. 1993-2018 yılları arasında metinler arası ve metinler arasılık konusunda yapılan lisansüstü tezlerin veri toplama araçlarına göre dağılımı nasıldır?
6. 1993-2018 yılları arasında metinler arası ve metinler arasılık konusunda yapılan lisansüstü tezlerin yazıldığı üniversitelere göre dağılımı nasıldır?

2. Yöntem

2.1 Model

Bu araştırma model olarak nitel araştırma deseni baz alınmıştır. Nitel araştırmalar; gözlem, görüşme ve doküman analizi gibi veri toplama yöntemlerinin kullanıldığı, algıların ve olayların doğal ortamlarında gerçekçi ve bütüncül bir biçimde ortaya konmasına yönelik nitel bir sürecin izlendiği araştırmalar olarak tanımlanmaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2006). Araştırmada nitel araştırmalardan doküman analizi desenine uygun olarak veriler toplanmıştır.

2.2 Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu, 1993-2018 yılları arasında Yükseköğretim Kurulu ulusal tez merkezine kayıtlı metinler arası ve metinler arasılık konusunda hazırlanmış 38 yüksek lisans, 1 sanatta yeterlilik ve 10 doktora tezi olmak üzere toplam 49 lisansüstü çalışma oluşturmaktadır.

2.3 Verilerin Toplanması ve Analizi

Araştırmanın hedef veri kitlesi Türkiye’de 1993-2018 yılları arasında yapılan lisansüstü tezler olduğundan veriler Yükseköğretim Kurulu ulusal tez merkezinden elde edilmiştir. 1993 yılının baz alınması sebebi de ilk metinler arası lisansüstü çalışmanın 1993 yılında yapılmasından dolayıdır. Bu kapsamda araştırmada mevcut tüm lisansüstü tezleri incelenmiştir. Tezlerin incelenmesinde metinler arası ve metinler arasılık kavramlarının tez başlığı olmasına dikkat edilmiştir. Araştırmanın kapsamını oluşturan lisansüstü tezler; yılları, konuları, çalışma grupları, yöntemleri ve veri toplama araçları incelenmiş ve toplanan veriler frekanslar ile tablolar yardımı ile raporlaştırılmıştır. Bu nedenle araştırmada “betimsel analizi” yaklaşımı temel alınmıştır. Betimsel analiz, çeşitli veri toplama teknikleri ile elde edilmiş verilerin daha önceden belirlenmiş temalara göre özetlenmesi ve yorumlanmasını içeren bir nitel veri analiz türüdür (Özdemir, 2014, s. 336).

3. Bulgular

Araştırmanın birinci alt problemi olan “1993-2018 yılları arasında metinler arası ve metinler arasılık konusunda yapılan lisansüstü tezlerin yıllara göre dağılımı nasıldır?” sorusuna ilişkin bulgular şunlardır: YÖK ulusal tez merkezinde 1993-2018 yılları arasında metinler arası ve metinler arasılık konusunda 49 lisansüstü teze ulaşılmış olup bu tezlere ilişkin yol dağılım bilgileri Tablo 1’de gösterilmiştir.

Tablo 1

1993-2018 Yılları Arasında Metinler arası ve Metinler arasılık Konusunda Yazılan Lisansüstü Tezlerin Yıllara Göre Dağılımı

Yıllar	Tez türü			Toplam
	Yüksek lisans	Sanatta yeterlilik	Doktora	
1993	1			1
2001			1	1
2002			1	1
2003			1	1
2005	2			2
2006	2			2
2007	3			3
2010	1			1
2011	2		1	3
2012	4	1		5
2013	4		1	5
2014	6			6
2015	3		1	4
2016	3		4	7
2017	3			3
2018	4			4
Toplam	38	1	10	49

Tablo 1'e bakıldığında metinler arası ve metinler arasılık ile ilgili lisansüstü tezlerin son yıllarda artış gösterdiği görülmektedir. En çok yüksek lisans tezi 2014 yılında (6), en çok doktora tezi de 2016 (4) yılında yayımlanmıştır. En çok lisansüstü tez yayımlanan yıl da 7 ile 2016'dır. Bunu 6 ile 2014 takip etmektedir. 1993 yılında 1 yüksek lisans tezi olmakla beraber 2001 yılına kadar yani 7 yıl süreyle bu konuda hiç tez yazılmadığı görülmektedir. Tablo 1'e göre 2010 yılından itibaren her sene en az 1 tezin yazıldığı sonucuna ulaşılmaktadır.

Araştırmanın ikinci alt problemi olan "1993-2018 yılları arasında metinler arası ve metinler arasılık konusunda yapılan lisansüstü tezlerin konuya göre dağılımı nasıldır?" sorusuna ilişkin bulgular şunlardır. Tablo 2'de 1993-2018 yılları arasında metinler arası ve metinler arasılık konusunda yapılan lisansüstü tezlerin konusuna göre dağılımı gösterilmiştir.

Tablo 2

1993-2018 Yılları Arasında Metinler arası ve Metinler arasılık Konusunda Yazılan Lisansüstü Tezlerin Konusuna Göre Dağılımı

Konular	Tez türü			Toplam
	Yüksek lisans	Sanatta yeterlilik	Doktora	
Batı Dilleri ve Edebiyatı	4		2	6
İngiliz Dili ve Edebiyatı	5		1	6
Fransız Dili ve Edebiyatı	1		1	2
Halk Bilimi	3			3
Türk Dili ve Edebiyatı	10		3	13
Sahne ve Görüntü Sanatları	1	1		2
Müzik	1		1	2

Alman Dili ve Edebiyatı	1	2	3
Karşılaştırmalı Edebiyat	2		2
Eğitim ve Öğretim	4		4
Siyasal Bilimler	1		1
İletişim Bilimleri	1		1
Güzel Sanatlar	2		2
Felsefe	1		1
Sahne ve Görüntü Sanatları	1		1
Toplam	38	1	49

Tablo 2'ye bakıldığında 1993-2018 yılları arasında metinler arası ve metinler arasılık ile ilgili en çok Türk Dili ve Edebiyatı konusunda lisansüstü tez yazılmıştır (13). Bunu 6 lisansüstü tez ile Batı dilleri ve Edebiyatı ile İngiliz dili ve edebiyatı izlemektedir. Türk dili ve edebiyatı konulu 3, Batı dilleri ve Edebiyatı ile Alman dili ve Edebiyatı konularında 2şer doktora tezi bulunmaktadır.

Araştırmanın üçüncü alt problemi olan "1993-2018 yılları arasında metinler arası ve metinler arasılık konusunda yapılan lisansüstü tezlerin çalışma gruplarına göre dağılımı nasıldır?" sorusuna ilişkin bulgular şunlardır: Tablo 3'te 1993-2018 yılları arasında metinler arası ve metinler arasılık konusunda yapılan lisansüstü tezlerin çalışma gruplarına ilişkin bilgiler verilmiştir.

Tablo 3

1993-2018 Yılları Arasında Metinler arası ve Metinler arasılık Konusunda Yazılan Lisansüstü Tezlerin Çalışma Gruplarına Göre Dağılımı

Çalışma grupları	Tez türü			Toplam
	Yüksek lisans	Sanatta yeterlilik	Doktora	
Diğer	7		1	8
Roman-öykü-masal	15		7	22
Oyun-senaryo-tiyatro	2			2
Film-sinema	3	1		4
Müzik	1			1
Mesnevi	1		1	2
Şiir	5			5
8. sınıf ortaokul öğrencileri	1			1
Ders kitapları	2			2
Destan			1	1
Tezkire	1			1
Toplam	38	1	10	49

Tablo 3'e bakıldığında 1993-2018 yılları arasında metinler arası ve metinler arasılık ile ilgili yazılan lisansüstü tezlerin büyük bir çoğunluğunun çalışma grubu/nesnesi roman, öykü ve masallardır, roman, öykü ve masallarla ilgili 22 lisansüstü tez yazılmış olup bunun 15'i yüksek lisans 7'si ise doktora tezidir. Genel olarak bakıldığında sadece bir yüksek lisans tezinde öğrenciler ile çalışılmıştır.

Araştırmanın dördüncü alt problemi olan 1993-2018 yılları arasında metinler arası ve metinler arasılık konusunda yapılan lisansüstü tezlerin yöntemlerine göre dağılımı nasıldır? sorusuna ilişkin bulgular şunlardır. Tablo 4’de 1993-2018 yılları arasında metinler arası ve metinler arasılık konusunda yapılan lisansüstü tezlerin yöntem modellerine ilişkin bilgiler verilmiştir.

Tablo 4

1993-2018 Yılları Arasında Metinler arası ve Metinler arasılık Konusunda Yazılan Lisansüstü Tezlerin Yöntem Modellerine Göre Dağılımı

Çalışma grupları	Tez türü			Toplam
	Yüksek lisans	Sanatta yeterlilik	Doktora	
Yöntem belirtilmemiş	34	1	10	45
Betimsel araştırma	1			1
Tarama modeli	1			1
Doküman inceleme	1			1
Nitel araştırma	1			1
Toplam	38	1	10	49

Tablo 4’e bakıldığında 49 lisansüstü tez içerisinde sadece 4 tezte , tez yazım sürecinde kullandığı yöntem modeline yer verdiği görülmektedir. 1993-2018 yılları arasında yazılan 10 doktora tezinin hiçbirisinde yöntemle rastlanmamış olup yöntem belirten 4 tezin de yüksek lisans tezi olması dikkat çekicidir. Betimsel araştırma, doküman inceleme, tarama modeli ve nitel araştırma kullanılan 4 yöntem türüdür.

Araştırmanın beşinci alt problemi olan “1993-2018 yılları arasında metinler arası ve metinler arasılık konusunda yapılan lisansüstü tezlerin veri toplama araçlarına göre dağılımı nasıldır?” sorusuna ilişkin bulgular şunlardır: Tablo 5’de 1993-2018 yılları arasında metinler arası ve metinler arasılık konusunda yapılan lisansüstü tezlerin veri toplama araçlarına ilişkin bilgiler verilmiştir.

Tablo 5

1993-2018 Yılları Arasında Metinler arası ve Metinler arasılık Konusunda Yazılan Lisansüstü Tezlerin Veri Toplama Araçlarına Göre Dağılımı

Çalışma grupları	Tez türü			Toplam
	Yüksek lisans	Sanatta yeterlilik	Doktora	
Veri toplama aracı belirtilmemiş	36	1	10	47
Metinler arasılık Envanteri	1			1
Doküman inceleme	1			1
Toplam	38	1	10	49

1993-2018 yılları arasında metinler arası ve metinler arasılık konusunda yazılan lisansüstü tezlerin veri toplama araçlarına göre dağılımına bakıldığında yöntem alt probleminde olduğu gibi burada da 35’i yüksek lisans, 1’i sanatta yeterlilik ve 10’u doktora olmak üzere toplam

47 tezin veri toplama aracına ilişkin bilgi içermediği tespit edilmiştir. Veri toplama aracı belirten iki yüksek lisans tezinde ise metinler arasılık envanteri ve doküman incelemesi kullanıldığına ilişkin bilgi yer almaktadır. Ancak doküman incelemesinin bir veri toplama aracı olmadığı da vurgulanmalıdır.

Araştırmanın altıncı ve son alt problemi olan “1993-2018 yılları arasında metinler arası ve metinler arasılık konusunda yapılan lisansüstü tezlerin yazıldığı üniversitelere göre dağılımı nasıldır?” sorusuna ilişkin bulgular şunlardır. Tablo 6’da 1993-2018 yılları arasında metinler arası ve metinler arasılık konusunda yapılan lisansüstü tezlerin yazıldığı üniversitelere ilişkin bilgiler verilmiştir.

Tablo 6

1993-2018 Yılları Arasında Metinler arası ve Metinler arasılık Konusunda Yazılan Lisansüstü Tezlerin Yazıldıkları Üniversitelere Göre Dağılımı

Çalışma grupları	Tez türü			Toplam
	Yüksek lisans	Sanatta yeterlilik	Doktora	
İhsan Doğramacı Bilkent Üniversitesi	2			2
Hacettepe Üniversitesi	4		1	5
Ankara Üniversitesi	1		1	2
İstanbul Üniversitesi	4		2	6
Süleyman Demirel Üniversitesi	2	1		3
Gazi Üniversitesi	2			2
Boğaziçi Üniversitesi	2			2
Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi	1		1	2
Yıldız Teknik Üniversitesi			2	2
İstanbul Kültür Üniversitesi	2			2
Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	2			2
Dokuz Eylül Üniversitesi	1			1
Çankaya Üniversitesi	1			1
Nevşehir Üniversitesi	1			1
Atatürk Üniversitesi	1		2	3
Orta Doğu Teknik Üniversitesi	1			1
Dicle Üniversitesi	1			1
Fırat Üniversitesi	1			1
Marmara Üniversitesi	1		1	2
Sakarya Üniversitesi	1			1
Ondokuz Mayıs Üniversitesi	1			1
Çukurova Üniversitesi	1			1
Mustafa Kemal Üniversitesi	1			1
Bingöl Üniversitesi	1			1
Balıkesir Üniversitesi	1			1
Anadolu Üniversitesi	1			1
Trakya Üniversitesi	1			1
Toplam	38	1	10	49

Tablo 6'ya bakıldığında 1993-2018 yılları arasında metinler arası ve metinler arasılık konusunda 27 farklı üniversitede lisansüstü tez yayımlanmıştır. Bu tezlerin 6'sı İstanbul Üniversitesi'nde, 5'i Hacettepe Üniversitesi'nde üretilmiştir. Doktora tezi kapsamında ise Atatürk, İstanbul ve Yıldız Teknik Üniversitesi ikişer tez ile literatüre katkıda bulunmuşlardır.

Sonuç ve Tartışma

Bu araştırmada metinler arası ve metinler arasılık konusunda 1993-2018 tarihleri arasında yazılan lisansüstü tezler yıl, konu, yöntem, veri analizi, veri toplama aracı ve yazılan üniversite bağlamında incelenmiştir. En çok yüksek lisans tezi 2014 yılında (n=6), en çok doktora tezi de 2016 (n=4) yılında yazılmıştır. En çok lisansüstü tez yazılan yıl da 7 ile 2016'dır. Metinler arasılık ile ilgili en çok Türk Dili ve Edebiyatı konusunda lisansüstü tez yazılmıştır (n=13). Bunu 6 lisansüstü tez ile Batı dilleri ve edebiyatı ile İngiliz dili ve edebiyatı izlemektedir. Metinler arası ve metinler arasılık ile ilgili yazılan lisansüstü tezlerin büyük bir çoğunluğunun çalışma grubu/nesnesi roman, öykü ve masallardır. Roman, öykü ve masallarla ilgili 22 lisansüstü tez yazılmış olup bunun 15'i yüksek lisans 7'si ise doktora tezidir. 49 lisansüstü tez içerisinde sadece 4 tezde, tez yazım sürecinde kullandığı yöntem modeline yer verdiği görülmektedir. 10 doktora tezinin hiçbirinde yöntemle rastlanmamış olup yöntem belirten 4 tezin de yüksek lisans tezi olması dikkat çekicidir. 1993-2018 yılları arasında metinler arası ve metinler arasılık konusunda yazılan lisansüstü tezlerin veri toplama araçlarına göre dağılımına bakıldığında yöntem alt probleminde olduğu gibi burada da 35'i yüksek lisans, 1'i sanatta yeterlilik ve 10'u doktora olmak üzere toplam 47 tezin veri toplama aracına ilişkin bilgi içermediği tespit edilmiştir. Metinler arası ve metinler arasılık konusunda 27 farklı üniversitede lisansüstü tez yazılmıştır. Bu tezlerin altısı İstanbul Üniversitesi'nde, beşi Hacettepe Üniversitesi'nde yazılmış olması dikkat çekici bir bulgudur.

Kaynakça

- Aktulum, K. (2018). Metinler arasılık Görüngüsünde Gerçeklik ya da Metnin Göndergeselliği, *Bilig*, 85, 233-256.
- Akyol, H. (2013). Programa Uygun Türkçe Öğretim Yöntemleri, (6. bs), Ankara: Pegem Akademi.
- Bayraktaroğlu, A. (2010). Kitap Tanıtımı Metinler arasılık/Göstergelerarasılık, *Süleyman Demirel Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Hakemli Dergisi*, 1-6.
- Ekiz, T. (2007). Alımlama Estetiği mi Metinler arasılık mı?, *Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi* 47, 2, 119-127.
- Gezeroğlu, S. (2016). Güray Süngü'nün Öykülerinde Metinler arası İlişkiler, *Söylem Filoloji Dergisi*, 1 (2), 196-220.

- Görmez, A. (2007). Hacivat ve Karagöz Neden Öldürüldü? Filmi İle Rosencrantz Ve Guildenstern Öldüler Oyunu Arasında Metinler arasılık İzleri. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi* 9 (1), 47-63.
- Gürses, İ. (2016). Uzam Olarak Beden: Morimura'nın Otoportre Fotoğraflarında Medyalararasılık. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 5, 84-101.
- Hartman, D. G (1992). Intertextuality and Reading: The Text, the Reader, the Author and the Context, *Linguistics and Education*, 4, 295-311.
- Irwin, W. (2004). Against Intertextuality. *Philosophy and Literature*, 28, 227-242.
- Köker, S. ve Ateş, Ö. F. (2016). Edebiyat-Sinema İlişkisi Bağlamında Köfte Yağmuru Filminin Yeniden Yazmak ve Metinler arasılık Yöntemine Göre Çözümlemesi, *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 9 (42), 275-288.
- Köksal, K. ve Ünal, E. (2008). Metinler Arası Okumanın Okuduğunu Anlamaya Etkisi, *Electronic Journal of Social Sciences*, 7 (26), 154-169.
- MEB (2009). *İlköğretim Türkçe dersi (1-5. sınıflar) öğretim programı ve kılavuzu*. Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü Basım Evi.
- MEB (2015). *İlköğretim Türkçe Dersi (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. sınıflar) Öğretim Programı*. Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü Basım Evi.
- MEB (2018). *Türkçe Dersi Öğretim Programı (İlkokul ve Ortaokul 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar)*, Ankara.
- Özdemir, M . (2014). Nitel Veri Analizi: Sosyal Bilimlerde Yöntembilim Sorunsalı Üzerine Bir Çalışma. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 11 (1), 323-343.
- Susar Kırmızı, F. (2016). Metinler arası Okuma, İlk ve Ortaokullarda Türkçe Öğretimi içinde, (Ed: F. Susar Kırmızı). Ankara: Anı Yayıncılık.
- TDK (2018). Büyük Türkçe Sözlük, http://tdk.gov.tr/index.php?option=com_bts&view=bts&kategori1=veritbn&kelimesec=227364, adresinden 19.09.2018 tarihinde erişilmiştir.
- Yıldırım, A. ve Şimşek H. (2006). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- YÖK (2018). Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi, <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>

An Investigation into Graduate Theses on Intertextual and Intertextuality

EXTENDED SUMMARY

Text is an idea or thought expressed in writing. The concept of text, which can be defined as the way people write their feelings and thoughts within certain linguistic rules, can also be expanded based on many conceptual criteria. The concept of text, which is the starting point of intertextual reading, is the words that make up a writing with form, expression and punctuation. As it is indicated in its definition, it is based on the fact that texts are interrelated with each other due to the structure of intertextuality seen as a process of establishing a new meaning by establishing a relationship between multiple texts.

Intertextuality is constructed on three bases: the author of the text, the reader of the text and the context. There is basically a text in the process of intertextuality, creating the relationship between the text writer and the text reader. The text writer and the text reader interact indirectly. But the intention of this relationship should not be considered the same as thinking processes between the author and the reader. The views of the author and the reader on the subject may differ due to a variety of factors. Even so, the author establishes a relationship with the reader in context.

In the 2015 Turkish curriculum (1-8), reading and writing gains are structured in a way to create meaning through in-text, non-text and intertextual reading. Accordingly, it is concluded that the interdependence between texts should be taken into consideration in the reading and writing skills that students should gain. In the Turkish Curriculum which has been updated in 2018, under the heading of special purposes, there is the following: In the curriculum prepared on the basis of the thematic approach, reading and writing gains are structured in a way to create meaning by means of in-text, non-text and intertextual reading. In addition, the theme of reading culture is included in the text.

The aim of this study is to examine master's and PhD theses on intertextuality and intertextuality between 1993-2018 in terms of a set of variables. For this purpose, the following sub-questions were asked:

1. What is the distribution of post-graduate theses conducted on intertextual and intertextuality between the years 1993-2018?
2. What is the distribution of post-graduate theses according to the subjects between the years 1993-2018?
3. What is the distribution of postgraduate theses between intertextual and intertextuality according to the study groups between 1993-2018?

4. What is the distribution of postgraduate theses between the texts and intertextuality between 1993-2018 according to the methods?
5. What is the distribution of post-graduate theses between the texts and intertextuality according to data collection tools between 1993-2018?
6. What is the distribution of postgraduate theses between texts and intertextuality according to the universities between 1993-2018?

This research model is based on qualitative research design. Data were collected using the document analysis approach. The study group consisted of 49 postgraduate studies, 38 master's degree, 1 qualification in art and 10 doctoral thesis, which were prepared between 1993-2018 for the inter-texts and intertextuality enrolled in the national dissertation center. The theses were obtained from the National Council of Higher Education Central Thesis. The year 1993 was based on the fact that the first post-graduate study was conducted in this year. That is, all the postgraduate theses in the study were examined. In the examination of the theses, special care was taken to ensure that the concepts of intertextual and intertextuality were the title of the thesis. The graduate theses were analyzed according to years, subjects, working groups, methods and data collection tools. The data collected were reported in frequencies and tables. Therefore, the research was based on the descriptive analysis approach.

Results showed that most master's theses were written in 2014 (n = 6), and most doctoral theses were written in 2016 (n = 4). The most graduate post-theses was written in 2016. The most number of theses were written about Turkish Language and Literature (n = 13). This is followed by six graduate theses on Western languages and literature, and English language and literature. The majority of the postgraduate theses related to intertextual and intertextuality were the novels, stories and tales of the working group / object. Twenty-two postgraduate thesis on novels, stories and tales were. Of this number, 15 were master's and seven were doctoral theses. Forty-nine postgraduate theses included only four methods in the thesis and the method used in the thesis writing process. It is noteworthy that none of the 10 doctoral theses had any method. Only four master theses had a method. Results also revealed that a total of 47 theses written between the time period specified in the study. However, none of these included information on data collection tools. Post-graduate about intertextual and intertextuality theses were written in 27 different universities. Six of these theses were written at Istanbul University and five of them were at Hacettepe University.