

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В КЫРГЫЗСТАНЕ

Е.А.БОНДАРЬ, КРСУ

Новая концепция развития СЭЗ в республике направлена на кардинальное переосмысление положения, которое сложилось с момента создания первой СЭЗ. Необходимость преобразований обусловлена сложной экономической ситуацией в республике.

В переходный период к рыночной экономике создание СЭЗ в республике носило стихийный характер. Так, в течение шести лет, с момента принятия Закона, на территории республики были сформированы семь СЭЗ, которые лишь имели статус СЭЗ. Отсутствие законодательства, регулирующего порядок создания и функционирования СЭЗ, четко выраженных целей и задач, способов их реализации, традиций и опыта привело к необходимости реформирования СЭЗ. Правительством Кыргызской Республики были предприняты попытки разработать программу развития и меры ее реализации. Так, Жогорку Кенеш утвердил поправки к действующему Закону о СЭЗ, направленные на предоставление благоприятных условий для развития в Кыргызстане свободных экономических зон.

В новой редакции Закона, в частности, подчеркивается, что СЭЗ КР - это обособленные участки, специально выделенные на территории отдельных областей, районов и городов в целях:

эффективного вовлечения экономики отдельных регионов и республики в целом в международное разделение труда;

обеспечения благоприятных условий для привлечения иностранного капитала, технологий и управленческого опыта;

развития экономического потенциала территории на базе интеграции иностранного капитала с материальными и денежными средствами отечественных предприятий и организаций, основанных на государственной и частной собственности;

создания современной производственной

и социальной инфраструктуры; насыщения внутреннего рынка продукцией и товарами потребительского и производственного назначения;

повышения уровня жизни населения.

Это были первые значительные поправки, внесенные в законодательство, регулирующее деятельность СЭЗ. К сожалению, принятый Закон не оправдал ожидаемых результатов, так как помимо всего прочего, необходимо было пересмотреть и территориальные границы СЭЗ. Другим шагом, усугубляющим положение СЭЗ, послужило принятие поправок к Закону “Об иностранных инвестициях”, что заставило усомниться иностранного инвестора в непоколебимости кыргызского законодательства. Следствием этого стали значительный отток инвестиций и принятие выжидательной позиции у инвестора. Стало очевидным, что идея создания на территории областей республики СЭЗ, совпадающих с территориальными границами области или района, не является эффективной. Мировой опыт указывает на целесообразность выделения специальных площадей на территории данной области или района. При этом руководство СЭЗ должно быть не централизованным, а назначаться в соответствии с действующим законодательством о СЭЗ.

Таким образом, пункт о совмещении должностей главы местной администрации и генерального директора СЭЗ был исключен принятыми поправками к действующему Закону. Руководство СЭЗ должно состоять из высококвалифицированных специалистов, имеющих опыт оперативного управления.

Практика создания СЭЗ в республике указывает на то, что необходимо учитывать экономико-географическое положение вновь создаваемой СЭЗ: развитие региона, его инфраструктурное обустройство, территориальное расположение, в частности, удаленность от центра республики, наличие

соседних областей и государств, функциональное использование природных богатств, квалифицированных кадров, промышленных производств, автомобильных и железнодорожных путей сообщения. Так, при создании СЭЗ “Нарын” и “Каракол” эти важные с точки зрения функциональности факторы были упущены. В результате и сегодня целесообразность функционирования и отдача ожидаемых результатов от СЭЗ “Нарын” и “Каракол” остаются под вопросом. В дальнейшем они должны развиваться как особые производственные зоны, потенциал которых направлен на создание современных производств. Необходимо также реформировать названные зоны в целях организации их деятельности на ограниченной территории, обусловленной наличием необходимой инфраструктуры, с последующей возможностью организации эффективной системы контроля экономической деятельности субъектов данных зон дирекциями СЭЗ и фискальными органами.

Основными задачами, стоящими перед СЭЗ “Нарын” и “Каракол”, являются создание новых рабочих мест (при условии наличия профессионально подготовленных и обученных кадров), современной производственной и социальной инфраструктуры, новых производств, которые были бы ориентированы на выпуск товаров из местного сырья и материалов. Необходимо также повысить эффективность деятельности данных зон за счет увеличения притока иностранных инвестиций, а также предусмотреть возможность передачи части их территорий иностранным компаниям под внешнее руководство. Оперативно решая все перечисленные выше проблемы СЭЗ “Нарын” и “Каракол”, возможно приостановить миграцию населения из стратегически важных приграничных, горных, труднодоступных, отсталых районов Нарын-ской области и г.Каракол.

Другим решением сложившейся ситуации в СЭЗ “Нарын” является вариант предложенный З.И.Кудабаевым. Реформирование СЭЗ “Нарын” можно осуществить в двух направлениях. Во-первых, сократить ее размеры до “классических”, т. е. ограничиться частью города Нарын и прилегающей к нему территории, а за

пределами указанной территории сохранить статус субъекта СЭЗ. Во-вторых, “разбить” СЭЗ “Нарын” на несколько субзон, например, в каждом районе Нарын-ской области выделить определенные территории небольших размеров.

Следует обратить внимание и на необходимость реформирования СЭЗ “Маймак”. Для этого было бы целесообразным направить усилия для развития данной зоны как особой (далее ОЭЗ “Маймак”). Необходимо создать инфраструктуру ОЭЗ, которая оставляет желать лучшего и нуждается в крупных финансовых вливаниях. В связи с отсутствием средств для успешного функционирования СЭЗ “Маймак”, возможно, одним из вариантов ее развития явится передача управления зоной иностранной компании на определенных условиях с целью создания зоны экспортного производства. В последующем в данной зоне необходимо развивать импортозамещающие производства и производство товаров на экспорт, используя местное сырье и материалы. Необходимо отметить, что СЭЗ “Маймак” существует второй год, в связи с этим анализировать и делать какие-либо выводы преждевременно.

Говоря о перспективах СЭЗ в республике, нельзя не отразить опыт функционирования СЭЗ “Бишкек”. И это не случайно. Во-первых, при создании СЭЗ “Бишкек” были учтены такие важные факторы, как географическое положение, наличие высококвалифицированной рабочей силы, развитой инфраструктуры и многие другие факторы, сказавшиеся на эффективности работы СЭЗ “Бишкек”. Данная СЭЗ в наибольшей степени соответствует принятым международным стандартам. Ее субъектами являются 416 фирм, 152 из них – иностранные предприятия, представляющие 59 стран мира. Они занимаются производством компьютеров, вычислительной техники, мебели, пластиковых окон и дверей, фототоваров, изделий из натуральной кожи и многих других видов продукции. Говоря о повышении эффективности работы СЭЗ “Бишкек”, необходимо рассмотреть возможность придания ей статусов субзоны экспортно-промышленного производства (далее ЭПЗ) и субзоны свободной торговли (далее ЗСТ) территории аэропорта “Манас”.

Основными задачами ЭПЗ будут являться: увеличение экспортного потенциала республики за счет привлечения прямых ино-странных инвестиций для создания экспорт-ных производств; создание дополнительных рабочих мест и необходимость их переквали-фикации за счет использования новых произ-водств; развитие экспорта с использованием преимуществ от членства республики во Всемирной торговой организации; создание импортозамещающих производств. Для повы-шения эффективности деятельности ЭПЗ, увеличения притока иностранных инвести-ций необходимо предусмотреть возможность передачи пустующих участков территории ЭПЗ под менеджмент иностранным компани-ям на определенных условиях. В свою очередь, основными задачами ЗСТ является обеспечение логистической поддержки аэро-порту “Манас” с последующим созданием стартовой площадки для экспортных опера-ций и оказанием финансовых услуг. Для ус-пешной работы ЗСТ необходимы модерни-зация работы международного аэропорта, подведение железной дороги, создание совре-менной инфраструктуры.

Говоря о перспективах СЭЗ в республике, необходимо предусмотреть внесение соответ-ствующих изменений в действующий Закон, а также принятие новых законодательных ак-тов, регламентирующих деятельность различ-ных видов особых экономических зон в Кыр-гызской Республике. Необходимо учитывать вопросы, связанные с технико-экономическим обоснованием, оценкой эффективности и функционирования. Стоит также уделить вни-мание тому, что СЭЗ до сих пор создавались и создаются до полного развития и бесперебойного функционирования сроком до 10 лет. В связи с этим ждать скорейших резуль-татов от таких зон и скорейшей стабилизации экономики становится абсурдным. Целесо-образно еще до принятия решения о создании СЭЗ учитывать эти моменты и неукос-нительно следовать разработанной и приня-той впоследствии программе. При создании ОЭЗ необходимо учитывать внеш-ние и внутренние предпосылки, а именно:

определение и прогнозирование влияния деятельности особых экономических зон на

экономику региона, соседних регионов и национальной экономики в целом;

экономико-географические условия;
наличие развитой инфраструктуры;
источники финансирования ОЭЗ;

системы льгот, предоставляемых субъек-там ОЭЗ;

наличие квалифицированной рабочей си-лы, сырья и материалов.

К внешним предпосылкам можно отне-сти:

экономико-политическую стабильность в стране и регионах, где создается ОЭЗ;

валютно-таможенный режим и уровень государственного контроля деятельности иностранных компаний;

стабильность финансовой системы;
гарантии по защите иностранных инвес-тиций.

Создавать и ликвидировать ОЭЗ необхо-димо на основании решения Жогорку Кенеша КР с учетом мнения местных государ-ственных администраций и органов местного самоуправления. Срок, на который создается ОЭЗ, должен определяться в зависимости от решаемых при этом целей и задач и не должен превышать 20-25 лет.

При создании ОЭЗ целесообразно включать в их состав территории, принад-лежащие аэропортам, железным дорогам, линиям электропередач, телекоммуникацион-ным линиям и другим объектам общегосу-дарственного пользования. Льготы, предо-ставляемые субъектам ОЭЗ, должны быть впоследствии ограничены определенным сроком.

Основываясь на вышеизложенном, целе-сообразно в первую очередь создавать зоны свободной торговли, так как на их обустрой-ство и функционирование не требуется боль-ших капиталовложений. Такие зоны могут быть созданы в местах регулярных поставок экспортных и импортных товаров.

Помимо этого, должны быть созданы экспортно-промышленные зоны (далее ЭПЗ), которые будут ограничены определенной тер-риторией для концентрации на ней инвес-тиций для производства экспортных товаров. При этом целесообразно учитывать такие мо-менты, как близость к портам, наличие сырья и материалов, возможности ускоренной дос-тавки товаров для потребителей, современной инфраструктуры и высококвалифицирован-ной рабочей силы.

В местах высокой безработицы, в экономически отсталых регионах и районах, богатых полезными ископаемыми, должны быть созданы производственные зоны на ограниченной территории с последующей ориентацией на организацию новых производств, ориентированных на выпуск товаров народного потребления и импортозамещающих товаров.

Для развития отдаленных и высокогорных регионов необходимо организовать ОЭЗ, где хозяйствующим субъектам должны быть предоставлены определенные виды преференций в зависимости от объема привлеченных инвестиций, количества созданных рабочих мест, объема продаж и экспорта промышленной продукции.

