

ИНВЕСТИЦИИ

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД

Ы.К.ОМУРКАНОВ, проф. КГНУ

В соответствии с общенациональной стратегией «Комплексная основа развития Кыргызской Республики до 2010 года» сохраняющиеся неравномерность и диспропорции в социальном и экономическом развитии регионов, дотационность шести из семи областей республики определяют необходимость разработки и реализации долгосрочной инвестиционной стратегии развития регионов. Важнейшим условием структурной перестройки экономики регионов, ее стабилизации и последующего подъема являются инвестиции.

Экономическое и социальное развитие Кыргызстана в целом, а также его регионов, процессы рыночной трансформации в них тормозятся слабой инвестиционной деятельностью вследствие особенностей специализации и степени концентрации производства, а также разных возможностей местного самофинансирования региона. Региональный разрез динамики инвестиций

(табл. 1) показывает, что в наибольшей степени их объем увеличился в Бишкеке и Таласской области, в остальных же областях он уменьшился в связи с сужением финансовых возможностей государственного бюджета, ослаблением прямой и косвенной поддержки государством регионов. Так, в Ошской области динамика инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования в 2000 г. составила 32,7 % уровня 1991 г., в Нарынской – 45,6 % (табл. 2).

Затяжной инвестиционный кризис наблюдался в регионах с диверсифицированной отраслевой структурой промышленности, развитым производством товаров народного потребления и другой продукции вследствие спада производства, из-за резкого ограничения платежеспособного спроса на конечную продукцию, а также его полной неконкурентоспособности в условиях рыночной экономики.

Таблица 1

Динамика инвестиций в основной капитал по регионам КР (в % к итогу)

Область	1995 к 1991 г.	1996 к 1995 г.	1997 к 1996 г.	1998 к 1997 г.	1999 к 1998 г.	2000 к 1999 г.	2000 к 1991 г.
Кыргызская Республика	75,0	120,2	96,4	63,7	127,5	130,5	92,2
Баткенская	-	71,9	114,7	94,8	124,3	216,4	-
Джалал-Абадская	32,4	168,9	89,4	124,0	60,9	162,0	59,9
Иссык-Кульская	565,8	114,5	91,8	9,0	82,5	161,7	71,3
Нарынская	30,0	45,1	267,1	46,9	172,4	156,1	45,6
Ошская	19,0	123,7	90,3	133,4	116,7	99,2	32,7
Таласская	38,8	34,8	112,6	87,7	1288,5	60,7	104,1
Чуйская	17,5	169,2	90,6	82,2	269,0	103,3	61,5
г.Бишкек	50,9	121,0	118,1	177,5	112,5	151,2	219,5

Рассчитано по данным Нацстаткома: «Основные итоги разработки годовых отчетов по капитальному строительству».

Соответственно темпам увеличения объемов инвестиций в областях происходило изменение их доли в общем объеме инвестиций. Как видно (табл. 2), доля инвестиций в общем объеме значительно повысилась по г.Бишкек - с 14 % в

1995 г. до 49,1 % в 2000 г. по Чуйской области - с 5,8 до 16,5 % и т.д.

Основная трудность экономических преобразований в регионе заключается в ограниченных возможностях внутренних государственных накоплений и неспособности

частных инвесторов компенсировать недостаток госбюджетных средств для преодоления экономического спада и выхода на траекторию устойчивого роста. Вместе с тем необходимо отметить, что в последнее время в регионах страны наметилась тенденция изменения ситуации, увеличения объемов и роста эффективности капиталобразующих

инвестиций, в основном за счет средств предприятий и организаций (табл. 2).

В последнее время наблюдается тенденция роста средств предприятий и организаций в общем объеме инвестиций. Это означает, что приоритетные направления инвестиций все в большей мере определяются не государством и не местными властями, а хозяйствующими субъектами.

Таблица 2

Динамика удельного веса инвестиций в основной капитал по регионам (в % к итогу)

Область	1995 к 1991г.	1996 к 1995г.	1997 к 1996г.	1998 к 1997г.	1999 к 1998г.	2000 к 1991г.
Кыргызская Республика	100	100	100	100	100	100
Баткенская	1,4	0,8	1,0	1,5	1,4	2,4
Джалал-Абадская	8,5	11,9	11,0	21,5	10,3	12,7
Иссык-Кульская	62,2	59,3	56,4	8,0	5,2	6,4
Нарынская	1,6	0,6	1,7	1,3	1,7	2,0
Ошская	4,4	4,6	4,3	9,0	8,2	6,2
Таласская	2,1	0,6	0,7	1,0	10,0	4,7
Чуйская	5,8	8,1	7,7	9,9	20,8	16,5
г.Бишкек	14,0	14,1	17,2	48,0	42,4	49,1

Рассчитано по данным Нацстаткома: «Основные итоги разработки годовых отчетов по капитальному строительству».

Как видно из табл. 3, средства из местного бюджета в формировании региональных рынков инвестиций задействованы слабо.

Недостаток внутренних инвестиционных ресурсов для развития регионов и республики в целом восполняется привлечением иностранного капитала.

Однако анализ привлечения иностранного капитала по регионам показал, что на местах их объемы незначительны по сравнению с потребностями региональных инвестиционных

рынков. Анализ данных табл. 3 дает общую картину участия иностранного капитала в инвестировании экономики регионов и показывает, что иностранные инвестиции играют существенную роль в областях: Таласской (87,2 %), Чуйской (73,8 %), Джалал-Абадской (66,3 %). Привлечение иностранного капитала требует скрупулезной оценки всех получаемых иностранных займов и кредитов.

Таблица 3

Структура инвестиций в основной капитал по источникам формирования в разрезе областей Кыргызской Республики в 2000 г. (в % к итогу)

Область	Общий объем инвестиций за счет всех источников	в том числе за счет средств:						
		респуб- ликанско го бюджета	местного бюджета	средств предприятий и организаций	иностран- ных кредитов	прямых иностран- ных инвестици- й	иностран- ных грантов и гум. помощи	средств населени- я и др.
Кыргызская Республика	100	7,5	1,1	20,5	47,7	12,9	1,4	9,1
Баткенская	100	31,3	0,1	8,6	30,4	0	14,9	14,7
Джалал-Абадская	100	8,8	0,2	19,7	66,3	0	0,1	4,9
Иссык-Кульская	100	6	0	81,1	8,1	0	0	4,8
Нарынская	100	55,6	0	7	4,6	0	28,6	4,2
Ошская	100	23,7	2	24,6	13,9	1,3	2	32,5
Таласская	100	6,6	0	2,7	87,2	0	0	3,4
Чуйская	100	10,3	0,2	9,4	73,8	0,1	0,1	6,1

г.Бишкек	100	1,3	1,8	18,9	42,3	26	0,6	9,2
----------	-----	-----	-----	------	------	----	-----	-----

По нашему мнению, данное положение не соответствует действительности, и можно предполагать, что часть объема иностранных инвестиций скрыта в таких статьях, как «средства предприятий и организаций негосударственного сектора», включающие и средства совместных предприятий. В источниках средств населения имеются неточности приводимых данных, так как здесь учитываются средства накоплений населения, направляемые только на жилищное строительство. Вероятно, не учитываются возможности использования сбережений населения для инвестирования экономики регионов через рынок ценных бумаг.

Такое положение использования дополнительных источников инвестиционных ресурсов в регионе наводит на мысль о целесообразности разработки новых концептуальных подходов в реализации региональной инвестиционной политики КР.

Для Кыргызстана, сталкивающегося с проблемой неравномерности развития различных его частей и нуждающегося в преодолении географической и социально-экономической изолированности некоторых из них, немаловажное значение имеет распределение внешней помощи по регионам. При этом необходимо иметь в виду, что многие виды помощи по своей природе оказываются сразу всей республике в целом и не могут быть разделены по регионам. К ним относятся, в частности, программные кредиты и многие проекты технической помощи. В другой части проектов, среди которых можно выделить многие инвестиционные кредиты, региональный компонент явно выражен. В качестве косвенной оценки того, насколько программы помощи затронули ту или иную область, можно использовать данные о количестве проектов внешней помощи.

По информации Нацстаткома КР, наибольшее число проектов реализуется в Чуйской области и Бишкеке. С одной стороны, это может быть объяснено тем, что многие виды помощи направлены на укрепление центральных органов власти и поэтому, естественно, концентрируются в Бишкеке. С другой стороны, очевидно, что этот регион обладает наилучшей инфраструктурой, и реализация программ помощи здесь связана с наименьшими проблемами и позволяет дать скорейший эффект. В то же время это фактически приводит к тому, что неравномерность развития различных регионов не уменьшается. Среди остальных регионов лидируют Ошская и Джалал-Абадская области. Наименьшее количество проектов реализуется в Баткенской и Таласской областях.

Территориально диверсифицированными являются проекты в энергетике и на транспорте, что связано с самой природой проектов в этих секторах. Заметный региональный компонент имеет также помощь в реальных секторах «Сельское и водное хозяйство и рыболовство», «Связь», «Социальное развитие», «Здравоохранение», «Образование» и т.д.

Однако анализ привлечения иностранного капитала по регионам страны показал, что на местах их объемы незначительны, в сравнении с потребностями региональных инвестиционных рынков.

Уровень и динамика инвестиционной активности в значительной степени зависят от развития непромышленной сферы, в частности, от жилищного строительства. Жилищное строительство относится к быстрокупаемым и высокодоходным инвестициям, что и определяет его как сферу вложения частного капитала.

По данным Нацстаткома КР, в 2000 г. было введено в эксплуатацию 456,8 тыс.м², что составило 112,1 % от 1999 г. и 90 % от ввода в действие жилых домов в 1990 г. Существенный рост ввода жилья в 2000 г., по сравнению с 1999 г., наблюдался в Иссык-Кульской (185 %), Таласской (114,2 %) областях и Бишкеке (128 %). Рост строительства жилья происходит в основном за счет средств населения. Доля инвестиций в жилье и социальную сферу - за счет всех источников финансирования в 2000 г. (всего 21 %).

В целом инвестиционный спад в наибольшей степени проявился в непромышленной сфере. Во многих регионах страны строительство объектов социально-культурной сферы практически не велось из-за отсутствия финансирования со стороны государственного бюджета и неразвитости рыночных отношений.

Таким образом, проведенный анализ инвестиционной ситуации по регионам позволил сделать следующие выводы:

1. Для экономики регионов Кыргызстана характерен затяжной инвестиционный кризис, сопровождаемый уменьшением объемов инвестиций, финансированных за счет государственных источников, и снижением эффективности их использования.

2. Инвестиционный спад в различных регионах не одинаков, что обусловлено особенностями специализации и уровнем концентрации производства, а также различными финансовыми возможностями и дифференциацией их социально-экономического положения.

3. Деструктуризация экономики регионов в значительной степени происходит за счет увеличения вложений в сырьевой и топливно-энергетический сектор.

4. Местное самоуправление и самофинансирование регионов не играют существенной роли в инвестировании экономики из-за ограниченности финансовых ресурсов и отсутствия инвестиционной ориентации в рыночных условиях.

5. Привлечение иностранных инвестиций для пополнения дефицита внутренних ресурсов регионов требует от местных властей эффективного менеджмента и оптимальных соотношений в выборе

0,3 печ.
л.

Ы.К.Омурканов

приоритетных направлений в реализации
инвестиционных проектов.