КАЧЕСТВО И ОБЩЕСТВО

Б.А. ТОКСОБАЕВА, проф. КГНУ

Качество является ключевым фактором социального устройства и деятельности людей.

Представляется интересной оригинальная интегральная модель качества[1], показывающая в единстве его категориальные характеристики и роль в духовном, социальном и деятельном пространстве жизни человека и общества (рис.1).

Из рассмотрения этой модели следует вывод: если в недалеком прошлом *функциональное* понимание качества выражало тенденцию определять качество через количественные показатели, то *интегральное* понимание качества ориентирует на синтетический, целостный охват всех сторон и факторов.

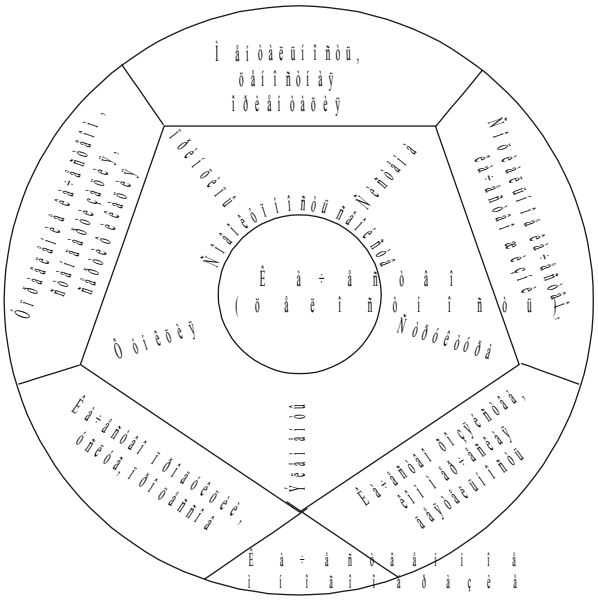

Рис.1. Интегральная модель качества

Русские философы уделяли большое внимание проблемам качества, подчеркивая его ценностную значимость и системный характер. Например, Л.П. Карсавин использует термин «качествования» как выражение деятельной стороны качества, поскольку оно присуще активно действующему и познающему субъекту в ситуациях качествования [2].

П.Б.Струве в свое время писал [1], что «прогрессирующее общество может быть построено только на идее личной годности как основе и мериле всех общественных отношений».

Качество нового («экономического») человека автор обозначал термином «годность», что, по его мнению, соответствует таким значениям, как направленность, действенность, эффективность, продуктивность.

Цель качества определяется:

психологическими факторами: качественная, хорошо организованная деятельность, а также качество производственной среды вызывают положительные эмоции и чувства, приносят удовлетворение;

этическими и эстетическими нормами и принципами: нравственно развитый человек творит, организует свою деятельность, ориентируясь на принцип качества, и направляет максимум усилий своей душевной энергии на его достижение;

социальной основой: человек стремится жить в качественном социуме, в котором созданы условия для его жизни и творчества;

технологическими условиями: они определяют значимость качества: материалов, проектирования, технологий, работы персонала и т.д. Итогом этих условий и является качество продукции, процессов и услуг.

В этой связи поучителен мировой опыт ряда стран, вставших уже в первые десятилетия XX века на путь интенсивного экономического развития. Двадцатые годы ознаменовались изменением отношения к качеству продукции: развивается инженерная наука управления качеством в процессе производства, применяются статистические методы управления на основе контрольных карт.

В тридцатых годах в мировой практике промышленного производства была выдвинута идея совместной деятельности рабочего, контролера и менеджера в решении проблем качества. При этом одним из важнейших условий повышения качества продукции считается качество «рабочей жизни», т.е. условий, в которых работает весь персонал.

В конце пятидесятых, когда в ряде развитых стран были удовлетворены первые жизненные потребности населения, важнейшим условием стало качество изделий. В семидесятых годах японский ученый Г. Могути публикует работы, в которых выдвигает идеи и методы обеспечения высшего уровня качества путем оптимальных решений на этапе проектирования изделий.

Итогом этих процессов стало утверждение в мировом производстве идеи приоритета качества. Обостренное внимание к качеству продукции было вызвано не только конкуренцией товаров, но и рядом других факторов: эргономических, экологических, технологических. Конец 80-х годов отмечен идеей всеобщего управления качеством. Это важный рубеж в решении проблем качества, однако и этого было недостаточно. Нужно было усилить все возможности для всестороннего, интегрального понимания качества, охватывающего все стороны жизни общества.

Не менее интересной представляется «пирамида качества». Ее авторы отмечают: «Фундамент качества изделия закладывается качеством общества, которое определяет качество фирмы. От последнего зависит качество производства» [3]. На схеме (рис. 2) четко показана иерархия взаимосвязи и факторы, определяющие качество изделия, производства, фирмы и общества в целом.

Рис. 2. «Пирамида качества

В то же время предложенная схема показывает только иерархическую взаимосвязь и не отражает глубину разносторонних взаимосвязей, а также конкретные показатели качества изделия, производства, отрасли и общества в соответствии с иерархией управления от микро- до макроуровня. Вследствие этого можно рассмотреть разработанную мною схему взаимосвязи качества и конкурентоспособности продукции с успехом и качеством общества (рис. 3).

Например, чем подтверждают качество и безопасность изделия? Сегодня - это сертификат соответствия на продукцию. Предприятие ежедневно выпускает определенное количество продукции. И, если оно желает завоевать внешний рынок и выпускать конкурентоспособную продукцию, ему выгоднее внедрить систему качества, аттестовать производство, т.е. произвести определенные организационные мероприятия по управлению качеством и в конечном итоге, получить сертификат соответствия на систему качества и производство, что в итоге приведет к успеху предприятие. И чем больше предприятий в отрасли будут иметь внедренную систему качества и сертификат на производство, тем успешнее будет работать данная отрасль, лучше развиваться экономика, усиливаться социальные позиции государства.

Имеются и другие оценки успеха предприятия, промышленной компании и т.д. За рубежом принята практика выдачи сертификата на систему менеджмента качества предприятия или фирмы, что позволяет высоко оценить их работу.

И сегодня, говоря о решении проблемы выхода республики из экономического и социального кризиса, стабилизации и подъема экономики, необходимо придать проблеме качества стратегическое значение. Прежде всего мы должны понять, что путь выживания и благополучия – это в первую очередь высокое качество труда, продукции и услуг, окружающей среды и, в целом, качество жизни.

Поэтому только разработка четкой государственной политики в этой области и долгосрочной программы мер может привести к успеху, подъему реального сектора национальной экономики, преодолению экономического кризиса. Ни одна развитая страна не обходится сегодня без такой политики, а Европейская комиссия еще в 1995 г. приняла политику качества для всего Евросоюза.

Таким образом, в рамках стратегии государства в области внешней и внутренней политики возникает необходимость разработки национальной концепции Кыргызской Республики в области качества продукции и услуг, производимых как для внутреннего потребления, так и для экспорта.

Концепция должна учитывать реальное состояние отечественного рынка и быть частью социально-экономической и промышленной политики страны. Она должна быть направлена на поддержку развития реальной экономики страны, рассчитана на длительный период и определять как долговременные, так и текущие действия в области качества.

Библиографический список

1. Крянов Ю.В., Кузнецов М.А. Образ качества// Стандарты и качество. - 1997.- № 4.- С.66.

2. Карсавин Л.П. Философия истории. – Санкт-Петербург: АО «Комплект», 1993.

3. Качалов В.А. Сертификация систем менеджмента качества как основа для перехода к TQM // Стандарты и качество. - 1997.- № 8.- С.47.

0,2 печ. л.