

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ И КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НАУЧНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Г.Б. Бермухамедова, аспирантка КазЭУ им.Т.Рыскулова, г.Алматы

С углублением инновационных процессов и повышением уровня информатизации общества значимость интеллектуальных ресурсов существенно возрастает. Ввиду этого особую актуальность приобретает вопрос наиболее эффективного использования и реализации научно-технических достижений, что непосредственно связано с развитием рынка интеллектуальной собственности, обеспечивающим механизм реализации научно-технических достижений в форме интеллектуальной собственности [1].

Проблема совершенствования механизма коммерческой реализации интеллектуальной собственности относится к числу наиболее важных теоретических и практических аспектов экономического развития. Потенциал экономического роста любой страны зависит от уровня развития науки и техники. Без каких-либо элементов изобретательства и новаторства невозможен был бы технический прогресс и развитие производительных сил.

Понимание этой проблемы характерно и для современного Казахстана. Современное состояние науки в целом и отдельных направлений научных исследований в Казахстане позволяет сделать вывод и о том, что в свете новых прорывных задач в политике ускоренной диверсификации экономики необходимо

опираться на фундаментальную науку, доля которой сегодня невысока.

Экспертам от науки давно уже понятно, что подняться самостоятельно на ноги фундаментальной науке в современных условиях исключительно трудно. Многие ученые считают, что фундаментальные исследования должны быть заботой государства, а прикладные – частного сектора. Общий лейтмотив таков: государство должно брать на себя риски финансирования фундаментальных исследований, результаты которых могут появиться через многие десятки лет [2].

В соответствии со сложившимся мнением среди исследователей и экспертов в области экономической теории, базовым уровнем для любой современной экономики знаний обязательно будут фундаментальные исследования [3, с. 8].

Для определения эффективных путей и методических основ продвижения научных результатов к конечной цели – их оформления в форму интеллектуальной собственности и достижения коммерциализации в форме входа в рынок и вовлечения в хозяйственный оборот – важно определиться с основными факторами и критериями, формирующими условия успешности подобного движения. Далеко не все результаты научных фундаментальных исследований доходят до конечной цели, что является свидетельством неполноты учета факторов.

Процесс коммерциализации включает следующие этапы: подготовку инновационного предложения, экспертизу технологии потенциальными инвесторами, привлечение инвестиций, юридическое закрепление отношений между всеми участниками процесса, распределение прав на будущую интеллектуальную собственность, разработку и управление проектом коммерциализации, освоение результатов в производстве, сопровождение инновационного продукта и его дальнейшую модификацию. Успешность введения в хозяйственный оборот результатов научных исследований зависит от многих факторов [4].

Для выяснения ситуации на рынке научных исследований одним – и, возможно, единственным из инструментов – является метод опроса в научной среде, среди самих ученых и научных коллективов. Как показало проведенное социологическое исследование, время деятельности научных организаций не ограничивается непосредственно исследовательской сферой, в ней все более отчетливо проявляется инновационная направленность. Об этом свидетельствует распределение ответов на вопрос о том, какие стадии научно-инновационного процесса осуществляет организация.

Инновационная направленность особенно наглядно проявляется в деятельности государственных научных центров (ГНЦ), начиная от ориентированных фундаментальных исследований и до продвижения новой (усовершенствованной) продукции и технологий на рынке или в производственном процессе.

Акционерные общества с участием государства в большей степени позиционируют себя на заключительных стадиях инновационного процесса, концентрируя свою деятельность на опытно-конструкторских разработках с

продолжением последующих стадий инновационного цикла вплоть до продвижения наукоемкой продукции на рынок.

Таким образом, деятельность научных организаций не ограничивается процессом генерации идей и их воплощением в результатах фундаментальных и прикладных исследований. Инновационная составляющая с ориентацией на коммерческий успех присутствует в деятельности подавляющего большинства научных организаций, но наиболее ярко она проявляется в деятельности государственных унитарных предприятий, особенно со статусом ГНЦ [5].

Из этих результатов можно сделать вывод, что главным фактором успеха научных исследований является их инновационная направленность.

Вместе с тем только открытия позволяют получить безусловный приоритет по изобретениям и безусловное конкурентное преимущество на рынке. Поэтому все открытия науки должны тут же обрастать изобретениями и патентоваться [3, с. 8].

Это важная задача, поскольку из-за высоких рисков инновационной деятельности научным коллективам и инновационным компаниям обычные коммерческие кредиты, как правило, недоступны. Поэтому зачастую единственным видом их активов является интеллектуальная собственность в форме патентов и ноу-хау [4].

Другими словами, на пути к успеху коммерциализации результатов научных исследований имеет место важный этап – формирование патентоспособности научных организаций.

Проблема роста числа используемых патентов в экономике для России является весьма острой. В конечном итоге именно на это направлена работа по совершенствованию законодательства, регулирующего права

на результаты интеллектуальной деятельности. Один из важнейших аспектов такой работы - решение вопросов прав интеллектуальной собственности на результаты, созданные за счет или с привлечением средств федерального бюджета.

На фоне ряда интересных выводов, для нашего исследования важны два из них: первое – о том, что наиболее полезной реформой эксперты признали создание научных центров, и второе – о том, что наиболее слабым местом казахстанской науки эксперты признали внедрение научных разработок в практику [2].

Среди выявленных нами выше принципиальных факторов конечной эффективности научных исследований, безусловно, главным является фактор внедрения научных разработок в хозяйственный оборот. И здесь проявляется участие еще одного фактора – уровня сформированности и развития национальной инновационной системы (НИС). В развитых странах мира НИС является признанным инструментом эффективного соединения науки с производством.

Необходимо отметить, что решение этой задачи – создание полноценной НИС, - осуществляется со значительными трудностями во всех постсоветских странах, включая и Казахстан. Экономические эксперты сходятся во мнении, что разработки по НИС в рамках реализации долгосрочной Стратегии индустриально-инновационного развития Казахстана малорезультативны.

Экономическую основу общества, базирующегося на знаниях, составляет национальная инновационная система, в которой налажены эффективные взаимоотношения между наукой, производством и обществом, когда инновации служат основой развития экономики и общества, а потребности инновационного развития, в свою очередь, во многом определяют и стимулируют

важнейшие направления развития научной деятельности [6, с. 8, 15].

В условиях стабилизации социально-экономической ситуации в Казахстане удалось сохранить активную часть научного потенциала здравоохранения страны, а также укрепить позиции по ряду приоритетных направлений медицинской науки.

Основными приоритетными направлениями фундаментальных исследований в области медицинской науки Казахстана, начиная с 2002 г. и на период до 2010 г., являются геномные подходы в изучении болезней человека; молекулярные, иммунологические и биохимические механизмы патологии; клеточная трансплантация как метод восстановления нарушенных функций органов; биотехнологические и фитохимические основы синтеза новых лекарственных средств; физиолого-гигиенические аспекты адаптации организма человека к изменяющимся условиям экопроизводственной среды.

В области прикладных исследований приоритет был отдан проблемам совершенствования системы управления и организации здравоохранения в стране; разработке и совершенствованию методов диагностики и лечения различных видов заболеваний, включая такие специфические виды, как наркомания, токсикомания, алкоголизм и др.

В целом в медицинской науке за годы независимости, наряду с положительными тенденциями, накопились и некоторые проблемы общего характера, присущие всей науке страны. Это и недостаточное финансирование, и слабая, не отвечающая современным требованиям, материально-техническая база; снижение престижа науки; старение научных и научно-педагогических кадров; отток высококвалификационных специалистов в коммерческие структуры и, самое главное, что, на наш взгляд, тормозит

сегодня ее развитие - это низкая инновационная и инвестиционная активность, отсутствие навыков коммерциализации результатов научных разработок и др.

В целом уровень конкурентоспособности казахстанской медицинской науки существенно отстает от уровня развитых стран мира. В соответствии с Государственной программой реформирования и развития здравоохранения Республики Казахстан на 2005-2010 гг. в начале 2006 г. был разработан проект Концепции реформирования медицинской науки РК до 2010 г.

Целью Концепции являлась модернизация отечественной медицинской науки на основе внедрения системы инновационного менеджмента, обеспечивающей интеграцию в международное исследовательское пространство и повышение конкурентоспособности научных исследований.

Реализация этой цели предусматривала решение следующих задач:

создание условий развития медицинской науки путем совершенствования координации и управления научной деятельностью;

повышение эффективности научной деятельности путем внедрения системы современного менеджмента в организациях медицинской науки;

интеграция науки, практического здравоохранения и профессионального образования;

приближение качества отечественной научной продукции к международным стандартам.

Среди основных направлений, определенных Концепцией, для нашего исследования представляют большой интерес направления, связанные с повышением эффективности научной деятельности, совершенствованием управления медицинской наукой.

В соответствии с этим направлением считается, что для проведения

исследований на качественно новом уровне необходимо продолжить укрепление материально-технической базы организаций науки; осуществлять подготовку научных кадров в центрах ближнего и дальнего зарубежья, приглашать из зарубежных центров специалистов для обучения научных кадров на местах. Ученые и разработчики должны получить навыки в области менеджмента научной деятельности по вопросам охраны, защиты, оценки и использования интеллектуальной собственности, научиться понимать механизмы формирования и реализации инновационных проектов в здравоохранении, уметь оценивать коммерциализуемость научных результатов в медицине, владеть основами патентного права.

Далее, в соответствии с этим направлением, важно становление рыночной системы формирования спроса на научные исследования, разработки и инновации должно сопровождаться соответствующей адаптацией научных организаций и самих ученых к рыночной среде. Ставится вопрос о необходимости трансформации институциональной структуры науки (изменение формы собственности, возникновение частного сектора медицинской науки, новых организационных структур-ассоциаций, контрактных центров и т.д.; развитие инфраструктуры – патентных и консалтинговых фирм, технопарков, инновационных и технологических центров и т.п.), конверсии оборонных исследований, появления альтернативных источников финансирования науки и инноваций (целевые бюджетные и внебюджетные фонды, иностранные контракты и гранты, развитие и расширение международного научно-технического сотрудничества и мн.др.).

Крайне актуальной проблемой медицинской науки остается проведение систематических оценок научных исследований. Подобная практика является главным элементом процедуры принятия решений о распределении ассигнований на исследования и разработки, финансировании исследовательских программ, поддержке научных коллективов.

Понимание проблемы именно в этом свете приводит к необходимости определиться с методическими принципами оценки объектов интеллектуальной собственности и коммерциализации на этой основе нематериальных активов научных организаций, поскольку решение этой задачи должно не только восполнить пробелы и нестыковки в нормативно-правовой базе деятельности науки, о которых речь шла выше, но и создать реальную основу для полноты реализации потенциала научных организаций.

Библиография

1. Шаранова Н. Коммерциализация интеллектуальной собственности в современных условиях: Дис. ... канд. экономич. наук. – М.: РГБ ОД, 61:01-8/965-7, 2000. – 209 с.
2. Состояние и проблемы казахстанской науки: взгляд изнутри: www.bisam.kz/research/nauka.html
3. Как управлять интеллектуальной собственностью в России? // Патенты и лицензии. - 2006. - № 3. - С. 5-10.
4. Козлов В. Роль Российской академии наук в реализации инновационной политики // Человек и

труд. – 2004. - № 10:
www.chelt.ru/2004/10-04/kozlov

5. Характеристика деятельности научных организаций: направленность, результативность, общая оценка: www.polit.ru. от 26 ноября 2008 г.

6. Голиченко О. Проблемы и факторы развития науки и инноваций в России // Информационное общество. - 2005. - Вып. 5. - С. 8-16.

