

РОЛЬ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

М.К.МАМЫТБЕКОВ, канд.биол.наук, Министерство сельского и водного хозяйства и перерабатывающей промышленности

Американо-Кыргызская совместная комиссия по агробизнесу и сельскому развитию (АКСК) была создана на основе межправительственного соглашения и является одной из немногих международных организаций, представляющих кредитную структуру в аграрном секторе. Опыт работы АКСК по кредитованию сельских предпринимателей можно использовать в качестве модели создания кредитных организаций.

Со дня основания АКСК одобрила 383 проектных предложения на сумму 52989917 сом. (не

включая кредиты, выделенные через Международный корпус милосердия, - 649 проектов на сумму 7475000 сом.).

Кредиты выделялись по отраслям сельского хозяйства на следующие цели: сельскохозяйственные производственные закупки (горюче-смазочные материалы, запчасти для сельхозмашин, семена, удобрения и пестициды); приобретение сельскохозяйственной техники (в основном тракторы); развитие животноводства (покупка животных) и небольшие агропромышленные проекты (табл.1).

Таблица 1

Сумма кредитов, выделенных на сельскохозяйственные производственные закупки, сом.

Область применения	Количество одобренных проектов	Сумма выданных кредитов
Растениеводство	162	18680368
Переработка с/х продукции	104	15909149
Животноводство	73	11367150
Сельскохозяйственная техника	44	7033250
Итого:	383	52989917

Данные табл. 1 говорят о несбалансированности распределения финансовых средств по отраслям сельского хозяйства, т. е. наибольшая доля кредитных средств предоставлена на развитие растениеводства и переработку сельскохозяйственной продукции, остальная - на развитие животноводства и покупку сельскохозяйственной техники.

В связи с разрушением централизованного обеспечения хозяйствующих субъектов материальными ресурсами, сельским товаропроизводителям для проведения сезонных работ потребовалось самостоятельно приобретать необходимое количество семян, удобрений, средств защиты растений и горюче-смазочных материалов. Поэтому большая часть кредитов направлялась на проведение сезонных работ. Размеры этих кредитов были достаточны для осуществления посевной кампании фермерскими (крестьянскими) хозяйствами в пределах своего надела земли.

Большинство крупных промышленных предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, имеет крайне низкий уровень использования производственных

мощностей, а следовательно, и невысокую экономическую эффективность производства. По сравнению с крупными предприятиями, малые, как правило, более гибко реагируют на изменение конъюнктуры спроса, имеют более низкую себестоимость продукции, быстрее находят возможность обеспечения нужным сырьем, имеют более высокую производительность труда и рентабельность производства. Учитывая данную ситуацию, одним из направлений политики, проводимой АКСК в области кредитования сельских предпринимателей, явилась всемерная поддержка тех фермерских (крестьянских) хозяйств, которые пожелали заниматься переработкой сельскохозяйственной продукции. В результате было одобрено большое количество проектов.

Поскольку финансированию развития животноводства и обеспечению сельскохозяйственной техникой со стороны государства было уделено большое внимание, то и проектов в этом направлении было одобрено меньше. Однако, как показано в табл. 1, сумма выделенных

кредитов на развитие животноводства выглядит вполне ощутимой.

Сложившаяся ситуация в сельском хозяйстве показывает, что в дальнейшем при предоставлении кредита больше внимания необходимо уделять отрасли животноводства и покупке сельскохозяйственной техники, так как продукция растениеводства производится в достаточном объеме, а по некоторым ее видам, например, картофелю, в 3 раза превышает потребность населения. Что касается переработки, то эта отрасль также обеспечена мини-оборудованием. Низкая же обеспеченность населения продукцией животноводства и необходимость замены износившейся сельскохозяйственной техники подтверждают потребность в инвестициях со стороны доноров.

При распределении кредитов по регионам республики, рассмотрении проектов и выделении финансовых средств АКСК изначально не учитывала особенности регионов, хотя рассматривались все поступившие проектные предложения от сельских предпринимателей. Не была распределена сумма выдаваемых денежных средств по областям, т.е. комиссия рассчитывала на инициативность сельских предпринимателей того или иного региона. При этом не была принята во внимание отдаленность некоторых районов от центра, что поставило в неравное положение фермеров в получении кредитов. Позже, проанализировав выданные кредиты, комиссия пересмотрела свою политику, учитывая региональные преимущества каждого проекта (табл.2).

Таблица 2

Сумма выделенных кредитов по областям Кыргызской Республики

Область	Количество одобренных проектов	Сумма выданных кредитов, сом.
Ошская	98	13071245
Чуйская	75	11731764
Нарынская	64	8917730
Джалал-Абадская	52	6410388
Таласская	47	6668100
Иссык-Кульская	47	6190690
Итого:	383	52989917

Как показано в табл. 2, большая часть одобренных проектов и сумма выделенных кредитов приходится на Ошскую и Чуйскую области. Это, видимо, связано с реформой, проводимой в сельском хозяйстве, так как она начиналась именно в этих областях. В результате появились частные сельские предприниматели, которые получили хозяйственную свободу, и в крайне сложных экономических обстоятельствах постепенно начали осознавать ответственность за собственные решения и самостоятельно искать пути улучшения своего хозяйства. В решении данной проблемы они столкнулись с трудностями управления фермерским хозяйством, нехваткой сельскохозяйственной техники, горюче-смазочных материалов, минеральных удобрений, качественного семенного материала, средств защиты растений, племенных животных и др. В конечном итоге, все это сводилось к недостатку финансовых средств.

Перед многими государственными и международными организациями, занятыми финансированием сельских товаропроизводителей, каждый раз остро вставал вопрос о своевременном возврате вложенных денежных средств. Это же требование выдвигала и АКСК, предоставляя кредиты фермерским хозяйствам.

Изучение деятельности фермерских и крестьянских хозяйств, получивших кредит от АКСК, показало, что многие руководители фермерских и крестьянских хозяйств не имели навыков руководства

хозяйством, необходимого образования для ведения хозяйства на должном уровне, производственного плана развития своего хозяйства, предварительных расчетов показателей финансовой деятельности и движения финансовых средств, ясного представления о рынках сбыта выращенного урожая; опыта в составлении бизнес-плана для получения кредита, в результате чего были завышены или занижены возможности хозяйства.

Все вышеперечисленные проблемы стали препятствием для успешного развития хозяйств и явились причиной снижения их платежеспособности. В результате из всей суммы выделенных денежных средств (52989917 сом.) АКСК было возвращено только 13033457 сом.

Кроме того, причинами невозврата кредитных средств стали: низкое залоговое обеспечение; стихийные бедствия, которые препятствовали уборке выращенного урожая; отдаленность от основного рынка сбыта и высокие тарифы на транспортные услуги по доставке произведенной продукции; изношенная сельскохозяйственная техника и др.

Таким образом, анализируя деятельность Американско-Кыргызской совместной комиссии по агробизнесу и сельскому развитию можно сделать следующие выводы:

1. При рассмотрении проектных предложений и распределении денежных средств важно учитывать состояние каждой отрасли сельского хозяйства и, исходя из этого, принимать решения по

АГРАРНАЯ ЭКОНОМИКА

финансированию наиболее необеспеченных направлений сельского хозяйства.

2. Учитывая региональный фактор распределения проектов, следует подходить к каждому из них индивидуально, в соответствии с особенностями каждого региона.

3. Оказывая финансовую помощь, заранее минимизировать риск невозврата кредитных средств, т. е. анализировать все аспекты, которые в будущем могут препятствовать возвращению денежных средств.

Льготные условия кредитования способствуют становлению частного фермерского движения и улучшению благосостояния населения аграрного сектора.

