

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СЕЛА

А. АСКАРОВА, Джалал-Абадский государственный университет

Аграрная реформа требует проведения коренных социальных преобразований, которые могут быть реализованы лишь при целенаправленной социальной политике государства в сельской местности.

Однако экономические реформы на селе сопровождаются разрушением его социального потенциала. Резко снизилась роль государства в развитии социальной сферы, почти прекратилось инвестирование строительства социальных объектов сельскохозяйственными предприятиями в связи с их

тяжелым финансовым состоянием. Роль государства не была восполнена соответствующими источниками финансирования через органы местного самоуправления. Все это сопровождалось резким ухудшением сферы жизнедеятельности крестьянства. Таким образом, в условиях всеобщего социально-экономического кризиса особенно в плачевном состоянии оказалась инфраструктура села.

Как показали результаты обследования домашних хозяйств за 2000 г., индекс глубины бедности по республике составил 17,7 %, индекс остроты бедности – 7,7 %, причем в сельской местности уровень бедности выше, чем в городе (табл. 1).

Таблица 1

Уровень бедности в зависимости от места жительства в 2000 г., %

	Всего	Город	Село
Небедные	48	56,1	43,6
Бедные	52	43,9	56,4
из них очень бедные	17,8	12,7	20,5
Глубина бедности	17,7	14,2	19,5
Степень обнищания	7,7	6,0	8,6

Источник: Кудабаяв З.И. *Экономическое развитие Кыргызской Республики. - Бишкек, 2001. - С. 224-233.*

Адекватным выражением обобщенной оценки дифференциации доходов населения является коэффициент Джини¹. Если значение коэффициента Джини за 1992 г. показывает более равномерное распределение, то начиная с 1993 г. - рост дифференциации доходов населения. С 1996 по 2000 г. коэффициент Джини, рассчитываемый по уровню денежных доходов населения, подвергался незначительным изменениям. В 1996 г. данный коэффициент составлял 0,396; в 1998 г. – 0,434, а по результатам осеннего обследования домашних хозяйств в 1999 г. он оказался почти на уровне 1998 г.; в 2000 г. составил 0,455.

Возрождение социального потенциала села, его дальнейшее развитие – одна из актуальнейших задач республики на современном этапе. Правительство КР приняло меры по улучшению социально-экономической жизни сельского населения. Например, комплексные проблемы развития экономики Кыргызстана охватывают множество социальных проблем, которые во многом определяют доверие населения к программам реформ и могут стать первым звеном в подготовке стратегии социально-экономического развития страны. Но эта работа давно начата в республике, о чем свидетельствуют принятые программы «Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики», «Аракет», «Эмгек», «Ардагер», «Аялзат», «Маданият», направленные на привлечение внимания государственных органов и других сил общества к улучшению социального положения всех граждан республики, в том числе крестьянского населения.

¹ Показывает характер распределения всей суммы доходов населения между отдельными группами и колеблется в интервале от 0 до 1. Чем ближе показатель к 1, тем сильнее расслоение. При равномерном распределении доходов этот индекс стремится к 0.

На основе указа Президента Кыргызской Республики А.Акаева от 25 декабря 1997 г. «Об объявлении 1998 года Годом села» Правительство КР разработало специальную программу долгосрочного развития села, предусматривающую в ближайшие годы:

усовершенствовать мониторинг уровня жизни и бедности, разработать методику учета доходов населения;

определить минимальные государственные социальные стандарты, гарантии и дополнить соответствующую законодательную базу;

наметить перспективу их повышения по мере роста экономического потенциала страны;

устранить диспропорции в оплате труда, повысить ее минимальный уровень и оклады работников бюджетного сектора;

не допускать задолженности по выплате заработной платы, пенсий и пособий;

упорядочить систему льгот и компенсаций, изыскать резервы перераспределения бюджетных ресурсов в целях повышения адресности социальных гарантий;

активизировать использование внебюджетных источников финансирования социальной помощи;

разработать программу жилищно-коммунальной реформы;

отладить систему адресных выплат пособий по нуждаемости;

создать условия для социального партнерства и социального диалога;

Разработать и реализовать меры по переходу от безработицы к самозанятости, поддержке мелких, малых и средних предприятий;

пересмотреть существующее законодательство и разработать новое, позитивно ориентированное на работодателей и рост числа предприятий;

улучшить инвестиционный климат для привлечения частных, внешних и внутренних инвестиций;

исследовать неформальный сектор и разработать интеграционную стратегию.

Необходимой является также разработка в масштабе не только республики, но и отдельных регионов и областей, социальных программ по селу, претворению которых в жизнь должны предшествовать подготовка и реализация научно обоснованной концепции его развития. Использование такой концепции позволит устранить отрицательные тенденции в социальном переустройстве, обеспечить системность и поэтапность в проведении социальных мероприятий.

Итак, социальные реформы призваны усилить ориентацию экономики на более эффективное удовлетворение потребностей человека, сформировать предпосылки для широкой социальной интеграции общества, позволяющей всем гражданам в максимальной степени реализовать свой потенциал.

Однако действующие программы социального развития села пока не приносят ощутимых результатов, и жизненный уровень сельского населения постоянно снижается. Этому, безусловно, способствовал переход к денежным отношениям, сопровождавшийся нарушением хозяйственных связей, общим экономическим упадком и углублением дисбаланса между городом и деревней, который привел к резкому спаду социального развития села. По существу, потерпел полный крах законодательно установленный правительством республики принцип приоритетного развития социальной сферы села. Среднегодовой объем инвестиций в социальной сфере села в 1991-1999 гг. (в сопоставимых ценах) сократился почти в 7,1 раза. Капитальные вложения в непосредственное строительство в расчете на 1 жителя на селе оказались в 5-6 раз меньше, чем в среднем по республике, в то время как в 1990 г. этот разрыв составлял только 18 %.

Долгие годы до экономической реформы село рассматривалось в качестве основного источника финансовых и трудовых ресурсов для развития других отраслей экономики республики. Если социальная сфера города обеспечивалась преимущественно за счет бюджета, то сельская инфраструктура развивалась на средства колхозов, совхозов и населения. Все это в какой-то степени привело к неуправляемой миграции сельского населения, подрыву демографического и кадрового потенциала, к неэффективному использованию основного средства производства – земли.

За годы перестройки и экономических реформ ситуация в социальной сфере на селе подошла к критической черте. Старая система финансирования и управления ею практически демонтирована, а новая еще не создана. В результате не только свернуто новое строительство, но под угрозой разрушения находится имеющийся потенциал социальной инфраструктуры. Это происходило, в основном, в процессе реорганизации экономической системы, когда из сферы деятельности колхозов и совхозов, фермерских и других хозяйств выводились функции, связанные с содержанием, эксплуатацией и строительством социально-культурных и инженерно-коммунальных сооружений. Ситуация ухудшилась ослаблением роли государства в развитии социальной сферы села, перенесением центра тяжести в ее управлении и финансировании с республиканского на местный уровень.

Уровень жизни большей части населения остается невысоким, более 52 % населения является бедным, растет дифференциация доходов: коэффициент Джини повысился с 0,2 в 1991 г. до 0,43 в 2000 г. Условия жизни значительной части

населения, в первую очередь бедного, особенно на селе, являются неудовлетворительными. У многих жителей городов и сел есть проблема доступа к безопасной питьевой воде. Среди наиболее уязвимых слоев населения – пожилые и больные люди. Пенсионное обеспечение является недостаточным в силу экономических проблем, несовершенства фискальной системы и большой демографической нагрузки на трудоспособное население. Значительные масштабы имеет безработица. В этих условиях на государство ложится ответственность за обеспечение социальной поддержки тех, кто не в состоянии помочь себе сам. В стране формируется система адресной социальной поддержки малоимущих граждан, начат переход к страховым принципам назначения пенсий и пособий по безработице, реализуются программы активной политики на рынке труда. Вместе с тем в социальной политике существуют большие проблемы, связанные как с объемом социальных обязательств государства, которые все еще явно превышают его реальные возможности, так и с несовершенством самой системы социальной защиты, задержки выплаты пособий, недостаточной прозрачности, натуроплаты.

Для Кыргызстана, где бедности подвержены более 52 % населения, приоритетной задачей социальной политики будет ее сокращение наполовину на основе Комплексной основы развития Кыргызстана (КОР) до 2010 г.

Сокращение уровня бедности будет достигаться посредством реализации следующих мер:

активное развитие частного сектора, который будет способствовать увеличению занятости населения и стимулировать экономический рост;

социальная мобилизация и создание условий, стимулирующих «самообеспечение» и «самопомощь» среди бедных;

развитие индивидуальной деятельности среди бедных через расширение института микрокредитования, кредитных союзов, кредитных кооперативов и подобных учреждений;

эффективное управление государственными расходами, направляемыми на социальную защиту;

возрастание роли органов местного самоуправления на всех территориальных уровнях;

углубление взаимодействия между государственными структурами, органами местного самоуправления, частным сектором и гражданским обществом, деятельность которых направлена на сокращение бедности.

Литература

1. Кенжебаев М.Б. Проблемы стабилизации аграрной экономики Кыргызской Республики в условиях перехода к рынку: Сб. науч. тр.//Научно-консультационное и кадровое обеспечение аграрной реформы в Кыргызской Республике. – Бишкек, 1997. – С. 54.
2. Керимбекова Ч.К. Некоторые проблемы социально-экономического развития села Кыргызстана в условиях перехода к рыночным отношениям: Учеб.пособ. – Бишкек: КАА, 2000.
3. КОР – стратегия развития Кыргызстана. – Бишкек: ЦЭиСР при МФ КР, 2000. – С.238
4. Кудабаяв З.И. Экономическое развитие Кыргызской Республики. – Бишкек, 2001.
5. Мамбетов А.М. Аграрные реформы в условиях перехода к рынку. – Бишкек, 1996.



0,25
печ. л.