

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Д.П. Жаздыкбаева, соискатель, Международный Казахско-Турецкий университет им. Х.А.Яссави, г.Шымкент

Государственное регулирование животноводства за рубежом - сложный механизм, включающий методы и инструменты воздействия на различные стороны его развития: доходы фермеров, объемы производства, межхозяйственные и межотраслевые отношения, социальную структуру села и др. Регулирование осуществляется соответствующими государственными органами, действующими через определенную систему институтов, созданных как сельскохозяйственными товаропроизводителями, так и предприятиями оптовой торговли, переработки и реализации.

Для реализации перечисленных функций государство располагает набором инструментов государственного регулирования экономики, которые могут быть как прямого, так и косвенного воздействия (см. рисунок).

Система управления предложением выступает в качестве одного из основных инструментов поддержки в сельском хозяйстве Канады. Она работает с конца 1960-х гг. по молоку и с середины 1970-х гг. - по мясу птицы и яйцам. Операции с молоком, мясом птицы и яйцами совершаются по производственным квотам, управляемым маркетинговыми агентствами с высокой степенью защиты тарифов сверх квоты. Квоты ограничивают импорт этих продуктов [3]. В стране отдельными законодательными актами создана Канадская комиссия по производству и торговле молоком и молочными продуктами. Здесь действует монополия государства на данный вид продукции. Внутригосударственный молочный рынок защищен высокими импортными квотами и тарифами на переработанное молоко, на импорт жидкого молока наложено вето. Производство молока в Канаде развивается преимущественно на относительно небольших фермах. Все молоко реализуется через молочные советы производителей (Marketing boards). В провинциях устанавливаются минимальные цены на молоко в зависимости от его назначения (пигьевое, для переработки). Для молока, идущего на переработку, Канадская ассоциация устанавливает целевую цену, служащую базой для определения платежей производителям

молока, выплачиваемых из федерального бюджета. На производство молока установлены квоты, которые могут продаваться фермерами друг другу. Для ограничения предложения молока, до недавнего времени использовались налоги на производство молока, которые применялись для экспортных субсидий.

В Канаде существует комплексная система регулирования государством производства и переработки мяса КРС. В западных регионах страны реализуется федеральная программа предоставления государственных пастбищ в пользование фермерам. Пастбища являются малопродуктивными угодьями, не пригодными для земледелия. По этой программе фермерам-арендаторам предоставляются платные услуги по водоснабжению и огораживанию пастбищ.

Программа стабилизации доходов в сельском хозяйстве Канады (CAIS) была введена взамен Программы стабилизации нетто-доходов фермеров (NISA) и Программы помощи в чрезвычайных ситуациях (AIDA). Программа CAIS выступает в качестве основного источника поддержки производителей Канады. Так же, как и по программе NISA, для производителей открывается специальный счет, на который они вносят свои вклады и снимают средства в соответствии с условиями программы. Программа CAIS обеспечивает страхование от малых и больших спадов в доходах фермеров путем создания «ориентировочного лимита» на основе усредненных исторических данных.

Ориентировочный лимит - это средняя разница между поступлениями средств и затратами фермеров за определенный период. Фермеры получают средства по трем различным уровням покрытия, или «ярусам». В те годы, когда лимит доходов производителей падает ниже ориентировочного лимита, фермерам разрешается снимать средства со счета и получать недостающий платеж. Если ориентировочный лимит фермера в текущем году был ниже 70% ориентировочного лимита, правительство выплачивает 4 долл. за каждый доллар собственных



мяса и мясных продуктов, 270 кг молока и молочных продуктов, 250 шт. яиц, 60 кг картофеля, 126 кг овощей, 110 кг фруктов и ягод, 103 кг хлеба. Питательность среднего рациона составляет около 3800 ккал и 114г протеина. На покупку продуктов питания американцы расходуют менее 10% своего семейного бюджета.

Такие результаты, достигнутые американским сельским хозяйством в последнем пятилетии, свидетельствуют, что принципы государственной поддержки фермерских хозяйств, заложенные в данном законе, сработали результативно и эффективно.

В целях сохранения государственного субсидирования правительство США впервые подключило к разработке сельскохозяйственного закона 2008 г. фермеров и владельцев ранчо (скотоводческих ферм), которые по своему личному опыту знают, как работают сельскохозяйственные законы. Сельскохозяйственный закон 2008 г. предусматривает сохранение выдачи фермерским хозяйствам залоговых платежей за непроданную продукцию. Программа залоговых ставок - одна из самых старых. Впервые она была одобрена Законом 1937 г. «О регулировании сельского хозяйства». С тех пор эта программа постепенно модернизировалась в соответствии с требованиями рынка. Новый закон сохраняет существующий порядок предоставления и возврата залоговых кредитов. Новое законодательство расширило список сельскохозяйственных культур, под продукцию которых выдаются залоговые кредиты, изменило порядок определения посевных площадей, уменьшило уровень залоговых ставок на 2008-2012 гг. по сравнению с 2007 г.

Министерство сельского хозяйства США в следующем десятилетии предлагает сохранить действующий механизм поддержки цен на молоко, несколько изменив порядок начисления субсидий. Эти изменения позволят, по расчетам специалистов, увеличить платежи фермерам за производство молока в следующем десятилетии на 793 млн. долл. Программа по поддержке цен на молоко предоставит фермерам возможность получить платежи от государства, если цена на молоко первого класса жирностью 3,67% в любом месяце года будет ниже 0,373 долл./кг. Например, если цена молока упадет до 0,260 долл./кг, разница составит 0,113 долл. Однако эта разница не будет выплачиваться в полном размере. В 2008 финансовом году уровень платежа составит 34% разницы в цене, в 2009 г. - до 31, в 2010 г. - до 28, в 2011 г. - до 25, в 2012 г. - до 22, 2013-2017 гг. - до 20%. Платежи намечается проводить не по фактическому объему производства молока в текущем году, а за 85% трехлетнего среднего объема за 2004-2006 гг., с тем чтобы не стимулировать фермеров к увеличению производства молока в теку-

щем году. Установлен лимит производства молока, за который будут производиться платежи, в объеме 2,4 млн. фунтов (1090 т) на хозяйство. Кроме того, в 48 штатах США продолжится действие программы поддерживающих цен на молоко, закупаемое государством для обновления запасов сыров, масла и обезжиренного сухого молока. В соответствии с этой программой, цена на молоко будет поддерживаться на уровне 0,218 долл./кг путем федеральных закупок молочных продуктов. Государственные закупки варьируют из года в год в зависимости от спроса и предложения. По своему экономическому содержанию поддерживающая цена (0,218 долл./кг молока) является минимальной гарантированной ценой на молоко [5].

В странах Европейского союза базовым рычагом регулирования производства и реализации животноводческой продукции являются квоты и цены. На высоком уровне устанавливаются целевые цены, гарантирующие фермерам определенный уровень рентабельности. С этой же целью устанавливаются и пороговые цены для импортных животноводческих продуктов и экспортные субсидии для экспортируемых. Минимальными ценами по своей сути являются интервенционные цены, по которым государственные закупочные организации закупают у фермеров мясомолочную продукцию. Целевые цены, как и США, обычно снижаются на 1-2% каждый год, что служит стимулом роста производства. Они еще различаются по качеству животноводческой продукции. Таможенные сборы в ЕС базируются на едином таможенном тарифе на сельскохозяйственную продукцию в виде процента к цене импортируемого товара, размер которого может изменяться в зависимости от уровня самообеспеченности данным продуктом, уровня переработки, даты ввоза в страны ЕС. Так, пошлины на продукцию мясного рынка устанавливаются на уровне до 20% от их стоимости [4].

Компенсационные и транспортные издержки внутри ЕС повышают мировую цену до целевой цены. Вместо таможенных пошлин компенсационные сборы выплачиваются экспортерами мяса при ввозе ее в страны ЕС. Единый компенсационный сбор для всех стран, по сути, является налогом на импорт, ставящим в равные условия отечественные и импортные товары на аграрном рынке ЕС. Для ограничения экспорта применяется экспортный налог, когда целевые цены на продукцию выше мировых на 2%. Налог рассчитывается как разница между мировой и защитной ценой. Для лимитирования экспорта также применяются эмбарго и лицензирование. Такое регулирование позволяет стабилизировать рынок животноводческой продукции и учитывать интересы и участников, и населения, а также противостоять товарному засилью стран Азии и Латинской Америки.

Степень реализации животноводческой продукции по контрактам в ЕС весьма высока. В Нидерландах, Бельгии, Великобритании и Ирландии по контрактам реализовывалось 90% мяса птицы, в Бельгии и Нидерландах - более 90% откормочного поголовья крупного рогатого скота и свыше половины поголовья мясных свиней [6].

Как в Австралии, так и в Новой Зеландии аграрный сектор считается наименее зависимым от вмешательства государства. Новозеландский опыт является предметом обсуждения всего мира. Так, во второй половине 1970-х гг. правительство страны проводило значительную протекционистскую политику. В защиту внутреннего производства были установлены жесткие квоты на импорт, процентная ставка была взята под государственный контроль, обменные курсы валют зафиксированы, что привело к росту издержек в сельском хозяйстве. Государство стало проводить политику компенсационных выплат для поддержания доходов фермеров. Выросшие затраты на защиту сельского хозяйства стали непосильными для бюджета Новой Зеландии, и в 1985 г. правительство страны практически отказалось от всех мер государственной поддержки сельского хозяйства. Роль правительства сохранилась только в контроле за ветеринарной и фитосанитарной обстановкой в стране, а также в виде поддержки аграрных исследований. Резкая отмена субсидий привела к падению доходов фермеров, росту безработицы в сельской местности. Тем не менее фермеры довольно быстро приспособились к новым условиям, начали повышаться их доходы, восстановилась занятость в аграрном производстве. С 1985 г. государство неуклонно снижало импортные тарифы. Состояние сельского хозяйства Новой Зеландии в значительной степени зависит от экспорта, однако ЕС и США ввели квоты на ввоз дешевой новозеландской продукции, в основном молочной (масло, сыр и др.). В этих условиях новозеландские экспортеры переориентировались на рынки Японии, Латинской Америки, Австралии, Восточной Европы [4].

Таким образом, существующая система государственного регулирования животноводства в экономически развитых странах направлена на достижение следующих целей:

- поддержание уровня доходов фермеров;
- стимулирование изменения (увеличения или сокращения) предложения отдельных видов животноводческой продукции;
- управление экспортом и импортный контроль;
- ветеринарный надзор и контроль качества продукции и др.

Необходимо также отметить, что в последние годы все большее значение приобретает государственная поддержка и таких направлений разви-

тия инфраструктуры животноводства, как проведение научных исследований, распространение и пропаганда знаний, служба маркетинга и информационно-консультационных услуг и т.д.

#### Использованные источники:

1. Экономическая теория: Учебник / Под общ. ред. акад. В.И.Видапина, А.И.Добрынина, Г.П.Журавлевой, А.С.Тарасевича. - М.: ИНФРА-М., 2002. - 714 с.
2. Ивашковский С.Н. Экономика: микро- и макроанализ: Учеб.-практ. пособ. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Дело, 2001. - 376 с.
3. Папцов А. Новые направления аграрной политики Канады // АПК: экономика, управление. - 2007. - № 1. - С. 51-52.
4. Коноплева Е.Е. Экономические методы регулирования и поддержки производства продукции животноводства: Дисс... канд. экон. наук. 08.00.05. - М.: Московский государственный агроинженерный университет им.В.П.Горячкина, 2005. - 187 с.
5. Магомедов А.Н., Оверчук Л., Оверчук А. Государственное субсидирование как фактор повышения конкурентоспособности сельского хозяйства США // АПК: экономика, управление. - 2007. - № 8. - С. 61-65.
6. Папцов А. Контрактация и сбытовая кооперация в системе интеграционных отношений в аграрном секторе стране Европейского союза // АПК: экономика, управление. - 2008. - № 5. - С. 63-67.

Статья рекомендована к публикации  
д.э.н., проф. Дж.С. Джайловым