

## Namık Kemal Üniversitesi Öğrencilerinin Temel Afet Farkındalığının Değerlendirilmesi

Ayşe Handan DÖKMECİ<sup>1</sup> ve Fatih MERİNÇ<sup>2</sup>

### Özet

Ülkemiz bulunduğu coğrafyanın özelliklerinden dolayı, deprem, sel, heyelan, çığ, yangın gibi doğal ve insan kaynaklı birçok afetin yol açtığı can kayıpları bakımından dünyanın en riskli ülkelerinden birisidir. Toplumun yeterince bilgilendirilmemesi, olası bir afete karşı hazırlıksız olması, kurumlar arası koordinasyondaki aksaklıklar gibi çeşitli faktörler, ciddi hasar ve ölümlere neden olabilmektedir. Bu noktada, gerekli önlemleri almak, içinde bulunduğumuz tehlikeyi anlamak ve meydana gelebilecek maddi ve manevi kayıpları azaltmak açısından büyük önem taşımaktadır. Bu nedenle, afetlerden önce ne tür önlemler alınması, afet sırası ve sonrasında nasıl davranılması gerektiği hakkında toplumun bilinçlendirilmesi gerekmektedir. Bu çalışma, Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesinde lisans ve ön lisans programlarında eğitim görmekte olan öğrencilerin Afet Bilincinin değerlendirilmesi ve farkındalık düzeylerini belirlemek amacıyla yapılmıştır. Çalışma popülasyonu, Tekirdağ ili Namık Kemal Üniversitesi, Sağlık Yüksekokulu, Fen Edebiyat Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Tıp Fakültesi, Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu, Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu, Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu ve Veteriner Fakültesi öğrencilerini içermektedir. 20 sorudan oluşan anket çalışması 2017-2018 yıllarında okuyan rastgele seçilmiş 18-30+ yaş aralığında, 300 kadın, 300 erkek olmak üzere toplam 600 kişiye uygulanmıştır. Katılımcıların %50'si erkek ve %50'si kadından oluşmaktadır. Katılımcıların %59,8'i 18-20 yaş aralığındadır. Elde edilen sonuçlar istatistiksel olarak değerlendirildiğinde, lisans ve ön lisans öğrencileri arasında afet farkındalığı ve hazırlık konusunda bariz fark olduğu yönündedir. Bu sonuçlar, eğitim seviyesinin öğrencilerin afet farkındalığına olan bir yansıması olduğunu göstermektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Afet Farkındalığı, Üniversite Öğrencileri, Afet Eğitimi

## The Evaluation of Disaster Awareness of Namık Kemal University Students

### Abstract

Due to the geographical features of it, our country is one of the riskiest countries in the world in terms of the loss of lives caused by natural and human disasters such as earthquake, flood,

1 Doç. Dr., Acil Yardım ve Afet Yönetimi Bölümü, Namık Kemal Üniversitesi, Tekirdağ

İlgili yazar / Corresponding author: hdokmec@nku.edu.tr

2 Öğrenci, Acil Yardım ve Afet Yönetimi Bölümü, Namık Kemal Üniversitesi, Tekirdağ

Bu makaleye atıf yapmak için- *To cite this article*

DÖKMECİ, A. H. ve MERİNÇ, F. (2018). Namık Kemal Üniversitesi Öğrencilerinin Temel Afet Farkındalığının Değerlendirilmesi. *Afet ve Risk Dergisi*, 1(2), 106-113.

landslide, avalanche, and fire. However, it has been found out that as the Turkish nation, we either ignore it or do not care enough. At this point, taking necessary precautions and understanding the danger we are in, carries huge importance to reduce the material and spiritual losses that may occur in the future. Therefore, it is necessary to raise awareness about what measures should be taken before disasters and how to deal with At pre- and post-disaster period.

The study population includes the students of the Namık Kemal University, the School of Health, the Faculty of Science and Letters, the Faculty of Economics and Administrative Sciences, the Faculty of Medicine, the Vocational School of Technical Sciences, the Vocational School of Social Sciences, the Vocational School of Health Services and the Faculty of Veterinary Medicine. This study was carried out in order to determine the level of awareness of the students who are studying at undergraduate and associate degree departments. A survey consisting of 20 questions was applied to a total of 600 people, 300 female and 300 male in randomly selected 18-30 + age group who studied in 2017-2018. %59.8 of the participants were between the ages of 18-20. The results suggest that there is a clear distinction between disaster awareness and preparation between undergraduate and undergraduate students. These results show that education level is a reflection of disaster awareness of students.

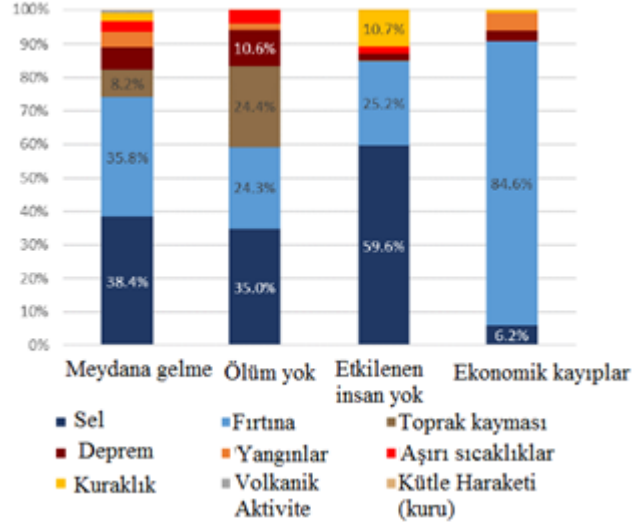
**Keywords:** Disaster Awareness, University Students, Disaster Education

## 1.GİRİŞ

Türk Dil Kurumu'nun basit tanımıyla Afet, "Çeşitli doğa olaylarının sebep olduğu yıkım" şeklindedir (TDK, 2018). Belçika, Brüksel'deki Afet Epidemiyolojisi Araştırma Merkezi (CRED), değiştirilmiş bir tanım yaparak Afeti, "yerel kapasiteyi aşan, ulusal veya uluslararası düzeyde dış yardım talebini gerektiren bir durum veya olaydır." şeklinde tanımlamıştır (CRED, 2018). Ülkemizde ise AFAD'ın tanımına göre, Afet (İng. disaster), "Toplumun tamamı veya belli kesimleri için fiziksel, ekonomik ve sosyal kayıplar doğuran, normal hayatı ve insan faaliyetlerini durduran veya kesintiye uğratan, etkilenen toplumun baş etme kapasitesinin yeterli olmadığı doğa, teknoloji veya insan kaynaklı olay"dır (Açıklamalı Afet Yönetimi Sözlüğü, 2018).

Afetler bilinmezdir, öngörülemezdir, belirsizdir, kırılığandır, ayrıca aciliyet, şiddet ve tehlike içerirler (Marskole vd., 2018). Deprem, sel ve kasırga gibi doğal afetler yaşamın bir parçası olarak kabul edilmesine rağmen, büyük kazalar, nükleer kazalar, KBRN-E olayları, büyük yangınlar, savaş ve terör olayları gibi insan kaynaklı afetlerin meydana gelme sıklığı da endişe verici bir şekilde artmakta ve her geçen gün insanlığı ve tüm canlılar için bir tehdit olmaktadır (Rajesh, Kumar, Shetty, ve Prasad 2011; Kannan, Kumar, Rathinavelu, and Saveetha, 2017; Varol ve Kaya, 2018).

Dünya ana yüzyıllardır, insanın yaşamını tehlikeye atan, hem doğal hem de insan yapımı birçok afete tanık olmuştur. NatCatSERVICE, Sigma / Swiss Re ve EmDat / CRED gibi merkezler, dünya çapında meydana gelen doğal afetleri ve neden oldukları kayıpları analiz ederek istatistiksel değerlendirmeler yapmaktadırlar. Elde edilen verilere göre, son on yıl içinde, 2,6 milyardan fazla insan doğal afetlerden zarar görmüştür. 2017 yılında EM-DAT verilerine göre de, 122 ülkeyi etkileyen 318 doğal afetin meydana geldiği tespit edilmiştir (EM-DAT, 2017) (Şekil 1).



Şekil 1. 2017 yılında yaşanan afet tipleri (EMDAT, 2017)

Ülkemizde ise, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı (AFAD), Türkiye’de meydana gelen afetlere ilişkin verileri Türkiye Afet Bilgi Bankası (TABBB)’nda kayıt altına almaktadır. AON Sigorta ve Reasürans Brokerliği A.Ş.’nin Küresel İklim ve Felaket Raporuna göre, 2017’de Türkiye’de meydana gelen doğal afetler, Ege ve Akdeniz’de yaşanan orman yangınları ile Marmara Bölgesi’ndeki dolu ve sel olayları olmuştur (AON, 2017). Dünya Risk Raporlarına göre, Türkiye en yüksek riskli ülkeler arasında 12. sırada yer almaktadır. “Risk Düzeyi ve Eğilimi” açısından bakıldığında da Türkiye “riski en yüksek ve artış eğilimli” 10 ülke içinde yer almaktadır (Ersoy, Nurlu, Gökçe ve Özmen, 2017).

Afet risklerini azaltma ve hazırlık stratejileri ile ilgili eğitimlerin müfredat programlarına dahil edilmesi, afetlerin olumsuz sonuçlarının azaltılmasına yönelik pozitif bir yaklaşım olacaktır. Toplumun doğal ve insan kaynaklı afetlerle ilgili olumsuz etkileriyle başa çıkabilmeleri için bilgi ve tutumlarını arttırmak zorunludur. Pek çok araştırma çalışması, öğrencilerin afet eğitim programlarına katılımlarının her zaman umut verici olduğunu ve çıktılarının çok etkili olduğunu ortaya koymuştur (Ersoy Ş, Nurlu M, Gökçe O, ve Özmen B 2017). İnsanların afetlere hazırlıklı olmasını arttırmak afet eğitim programları ile sağlanmaya çalışılsa da bunu temel eğitimin başladığı ilk yıllardan itibaren müfredata dahil etmek domino etkisi yaratacaktır.

2006 yılında, UNISDR (Birleşmiş Milletler Afet Riski Azaltma Ofisi), afet risk eğitiminin felaketlere açık ülkelerdeki okul müfredatlarına entegrasyonunu teşvik etmek için “Okulda Afet Riskinin Azaltılması” başlıklı bir kampanya başlatmıştır (UNISDR, 2007). Ülkemizde ise, AFAD bünyesinde kurulmuş olan Afet ve Acil Durum Eğitim Merkezi, Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) ile müfredata konulacak afet ve acil durum ile ilgili konuların belirlenmesi ve uygulaması çalışmalarını yürütmektedir (AFADEM, 2018).

Bu çalışmanın genel amacı, Namık Kemal Üniversitesi Lisans ve Ön lisans programlarında okumakta olan öğrencilerin afet farkındalık düzeylerini ve herhangi bir afet anında hazır olma durumunu değerlendirmektir.

## 2. GEREÇ VE YÖNTEMLER

Çalışmamız 4 Fakülte, 1 yüksekokul ve 3 meslek yüksekokulunda okuyan öğrencilere yapılmıştır. Bu çalışma iyi tasarlanmış, daha önce test edilmiş bir anket kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Anket iki etapta oluşmaktadır. Birinci etapta katılımcıların cinsiyet, yaş, okuduğu fakülte/yüksekokul gibi kişisel tanımlayıcı özellikleri bulunmaktadır. 2017-2018 yıllarında okuyan rastgele seçilmiş 18-30+ yaş aralığında, 300 kadın, 300 erkek olmak üzere toplam 600 öğrenci arasında yapılmıştır. Anketlerin yapıldığı dönemde Üniversitede toplam 35.095 öğrenci eğitim görmektedir. Araştırma toplam öğrencilerin %1,7'sini oluşturmaktadır. İkinci etap ise katılımcıların afet bilincini ölçmek için, ayırt edici 20 adet sorudan oluşmaktadır. Öğrencilere uyguladığımız ankette 12, 13, 14, 15 ve 16. sorular afet bilinci ile ilgilidir. Afet bilinci ile afet farkındalığına sahip öğrencilerin bu sorulara evet yanıtını vermesi beklenmiştir. Araştırmanın amacı, üniversite öğrencilerinin Afet Bilincinin değerlendirilmesi ve farkındalık düzeylerine erişim sağlamaktır. Araştırma için Namık Kemal Üniversitesi Tıp Fakültesi Etik Kurulundan ve araştırmanın yapılacağı Fakülte ve Yüksekokul yetkililerinden izin alınmıştır. Çalışmamızın örnek hacmi, Power (testin gücü) en az 0,80 ve 1. tip hata ( $\alpha$ ) 0,05 alınarak belirlenmiştir. Çalışmamızdaki kategorik değişkenler için tanımlayıcı istatistikler, sayı (N) ve yüzde (%) olarak ifade edilmiştir. "Kişisel özellikler ile Anket soruları" arasındaki ilişkiyi belirlemede Ki-kare testi kullanılmıştır. Hesaplamalarda istatistik anlamlılık düzeyi %5 ( $\alpha=0,05$ ) olarak alınmış ve hesaplamalar için SPSS (IBM SPSS for Windows, ver.24) istatistik paket programı kullanılmıştır.

## 3.BULGULAR

Araştırma grubunu, araştırmaya katılmayı kabul eden ve anket formunu dolduran 600 öğrenci oluşturmuştur (300 erkek, 300 kadın). Çalışmada en fazla "18-20" yaş aralığında (%59,8) birey bulunmaktadır ve çoğunlukla "Fen Edebiyat" öğrencisi ankete katılmıştır (%25,5).

"Soru4, Soru7, Soru8, Soru10, Soru12, Soru13, Soru16, Soru18 ve Soru20" soruları, cinsiyete göre istatistik olarak anlamlı derecede ilişkili bulunmuştur ( $p<0,05$ ). Buna karşı diğer sorular, cinsiyetle önemli bir ilişki göstermemektedir ( $p>0,05$ ). "Soru4, Soru4/1, Soru8, Soru15, Soru16" soruları, yaş gruplarına göre istatistik olarak anlamlı derecede ilişkili bulunmuştur ( $p<0,05$ ). Buna karşı diğer sorular, Yaş Gruplarıyla önemli bir ilişki göstermemektedir ( $p>0,05$ ).

"Soru1, Soru2, Soru4, Soru4\_1, Soru5, Soru10, Soru11, Soru12, Soru13, Soru15, Soru16, Soru19" soruları, okudukları Fakülte/Yüksekokula göre istatistik olarak anlamlı derecede ilişkili bulunmuştur ( $p<0,05$ ). Buna karşı diğer sorular, okudukları Fakülte/Yüksek okulla önemli bir ilişki göstermemektedir ( $p>0,05$ ) (Tablo 1).

Soru 12 Dersliklerinizin bulunduğu binanın acil çıkışı biliyor musunuz? sorusuna Tıp Fakültesi öğrencilerinin tamamı ve Sağlık Yüksekokul öğrencilerinin %80'ı evet cevabı vererek en yüksek orana sahiptirler. En düşük oran ise Sağlık Hizmetleri MYO (%46,2) ve Sosyal MYO (%58,8) öğrencileri tarafından verilen cevaplardan elde edilen verilerdir.

Soru 13 Herhangi bir afet anında bölgenizdeki toplanma alanlarını biliyor musunuz? sorusuna Tıp fakültesi öğrencileri %71,4 ve Sağlık Yüksekokul öğrencilerinin % 64 evet cevabı vererek en yüksek orana sahiptirler. En düşük oran ise Sağlık Hizmetleri MYO (%34,4) ve Sosyal MYO (%37,3) öğrencileri tarafından verilen cevaplardan elde edilen verilerdir.

#### Namık Kemal Üniversitesi Öğrencilerinin Temel Afet Farkındalığının Değerlendirilmesi

Soru 14 Acil Yardım çantanız mevcut mu? sorusuna Tıp fakültesi öğrencileri %28,6 ve Sağlık Yüksekokul öğrencilerinin %14,7 evet cevabı vererek en yüksek orana sahiptirler. En düşük oran ise Sağlık MYO (%3,8) ve Fen Edebiyat Fakültesi (%4,6) öğrencileri tarafından verilen cevaplardan elde edilen verilerdir.

Soru 15 Yaşam üçgeni hakkında bilginiz var mı? sorusuna Tıp fakültesi öğrencileri %71,4 ve Sağlık Yüksekokul öğrencilerinin %78,7 evet cevabı vererek en yüksek orana sahiptirler. En düşük oran ise Sosyal MYO (%27,5) ve Teknik Bilimler MYO (%34,4) öğrencileri tarafından verilen cevaplardan elde edilen verilerdir.

Soru 16 Yangın tüpü kullanmayı biliyor musunuz? sorusuna Tıp fakültesi öğrencileri %71,4 ve Sağlık Yüksekokul öğrencilerinin %66,7 evet cevabı vererek en yüksek orana sahiptirler. En düşük oran ise Sosyal MYO (%49) ve Sağlık Hizmetleri MYO (%50) öğrencileri tarafından verilen cevaplardan elde edilen verilerdir.

Genel olarak değerlendirilecek olursak Temel afet bilinci ve afete hazırlık ile ilgili sorulara verilen en yüksek evet yüzdesi Sağlık YO ve Tıp Fakültesi öğrencileri tarafından en düşük yüzde ise çoğunlukla Meslek Yüksekokulları tarafından verilmiştir.

#### **4. TARTIŞMA VE SONUÇ**

Çalışmamızın sonuçları göstermektedir ki, öğrenciler arasında afet bilinci ve hazırlıklı olma konusunda fakülte ve meslek yüksekokulları arasında bariz bir fark bulunmaktadır. Sağlık temelli lisans düzeyindeki öğrencilerin afet farkındalığı ve hazırlıklı olma durumları ön lisans öğrencilerine göre oldukça yüksektir. Sağlık temelli olsa da ön lisans programlarında okumakta olan öğrencilerin farkındalık düzeylerinin düşük olduğu görülmüştür. Bu sonuçlar temel afet farkındalığını yaratmada eğitime olan ihtiyacı göstermektedir. Afetleri önlemek mümkün olmasa da meydana gelebilecek herhangi bir doğal ya da insan kaynaklı afete karşı hazırlıklı olmak mümkündür. Hyogo Eylem Çerçevesine göre afet eğitiminin amacı, tehlikelerin olumsuz sosyal ve ekonomik etkilerini azaltmak için “her düzeyde bir güvenlik ve dayanıklılık kültürü oluşturmak” şeklindedir. Öğrencilerin eğitim müfredatlarına afet eğitimini dahil etmek afet farkındalığını yaratmak ve hazırlıklı olmak açısından olumlu sonuçlar verecektir. Afetlerle ilgili temel afet bilgisi, hazırlık, farkındalık, uyum süreci ve risk algısını kazandırmaya yönelik hem resmi hem de yaygın eğitimler bilinçlendirmeye yönelik atılmış büyük bir adım olacaktır. Üniversitelerde kurulacak topluluklar da halkın ve öğrencilerin afetlere yönelik eğitim düzeylerini geliştirmede etkili olacaktır. Gelecek neslin farkındalığını arttırmak insanlığın sürdürülmesinde önemli bir rol oynayacaktır. Öğrenciler afet konusunda bilinçli olurlarsa herhangi bir afet durumunda da yararlı bir iş gücü oluşturabilirler.

Tablo 1. Okudukları Fakülte/Yüksekokula göre sorulara verilen cevapların ilişkisi

		Fakülte_Yüksekokul																		*p.
		Sağlık Y.O.		Fen Edebiyat		İ.İ.B.F		Tıp F.		Teknik Bilimler		Sosyal MYO		Sağlık MYO		Vet. F.		Diğer		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Soru1	Evet	53	70,7%	61	39,9%	22	37,3%	5	71,4%	35	36,5%	23	45,1%	8	30,8%	20	41,7%	37	43,5%	<,001
	Hayır	22	29,3%	92	60,1%	37	62,7%	2	28,6%	61	63,5%	28	54,9%	18	69,2%	28	58,3%	48	56,5%	
Soru2	Üniversite	35	66,0%	0	0,0%	1	4,5%	1	20,0%	2	5,7%	0	0,0%	2	25,0%	2	10,0%	1	2,7%	<,001
	Lise	12	22,6%	46	74,2%	16	72,7%	3	60,0%	25	71,4%	19	79,2%	5	62,5%	10	50,0%	27	73,0%	
	Dernek	3	5,7%	1	1,6%	0	0,0%	0	0,0%	1	2,9%	0	0,0%	0	0,0%	3	15,0%	0	0,0%	
	Konferans	2	3,8%	6	9,7%	3	13,6%	1	20,0%	5	14,3%	3	12,5%	1	12,5%	3	15,0%	5	13,5%	
	Diğer	1	1,9%	9	14,5%	2	9,1%	0	0,0%	2	5,7%	2	8,3%	0	0,0%	2	10,0%	4	10,8%	
Soru3	Evet	13	59,1%	53	58,2%	20	54,1%	1	50,0%	32	52,4%	15	55,6%	10	55,6%	23	82,1%	30	62,5%	,677
	Hayır	9	40,9%	38	41,8%	17	45,9%	1	50,0%	29	44,5%	12	44,4%	8	44,4%	5	17,9%	18	37,5%	
Soru4	Evet	53	70,7%	114	74,5%	44	74,6%	3	42,9%	60	62,5%	44	86,3%	15	57,7%	42	87,5%	58	68,2%	,005
	Hayır	22	29,3%	39	25,5%	15	25,4%	4	57,1%	36	37,5%	7	13,7%	11	42,3%	6	12,5%	27	31,8%	
Soru 4_1	Deprem	38	71,7%	90	78,9%	30	68,2%	2	66,7%	45	75,0%	23	52,3%	12	80,0%	34	81,0%	46	79,3%	<,001
	Sel	4	7,5%	4	3,5%	0	0,0%	0	0,0%	5	8,3%	2	4,5%	0	0,0%	1	2,4%	0	0,0%	
	Kimyasal	2	3,8%	3	2,6%	3	6,8%	0	0,0%	1	1,7%	0	0,0%	0	0,0%	1	2,4%	2	3,4%	
	Biyolojik	0	0,0%	1	0,9%	2	4,5%	0	0,0%	0	0,0%	2	4,5%	1	6,7%	0	0,0%	0	0,0%	
	Yangın	9	17,0%	13	11,4%	9	20,5%	0	0,0%	7	11,7%	16	36,4%	2	13,3%	3	7,1%	9	15,5%	
	Radyoaktif	0	0,0%	3	2,6%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,7%	
	NükleerTehl.	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	33,3%	1	1,7%	1	2,3%	0	0,0%	2	4,8%	0	0,0%	
	Diğer	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	2,4%	0	0,0%	
Soru5	Evet	57	76,0%	108	70,6%	34	57,6%	5	71,4%	56	58,3%	40	78,4%	18	69,2%	39	81,3%	51	60,0%	,017
	Hayır	18	24,0%	45	29,4%	25	42,4%	2	28,6%	40	41,7%	11	21,6%	8	30,8%	9	18,8%	34	40,0%	
Soru6	Evet	37	49,3%	91	59,5%	32	54,2%	1	14,3%	59	61,5%	34	66,7%	16	61,5%	29	60,4%	44	51,8%	,165
	Hayır	38	50,7%	62	40,5%	27	45,8%	6	85,7%	37	38,5%	17	33,3%	10	38,5%	19	39,6%	41	48,2%	
Soru7	Deprem	29	78,4%	76	83,5%	26	81,3%	1	100,0%	37	62,7%	28	82,4%	15	93,8%	25	86,2%	33	75,0%	,247
	Sel	5	13,5%	5	5,5%	2	6,3%	0	0,0%	10	16,9%	0	0,0%	0	0,0%	2	6,9%	7	15,9%	
	Heyelan	0	0,0%	2	2,2%	0	0,0%	0	0,0%	2	3,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
	Çığ	0	0,0%	0	0,0%	1	3,1%	0	0,0%	0	0,0%	2	5,9%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
	Yangın	2	5,4%	7	7,7%	3	9,4%	0	0,0%	10	16,9%	4	11,8%	1	6,3%	2	6,9%	4	9,1%	
	Diğer	1	2,7%	1	1,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
Soru8	Evet	69	92,0%	134	87,6%	53	89,8%	7	100,0%	83	86,5%	46	90,2%	26	100,0%	41	85,4%	80	94,1%	,350
	Hayır	6	8,0%	19	12,4%	6	10,2%	0	0,0%	13	13,5%	5	9,8%	0	0,0%	7	14,6%	5	5,9%	
Soru9	Evet	28	37,3%	47	30,7%	15	25,4%	4	57,1%	29	30,2%	13	25,5%	10	38,5%	6	12,5%	24	28,2%	,094
	Hayır	47	62,7%	106	69,3%	44	74,6%	3	42,9%	67	69,8%	38	74,5%	16	61,5%	42	87,5%	61	71,8%	
Soru10	Evet	4	14,3%	16	34,0%	6	40,0%	2	50,0%	16	55,2%	4	30,8%	4	40,0%	0	0,0%	12	50,0%	,037
	Hayır	24	85,7%	31	66,0%	9	60,0%	2	50,0%	13	44,8%	9	69,2%	6	60,0%	6	100,0%	12	50,0%	
Soru11	Evet	51	68,0%	107	69,9%	35	59,3%	4	57,1%	24	25,0%	13	25,5%	15	57,7%	28	58,3%	30	35,3%	<,001
	Hayır	24	32,0%	46	30,1%	24	40,7%	3	42,9%	72	75,0%	38	74,5%	11	42,3%	20	41,7%	55	64,7%	

**Namık Kemal Üniversitesi Öğrencilerinin Temel Afet Farkındalığının Değerlendirilmesi**

Soru12	Evet	60	80,0%	98	64,1%	37	62,7%	7	100,0%	65	67,7%	30	58,8%	12	46,2%	32	66,7%	54	63,5%	,033
	Hayır	15	20,0%	55	35,9%	22	37,3%	0	0,0%	31	32,3%	21	41,2%	14	53,8%	16	33,3%	31	36,5%	
Soru13	Evet	48	64,0%	45	29,4%	22	37,3%	5	71,4%	39	40,6%	19	37,3%	9	34,6%	18	37,5%	37	43,5%	<,001
	Hayır	27	36,0%	108	70,6%	37	62,7%	2	28,6%	57	59,4%	32	62,7%	17	65,4%	30	62,5%	48	56,5%	
Soru14	Evet	11	14,7%	7	4,6%	7	11,9%	2	28,6%	11	11,5%	4	7,8%	1	3,8%	7	14,6%	5	5,9%	,066
	Hayır	64	85,3%	146	95,4%	52	88,1%	5	71,4%	85	88,5%	47	92,2%	25	96,2%	41	85,4%	80	94,1%	
Soru15	Evet	59	78,7%	77	50,3%	22	37,3%	5	71,4%	33	34,4%	14	27,5%	13	50,0%	27	56,3%	45	52,9%	<,001
	Hayır	16	21,3%	76	49,7%	37	62,7%	2	28,6%	63	65,6%	37	72,5%	13	50,0%	21	43,8%	40	47,1%	
Soru16	Evet	50	66,7%	54	35,3%	25	42,4%	5	71,4%	63	65,6%	25	49,0%	13	50,0%	32	66,7%	47	55,3%	<,001
	Hayır	25	33,3%	99	64,7%	34	57,6%	2	28,6%	33	34,4%	26	51,0%	13	50,0%	16	33,3%	38	44,7%	
Soru17	Evet	43	57,3%	88	57,6%	36	61,0%	3	42,9%	57	59,4%	27	52,9%	17	65,4%	31	64,6%	47	55,3%	,986
	Hayır	32	42,7%	65	42,5%	23	39,0%	4	57,1%	39	40,6%	24	47,1%	9	34,6%	17	35,4%	38	44,7%	
Soru18	Evet	20	26,7%	54	35,3%	17	28,8%	4	57,1%	30	31,3%	14	27,5%	12	46,2%	19	39,6%	22	25,9%	,288
	Hayır	55	73,3%	99	64,7%	42	71,2%	3	42,9%	66	68,8%	37	72,5%	14	53,8%	29	60,4%	63	74,1%	
Soru19	Evet	58	77,3%	52	34,0%	15	25,4%	4	57,1%	36	37,5%	22	43,1%	16	61,5%	20	41,7%	32	37,6%	<,001
	Hayır	17	22,7%	101	66,0%	44	74,6%	3	42,9%	60	62,5%	29	56,9%	10	38,5%	28	58,3%	53	62,4%	
Soru20	Deprem	49	65,3%	79	51,6%	29	49,2%	3	42,9%	54	56,3%	27	52,9%	12	46,2%	23	47,9%	42	49,4%	,554
	Sel	6	8,0%	6	3,9%	5	8,5%	1	14,3%	7	7,3%	4	7,8%	0	0,0%	3	6,3%	11	12,9%	
	Heyelan	2	2,7%	5	3,3%	0	0,0%	0	0,0%	5	5,2%	2	3,9%	1	3,8%	0	0,0%	1	1,2%	
	Çığ	1	1,3%	4	2,6%	4	6,8%	0	0,0%	2	2,1%	3	5,9%	1	3,8%	1	2,1%	3	3,5%	
	Yangın	14	18,7%	52	34,0%	19	32,2%	3	42,9%	28	29,2%	14	27,5%	12	46,2%	19	39,6%	25	29,4%	
	Diğer	3	4,0%	7	4,6%	2	3,4%	0	0,0%	0	0,0%	1	2,0%	0	0,0%	2	4,2%	3	3,5%	

**KAYNAKLAR**

Açıklamalı Afet Yönetimi Terimleri Sözlüğü, 2014. (Son Erişim: 17.08.2018).

<https://www.afad.gov.tr/upload/Node/3495/xfiles/sozluk.pdf>

AFADEM, Afet ve Acil Durum Eğitim Merkezi. (Son Erişim: 17.08.2018)

<https://afadem.afad.gov.tr/tr/18129/Hakkimizda2018>.

AON, Küresel İklim ve Felaket Raporu. (2017). (Son Erişim: 17.08.2018).

<http://www.aon.com/turkey/tr/default.jsp>

CRED, Report of Centre for Research on the Epidemiology of Disaster. (Son Erişim: 17.08.2018).

[www.cred.be/](http://www.cred.be/)

CRED, Natural disasters in 2017: Lower mortality, higher cost" (Son Erişim: 17.08.2018).

<https://cred.be/sites/default/files/CredCrunch50.pdf>

Ersoy Ş, Nurlu M, Gökçe O, Özmen B (2017). 2016 Yılında Dünyada ve Türkiye’de Meydana Gelen Doğa Kaynaklı Afet Kayıplarının İstatistiksel Değerlendirmesi. Mavi Gezegen Degisi. Sayı 22.13-27.

Kannan S.S.D, Kumar VS, Rathinavelu PK, Saveetha MAI. (2017)Awareness And Attitude Towards Mass Disaster And Its Management Among House Surgeons In A Dental College And Hospital In Chennai, India. Dental College, Saveetha University, India. www.witpress.com, ISSN 1743-3509 (on-line) WIT Transactions on The Built Environment, Vol 173, © 2017 WIT Press Disaster Management and Human Health Risk V 121. doi:10.2495/DMAN170121.

Marskole P, Mishra A, Kumar P , Gaur P , Aharwar P, Patidar P , Shejwar P. (2018). A study to assess awareness on disaster management among school going children in Gwalior (M.P.). International Journal of Community Medicine and Public Health. Int J Community Med Public Health. 5(4):1371-1375. DOI: <http://dx.doi.org/10.18203/2394-6040.ijcmph20180949>

Rajesh G, Kumar G.C, Shetty P.J., Prasad K.V.V.(2011). A survey on disaster management among postgraduate students in a private dental institution in India. American Journal of Disaster Medicine, 6(5). DOI:10.5055/ajdm.2011.0070DM.

Ronan K, Crellin K, Johnston D. (2010). Correlates of hazards education for youth: a replication study. Nat Hazards. 53:503–526. doi:10.1007/s11069-009-9444-6.

TDK, Türk Dil Kurumu. (Son Erişim: 17.08.2018). <http://www.tdk.gov.tr/>

UNISDR. (2007). Towards a culture of prevention: disaster risk reduction begins at school – good practices and lessons learned. United Nations International Strategy for Disaster Reduction; Geneva, Switzerland. p. 143.

Varol, N. ve Kaya, C. M. (2018). Afet Risk Yönetiminde Transdisipliner Yaklaşım. Afet ve Risk Dergisi, 1(1), 1-8.