



Ortaokul ve Lise Öğrencilerinde Sınav Kaygısının Değerlendirilmesi: Westside Sınav Kaygısı Ölçeği*

Investigation of Test Exam on Middle And High School Students: The Westside Test Exam Scale

Tarik TOTAN , Doç. Dr., Adnan Menderes Üniversitesi, Aydın/TÜRKİYE, tarik.totan@adu.edu.tr

Ortaokul ve lise öğrencilerinde sınav kaygısının değerlendirilmesi: Westside sınav kaygısı ölçeği. *Batı Anadolu Eğitim Bilimleri Dergisi*, 9(2), 143-155.

Geliş tarihi: 20.07.2018

Kabul tarihi: 16.10.2018

Yayımlanma tarihi: 15.12.2018

Öz. Akademik hayatları boyunca öğrencilerin pek çok farklı dersin içeriğini öğrenmeleri ve bu derslerin sınavlarına hazırlanmaları gerekir. Bu durum bazen istenmeyen bir sorun olarak öğrencilerde sınav kaygısını ortaya çıkarabilmektedir. Bu sorunu psikometrik olarak değerlendirecek ölçme aracı sayısı ülkemizde oldukça sınırlıdır. Bu nedenle araştırmanın amacı, Westside Sınav Kaygısı Ölçeğinin ortaokul ve lise düzeyindeki öğrencilerde geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarının yapılmasıdır. Araştırmanın betimleyici faktör analizi 215'i ortaokul, 228'i lise olmak üzere 443 öğrenciyle gerçekleştirilmiştir. Doğrulayıcı faktör analizine ise 208'i ortaokul ve 263'ü lise öğrencisi olmak üzere toplam 471 öğrenci katılmıştır. Betimleyici faktör analizi sonuçları ölçeğin tek boyutlu on bir maddesinin faktör oluşturduğunu göstermiştir. Doğrulayıcı faktör analizi sonucunda elde edilen sonuçlar ölçeğe ait hipotez modelin ortaokul ve lisede doğrulandığını göstermiştir. Ayrıca, ölçek maddeleri ölçtükleri özellikleri ayırt etmede de yeterlidirler. Araştırma bulguları ölçeğin sınav kaygısını ölçmede ortaokul ve lise düzeyinde kullanılabileceğini kanıtlamıştır.

Anahtar Kelimeler: "Sınav Kaygısı", "Ölçek", "Geçerlik", "Güvenirlik", "Ortaokul", "Lise"

Abstract. Throughout their academic life, students need to learn the content of many different courses. They also need to prepare for the exams of these courses. In this case, test anxiety can sometimes arise in students as an undesirable problem. The number of measurement tools to assess this problem psychometrically is also very limited. For this reason, the purpose of the study is to examine the validity and reliability of the Westside Test Anxiety Scale in middle and high school students in Turkish. Exploratory factor analysis of the study was conducted with 443 students, 215 of which were middle school and 228 were high school. The confirmatory factor analysis of 208 middle school and 263 high school students participated in a total of 471 students were including. The exploratory factor analysis results showed that the scale has got one-dimensional with eleven items. The results of confirmatory factor analysis showed that the scale hypothesis model was confirmed in middle and high school. Also scale items were adequate to identify the features their measure. The research findings proved that scale could be used at middle and high school levels to measure test anxiety.

Keywords: "Test Anxiety", "Scale", "Validity", "Reliability", "Middle school", "High School"

SUMMARY

Introduction. Text anxiety is considered to be a problem that only occurs during exam periods or during certain periods of the academic year, but it is actually a question that affects the lives of students for a long time. Particularly, the increasing number of common examinations, the increasingly decreasing age of entrance to these examinations, and efforts to establish close ties between the examinations and future professions increase the students' anxiety about examinations. The attitudes of the individuals who are found in the social circles of the students such as teachers and parents who have a high-performance expectancy for academic success also increase the test anxiety (Yıldırım & Ergene, 2003). This negative situation is affected from the elementary school (Galla & Wood, 2012; Segool, Carlson, Goforth, Von Der Embse, & Bartian, 2013) to after university years (Sezgin & Duran, 2011).

These results indicate that test anxiety maintains its existence as an increasing problem. It can also be said that there is a tendency to investigate test anxiety more intensively at the pre-university level of education. This can be considered as a reason to examine the psychometric nature of the Westside Test Anxiety Scale at middle and high school levels in Turkish. The study was conducted to examine the validity and reliability of the Westside Test Anxiety scale developed by Driscoll (2007) at middle and high school levels.

Method. Data were collected at middle and high school levels in the study. 443 students from Aydın province center formed the participant group of the data used in the exploratory factor analysis. The second data were collected for confirmatory factor analysis ($n= 471$) after exploratory factor analysis. Finally, in the test-retest reliability studies, 55 middle and 58 high school students were reached. Data were collected from the Westside Test Anxiety Scale and personal information form.

The scale was adapted for Turkish university students by Totan and Yavuz (2009). In the exploratory factor analysis, it was determined that there was a one-dimensional structure with a factor load of between .32 and .78. Also factor analysis was indicating 46.05% of the variance explained. In confirmatory factor analysis, one-factorial constructs of scale were confirmed. ($\chi^2= 155,02$, $df= 42$, $\chi^2/df= 3,69$, $CFI= .97$, $RMSEA= .05$). Item total correlations were between .47 and .71. The test re-test validity of the scale was .57 and the Cronbach alpha coefficient was .89.

The validity studies of the study were carried out on two different data. Exploratory factor analysis was conducted on the first data of the study. The maximum likelihood estimation was used in these analyzes. Kaiser Meyer Olkin sample suitability and Barlett sphericity values were taken into consideration. Items factor loads and covariance loads were then calculated. For both middle and high school, these analyzes were processed separately. In the second data of the study, parameter estimates and goodness of fit indexes were used in confirmatory factor analysis. Item analyzes, internal consistency, and test-and-repeat reliability were reported.

Results. The validity and reliability of the scale were examined in two different groups, based on the data collected from the study group on the middle and high school level participants. Middle school level's results of the exploratory factor analysis for in the construct validity studies indicate that the results of the Kaiser Meyer Olkin Sample Adequacy test (.91) and the Bartlett sphericity test ($\chi^2 = 1247,47$, $df= 55$, $p= .000$) were sufficient for the analyzes. All of the items in the single dimension account for 55% of the variance explained. Eigen-value is at the level of 6.03. As a result of the exploratory factor analysis for high school students, Kaiser Meyer Olkin sample application test (.90) and Bartlett sphericity test ($\chi^2= 1547,64$, $df= 55$, $p= .000$) were sufficient levels. It is also determined that the Eigen-value in one dimension was 5.85. All of the items in the single dimension were sufficient to explain 53.16% of the variance. In these analyzes, it was found that the item factor loads of the scales were higher than .30 level.

The confirmatory factor analysis using the maximum likelihood estimation is modeled on the first level. According to the results for confirmatory factor analysis' goodness of fit indices were adequate on middle school ($\chi^2= 137.96$, $df= 44$, $\chi^2/df= 3.14$, $CFI= 0.97$, $SRMR= 0.003$) and high school ($\chi^2= 128,33$, $df= 44$, $\chi^2/df= 2.92$, $CFI= 0.96$, $SRMR= 0.003$). Standardized parameter estimates at the middle school level range from 0.58 to 0.79. In the high school, standardized parameter estimates were statistically significant ($p\leq 0.05$) between 0.49 and 0.80. Subsequently, item analysis and reliability were analyzed. Item total correlations for middle school group were between 0.51 and 0.76. Furthermore, in the high school group, item total correlations were between 0.54 and 0.76. In the reliability analysis, it was found that the Cronbach alpha value of middle school students 0.92 and 0.91 for high school students. The test-retest reliability analysis results of two-weeks measurement repetition showed a significant correlation between the two applications at the level of .72 in the middle school and .74 in the high school.

Discussion and Conclusion. The scale is a valid and reliable measurement tool for the middle school and high school group as well as in the university group. Construct validity, internal consistency level were satisfactory in both groups. The results show that the Turkish version of the Westside Test Anxiety Scale is a measurement tool that can also be used in middle and high school students. A limitation of the research is that criterion validity study wasn't conducted within the scope of this research. These studies can be conducted in subsequent studies. The scale can be used in future studies to test the experimental efficacy of reducing test anxiety or to determine the effect of test anxiety on students prior to centralized examinations. In addition, negative psychology related to test anxiety caused by depression, hopelessness, such as variables can be tested with the model.

Giriş

Sınav kaygısı, sadece sınav dönemlerinde ya da akademik yılın belirli dönemlerinde ortaya çıkan bir sorun gibi düşünülse de, aslında öğrencilerin yaşamlarını oldukça uzun süre etkileyen kalıcı bir sorun olabilmektedir. Özellikle ortak sınav sayısının giderek artması, bu sınavlara giriş yaşının daha da düşmesi ve sınavlarla gelecekte edinilecek meslekler arasında sıkı bağlar kurulmaya çalışılması, öğrencilerin sınav kaygısını arttırmaktadır. Akademik başarıya yönelik performans beklentisi yüksek olan öğretmen ve ebeveyn gibi öğrencilerin sosyal çevrelerinde bulunan bireylerin tutumları da sınav kaygıları arttırmaktadır (Yıldırım ve Ergene, 2003). Bu olumsuz durum ilkokuldan (Galla ve Wood, 2012; Segool, Carlson, Gogorth, Von Der Embse ve Bartian, 2013) üniversite yılları sonrasına kadar (Sezgin ve Duran, 2011) etkisini göstermektedir.

Kaygının özel bir türü olarak değerlendirilen (Spielberger ve Vagg, 1995) sınav kaygısı yaygın olarak gündelik dilde kullanılmaktadır. Ancak gündelik dilde kullanılan hali akademik yazını tam olarak karşılamamaktadır. Diğer bir sorunda kaygı ve korkunun sıklıkla birbiri yerine kullanılmasıdır. Ancak korkunun kaynağının daha net tanımlanabilmesinden dolayı korku kaygıdan ayrılmaktadır. Korku, aniden ortaya çıkan yoğun bir gerilimdir. Örneğin, trafikte yaşanan bir kazaya verilen tepki korkudur. Korkuya nazaran kaygının ise kaynağı net değildir. Kaygı ve korku arasında temel farklardan biri de kaygının daha uzun süre yaşanmasıdır (Bourne, 2015). Kaygı, tehdit edici veya huzur kaçıran bir durumun ortaya çıkmasına yönelik hissedilen gerginlik ve huzursuzluktur (Rachman, 2013). Kaygı toplumun büyük çoğunluğunu etkilemektedir. İngiltere Akıl Sağlığı Kurumunun verilerine göre İngiliz yetişkinlerin üçte biri geçmişte kaygı problemleri yaşamıştır (Freeman ve Freeman, 2012).

Kaygı, olumsuz bir uyarana yönelik bedensel, zihinsel ve duygusal tepkileri niteleyen genel bir tanımdır. Bireyi harekete geçiren uyarıcı olarak, bireyin uyarılmışlık halini arttırmaktadır (Rachman, 2013). Ayrıca bir duygu olarak değerlendirilen kaygı, mutlu, üzgün ya da öfkeli olmak gibi temel duygular arasındadır (Freeman ve Freeman, 2012). Duygu olarak ele alındığında dışsal tepkilerden daha çok içsel tepkilere sahip olan kaygı belirsiz, uzak ve tam olarak tanımlanamayan tehlikeli duruma verilen tepkidir (Bourne, 2015). Kaygının çevresel stresten dolayı ve akla uygun bir sebebi olan durumluk kaygı ve daha uzun süre devam eden sürekli olmak üzere iki alt türü bulunmaktadır (Öner ve Le Compte, 1998). Bu tanımlamalar sınav kaygısının ana hatlarını da nitelemektedir.

Sınav kaygısı; bilişsel, duyuşsal veya davranışsal özelliklerde duygu olarak herhangi bir sınav ya da değerlendirilmeye yönelik hissedilen ve bireyin gerçek performansını ortaya çıkarmasını engelleyen gerginlik olarak tanımlanmaktadır (Spielberger, 1972). Kaygının farklı türleri ve sınav kaygısı arasında ilişki bulunmaktadır. Üniversite sınavına giren bir grup lise öğrencisi üzerinde yapılan bir araştırmada (Palti, 2012) sürekli kaygı sınav kaygısını arttırmaktadır. Ayrıca aynı araştırmada durumluk ve sürekli kaygı düzeyi yüksek veya düşük olan öğrencilerin üniversite sınavından sonra da benzer kaygı düzeylerine sahip oldukları bulunmuştur.

Sınav kaygısı yerli ve yabancı alanyazında uzun yıllardır, sıklıkla çalışılan bir konu başlığıdır. Ülkemizde sınav kaygısının pek çok olumsuz etkisi ya da olumsuz durumla ilişkisi daha önceki araştırmalarda ele alınmıştır. Bu çalışmalarda (Yıldırım, 2000; Yıldırım ve Ergene, 2003) lise öğrencilerinde yüksek sınav kaygısının akademik başarıyı yordadığı raporlanmıştır. Lise öğrencilerinde sınav kaygısı arttıkça akademik başarının düştüğünü belirleyen araştırma sonuçları bulunmaktadır (Aydın, 2010). Bunun tam tersine sınav kaygısı ve akademik başarı arasında olumlu ilişkilerin olduğu yönünde de bulgular bulunmaktadır. Akademik başarıyla olumlu yönde ilişkilenen sınav kaygısı düşük kişisel başarının yanı sıra okul tükenmişliğiyle de olumlu yönde ilişkilidir (Demir, 2015). Sınav kaygısı ve farklı derslere yönelik yaşanan kaygı arasında da ilişkiler bulunmaktadır. Örneğin Bozkurt (2012) matematik kaygısı ve sınav kaygısı arasında olumlu ilişki belirlemiştir. Ergenlerin dünyayı algılamaya yönelik akılcı olmayan düşünceleri onların sınav kaygısını yordamaktadır (Güler, 2012). Ortaokul ve lise düzeyinde kız öğrenciler erkeklere oranla daha fazla sınav kaygısı düzeylerine sahiptirler (Yalçınkaya, 2011; Güler, 2012; Şenöz, 2015). Sınav kaygısıyla ilgili faktörleri karar ağacı yönetimiyle inceleyen Kılıç (2014) öğrencilerinin sınav anında ya da öncesinde bedensel tepkilerden mide

bulantısı, huzursuzluk ve gerginlik yaşayarak sınava yönelik kaygılarının arttığını belirlemiştir. Ayrıca aynı araştırma, zihinsel karmaşa nedeni olarak sayılan; öğrencinin bildiği içeriği unutması, karıştırması ya da zihnin başka konulara kaymasıyla sınava yeterince hazırlanmadıklarını düşünmeleri sonucunda sınav kaygısının ortaya çıktığını belirtmektedir.

Öğrencilerin yaşadığı sınav kaygısı onların ebeveynlerinin davranışlarından etkilendiğine yönelik araştırma bulguları bulunmaktadır. Ortaokul yedinci sınıf öğrencilerinin sınav kaygısının kuruntu boyutu ebeveynlerin mükemmel öğrenci beklentileriyle olumlu yönde ilişkiliyken ebeveynlerin en iyi yapma beklentileriyle olumsuz yönde ilişkilidir (Daymaz, 2012). Ortaokul öğrencilerinde sınav kaygısıyla koruyucu ve otoriter ebeveyn tutumları pozitif yönde ilişkilendirirken (Duman, 2008) otoriter baskıcı ebeveyn tutumları sınav kaygısını arttırmaktadır (Eker, 2016). Bununla birlikte sınav kaygısı demokratik anne baba tutumuyla negatif yönde ilişkilendirilmektedir (Çoşkun, 2017). Annenin neden olduğu sıkı denetim ve kontrol ergenlerin sınav kaygısını yordamaktadır (Güler, 2012). Öğrencilerin ailelerinden ya da öğretmenlerinden algıladıkları sosyal destek düzeyleri arttıkça sınav kaygıları azalmaktadır (Özdemir-Kurt, 2017). Her ne kadar sosyal destek olarak anne ve babadan gelen yardımın olumlu veya olumsuz yönde sınav kaygısıyla ilişkilendiğini belirleyen araştırmalar bulunsun da böyle bir etkinin var olmadığını ortaya koyan araştırma bulguları da mevcuttur (Ürgüp, 2017). Aile geliri azaldıkça sınav kaygısı artmaktadır (Şenöz, 2015). Olumlu öğretmen tutumuyla sınav kaygısının kuruntu ve duyusallık boyutlarıyla ilişkilendirilmektedir (Aydoğmuş, 2016). Kaygı kaynağı üzerinde toplum, din ve medyanın etkisi bulunmakla birlikte bu kültürel faktörlerin etkisi tam olarak açık değildir (Bourne, 2015). Ancak bu bulgular sınav kaygısının sınavın kendisinin dışında ebeveyn ya da öğretmen gibi sosyal çevreden kaynaklı bir durum olabileceğini de göstermektedir.

Bu araştırma yürütüldüğü sırada Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı Tez Merkezi verilerine göre ülkemizde ortaokul, lise ve üniversite öğrencilerinde sınav kaygısını bir değişken olarak ele alan yüze yakın ($f= 91$) lisansüstü tez yürütüldüğü belirlenmiştir. Lisansüstü tezlerin %87'si yüksek lisans ($f= 79$), %13'ü ise doktora ($f= 12$) düzeyindedir. Üniversite öncesi yapılan çalışmalar %90'lık ($f= 82$) bir paya sahipken üniversite düzeyinde yürütülen sınav kaygısıyla ilgili tezler %10'luk ($f= 9$) bir paya sahiptir. Bu tezler 1990-2017 yılları arasında 27 yıllık bir süreyi kapsamındadır ve bunların hemen hemen yarısı ($f= 41$) geçtiğimiz 5 yıl içerisindeki zaman aralığına tarihlenmektedirler. Bu durum sınav kaygısının giderek daha da artan bir problem olarak varlığını okullarımızda koruduğunu göstermektedir. Ayrıca bu tezlerde sınav kaygısını daha yoğun olarak üniversite öncesindeki eğitim düzeylerinde araştırma eğilimi olduğu da söylenebilir. Sınav kaygısının üniversite öncesinde de gözlenmesi ve ölçme araçlarının güncel olmayla ilgili sınırlılıklarından dolayı Westside Sınav Kaygısı Ölçeğinin ortaokul ve lise düzeylerindeki psikometrik niteliğini incelemek gerekmektedir. Araştırma Driscoll (2007) tarafından geliştirilen, Türkçeye daha önce Totan ve Yavuz (2009) tarafından üniversite öğrencileri üzerinde uyarlanan Westside Sınav Kaygısı ölçeğini daha erken yaş dönemleri olan ortaokul ve lise düzeyinde de geçerlik ve güvenilirlik çalışmasını yürütmek amacındandır.

Yöntem

Araştırma katılımcıları

Araştırmada ortaokul ve lise düzeyinde üç farklı zamanda veri toplanmıştır. Aydın il merkezinden 215'i ortaokul ve 228'i lise öğrencisi toplam 443 öğrenci araştırmanın betimleyici faktör analizinin katılımcılarını oluşturmuştur. Betimleyici faktör analizi verisinde ortaokula devam eden öğrencilerin 108'i kız (%50,23), 107'si erkek (%49,77) iken; liseye devam eden öğrencilerin 103'ü kız (%45,18), 125'i erkek (%54,82) öğrencidir. Betimleyici faktör analizi çalışmaları sonrasında doğrulayıcı faktör analiz için yeni bir veri seti toplanmıştır. Bu katılımcıların 208'i (%44,16) ortaokul ve 263'ü (%55,84) lise öğrencisi olmak üzere toplamı 471 öğrencidir. İkinci veride araştırma sırasında ortaokula

devam eden öğrencilerin 114'ü kız (%54,80), 94'ü erkek (%45,20) iken liseye devam eden öğrencilerin ise, 148'si kız (%56,30), 115'i erkek (%43,70) öğrencidir. Son olarak test tekrar test güvenilirliği çalışmalarında 55 ortaokul ve 58 lise öğrencisine ulaşılmıştır.

Veri toplamada kullanılan ölçme araçları

Westside Sınav Kaygısı Ölçeği (WSKÖ)

Ölçek Driscoll (2007) tarafından geliştirilmiş Türkçeye üniversite öğrencileri için Totan ve Yavuz (2009) tarafından uyarlanmıştır. Ölçek özgün formunda sınav kaygısını azaltmaya yönelik bir programın etkisini incelemeye kullanılmak amacıyla geliştirilmiştir. Driscoll (2007) tek bir boyutta on madde olarak ölçeği şekillendirirken Totan ve Yavuz (2009) bir maddenin iki farklı işaret değişken olarak tanımlanmasının Türkçe dil bilgisi için daha uygun olacağını düşünerek ölçeği on bir madde olarak Türkçeye çevirmişlerdir. Driscoll (2007) ölçeğin kapsam geçerliğini belirlemek amacıyla çalışmalar yapmıştır. Ölçeğin deneysel çalışmalarda sınav kaygısı düzeyini belirlemede kullandığında sonuçta ulaştığı puanların öntest ölçümüne göre daha az olduğunu belirlemiştir (Driscoll, Holt ve Hunter, 2005). Ayrıca ölçekten elde edilen sınav kaygısı puanlarının akademik başarıyla ilişkilendiğini bulmuştur (Driscoll, 2007). Totan ve Yavuz (2009) betimleyici faktör analizinde ölçeğin açıklanan varyansının %46,05 olduğu, faktör yüklerinin .32 ile .78 arasında olan tek boyutlu yapının var olduğu belirlenmişlerdir. Doğrulayıcı faktör analizinde ölçeğe ait tek faktörlü yapının doğrulandığına ulaşılmıştır ($\chi^2= 155,02$, $sd= 42$, $\chi^2/sd= 3,69$, CFI= .97, RMSEA= .05). Madde toplam korelasyonları .47-.71 arasında olan ölçeğin test tekrar test geçerliği .57 Cronbach alfa katsayısı ise .89 olarak rapor etmişlerdir.

Öğrenci Bilgi Formu

Araştırmada veri toplamak üzere ulaşılan öğrenci grubunun cinsiyet, yaş ve okul türü değişkenlerini belirlemek amacıyla kullanılmıştır. Bu form, yaşı belirlemede kullanılan açık uçlu bir soruyla cinsiyeti ve okul türünü belirlemede kullanılan kapalı uçlu iki soru olmak üzere toplam üç sorudan oluşmaktadır.

Süreç ve Veri Analizi

Araştırmanın veri toplama süreci araştırmacı tarafından gerçekleştirilmiştir. Veri toplama işlemi sınıflarda ve bir ders saati içinde yapılmıştır. Bu sırada araştırma katılımcılarına gizlilik ve gönüllük konusunda bilgi verilmiştir. Katılımcılardan araştırma için onamları alınmıştır. Ayrıca katılımcılar, araştırma sonrasında araştırma raporlarına nasıl ulaşabileceklerine dair bilgilendirilmiştir. Veri girişi sonrası ölçme aracına ait verilerde aykırı ve kayıp değerler incelenmiştir. Araştırmanın yapı geçerliği çalışmaları iki farklı veri üzerinden gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın ilk verisi üzerinden betimleyici faktör analizi yürütülmüştür. Bu analizlerde en çok olabilirlik kestirimi kullanılırken, Kaiser Mayer Olkin örneklem uygunluğu ve Barlett küresellik değerleri hesaplanmıştır. Daha sonrasında madde faktör yükleri ve madde ortak varyans yükleri hesaplanmıştır. Analizler hem ortaokul hem de lise düzeyleri için ayrı ayrı yürütülmüştür. Araştırmanın ikinci verisi doğrulayıcı faktör analizi için kullanılarak parametre tahminleri ve uyum iyiliği indeksleri incelenmiştir. Bunun üzerine madde analizleri ve iç tutarlılıklarıyla test-test tekrar güvenilirlikleri rapor edilmiştir. Araştırmanın analizlerinde IBM SPSS Statistics 23 ve AMOS 22 paket programları kullanılmıştır.

BULGULAR

Yapı geçerliği

Araştırmada ortaokul ve lise düzeyindeki katılımcı grupları üzerinden toplanan veriler kullanılarak ayrı gruplarda ölçeğin geçerliği ve güvenilirliği incelenmiştir. Betimleyici faktör analizi sonuçlarında ölçeğin Kaiser Meyer Olkin Örneklem uygunluğu testi (.91) ve Bartlett'in küresellik testi ($\chi^2= 1247,47$, $sd= 55$, $p= .000$) sonuçlarının yeterli gösterdiği bulunmuştur. Tek boyutta maddelerin tümü varyansın %55'ini açıkladığı, öz-değerin 6,03 düzeyinde olduğuna ulaşılmıştır. Lise öğrencileri için yapılan betimleyici faktör analizi sonucunda Kaiser Meyer Olkin Örneklem uygunluğu testi (.90) ve Bartlett'in küresellik testi ($\chi^2= 1547,64$, $sd= 55$, $p= .000$) sonuçlarının yeterli düzeylerde olduğu, tek boyuttaki öz-değerin 5,85 düzeyinde olduğu belirlenmiştir. Tek boyutta maddelerin tümü varyansın %53,16'sını açıklamada yeterli göstermiştir. Tablo 1'de betimleyici faktör analizi sonucunda elde edilen faktör yükleri ve madde ortak faktör varyans yük değerleri yer almaktadır.

Tablo 1.

Ortaokul ve lise düzeyinde ölçek maddelerinin ortak faktör varyans yükleriyle madde faktör yük değerleri

Madde	Grup			
	Ortaokul		Lise	
	Madde faktör yükü	Madde ortak faktör varyansı	Madde faktör yükü	Madde ortak faktör varyansı
Madde 1	0,62	0,39	0,58	0,34
Madde 2	0,76	0,58	0,77	0,59
Madde 3	0,80	0,63	0,82	0,66
Madde 4	0,73	0,54	0,77	0,59
Madde 5	0,81	0,66	0,76	0,57
Madde 6	0,61	0,37	0,53	0,32
Madde 7	0,75	0,57	0,78	0,61
Madde 8	0,73	0,54	0,78	0,60
Madde 9	0,76	0,58	0,74	0,54
Madde 10	0,80	0,64	0,70	0,49
Madde 11	0,74	0,55	0,76	0,58

Ortaokul düzeyinde ölçeğin madde faktör yüklerinin 0,61 ile 0,81 aralığında, madde faktör ortak varyansların 0,37 ile 0,66 aralığında olduğu bulunmuştur. Lise öğrencilerinde madde faktör yüklerinin 0,53 ile 0,82 arasında, madde ortak faktör varyanslarının 0,32 ile 0,66 aralığında olduğuna ulaşılmıştır. Madde faktör yükleri ortaokul ve lise grupları için incelendiğinde; madde 1, madde 5, madde 6, madde 9 ve madde 10'un ortaokul öğrencilerinde madde 2, madde 3, madde 4, madde 7, madde 8 ve madde 11'in lise öğrencilerinde daha yüksek yüklere sahip olduğu gözlenmiştir (Maddelere ait ifadelere makalenin sonunda ulaşılabilir). Bu sonuçlar doğrultusunda doğrulayıcı faktör analizi analizlerine geçilmiştir. Doğrulayıcı faktör analizi sonucunda elde edilen model çıktıları ortaokul ve lise için Tablo 2'de sunulmuştur.

Tablo 2.

Westside Sınav Kaygısı Ölçeği'nin doğrulayıcı faktör analizi sonucu standartlaştırılmış parametre tahminleri

Maddeler	Grup			
	Ortaokul		Lise	
	Standartlaştırılmış parametre tahmini	R^2	Standartlaştırılmış parametre tahmini	R^2
Madde 1	0,58*	0,34	0,54	0,29
Madde 2	0,74*	0,55	0,75	0,56
Madde 3	0,77*	0,59	0,80	0,64
Madde 4	0,70*	0,49	0,74	0,55
Madde 5	0,79*	0,62	0,73	0,53
Madde 6	0,57*	0,32	0,49	0,24
Madde 7	0,72*	0,52	0,75	0,56
Madde 8	0,70*	0,49	0,74	0,55
Madde 9	0,73*	0,53	0,69	0,48
Madde 10	0,77*	0,59	0,65	0,42
Madde 11	0,71*	0,50	0,73	0,53

* $p \leq .05$

Doğrulayıcı faktör analizinde ölçeğin tek boyutlu yapısı ortaokul ve lise öğrencilerinde incelenmiştir. En çok olabilirlik kestiriminin kullanıldığı doğrulayıcı faktör analizi birinci düzeyde modellenmiştir. Elde edilen sonuçlara göre ortaokul ($\chi^2= 137,96$, $sd= 44$, $\chi^2/sd= 3,14$, $CFI= 0,97$, $SRMR= 0,003$) ve lise ($\chi^2= 128,33$, $sd= 44$, $\chi^2/sd= 2,92$, $CFI= 0,96$, $SRMR= 0,003$) düzeyindeki modellere ait uyum iyiliği indeksleri yeterli düzeydedir. Ortaokul düzeyinde ölçeğin standartlaştırılmış parametre tahminleri 0,57 ile 0,79 arasındayken lise de 0,49 ile 0,80 aralığında pozitif yönde istatistiksel olarak anlamlı ($p \leq 0,05$) yüklenmişlerdir. Bu bulgular doğrultusunda ölçeğin madde ve güvenilirlik analizlerine geçilmiştir.

Madde analizleri

Ölçme aracının madde analizlerinde madde toplam korelasyon katsayıları, madde silindiğinde varyansta oluşan değişim ve maddelerin %27'lik alt-üst cevaplayıcı gruplarının ayırt ediciliği incelenmiştir. Doğrulayıcı faktör analizi verileri bu analizlerde kullanılırken yine daha önceki analizlerde olduğu gibi ortaokul ve lise öğrencileri için analizler ayrı ayrı yürütülmüştür.

Tablo 3.

Ortaokul ve lise gruplarında madde toplam korelasyonları, varyans farklılıkları ve madde ayırt ediciliği

Madde	Grup					
	Ortaokul*			Lise**		
	Madde toplam korelasyonu	Madde silinirse ölçek varyans değerindeki değişim	%27'lik alt ve üst gruplar için t-testi	Madde toplam korelasyonu	Madde silinirse ölçek varyans değerindeki değişim	%27'lik alt ve üst gruplar için t-testi
Madde 1	0,51	101,84	11,39	0,55	122,70	9,87
Madde 2	0,70	98,52	16,23	0,70	119,06	19,36
Madde 3	0,76	98,28	18,64	0,74	117,48	21,11
Madde 4	0,70	97,46	17,41	0,66	119,15	17,82
Madde 5	0,69	98,46	23,62	0,76	118,00	18,63
Madde 6	0,46	105,02	9,28	0,54	123,51	9,24
Madde 7	0,72	97,83	16,28	0,69	119,79	18,38
Madde 8	0,71	98,12	17,30	0,67	119,40	17,95
Madde 9	0,67	98,70	19,95	0,70	118,51	16,93
Madde 10	0,63	99,78	19,33	0,74	118,57	12,98
Madde 11	0,69	98,54	16,49	0,68	118,98	17,68

*Ortaokul $n_{%27\text{alt-üst}} = 56$, $sd = 110$ **Lise $n_{%27\text{alt-üst}} = 71$, $sd = 140$

Ortaokul öğrencilerinde herhangi bir maddenin silinmesinin iç tutarlılık düzeyinde en fazla 0,02 puan kadar küçük bir fark oluşturacağına belirlenmiştir. Ölçek maddeleri arasından çıkarıldığında, ölçeğin toplam varyansında en fazla (Madde 6) ve en az (Madde 5) düzeyde fark oluşturan maddeler arasındaki farkın 5,51 puan kadar farklılık oluşturduğuna ulaşılmıştır. Madde toplam korelasyonlarının 0,46 ile 0,76 arasında oldukları belirlenmiştir. Lise öğrencilerinde herhangi bir maddenin silinmesi durumunda iç tutarlılık düzeyindeki artışta en fazla 0,01 düzeyinde katkı sağladığı belirlenmiştir. Ölçek maddeleri arasında çıkması durumunda ölçeğin toplam varyansında en fazla (Madde 6) ve en az (Madde 4) düzeyde fark oluşturan maddeler arasındaki farkın 6,56 puan kadar farklılık oluşturduğuna ulaşılmıştır. Ayrıca madde toplam korelasyonlarının 0,54 ile 0,76 arasında olduklarına ulaşılmıştır.

Güvenirlilik

Araştırmada geçerliliği ve güvenirliliği incelenen Westside Sınav Kaygısı Ölçeğinin güvenirlilik analizleri iç tutarlılık ve test-test tekrar yöntemleri kullanılarak yapılmıştır. Güvenirlilik incelemesi için yürütülen analizlerde ölçeğin ortaokul öğrencilerindeki Cronbach alfa değerinin 0,92, lise öğrencilerinde 0,91 düzeyinde olduğuna ulaşılmıştır. İki hafta arayla ölçüm tekrarları yapılan test-test tekrar güvenirlilik analizleri sonuçlarında, iki uygulama arasında ortaokulda .72 ve lisede .74 düzeyinde anlamlı ilişki ($p < ,001$) belirlenmiştir.

Tartışma ve Yorum

Ülkemizde sınav kaygısıyla ilgili yapılan çalışmaların; ortaokul (Eker, 2016; Duman, 2008; Yalçınkaya, 2011; Çoskun, 2017), lise (Yıldırım, 2000; Yıldırım ve Ergene, 2003; Aydın, 2010; Güler, 2012) ya da üniversite düzeyinde (Yavuz ve Totan, 2009; Sezgin ve Duran, 2011) değiştiği gözlenmektedir. Bu çalışmaların büyük bir kısmının lise düzeyinde ergenlerle yürütüldüğü söylenebilir. Üniversiteye giriş sınavlarının ciddi birer sınav kaygısı kaynağı olduğu açıktır (Yıldırım ve Ergene, 2003; Palti, 2012). Ancak, günümüzde ortaokul ve lise düzeyindeki ortak sınavların sayısının fazlalığı ve bu basamaklardan sonraki eğitim basamağında ulusal sınavlara girmeye yönelen çok fazla öğrencinin olduğu düşünüldüğünde, sınav kaygısının daha alt öğretim kademesinde olan öğrenciler içinde bir sorun oluşturmaktadır. Bu sebeple sınav kaygısı hemen hemen her okul ve sınıf düzeyinde gözlenebilen ve eğitsel rehberlik hizmetlerinde odaklanması gereken bir başlıktır. Bununla birlikte Türkçe’de ortaokul ve lise düzeyinde sınav kaygısını ölçen güncel ölçek sayısı sınırlıdır. Bu sebeple de bu çalışmada Westside Sınav Kaygısı Ölçeğinin ortaokul ve lise öğrencilerinde geçerlik ve güvenilirliği incelenmiştir.

Ölçeğin İngilizce ve Türkçe dili için dilsel eşdeğerliliğini iki dilli grup deseni yöntemiyle Totan ve Yavuz (2009) yapmıştır. Daha önceki bu çalışmada her iki dildeki form arasında yeterli ilişki bulunarak Türkçe formun İngilizce formu temsil ettiği sonucuna ulaşılmıştır. Bu nedenle bu çalışmada tekrar dilsel eş değeri çalışmasına gerek duyulmamıştır. Ölçek maddelerinin ortaokul ve lise düzeyine uygunluğu psikolojik danışma ve rehberlik alanında akademisyen olarak çalışan üç uzman tarafından incelenmiştir. Ölçek maddelerinin tümünün ortaokul ve lise öğrencilerinde uygulanabilecek anlaşılabilirliğe sahip oldukları görüşüne ulaşılmıştır. Bunun üzerine ortaokul ve lisede yirmişer öğrenci üzerinde pilot çalışma yapılarak öğrencilerin ölçek maddelerini anlama düzeyleri incelenmiştir. Bu çalışmaya katılan öğrencilerin hepsi tüm maddeleri anladıklarını ve kolayca yanıt verebileceklerini belirtmişlerdir. Bunun üzerine ölçeğin yapı geçerliği çalışması yürütülmüştür.

İki farklı grupta ortaokul ve lise öğrencileri üzerinde yürütülen yapı geçerliği çalışmalarında betimleyici faktör analizinde KMO katsayısının .90’dan büyük (Beavers, Lounsbury, Richards, Huck, Skolits ve Esquivel, 2013), Bartlett Küresellik değerinin anlamlı (Williams, Onsmann ve Brown, 2010; Osborne, 2014), özdeğer 1’in üzerinde (Büyüköztürk, 2002) ve açıklanan varyans oranlarının %50’den yukarıda (Beavers ve ark., 2013) olduğuna ulaşılmıştır. Bu sonuçlar araştırma verisinde faktörleşmenin yeterli olduğunu göstermiştir. Faktörlerin yorumlanması için .32 ve üzerinde madde faktör yüklerine ihtiyaç vardır (Tabachnick ve Fidell, 2015). Betimleyici faktör analizlerde ortaokul ve lise düzeyinde madde faktör yüklerinin .50’den yukarıda (Hair, Black, Babin, Anderson ve Tatham, 2006) olduğuna ulaşılmıştır. Yapı geçerliğinin ikinci aşamasında farklı veriler üzerinden yine ortaokul ve lise öğrencileri için doğrulayıcı faktör analiziyle ölçme modeli ve araştırma verisi arasındaki uyum incelenmiştir.

Doğrulayıcı faktör analizinde en çok olabilirlik kestirimi kullanılmıştır. Elde edilen sonuçlara göre gerek ortaokul da gerekse de lisede on bir ölçek maddesinin tümü anlamlı birer parametre açıklayıcıdır. Uyum iyiliği indeksleri önerilen (Brown, 2015) değerleri karşılamıştır. Ayrıca, Tabachnick ve Fidell’in (2015) açıklamalarına dayanarak tüm bu yapı geçerliği analizleri için katılımcı sayısının yeterli olduğu da söylenebilir. Madde analizleri dikkate alındığında ölçek maddelerinin tümünde madde toplam korelasyonları .50’den yukarıdadır. Madde analizlerine göre ölçek maddelerinden herhangi birinin silinmesi iç tutarlılığa katkı sağlamamaktadır. Ölçeğin tüm maddeleri ölçtüğü ifadeleri alt ve üst gruplarda ayırt edebilmektedir. Cronbach alfa değerinin .70 düzeyinde ve yukarısında olması yeterli iç tutarlılığa işaret etmektedir (Bland ve Altman, 1997; DeVellis, 2014). Araştırma bulgularında bu değer üzerinde iç tutarlılık katsayılarına ulaşılmıştır.

Ölçek üniversite grubunda olduğu gibi ortaokul ve lise grubunda da geçerli ve güvenilir bir ölçme aracıdır. Yapı geçerliği, iç tutarlılık düzeyi her iki grupta da tatminkardır. Sonuçlar Westside Sınav Kaygısı Ölçeğinin Türkçe formunun ortaokul ve lise öğrencilerinde de kullanılabilecek bir ölçme aracı olduğunu göstermektedir. Ancak bu çalışma birey örnekleminde yürütülmemiştir. Bu sebeple de

araştırma bulguları genellenebilir değildir. Diğer bir sınırlılık ise, benzer ve zıt ölçek çalışmalarının bu araştırma kapsamında yürütülmemiş olmasıdır. Daha sonra ki araştırmalarda bu çalışmalar yürütülebilir. Ölçek sınav kaygısını azaltmada deneysel etkiyi test etmek amacıyla ya da merkezi sınavlar öncesinde sınav kaygısının öğrenciler üzerindeki etkisini belirleme için kullanılabilir. Ayrıca sınav kaygısının neden olduğu depresyon, umutsuzluk gibi değişkenlerle yapısal eşitlik modelleri de test edilebilir.

Kaynakça

- Aydın, F. (2010). *Akademik başarının yordayıcısı olarak akademik güdülenme, öz-yeterlilik ve sınav kaygısı*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Aydoğmuş, E. (2016). *Öğrencilerin algıladıkları öğretmen tutumları ile sınav kaygısı arasındaki ilişki ve bir araştırma*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Yeditepe Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Beavers, A.S., Lounsbury, J.W., Richards, J.K., Huck, S.W., Skolits, G.J. ve Esquivel, S.L. (2013). Practical considerations for using exploratory factor analysis in educational research. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 18, 1-12.
- Bland, J.M ve Altman, D.G. (1997). Statistics note: Cronbach's alpha. *BMJ*, 314, 572. doi: 10.1136/bmj.314.7080.572.
- Bourne, E.J. (2015). *The anxiety and fobia workbook* (6. baskı). Oakland, CA: Raincoast Books.
- Bozkurt, S. (2012). *İlköğretim ikinci kademe öğrencilerinde sınav kaygısı, matematik kaygısı, genel başarı ve matematik başarı arasındaki ilişkilerin incelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Brown, T.A. (2015). *Confirmatory factor analysis for applied research* (2. baskı). New York, NY: Guilford Publications, Inc.
- Büyüköztürk, Ş. (2002). Faktör analizi: Temel kavramlar ve ölçek geliştirmede kullanımı. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 32, 470-483.
- Çoşkun, F. (2017). *Ortaokul 7. ve 8. sınıf öğrencilerinin akılcı olmayan inançları ve anne-baba tutumları ile sınav kaygısı düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Toros Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Mersin.
- Daymaz, S. (2012). *İlköğretim 7. sınıf öğrencilerinin anne baba beklentileri ile sınav kaygısı arasındaki ilişkinin incelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Yeditepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Demir, M. (2015). *Okul tükenmişliğinin yordanmasında sınav kaygısı ve akademik başarının etkisi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Atatürk Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- DeVellis, R.F. (2014). *Ölçek geliştirme. Kuram ve uygulamalar*. (Çev. Ed. T. Totan). Ankara: Nobel Yayın.
- Driscoll, R. (2007). Westside test anxiety scale validation. ERIC Digest, ED495968.
- Driscoll, R., Holt, B. ve Hunter, L. (2005). Accelerated desensitization and adaptive attitudes interventions and test gain with academic probation students. ERIC Digest, ED494905.
- Duman, G.K. (2008). *İlköğretim 8. Sınıf öğrencilerinin sürekli kaygı düzeyleri ile sınav kaygısı düzeyleri ve ana-baba tutumları arasında ilişkinin incelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Eker, O. (2016). *Ortaokul öğrencilerinin yaşadığı sınav kaygısının nedenleri ve anne-baba tutumlarının sınav kaygısına etkisi: Merzifon örneği*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Nişantaşı Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Freeman, D. ve Freeman, J. (2012). *Anxiety. A very short introduction*. Oxford, OX: Oxford University Press.
- Galla, B.M. ve Wood, J.J. (2012). Emotional self-efficacy moderates anxiety-related impairments in math performance in elementary school-age youth. *Personality and Individual Differences*, 52(2), 118-122.
- Güler, D. (2012). *Lise son sınıf öğrencilerinin akılcı olmayan inançları ve anne-baba tutumları ile sınav kaygısı düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Antalya.
- Hair, J.F., Black, W.C., Babin, B.J., Anderson, R.E. ve Tatham, R.L. (2006). *Multivariate data analysis* (6. Baskı). Upper Saddle River, NJ: Pearson, Prentice Hall.
- Kılıç, B. (2014). *Öğrencilerin sınav kaygısını etkileyen faktörlerin veri madenciliği ile irdelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. İstanbul Aydın Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

- Öner, N. ve Le Compte, A. (1998). *Sürekli durumluk sürekli kaygı envanteri el kitabı*. İstanbul: Boğaziçi Üniversitesi Yayınevi.
- Özdemir-Kurt, E. (2017). *Ortaokul öğrencilerinin sosyal destek algılarıyla ilgili olarak sınav kaygısı ve umutsuzluk düzeylerinin incelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Beykent Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Palti, C. (2012). *Üniversiteye hazırlanan lise son sınıf öğrencilerinde yükseköğretime geçiş sınavı öncesi ve sonrasında benlik saygısı, sınav kaygısı ve durumluk-sürekli kaygı kaygı düzeyleri*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Rachman, S. (2013). *Anxiety* (3. baskı). New York, NY: Psychology Press.
- Osborne, J.W. (2014). *Best practices in exploratory factor analysis*. Scotts Valley, CA: CreateSpace Independent Publishing.
- Segool, N.K., Carlson, J.S., Goforth, A.N., Von Der Embse, N. ve Barterian, J.A. (2013). Heightened test anxiety among young children: Elementary school students' anxious responses to high-stakes testing. *Psychology in the Schools*, 50(5), 489-499.
- Sezgin, F. ve Duran, E. (2011). Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS) öğretmen adaylarının akademik ve sosyal yaşantılarına yansımaları. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 15(3), 9-22.
- Spielberger, C.D. (1972). Anxiety as an emotional state. İçinde C.D. Spielberger (Ed.), *Anxiety: Current Trends in Theory and Research* (syf 23-49). New York: Academic Press.
- Spielberger, C.D. ve Vagg, P.R. (1995). Test anxiety: A transactional process model. İçinde S.D. Spielberger ve P.R. Vagg (Eds.). *Test anxiety: Theory, assessment, and treatment* (syf. 3-14), Washington, DC: Taylor & Francis.
- Şenöz, G. (2015). *8. sınıf öğrencisi olup obsesif kompulsif bozukluk teşhisi almış olan çocuklarda sınav kaygısı bozukluğu oranının sıklığının değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Beykent Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Tabachnick, F. ve Fidell, L. S. (2015). *Çok değişkenli istatistiklerin kullanımı* (Çev. Ed. M. Baloğlu). Ankara: Nobel Yayın.
- Totan, T. ve Yavuz, Y. (2009). Westside Sınav Kaygısı Ölçeğinin Türkçe formunun geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(17), 95-109.
- Ürgüp, B. (2017). *Ebeveynle gerçekleştirilen bağlanma stiline sınav kaygısı üzerindeki yordayıcı etkisi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Üsküdar Üniversitesi, Sosyal Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Williams, B., Onsmann, A. ve Brown, T. (2010). Exploratory factor analysis: A five-step guide for novices. *Australasian Journal of Paramedicine*, 8(3), 1-13.
- Yalçınkaya, N. (2011). *İlköğretim 8. sınıf öğrencilerinin Türkçe dersine yönelik tutumları ile sınav kaygısı düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Niğde Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Niğde.
- Yıldırım, İ. (2000). Akademik başarının yordayıcısı olarak yalnızlık, sınav kaygısı ve sosyal destek. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18, 167-176.
- Yıldırım, İ. ve Ergene, T. (2003). Lise son sınıf öğrencilerinin akademik başarılarının yordayıcısı olarak sınav kaygısı, boyun eğici davranışlar ve sosyal destek. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 25, 224-234.

* Bu çalışmanın bir kısmı VII. Uluslararası Eğitim Araştırmaları Kongresinde sözel bildiri olarak sunulmuştur.

Westside Sınav Kaygısı Ölçeği

	Daima doğru	Genellikle doğru	Ara sıra doğru	Nadiren doğru	Asla doğru değil
1. Önemli bir sınav yaklaştıkça ders çalışmaya yoğunlaşmam da zorlaşır					
2. Ders çalışırken çalıştığım konuları sınavda hatırlamayacağım diye endişelenirim					
3. Önemli sınavlar sırasında yanlış yapıyorum diye düşünürüm					
4. Önemli sınavlar sırasında dersten kalacağım diye düşünürüm					
5. Önemli sınavlarda dikkatimi kaybederek bildiğim şeyleri hatırlamayabilirim					
6. Sınav sorularının yanıtlarını sınav bittikten sonra hatırlarım					
7. Önemli bir sınav öncesinde öylesine endişelenirim ki sonunda en iyi sınavımda bile çok yorgun olurum					
8. Önemli bir sınavdayken kendimi keyifsiz hissedirim					
9. Önemli bir sınavdayken gerçekten kendim değilmişim gibi hissedirim					
10. Önemli sınavlar sırasında bazen zihnimi başka yerlere dağılmış olarak bulurum					
11. Bir sınavdan sonra soruları yeterince iyi yanıtlayıp yanıtlayamadığım konusunda endişelenirim					

Ölçme aracının değerlendirilmesi

Tüm sorular ters çevrilerek toplam puan alınmaktadır. Alınan yüksek puanlar sınav kaygısı düzeyinin yüksek olduğuna alınan düşük puanlar ise sınav kaygısı düzeyinin düşük olduğuna işaret etmektedir. Herhangi bir kestirim noktası bulunmamakla birlikte geniş gruplara uygulandığında +1 standart sapma ve yukarısında değere sahip olan öğrencilerin sınav kaygısı yüksek, -1 standart sapma ve aşağısında değer alan öğrencilerin ise sınav kaygısı düşük olarak değerlendirilebilir.