

FALKLAND SAVAŞI

Aşır Sertçelik ARAŞTIRMA
MAKALESİ

Doktorant, Necmettin Erbakan
Üniversitesi Sosyal Bilimler
Enstitüsü, Siyaset Bilimi ve
Uluslararası İlişkiler,

Konya / TÜRKİYE

asirsertcelik@gmail.com

 ORCID: 0000-0003-3403-
8544

Geliş: 13 Mart 2026

Kabul: 28 Temmuz 2026

Yayın: 30 Ağustos 2026

ÖZ

Bu çalışmada Falkland Savaşı'nın uluslararası politika açısından analiz edilmesi amaçlanmaktadır. Çalışmada, tümevarımsal muhakeme ve nitel bir yöntem üzerinden bulguların eleştirel bir değerlendirmesi yapılmaktadır. Makale, literatüre bu konuya dair bir katkı sunmaktadır. Falkland Savaşı'nı uluslararası politika nezdinde aydınlatılabilmek gayesi ile bu konu ele alınmaktadır. Çünkü ele alınan konunun bulguları, uluslararası siyaset tarihi açısından hem önemli hem de oldukça ilginçtir. 1982 yılında Arjantin ve İngiltere arasındaki siyasi anlaşmazlık bir savaşa dönüşmüştür ve yaklaşık bin kişinin ölümüne sebep olmuştur. 1982 Falkland Adaları Savaşı, Güney Atlantik'teki bir grup ada üzerindeki egemenlik iddiaları nedeniyle yapılmıştır. 1982 yılında Falkland Adalarının kontrolü için yapılan bu savaş, İngiltere'nin kazanması ile sonuçlanmıştır. Fakat taraflar arasında, adaların egemenliği konusundaki anlaşmazlık hala devam etmektedir. Uluslararası toplumun hareketsizliği ve tarafların uzlaşmaya varamaması, Falkland Adaları'nın geleceğini ucu açık ve belirsiz bir mücadele sürecine bırakmıştır. Modern anlamda stratejik bir önemi olmayan, verimsiz topraklara sahip, herhangi bir kaynağa da sahip olmayan bu adalar için bu iki ülke arasında böyle bir savaş yaşanmış olması ilginç bir durum ortaya koymaktadır. Savaşa dair birçok önemli bilgi ve detay ele aldığımız makalede okuyucunun dikkatine sunulmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Falkland Savaşı, Falkland Adaları, Malvinas Adaları, İngiltere-Arjantin Savaşı, Uluslararası Siyaset.

Falklands War

RESEARCH ARTICLE

PhD Candidate,
Necmettin Erbakan University
Graduate School of Social Sciences,
Department of Political Science and
International Relations,
Konya / TÜRKİYE

Received: 13 Mar. 2026

Accepted: 29 Jul. 2026

Published: 30 Aug 2026

 Open Access

This is an open access article distributed under
the CC BY-NC 4.0 license.



Bu eser Creative Commons Atıf-GayriTicari 4.0
(CC BY-NC 4.0) Uluslararası Lisansı ile
lisanslanmıştır.



ABSTRACT

The study aims to analyze the Falkland War from the perspective of international politics. The study critically evaluates the findings through inductive reasoning and a qualitative method. The article contributes to the literature on this subject. The aim is to shed light on the Falkland War within the context of international politics, as the findings are both significant and highly interesting from the perspective of international political history. In 1982, a political dispute between Argentina and Great Britain escalated into a war, resulting in the deaths of approximately one thousand people. The 1982 Falkland Islands War stemmed from claims of sovereignty over a group of islands in the South Atlantic. While Great Britain won the war for control of the Falkland Islands in 1982, the dispute over sovereignty continues. The inaction of the international community and the inability of the parties to reach a compromise have left the future of the Falkland Islands in an open-ended and uncertain struggle. It is interesting that such a war took place between these two countries over these islands, which have no strategic importance in the modern sense, possess unproductive land, and have no resources. Many important pieces of information and details about the war are presented to the reader's attention in this article.

Keywords: Falklands War, Falkland Islands, Malvinas Islands, England-Argentina War, International Politics.

Extended Summary

The Falkland Islands, or "Islas Malvinas" in Spanish, are a small archipelago in the South Atlantic, approximately 500 km east of the Argentine coast. Located in a semi-arctic region, the area has a cold, windy, and harsh climate. The main economic activities are sheep farming, fishing, and tourism. They have a population of around 3,500. Despite their proximity to South America, almost the entire population is British. Since 1833, the number of Argentinians who have set foot on the islands does not exceed a dozen.

In essence, the islands have no strategic value in the modern sense. This archipelago in the South Atlantic has a small surface area of 12,000 km². The Falkland Islands' land is frozen for eight months of the year, and winds blow at 130 km/h. The climate is harsh, with average temperatures ranging from 20 to -5 degrees Celsius. The islands consist largely of rugged grasslands and scrubland, with few trees and only about 60 miles of roads. Nothing can transform the Falkland Islands into a place of great strategic and economic value; however, the terms of their recapture can be turned into a popular cause. There have only been rumors of exploitable resources, including oil, in the surrounding waters. The Falkland Islands have not been fully explored for economically viable mineral deposits.

In the South Atlantic, the Falkland Islands, have a small population, barren land and no significant resources or material gains. These islands are not in a critical location for today's world. It seems that what has brought the Falkland Islands to a critical state is nothing more than the desire of the parties to possess them. This desire led England and Argentina to the 1982 Falkland War. It can be said that fighting for these islands, which are not at a critical point and whose mineral and oil resources are not even certain, has led the parties to incur great costs and to achieve small or uncertain results.

The dispute between the two countries began primarily over the discovery of the islands. The claims of both sides are vague, confusing and controversial. The question of ownership of the islands was raised for discussion in the mid-eighteenth century and continues to this day. While England wants to control the islands from a distance, Argentina wants to see as a own territory. Although Argentina was defeated in the Falklands War and more than 40 years have passed since then, Argentina has not given up its claim. The islanders, on the other hand, seem content to live in England's shadow.

In Argentina, the war brought about the overthrow of the junta government and a move towards democracy. In England, the war extended the life of the existing government and restored England's imperial reputation in the international community. Although more than forty years have passed since the war, fundamentally irreconcilable attitudes on the islands still exist. No progress has been made on the issue of sovereignty. The war has solved nothing except the ownership of the islands.

This war, which lasted seventy-four days, left nearly a thousand dead. It has gained an important place in the history of naval warfare. The war has attracted considerable attention from the world public. However, the international community has left the solution of the Falkland Islands issue to the power struggle between the parties. Many peace plans proposed through international mediation have also failed because they could not solve the sovereignty issue. The islands issue, which the UN, the most global international organization, has not resolved, has been left to a struggle between the parties. The inaction of the international community and the failure of the parties to reach a compromise have left the future of the Falkland Islands in an open-ended, uncertain struggle.

The Falkland War provides a case study of the potential role of international law principles in the conduct of world politics. It also demonstrates the dangers that arise when these principles are ignored or applied selectively. The primary cause of the war was the dispute over sovereignty over the Falkland Islands. Britain had maintained since the eighteenth century that the islands were part of its overseas territory, while Argentina had always claimed them as its national territory. Neither side compromised on the fundamental principle of sovereignty. Britain demanded a return to the previous status quo, while Argentina insisted on recognition of the new status quo. Unfortunately, however, the ultimate test of sovereignty here did not lie in international law, but in the principle that "he who can defend his sovereignty is sovereign".

Giriş

Falkland Savaşı'nı daha anlaşılabilir kılmak amacıyla giriş bölümünde öncelikle adaların coğrafi konumu, demografik yapısı ve siyasi durumu ele alınmaktadır, zira Falkland Adaları'nın mevcut durumunu ele almak, Falkland Savaşı'nı analiz etmek için kritik bir öneme sahiptir.

Falkland Adaları veya İspanyolca adıyla "Islas Malvinas", Güney Atlantik'te Arjantin kıyılarının yaklaşık 500 km doğusunda bulunan küçük takımadalardır. Adalar, yarı arktik bir bölgede yer aldığından iklimi soğuk, rüzgârlı ve serttir. Başlıca ekonomik faaliyetleri koyun yetiştiriciliği, balıkçılık ve turizmdir.¹ Yaklaşık 3500 kişilik nüfusa sahiptir.² Güney Amerika'ya yakın olmasına karşın adaların nüfusunun neredeyse tamamı İngilizlerden oluşmaktadır.³ 1833'ten bu yana adalara ayak basmış Arjantinli sayısı bir düzineyi geçmemiştir.⁴

Falkland Adaları'nın başkenti, Doğu Falkland'da bulunan Stanley'dir.⁵ Güney Atlantik Okyanusu'ndaki bu takımadalar iki büyük adadan ve yaklaşık 780 küçük adadan oluşmaktadır. Daha büyük olan Doğu Falkland 2.580 mil kare bir alana sahipken, komşu adalarla birlikte Batı Falkland 2.038 mil kare bir alanı kapsamaktadır. Erişim ve iç iletişimde zorluklar olmasına rağmen yaşanabilir bir yerdir. Yaban hayatı bolluğuna rağmen belirgin bir ağaç eksikliği vardır. Falkland Adaları, yerleşik bir nüfusu ve kırsal bir ekonomiyi sürdürmeyi başarmıştır.⁶

Adaların modern anlamda stratejik bir değeri yoktur.⁷ Güney Atlantik'teki bu küçük takımadada, 12.000 km²'lik küçük bir yüz ölçümüne sahiptir. Falkland Adaları'nın toprakları yılın 8 ayı don bir haldedir ve rüzgârlar saatte 130 km hızla esebilmektedir.⁸ Ortalama sıcaklığın yirmi santigrat derece ile eksi beş santigrat derece arasında olduğu sert bir iklimdir.⁹ Adalar büyük ölçüde engebeli otlaklardan ve çalıklardan, az sayıda ağaçtan ve ancak 60 mil uzunluğundaki yollardan oluşmaktadır. Hiçbir şey Falkland Adaları'nı büyük bir stratejik ve ekonomik değere dönüştüremez; ancak yeniden ele geçirilme koşulları popüler bir davaya dönüştürülebilmektedir. Çevredeki sularda petrol de dâhil olmak üzere sömürülebilir kaynak olabileceğine dair yalnızca söylentiler var olmuştur.¹⁰ Falkland Adaları ekonomik maden yatakları açısından tam anlamıyla araştırılmamıştır.¹¹ Ama yine de Falkland Adaları'nın önemi sadece bu değildir. Esasında adalar, sahip olan ülkeye oldukça büyük bir münhasır ekonomik bölge sağlamak ve uluslararası sularda daha geniş yetki sahibi olmasına neden olmaktadır

Falkland Adaları üzerinde nüfusun %89'u İngilizce, %7,7'si İspanyolca ve %3,3'ü de diğer dilleri konuşmaktadır. Etnik yapısı; %48,3'ü Falkland Adalısı, %23,1'i İngiliz, %7,5'u Helenian, %4,6'sı Şilili, %6'sı karışık ve diğer %8,5'u belirsizdir. Dini yapısı; %57,1'i Hristiyan, %1,6'sı diğer dinler, %35,4'ü hiçbir dine mensup değil ve %6'sı ise belirsizdir.¹² 1982 yılındaki iki buçuk ay dışında, 1833 yılından bu yana adalar üzerinde İngiltere'nin bayrağı dalgalanmıştır.¹³ Falkland Adaları'nın kendi anayasası vardır ve İngiltere'ye

¹ David Chkhetiani, "Political Science and International Relations The Causes of the Falklands War", *Moambe-Bulletin of Akaki Tsereteli State University* 8/2 (2016), 203-204.

² "About Falkland Islands" (Falkland Islands Government) (Erişim 12 Nisan 2024).

³ María Inés Tato vd., *Falklands/Malvinas 1982: A War of Two Sides* (London: Routledge, 2023), 10.

⁴ Özgür Uyanık, "Falkland Savaşı: Gayrimeşru Bir Rejim Haklı Bir Dava İçin Bile Olsa Bir Ulusu Temsil Edebilir Mi?", *Independent* (08 Nisan 2021).

⁵ Bertan Topaloğlu, "1982 Falkland Savaşı'nda Batan Birleşik Krallık Gemilerinin Olay Analizi", *Mavi Vatan'dan Açık Denizlere Dergisi* 14 (Ocak 2024), 50.

⁶ Lawrence Freedman, *The Official History of the Falklands Campaign* (New York: Routledge, 2005), 1/1.

⁷ Craig Alexander Snyder, *The Falkland Islands War of 1982: A Legal, Diplomatic and Strategic Evaluation* (Ontario: Brock University, Master's Thesis, 1989), 2.

⁸ Andrea Roxana Bellot, "The Malvinas/Falklands War (1982): Pacific Solutions for an Atlantic Conflict", *Australian Studies Centre, Universitat de Barcelona* 10 (2013), 20.

⁹ Snyder, *The Falkland Islands War of 1982: A Legal, Diplomatic and Strategic Evaluation*, 1.

¹⁰ Lawrence Freedman, "The War of the Falkland Islands, 1982", *Foreign Affairs* 61/1 (1982), 197-200.

¹¹ D.T. Aldiss - E. J. Edwards, *The Geology of The Falkland Islands*, Overseas Geology Series (Nottingham: British Geological Survey, 1999) (British Geological Survey), iii.

¹² "Falkland Islands Country Summary" (CIA) (Erişim 12 Nisan 2024).

¹³ Peter Clegg, "Political and Constitutional Issues For The Contemporary Falkland Islands", *The Round Table* 111/1 (02 Ocak 2022), 69.

bağlı ve özerk bir devlet statüsündedir.¹⁴ Anayasal ilişki Falkland Adaları ve İngiltere'yi birbirine bağlayan kapsayıcı bir çerçeve oluşturmıştır. Falkland Adaları'nda biraz karmaşık bir siyasi yapı söz konusudur. Buradaki siyaset ve demokrasi biraz kendine özgüdür.¹⁵ Falkland Adaları'nda bir Vali, Yasama Konseyi ve Yürütme Konseyi'nden oluşan sömürge tarzı bir yönetim mevcuttur.¹⁶ Falkland Adaları'nın siyasi ve anayasal pozisyonu güçlü olmasına rağmen, reforme edilmesi gereken tarafları da bulunmaktadır.¹⁷

İngiltere için sömürgeciliği döneminde adalar, ticareti ve gemileri için önemli bir lokasyonu oluşturmıştır. Fakat Süveyş ve Panama Kanalları'nın açılmasıyla birlikte Macellan Boğazı'ndan geçişler önemli ölçüde azalmıştır. Bunun sonucunda Falkland Adaları'nın askeri ve ticari açıdan ehemmiyeti de azalmıştır.¹⁸ Falkland Adaları; İngiltere'den 8.000 deniz mili ve İngiltere'nin en yakın lojistik üssü olan Ascension Adasından 4.225 deniz mili uzaklıktadır. Adalar, Arjantin anakarasından ise 400 deniz mili uzakta bulunmaktadır.¹⁹



Harita 1: Güney Atlantik'te Falkland Adalarının Konumu.²⁰

¹⁴ Yunus Yılmaz vd., *Falkland Adaları Krizinin Hukuki Değerlendirmesi* (Türk Denizcilik ve Global Stratejiler Merkezi, 17 Şubat 2021).

¹⁵ Clegg, "Political and Constitutional Issues For The Contemporary Falkland Islands", 72-77.

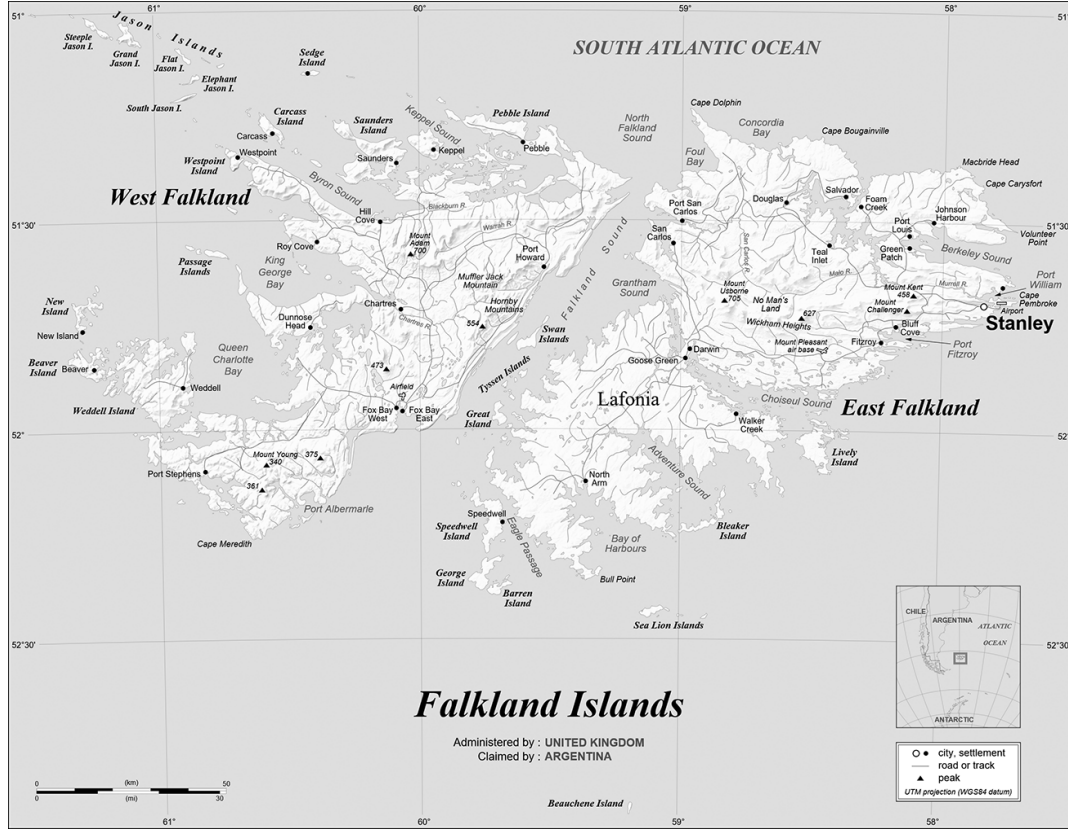
¹⁶ Tato vd., *Falklands/Malvinas 1982*, 8.

¹⁷ Clegg, "Political and Constitutional Issues For The Contemporary Falkland Islands", 69.

¹⁸ Yılmaz vd., *Falkland Adaları Krizinin Hukuki Değerlendirmesi*.

¹⁹ Walter D. Givhan, *The Time Value of Military Force in Modern Warfare* (Air University Press, 1996), 24.

²⁰ Freedman, *The Official History of the Falklands Campaign*, 1/xii.

Harita 2: Falkland Adaları.²¹

1. Tarihsel Arka Plan

Adalar konusundaki anlaşmazlığın uzun ve karmaşık bir tarihi vardır. Adaların keşfi konusundaki devam eden tartışma neredeyse iki yüzyıldır devam etmektedir. İngilizler adaları ilk gören kişinin Kaptan John Davis olduğunu öne sürerken, Arjantinliler adaların Portekizli Alvaro de Mesquita tarafından keşfedildiği iddia etmiştir. Fakat bu iddialar içerisinde bir iddianın diğerine karşı baskın gelebileceği herhangi gerçek bir kanıt bulunamadığından dolayı sorun hâlâ çözülememiştir.²² Keşfedilme tartışmalıdır ancak ilk sakinlerinin Avrupalılar olduğu konusunda fikir birliği vardır.²³

Falkland Adaları'nı 1592'de gören ilk İngiliz denizci John Davis olmuştur. İkincisi ise 1593'te Richard Hawkins olmuştur.²⁴ Ardından 1690 yılında Kaptan John Strong, Şili'ye sefer yaparken şiddetli bir deniz fırtınası sebebiyle adalarda durmak zorunda kalmıştır. Karaya çıkarken adalara amiralliğin birinci lordu olan Lord Falkland'ın adını vermiştir. Adalara verilen diğer isimler ise şunlardır: Sansonlar, Sebaldeler, Hawkins Land, Malouines ve Maldivler. Adalara ilk yerleşimler 1764 yılında Fransızlar, ardından İspanyollar ve daha sonra İngilizler tarafından yapılmıştır. 1828 yılında Arjantinliler adalarda bir ceza kolonisi kurmuştur. İngiliz kuvvetleri ise bölge üzerinde kontrollerini dayatmıştır. Adalar gemi yolculuğu için stratejik bir nokta haline gelmiş ve Kraliyet Donanması, ilk koloninin yerleşmesinden kısa bir süre sonra burada bir üs kurmuştur. 1829 yılında Buenos Aires hükümeti adaları geri alma girişiminde bulunmuş fakat bu girişim İngilizler tarafından kolayca ve hızla püskürtülmüştür. İngilizler 1833 yılında adalara kalıcı olarak yerleşmiştir.²⁵

1833'ten önce aralarında Fransa, İspanya, İngiltere ve Amerika Birleşik Devletleri'nin bulunduğu denizci grupları, çeşitli zamanlarda Falkland Adaları'nda kısa süreliğine küçük yerleşim yerleri oluşturup terk etmişlerdir. Falkland Adaları, 1833'ten itibaren İngiliz sömürgesi olmuştur. 1982'de Falkland Adaları,

²¹ Ezequiel Mercau, *The Falklands War: An Imperial History* (Cambridge University Press, 2019), ix.

²² Bellot, "The Malvinas/Falklands War (1982): Pacific Solutions for an Atlantic Conflict", 21.

²³ Tato vd., *Falklands/Malvinas 1982*, 6.

²⁴ Alfred P. Rubin, "Historical and Legal Background of The Falkland/Malvinas Dispute", *The Falklands War: Lessons for Strategy, Diplomacy and International Law*, ed. Alberto R. Coll - Anthony C. Arend (New York: Routledge, 2021), 10.

²⁵ Bellot, "The Malvinas/Falklands War (1982): Pacific Solutions for an Atlantic Conflict", 21.

kendi kendini yöneten ve Britanya'ya bağlı topraklardan biri olarak sınıflandırılmıştır.²⁶ Adalara sahip olmaya yönelik bu yüksek ilgi, adaların uluslararası jeopolitik nedenlerden ötürü imparatorlukların oluşumunda oynadığı kilit rol göz önüne alındığında önemlidir. Çünkü klasik emperyalizm çağında büyük güçler filolarının rotalarını sağlamak ve büyük nakliye yollarını kontrol etmek için mümkün olduğu kadar çok adaya sahip olmak zorunluluğu içerisinde olmuştur.²⁷

Adalılar, Arjantin'e karşı her zaman belirgin bir antipati göstermiştir. Öte yandan, Arjantin ise adalıların kendi çıkarlarını değerlendirebilecek durumda olmadıklarını savunmuştur.²⁸ Falkland Adaları halkı özerklik istememiştir.²⁹ Fakat her ne kadar ironik gelse de eski bir sömürgeci güç olan İngiltere, adalıların kendi kaderlerini tayin etme haklarını savunmak için savaşa girmiştir. Çünkü İngilizler adalıların kendi kaderini tayin etmesini talep ederken, bu talep Arjantinliler tarafından reddedilmiştir. Arjantinliler "herhangi bir milletin yabancı bir ülkede koloni kurabileceğini ve daha sonra o bölgeyi talep edebileceğini" belirterek self-determinasyonu adalılar için reddetmiştir.³⁰

İngiliz sömürgecileri 1833 yılında adalara yerleştiği andan itibaren, Arjantin takımadaları geri almak için birçok girişimde bulunmuş, fakat hepsinde başarısız olmuştur. Daha sonra Arjantin, yirminci yüzyılın ikinci yarısında adalar üzerinde hak iddia ettiğini belirterek Birleşmiş Milletler'e resmi bir rapor sunmuştur. Bu durum, 16 Aralık 1965 tarihli "(Maldivler) Falkland Adaları Sorunu" başlıklı 2065 numaralı kararın alınmasına yol açmıştır.³¹ Bu karara göre, Arjantin ve İngiltere 1965 yılında Falkland Adaları sorununu barışçıl bir şekilde ele almak üzere Birleşmiş Milletler tarafından müzakerelere davet edilmiştir. Fakat uluslararası mahkemelerde çözmeye yönelik birçok başarısız girişim ile bu konu üzerinde hiçbir ilerleme kaydedilmemiştir. Çünkü Arjantin hükümeti, kendi siyasi iddialarını kaybetme riskini göze almak istemediği için müzakerelerden çekilmiştir.³²

Falkland Savaşı, uluslararası hukuk ilkelerinin dünya politikasının yürütülmesindeki potansiyel rolüne ilişkin bir örnek olay incelemesi sağlamaktadır. Aynı zamanda ilkelerin ihmal edilmesi veya seçici bir şekilde uygulanması durumunda ortaya çıkan tehlikeleri de göstermektedir.³³

2. Savaşa Giden Süreç

Ciddi, sürekli ve etkili diplomatik görüşmelerin yapılmaması iki ülke arasındaki gerilimi artırmış ve yanıltıcı ön kabullere yol açmıştır. Savaş başlamadan hemen önce Arjantin, BM'ye adaların olası bir istilasına ilişkin bir ipucu bildirisi göndermiştir. İngiltere ise bu tehdidi görmezden gelmiştir. Çünkü İngilizler, Arjantin'in onlarla doğrudan yüzleşmeye asla cesaret edemeyeceğini düşündükleri için tepki vermemiştir. Arjantin ise bundan İngiltere'nin adalara olan ilgisini kaybettiği sonucunu çıkarmış ve İngilizlerin bir savaşa girmeyeceğini varsayarak işleri daha da karmaşık hale getirmiştir.³⁴

Savaşa girme nedeni olarak her iki ulusun da belirttiği resmî açıklama; bunun "haklı bir sebep" olduğu yönünde olmuştur. Yani her iki ülke de adaların kendi ulusal topraklarının bir parçası olduğuna inandıkları için adalar üzerinde hak sahibi olduklarını iddia etmiştir. Arjantin, 1816'daki bağımsızlığından sonra adaların İspanya'dan kendisine miras kaldığını ancak İngiltere tarafından elinden alındığını iddia etmiştir.³⁵ İngiltere ise bu iddiayı hiçbir zaman kabul etmemiştir.³⁶

²⁶ Stephen Badsey, "An Overview of the Falklands War: Politics, Strategy and Operations", *NIDS Military History Studies Review Annual* 16 (2013), 139-140.

²⁷ Bellot, "The Malvinas/Falklands War (1982): Pacific Solutions for an Atlantic Conflict", 21.

²⁸ Freedman, "The War of the Falkland Islands, 1982", 197.

²⁹ Kullmanoch Wanwarn, "The Falklands War", *RTNA Journal of Social Sciences, Humanities and Education* 6/1 (2019), 16.

³⁰ Bellot, "The Malvinas/Falklands War (1982): Pacific Solutions for an Atlantic Conflict", 22.

³¹ Bellot, "The Malvinas/Falklands War (1982): Pacific Solutions for an Atlantic Conflict", 22.

³² Wanwarn, "The Falklands War", 17.

³³ Thomas M. Frank, "The Strategic Role of Legal Principles", *The Falklands War: Lessons for Strategy, Diplomacy and International Law*, ed. Alberto R. Coll - Anthony C. Arend (New York: Routledge, 2021), 23.

³⁴ Bellot, "The Malvinas/Falklands War (1982): Pacific Solutions for an Atlantic Conflict", 22-23.

³⁵ Bellot, "The Malvinas/Falklands War (1982): Pacific Solutions for an Atlantic Conflict", 24.

³⁶ Robert Redding vd., "War in the Falklands: Case Studies in British Special Operations", *Special Operations Journal* 6/1 (02 Ocak 2020), 21.

Adalar üzerindeki iddialarının gerekçelerini ve hem İngiltere'nin hem de Arjantin'in savaş gibi aşırı yola bile yönelme motivasyonunu tam olarak anlamak için iki devlet arasındaki anlaşmazlığın arka planını incelemek gerekir. Savaşa götüren nedenleri ve olayları daha derinlemesine araştırmak için her iki tarafın önemli aktörlerini ve genel durumlarını da dikkate almak gerekir. Arjantin'de Galtieri, hükümeti devraldığında, rejimin meşruiyeti konusunda büyük bir kaygıya sahip olmuştur. Dolayısıyla böyle bir savaşı kazanma ihtimali, insanların dikkatini gerçek sorunlardan uzaklaştırıp mevcut hükümetin hem Arjantinlilerin hem de uluslararası toplumun gözünde daha güvenilir görünmesini sağlamak açısından rejimin devamlılığına yönelik bir girişim olarak görülmüştür. İçeride birçok problemle yüzleşen Arjantin'in askeri cuntası dışarıda agresif bir tutum sergilemiştir.³⁷

Sıcak askeri çatışmaya girme motivasyonu, İngiltere tarafında da pek farklı tezahür etmemiştir. İlk bakışta Thatcher'ın kabinesinin neden çorak Falkland Adalarını elinde tutmaya karar verdiğini ve İngilizlerin bunu başarmak için Arjantinlileri neden öldürdüğünü anlamak gerçekten zordur. Bu hususta siyasi konumlarını güçlendirme isteği aslında tek belirleyici faktör olabilir, zira adalardan savaşmadan vazgeçmek siyasi bir intihar olabilirdi.³⁸ Ayrıca bu savaşa giderken İngiltere, artık bir imparatorluk olmasa bile İngiltere'nin hâlâ bir dünya gücü olduğunu ve geri kalan topraklarını korumak için güç kullanma konusunda hâlâ istekli olduğunu dünyaya göstermek istemiştir.³⁹ Bu savaş, İngiltere'nin çok uzak mesafelerde sınırlı kaynaklarla başarılı bir askeri operasyon yürütmesi açısından bakıldığında özellikle dikkat çekici olmuştur.⁴⁰

İki taraf savaşa doğru giderken uluslararası toplum kan dökülmesini önlemek amacıyla bir katkıda bulunmamıştır. Çatışan taraflar üzerinde bir miktar nüfuz sahibi olabilecek tüm ülkeler, küçük çabalar haricinde geri çekilip hesaplaşmayı izlemiştir.⁴¹ Bu uluslararası bir kriz olmasına rağmen, her iki hükümet de uluslararası barış ve güvenliği korumaktan çok kendi iç politikalarına yönelik bir şekilde hareket etmiştir.⁴² Falkland Adaları, uluslararası toplumda asgari düzeyde bir ilgi görmüştür. 1960'lardan beri BM'de düzenli olarak gündem konusu olan sorun, ana akım bir konu olmanın çok uzağında kalmıştır. 1982'den önce Adalar, BM açısından, özellikle Orta Doğu, Güney Afrika ve Orta Amerika ile olan meşguliyetleri ile karşılaştırıldığında hem coğrafi hem de politik anlamda daha önemsiz olarak algılanmıştır. Fakat Nisan 1982'de kaçınılmaz olarak adalar sorunu, BM Güvenlik Konseyi'nin gündemine oturmuştur.⁴³

Savaşın temel nedeni Falkland Adaları üzerindeki egemenlik iddiaları olmuştur. İngiltere, on sekizinci yüzyıldan bu yana adaların deniz aşırı topraklarının bir kısmını oluşturduğunu ileri sürmüştür. Arjantin ise her zaman bu adaların kendi ulusal topraklarının bir parçası olduğunu iddia etmiştir.⁴⁴ Her iki taraf da egemenlik temel ilkesinden taviz vermemiştir. İngiltere önceki statükoya geri dönülmesini talep etmiş, Arjantin ise yeni statükonun tanınmasında ısrar etmiştir.⁴⁵ Fakat ne yazık ki burada da egemenliğin nihai sınavı uluslararası hukuktan geçmemiş, "Egemenliğini savunabilen egemendir" fikrine kalmıştır.⁴⁶

3. Savaş

Falkland Savaşı, 2 Nisan 1982 Cuma günü, Arjantin Donanması'na bağlı bir deniz tugayının sabahın çok erken saatlerinde amfibik çıkarma yapması ve Falkland Adaları'nın başkenti Port Stanley'i ele geçirmesiyle başlamıştır. Yaklaşık yetmiş beş adet Kraliyet Deniz Kuvvetleri'nden oluşan küçük İngiliz garnizonu üç saatlik çatışmasının ardından teslim olmaya zorlanmıştır.⁴⁷ Arjantin, 2 Nisan 1982'de Falkland Adaları'na

³⁷ Chkhetiani, "Political Science and International Relations The Causes of the Falklands War", 204-206.

³⁸ Chkhetiani, "Political Science and International Relations The Causes of the Falklands War", 208.

³⁹ Snyder, *The Falkland Islands War of 1982: A Legal, Diplomatic and Strategic Evaluation*, 2.

⁴⁰ Raymond E. Bell, "The Falkland Islands Campaign of 1982 and British Joint Forces Operations", *Joint Force Quarterly* 67, (2012), 101.

⁴¹ Chkhetiani, "Political Science and International Relations The Causes of the Falklands War", 206.

⁴² Snyder, *The Falkland Islands War of 1982: A Legal, Diplomatic and Strategic Evaluation*, 135.

⁴³ Peter Beck, *The Falkland Islands As An International Problem* (Abingdon: Routledge, 2014), 10.

⁴⁴ Bellot, "The Malvinas/Falklands War (1982): Pacific Solutions for an Atlantic Conflict", 20.

⁴⁵ Freedman, "The War of the Falkland Islands, 1982", 201.

⁴⁶ Snyder, *The Falkland Islands War of 1982: A Legal, Diplomatic and Strategic Evaluation*, ii.

⁴⁷ Badsey, "An Overview of the Falklands War: Politics, Strategy and Operations", 139.

on bin asker çıkarırken Birleşmiş Milletler Şartı'nı ihlal etmiştir, zira şarta göre, hiçbir devletin meşru müdafaa haricinde güç kullanamayacağı veya güç tehdidinde bulunamayacağı açıkça belirtilmiştir.⁴⁸ Uluslararası hukuka göre, Arjantin'in 2 Nisan 1982'de Falkland Adaları'nı zorla ele geçirmesi yasa dışı bir durumdur. Fakat Arjantin, uluslararası ilişkilerdeki güç kullanımına ilişkin hukuk kurallarının ihlali hususunda yapılan suçlamaya yanıt olarak iki argüman ileri sürmüştür. Argümanlara göre öncelikle; Arjantin, İngiltere'nin Falkland Adaları üzerindeki kontrolünün, Arjantin'e ve onun toprak bütünlüğüne karşı devam eden bir saldırı eylemini temsil ettiğini ileri sürmüştür. İkincisi Arjantin güç kullanmadan önce, 33. Maddenin tavsiye ettiği gibi barışçıl çözüm yöntemlerini aramış ve tüketmiştir. Son olarak Arjantin, BM Şartını imzalarken, İngiltere'nin adalardaki varlığının yasallığını kabul etmeyi reddettiğini belirtmiştir. Falkland Adaları konusunda çekinceler koyduğunu ifade etmiştir. Fakat bu hukuki iddiaların kabul edilmesi biraz zordur. Çünkü birincisi, İngiltere'nin 150 yıldır adalarda işgalci konumda olması Arjantin'in güvenliğine herhangi bir tehdit oluşturmamıştır. İkincisi, adalar Güney Amerika kıta sahanlığının bir parçasıdır. Fakat bitişiklik kuralı olarak bilinen bu ikinci argüman zayıftır. Çünkü Falkland Adaları, Arjantin ana karasından 500 km'den fazla uzaklıkta olduğu için neredeyse bitişik değildir.⁴⁹

Thatcher yönetiminin Arjantin işgalinin ardından uyguladığı kriz yönetiminin hızlı ve kararlı olduğu söylenebilir. Thatcher bu krize ilk olarak diplomatik kanallardan yaklaşmıştır. Özellikle Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi'nde Arjantin'in işgali konusunu gündeme getirerek İngiltere'nin uluslararası alanda avantajlı bir konuma gelmesini sağlamıştır. İşgalden iki gün sonra BM Güvenlik Konseyi, Arjantin kuvvetlerinin Falkland Adaları'ndan çekilmesini tavsiye eden 502 sayılı kararı kabul etmiştir. Bu diplomatik zaferde, İngiltere'nin BM Güvenlik Konseyi'nin daimî üyelerinden biri olması ve İngiltere'nin BM Büyükelçisi Anthony Parsons'ın parlak diplomatik becerileri önemli bir rol oynamıştır.⁵⁰

İşgalden üç gün sonra İngiltere, adaları geri almak için 70 savaş gemisi ve 6.000 kişilik seçkin birliklerden oluşan bir görev gücü göndermiştir. Başlangıçta, bu Görev Gücü yalnızca İngiltere'nin müzakerelerini ve Arjantin'in çekilmesini talep eden Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi'nin 502 sayılı kararını desteklemek için gönderilmiştir. Arjantin adalardan ayrılmayı reddetmiştir. İngiltere ise BM Şartı'nın 51. Maddesini (meşru müdafaa hakkı) uygulamış ve durum bir savaşa dönüşmüştür.⁵¹

Savaş başladığında her iki ülkede ciddi krizlerden geçmiş ve her iki toplumda da büyük bir mutsuzluk, huzursuzluk ve sansür mevcut olmuştur. Savaş sırasında Arjantin'de iktidarda askeri hükümetin lideri, yalnızca bir yıl iktidarda kalabilen General Galtieri vardı. İngiltere'de ise çok fazla iç problemle başa çıkmak zorunda kalan Margaret Thatcher hükümeti süreci yönetmiştir.⁵² Falkland Savaşı ortaya çıktığında herkes bunun neden olduğunu merak etmiştir. Çünkü adalar stratejik bir konumda değildi. Maden ve petrol de içermiyordu.⁵³ Fakat hem Thatcher hem de Galtieri, Falkland Savaşı'na gitmenin adil olduğuna inanmış ve bunu konuşmalarında da kabul etmişlerdir.⁵⁴ Savaş, milliyetçi duyguları yükseltmek ve böylece "biz ve onlar" ikilemini yaratarak kamuoyunu ortak bir dış düşmana karşı birleştirmek için kullanılmıştır. Thatcher ve Galtieri liderliğindeki iki hükümet; mutsuz, işsiz, ayrımcılığa uğrayan veya baskı gören kendi toplumlarının dikkatini dağıtmak için savaşı kullanmıştır.⁵⁵

⁴⁸ Snyder, *The Falkland Islands War of 1982: A Legal, Diplomatic and Strategic Evaluation*, 134.

⁴⁹ Alberto R. Coll, "Philosophical and Legal Dimensions of The Use of Force in The Falklands War", *The Falklands War: Lessons for Strategy, Diplomacy and International Law*, ed. Alberto R. Coll - Anthony C. Arend (New York: Routledge, 2021), 39.

⁵⁰ Ken Kotani, "Political and Diplomatic Lessons of the Falklands War", *The National Insititute for Defence Studies*, (2013), 116-117.

⁵¹ Matthieu Grandpierron, "The British Use of Domestic Political Situations During The Falklands War", *The Round Table* 111/1 (02 Ocak 2022), 56.

⁵² Bellot, "The Malvinas/Falklands War (1982): Pacific Solutions for an Atlantic Conflict", 24.

⁵³ Adrian Radu, "The Falklands War and The British Stage", *Romanian Journal of English Studies* 11/1 (01 Mart 2014), 1.

⁵⁴ Andrea Roxana Bellot, "War Speeches and Nationalist Discourse in The Malvinas/Falklands Wars", *At a Time of Crisis: English and American Studies in Spain. Departament de Filologia Anglesa i Germanica*, (2012), 59.

⁵⁵ Bellot, "The Malvinas/Falklands War (1982): Pacific Solutions for an Atlantic Conflict", 25.

Falkland Savaşı 14 Haziran 1982’de İngiltere’nin tam zaferiyle sona ermiştir.⁵⁶ Savaş 74 gün sürmüştür.⁵⁷ Karada, denizde ve havada yaşanan çatışmalar sonucunda, İngiliz birlikleri adalara çıkmış ve Arjantin’in teslim olmasıyla savaş sona ermiştir.⁵⁸ Geride 255 İngiliz, 649 Arjantinli ve 3 sivil adalı olmak üzere bine yakın ölü bırakmıştır.⁵⁹ Fakat sivillere ve tutuklulara yönelik muamelelerde özen gösterilmiştir.⁶⁰ Savaş sırasında İngiltere bir çıkarma aracını, bir ticari gemisini, beş savaş gemisini, dokuz uçağını ve yirmi dört helikopterini kaybetmişken; Arjantin ise dört ticari gemisini, iki savaş gemisini, yüz yedi uçağını ve on helikopterini kaybetmiştir.⁶¹

Askeri açıdan, Arjantin, asker sayısı üstünlüğüne, ilk saldıran taraf olmasına, ev sahibi avantajına veya akabinde savunma yapan avantajına sahip olmasına savaşta rağmen kaybetmiştir. Oysaki askeri teknoloji olarak iki taraf da karada hemen hemen eşit olmuştur. Havada Arjantin’in uçakları İngiltere’nin uçaklarından geri kalmamıştır. Fakat denizde Arjantin’in donanması su altında İngiltere ile denklik kuramamıştır. Dolayısıyla Arjantinlilerin en eksik kaldıkları alan denizaltı muharebeleri olmuştur. Ayrıca İngilizler, Arjantin’in daha fazla askeri malzeme almasını kısıtlamak veya engellemek amacıyla dünya çapında gizli istihbarat operasyonları düzenlemişlerdir.⁶² Bu savaşta İngiltere’nin denizaltıları caydırıcılık oluşturmuştur, bu da Arjantin’in su üstünde kendi karasuları dışında bir harekâta kalkışmasına engel olmuştur. Bundan dolayı su üstünde gemiler arasında bir harp yaşanmamıştır.⁶³ İki taraf arasındaki temel fark, askeri kuvvetlerin organizasyonu ve profesyonelliği olmuştur. İngilizler; eğitim, dayanıklılık ve liderlik avantajını zorlamış ve böylece askeri profesyonelliğini sergilemiştir.⁶⁴

İngiltere, savaşta dengeyi sağlamak için daha önce hiç test edilmemiş füze sistemlerine güvenmiştir.⁶⁵ Bu savaşta ilk kez modern seyir füzeleri büyük bir donanmanın savaş gemilerine karşı kullanılmıştır. Aynı zamanda nükleer güçle çalışan saldırı denizaltılarının ilk kullanımı da bu savaşta olmuştur.⁶⁶ 2 Mayıs’ta İngiltere’nin nükleer enerjili denizaltısı, Arjantin donanmasının hafif kruvazörü olan ARA General Belgrano’yu batırmıştır.⁶⁷ Bu savaş füze çağına ilk ve şimdiye kadar tek açık deniz savaşı olmuştur. Savaş, Arjantin anakarasına hiçbir saldırı yapılmadan, Falkland Adaları’nın merkezinden 200 deniz mili (370 kilometre) yarıçaplı bir bölge olarak İngilizlerin kendilerine dayattığı bir savaş alanıyla sınırlı kalmıştır.⁶⁸

4. Savaş Sonrası

1982’den bu yana Falkland Adaları’nın statüsü Britanya Denizaşırı Bölgesi olarak değişmiştir. İngilizler, Falklandlıların kendi kaderini tayin etme haklarını giderek daha fazla vurgulamıştır.⁶⁹ Arjantin’de General Galtieri, savaştan kısa bir süre sonra, 17 Haziran 1982’de istifa etmiş ve Ordu Başkomutanlığı görevinden ayrılmak zorunda kalmıştır. Ertesi yıl, 1983’te Arjantin’de askeri diktatörlük yıkılmış ve demokrasi yeniden tesis edilmiştir. Thatcher’ın popülaritesi ise İngiltere’nin zaferinden sonra artmıştır. 1983 yılında büyük bir çoğunlukla yeniden seçilmiştir. Savaştan sonra adalardaki İngiliz varlığı güçlendirilmiştir. Ardından Galler Prensi ve Thatcher gibi bazı önemli İngiliz yönetici figürleri adaları ziyaret etmişlerdir. 1983 yılında,

⁵⁶ Badsey, “An Overview of the Falklands War: Politics, Strategy and Operations”, 143.

⁵⁷ Bellot, “The Malvinas/Falklands War (1982): Pacific Solutions for an Atlantic Conflict”, 25.

⁵⁸ Chkhetiani, “Political Science and International Relations The Causes of the Falklands War”, 203.

⁵⁹ Andrea Bellot, “A War of Words: Modelling Nationalist Identities in The Malvinas/Falklands War”, *University of Bucharest Review* 1/2 (2011), 90.

⁶⁰ Freedman, “The War of the Falkland Islands, 1982”, 196.

⁶¹ Topaloğlu, “1982 Falkland Savaşı’nda Batan Birleşik Krallık Gemilerinin Olay Analizi”, 49.

⁶² Badsey, “An Overview of the Falklands War: Politics, Strategy and Operations”, 157-158.

⁶³ Topaloğlu, “1982 Falkland Savaşı’nda Batan Birleşik Krallık Gemilerinin Olay Analizi”, 61.

⁶⁴ Freedman, “The War of the Falkland Islands, 1982”, 207.

⁶⁵ Duncan Anderson, *The Falklands War 1982* (Oxford-England: Osprey, 2002), 7.

⁶⁶ Harry D. Train, “An Analysis of the Falkland/Malvinas Islands Campaign”, *Naval War College Review* 41/1 (Winter 1988), 34.

⁶⁷ Wanwarn, “The Falklands War”, 15.

⁶⁸ Badsey, “An Overview of the Falklands War: Politics, Strategy and Operations”, 143.

⁶⁹ Badsey, “An Overview of the Falklands War: Politics, Strategy and Operations”, 140.

İngiliz parlamentosunca adalarda yaşayanlara tam vatandaşlık haklarını geri veren İngiliz Vatandaşlığı Falkland Adaları Yasası kabul edilmiştir⁷⁰ ve adalılara İngiliz vatandaşlığı verilmiştir.⁷¹

Falkland Savaşı'nda İngiltere'nin verdiği tepki bunun bir ideolojiler savaşı olduğunu ve dolayısıyla hem iç politikayı hem de uluslararası hukuku aştığını ortaya çıkarmıştır. Savaşın İngiltere için maliyetinin 700 milyon pound ile 970 milyon pound arasında olduğu tahmin edilmektedir. Fakat İngiltere kamuoyunun bunu sessizce kabul etmiş olması, bunun karşılık olarak orantılılığa dayalı bir maliyet ve fayda savaşı olmadığını göstermiştir.⁷²

Petrol, 1970'ten bu yana İngiltere'nin Falkland Adaları'na yönelik politikasında bir etken olmuştur. Petrol şirketleri, değişen bakış açıları ortaya koymuş ve bunlar İngiltere'nin politikasına etki etmiştir.⁷³ 1975 yılında Harold Wilson hükümeti, Arjantin'e ortaklaşa petrol aramak amacıyla görüşmeler yapılmasını teklif etmiştir. Fakat Arjantin böyle bir diyalogu kabul etmemiştir.⁷⁴ 1982 Falkland Savaşı'ndan bu yana İngiltere tek taraflı olarak petrol arama çalışmalarını desteklemiştir. Ancak çokuluslu şirketler, hukuki ihtilafların olduğu bir alanda faaliyet göstermenin teknik, ekonomik ve hukuki zorluklarını üstlenmek konusunda isteksiz davranmıştır. Bu sebeple, İngiltere bir "egemenlik şemsiyesi" altında ortak petrol arama olanağı da içeren İngiltere-Arjantin arasında ekonomik işbirliği oluşturulmasını talep etmektedir. Fakat Arjantin için egemenlik sorununu tartışıp çözmeden, adaların etrafında petrol arama fikri uygun değildir.⁷⁵ Son on yılda ise birçok İngiliz şirketi, bölgedeki açık denizlerde petrol rezervleri aramaya başlamıştır.⁷⁶

Askeri güç basit bir diplomasi aracı değildir. Bir kez uygulandığında, uzlaşmanın yerini zorlamanın almasıyla diplomasiyi dönüştürmektedir. Askeri araçlar orantılı siyasi amaçlar talep etmek için kullanılır. İngiltere, adalar için savaşmak zorunda kaldıktan sonra, birkaç hafta önce benimsenebilecek olan diplomatik çözümün artık ölen askerlere hakaret olduğu düşüncesi ortaya çıkmıştır. Savaşın sonunda İngiltere, kendisini Falkland Adaları'na daha önce olmayan bir siyasi bağlılık içinde bulmuştur.⁷⁷

İngiltere ve Arjantin, 1982'den sonra oldukça hızlı bir şekilde normal ilişkileri yeniden kurmuştur.⁷⁸ Savaş nispeten kısa sürmesine ve çok sayıda kayıp içermemesine rağmen, her iki ulusun kolektif hafızasında önemli bir noktayı oluşturmuştur. İngilizler için bu, son sömürge savaşı olmuştur. Arjantinliler için ise bu, yirminci yüzyılda yapılan ve kaybedilen tek savaş olmuştur.⁷⁹

1989 yılında İngiltere ve Arjantin, Madrid'de ortak bir deklarasyonla "Egemenlik Formülü"nü açıklamıştır. Bu bildiride iki ülke egemenlik sorununu geçici olarak bir kenara bırakıp, bunun yerine bir dizi insani, bilimsel ve ekonomik konularda iş birliği yapmayı kabul etmiştir. Diplomatik ilişkiler 1990 yılında yeniden tesis edilmiştir.⁸⁰ Bu formül ile İngiltere ve Arjantin; konsolosluk ve diplomatik ilişkilerin, hava ve deniz iletişiminin ve ticari alışverişlerin yeniden başlamasını, dışlama bölgesinin kaldırılmasını, balıkçılık, petrol ve askeri anlaşmaların yapılmasına karar vermişlerdir. Fakat Arjantin adalar üzerindeki egemenlik iddiasına ilişkin tüm müzakereleri askıya almıştır.⁸¹

Falkland Savaşı'nın tam olarak anlaşılması çok disiplinli bir yaklaşım gerektirmektedir. Strateji, diplomasi, hukuk ve siyaset ile ilgili konular ayrılmaz bir şekilde birbiriyle bağlantılıdır. Eğer dersler çıkarılacaksa ve

⁷⁰ Bellot, "The Malvinas/Falklands War (1982): Pacific Solutions for an Atlantic Conflict", 25-26.

⁷¹ Pınar Bağgeci, "Falkland Adaları Yeni Bir Çatışma Alanı Olur Mu?", *TRT Haber* (04 Aralık 2023).

⁷² D. George Boyce, *The Falklands War* (New York: Palgrave Macmillan, 2005), 279.

⁷³ Grace Livingstone, "Oil and the Falklands/Malvinas: Oil Companies, Governments and Islanders", *The Round Table* 111/1 (02 Ocak 2022), 91.

⁷⁴ Livingstone, "Oil and the Falklands/Malvinas", 93.

⁷⁵ Livingstone, "Oil and the Falklands/Malvinas", 101.

⁷⁶ Tato vd., *Falklands/Malvinas 1982*, 5.

⁷⁷ Freedman, "The War of the Falkland Islands, 1982", 209.

⁷⁸ Badsey, "An Overview of the Falklands War: Politics, Strategy and Operations", 166.

⁷⁹ Bellot, "A War of Words: Modelling Nationalist Identities in The Malvinas/Falklands War", 90.

⁸⁰ Livingstone, "Oil and the Falklands/Malvinas", 96.

⁸¹ Tato vd., *Falklands/Malvinas 1982*, 191.

daha fazla çatışmadan kaçınılacaksa, bütüncül bir yaklaşımla incelenmelidir.⁸² 1982 Falkland Savaşı'nda her iki tarafın da yeterince hazırlıklı olmadığı yeni bir durum ortaya çıkmıştır. Bu yeni durum ise kamu diplomasisinin artan önemidir. Bu savaş, muhtemelen medyanın ve kamuoyunun geleneksel diplomasiden, strateji ve operasyonlardan ayrılacak meseleler olarak ele alındığı her boyuttaki son savaş olması için dünya medyasının savaş dışında tutulmasına sebep olmuş ve yalnızca az sayıda İngiliz muhabirin bölgeye girmesine izin verilmiştir.⁸³

Askeri operasyonların niteliği, konuların ve sonuçlarının netliği açısından, bu eski moda bir savaş olmuştur.⁸⁴ 1980'lerin sonlarında bu savaş, kısa ve konvansiyonel seferlere dayanan sınırlı savaş doktrinlerindeki değişiklikler için bir rol model haline gelmiştir.⁸⁵ Uluslararası hukuk açısından Falkland Savaşı, çeşitli postmodern çalışma alanlarının gelişmesine ve yeni tartışmalara yol açmıştır.⁸⁶ Falkland Savaşı, dünya deniz harp tarihinin şu ana kadarki son deniz savaşı olmuştur.⁸⁷ Eleştirel teorilere dayanan bazı çalışmalar ise Falkland Anlaşmazlığı'nın tarih ve hafıza arasında bir savaş olarak hâlâ devam ettiğini iddia etmektedir.⁸⁸

Falkland Adaları üzerinde İngiltere ve Arjantin arasında egemenlik tartışmaları 1820'lerden beri devam etmektedir.⁸⁹ Arjantin, 1982 yılında savaşta yenilgiye uğramış olmasına rağmen adaların milli mülkü haline geleceği umudundan asla vazgeçmiş değildir.⁹⁰ Fakat Adalıların, Arjantinli herhangi bir etki altında yaşama arzuları yoktur.⁹¹ Falkland Adaları'nda 2013 yılında yapılan bir referandumda halkın %99'u mevcut statükonun devamını istemiştir.⁹² Adalılar, Arjantin ile ilişki kurmak istemezken, İngiltere'nin desteğini ve alakasını talep etmeye devam etmektedir.⁹³

Sonuç

Önemli bir tabii veya maddi getirisi olmayan Falkland Adaları az sayıdaki nüfusu ve çorak arazisi ile Güney Atlantik'te yer almaktadır. Bu adalar günümüz dünyası için kritik bir konumda değildir. Görünen o ki Falkland Adaları'nı kritik duruma getiren tarafların ona sahip olma arzusundan başka bir şey değildir. Bu arzu, İngiltere ve Arjantin'i 1982-Falkland Savaşı'na götürmüştür. Kritik bir noktada olmayan, maden ve petrol kaynakları bile kesin olmayan bu adalar için savaşmak, tarafları maliyeti büyük faydası küçük veya belirsiz sonuçlara götürmüştür denilebilir.

Adaların mülkiyet sorunu 18. yüzyılın ortalarında başlamış olmakla beraber iki ülke arasındaki esas anlaşmazlık keşif konusundadır. Bu konudaki iddialar her iki taraf için de bir dayanaktan yoksun ve tartışmalıdır. Öyle ki İngiltere'ye nazaran Arjantin adaları doğrudan yönetmek istemektedir. Arjantin'in bu talebi savaştan 40 yıl sonra da varlığını sürdürmektedir. Ancak Falkland Adaları'nda yaşayanlar ise İngiltere'nin gölgesinde olmayı tercih etmektedirler.

Falkland Savaşı, Arjantin'de cunta yönetiminin devrilmesine ve demokrasiye yönelmesine sebep olurken, İngiltere'de mevcut hükümetin ömrünü bir süre daha uzatmış ve uluslararası toplumda İngiltere'nin itibarını tazelemiştir. Savaşın ardından kırk yıldan daha fazla bir süre geçmiş olmasına rağmen, adalar konusunda temelde uzlaşmaz tutumlar hâlâ varlığını sürdürmektedir. Egemenlik meselesi konusunda hiçbir ilerleme sağlanamamıştır. Savaş, adaların sahiplenilmesi dışında hiçbir şeyi

⁸² Anthony C. Arend, "The Falklands War: Intersection of Strategy, Diplomacy and International Law", *The Falklands War: Lessons for Strategy, Diplomacy and International Law*, ed. Alberto R. Coll - Anthony C. Arend (New York: Routledge, 2021), 1.

⁸³ Badsey, "An Overview of the Falklands War: Politics, Strategy and Operations", 145.

⁸⁴ Freedman, "The War of the Falkland Islands, 1982", 196.

⁸⁵ Badsey, "An Overview of the Falklands War: Politics, Strategy and Operations", 143.

⁸⁶ Yılmaz vd., *Falkland Adaları Krizinin Hukuki Değerlendirmesi*.

⁸⁷ Topaloğlu, "1982 Falkland Savaşı'nda Batan Birleşik Krallık Gemilerinin Olay Analizi", 49.

⁸⁸ Érico Esteves Duarte, "Introduction", *The Falklands/Malvinas War in The South Atlantic*, ed. Érico Esteves Duarte (Federal University of Rio Grande do Sul, Porto Alegre, Brazil: Palgrave Macmillan, 2021), 2.

⁸⁹ Beck, *The Falkland Islands As An International Problem*, 1.

⁹⁰ Tato vd., *Falklands/Malvinas 1982*, 192-193.

⁹¹ Tato vd., *Falklands/Malvinas 1982*, 191.

⁹² BBC News, "Falkland Savaşı: İngiltere Adalarımızı Gasp Etti" (13 Nisan 2022).

⁹³ Tato vd., *Falklands/Malvinas 1982*, 11.

çözmemiştir. Yetmiş dört gün sürmüş olan bu savaş ardında bine yakın ölü bırakmıştır. Deniz harp tarihi açısından önemli bir yer edinmiştir. Savaş dünya kamuoyunun dikkatini oldukça çekmiştir, fakat uluslararası toplum, Falkland Adaları sorununun çözümünü taraflar arasındaki güç mücadelesine bırakmıştır.

Uluslararası arabuluculuk yoluyla önerilen birçok barış planı da egemenlik sorununa çözüm getiremediği için başarısızlıkla sonuçlanmıştır. Küresel bir örgüt olan BM'nin çözüm getirmediği adalar sorunu, taraflar arasında anlaşma yoluyla çözülmesi yönünde yeni bir sürece girilmiş olmakla beraber, uluslararası toplumun eylemsizliği ve taraflar arasındaki uzlaşma başarısızlığı nedeniyle Falkland Adaları'nın geleceği ucu açık ve belirsiz bir mücadeleye dönüşmüştür.

KAYNAKÇA

- Aldiss, D.T. - Edwards, E. J. The Geology of The Falkland Islands. Overseas Geology Series. Nottingham: British Geological Survey, 1999. British Geological Survey.
- Anderson, Duncan. The Falklands War 1982. Oxford-England: Osprey, 2002.
- Arend, Anthony C. "The Falklands War: Intersection of Strategy, Diplomacy and International Law". The Falklands War: Lessons for Strategy, Diplomacy and International Law. ed. Alberto R. Coll - Anthony C. Arend. 271. New York: Routledge, 2021.
- Badsey, Stephen. "An Overview of the Falklands War: Politics, Strategy and Operations". NIDS Military History Studies Review Annual 16 (2013), 139-166.
- Bağçeci, Pınar. "Falkland Adaları Yeni Bir Çatışma Alanı Olur Mu?" TRT Haber (04 Aralık 2023). <https://www.trthaber.com/haber/dunya/falkland-adalari-yeni-bir-catisma-alani-olur-mu-818005.html>
- Beck, Peter. The Falkland Islands As An International Problem. Abingdon: Routledge, 2014.
- Bell, Raymond E. "The Falkland Islands Campaign of 1982 and British Joint Forces Operations". Joint Force Quarterly 67, 101-107.
- Bellot, Andrea. "A War of Words: Modelling Nationalist Identities in The Malvinas/Falklands War". University of Bucharest Review 1/2 (2011), 90-96.
- Bellot, Andrea Roxana. "The Malvinas/Falklands War (1982): Pacific Solutions for an Atlantic Conflict". Australian Studies Centre, Universitat de Barcelona 10 (2013), 20-30.
- Bellot, Andrea Roxana. "War Speeches and Nationalist Discourse in The Malvinas/Falklands Wars". At a Time of Crisis: English and American Studies in Spain. Departament de Filologia Anglesa i Germanica, 59-64.
- Boyce, D. George. The Falklands War. New York: Palgrave Macmillan, 2005.
- Chkhetiani, David. "Political Science and International Relations The Causes of the Falklands War". Moambe-Bulletin of Akaki Tsereteli State University 8/2 (2016), 203-215.
- Clegg, Peter. "Political and Constitutional Issues For The Contemporary Falkland Islands". The Round Table 111/1 (02 Ocak 2022), 69-78. <https://doi.org/10.1080/00358533.2022.2036028>
- Coll, Alberto R. "Philosophical and Legal Dimensions of The Use of Force in The Falklands War". The Falklands War: Lessons for Strategy, Diplomacy and International Law. ed. Alberto R. Coll - Anthony C. Arend. 271. New York: Routledge, 2021.
- Duarte, Érico Esteves. "Introduction". The Falklands/Malvinas War in The South Atlantic. ed. Érico Esteves Duarte. 230. Federal University of Rio Grande do Sul, Porto Alegre, Brazil: Palgrave Macmillan, 2021. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-65566-2>
- Frank, Thomas M. "The Strategic Role of Legal Principles". The Falklands War: Lessons for Strategy, Diplomacy and International Law. ed. Alberto R. Coll - Anthony C. Arend. 271. New York: Routledge, 2021.

- Freedman, Lawrence. *The Official History of the Falklands Campaign*. 2 Cilt. New York: Routledge, 2005.
- Freedman, Lawrence. "The War of the Falkland Islands, 1982". *Foreign Affairs* 61/1 (1982), 196-210. <https://doi.org/10.2307/20041358>
- Givhan, Walter D. *The Time Value of Military Force in Modern Warfare*. Air University Press, 1996. <https://www.jstor.org/stable/resrep13967.10>
- Grandpierron, Matthieu. "The British Use of Domestic Political Situations During The Falklands War". *The Round Table* 111/1 (02 Ocak 2022), 56-68. <https://doi.org/10.1080/00358533.2022.2037234>
- Kotani, Ken. "Political and Diplomatic Lessons of the Falklands War". *The National Institute for Defence Studies*, 115-122.
- Livingstone, Grace. "Oil and the Falklands/Malvinas: Oil Companies, Governments and Islanders". *The Round Table* 111/1 (02 Ocak 2022), 91-103. <https://doi.org/10.1080/00358533.2022.2037235>
- Mercau, Ezequiel. *The Falklands War: An Imperial History*. Cambridge University Press, 1. Basım, 2019. <https://doi.org/10.1017/9781108629843>
- Radu, Adrian. "The Falklands War and The British Stage". *Romanian Journal of English Studies* 11/1 (01 Mart 2014), 112-119. <https://doi.org/10.2478/rjes-2014-0014>
- Redding, Robert vd. "War in the Falklands: Case Studies in British Special Operations". *Special Operations Journal* 6/1 (02 Ocak 2020), 18-34. <https://doi.org/10.1080/23296151.2020.1731267>
- Rubin, Alfred P. "Historical and Legal Background of The Falkland/Malvinas Dispute". *The Falklands War: Lessons for Strategy, Diplomacy and International Law*. ed. Alberto R. Coll - Anthony C. Arend. 271. New York: Routledge, 2021.
- Snyder, Craig Alexander. *The Falkland Islands War of 1982: A Legal, Diplomatic and Strategic Evaluation*. Ontario: Brock University, Master's Thesis, 1989.
- Tato, María Inés vd. *Falklands/Malvinas 1982: A War of Two Sides*. London: Routledge, 1. Basım, 2023. <https://doi.org/10.4324/9781003368915>
- Topaloğlu, Bertan. "1982 Falkland Savaşı'nda Batan Birleşik Krallık Gemilerinin Olay Analizi". *Mavi Vatan'dan Açık Denizlere Dergisi* 14 (Ocak 2024), 48-77.
- Train, Harry D. "An Analysis of the Falkland/Malvinas Islands Campaign". *Naval War College Review* 41/1 (Winter 1988), 33-50.
- Uyanık, Özgür. "Falkland Savaşı: Gayrimeşru Bir Rejim Haklı Bir Dava İçin Bile Olsa Bir Ulusu Temsil Edebilir Mi?" *Independent* (08 Nisan 2021). <https://www.indyturk.com/node/341881/t%C3%BCrki%C3%87yeden-sesler/falkland-sava%C5%9F%C4%B1-gayrime%C5%9Fru-bir-rejim-hakl%C4%B1-bir-dava-i%C3%A7in-bile-olsa>
- Wanwarn, Kullmanoch. "The Falklands War". *RTNA Journal of Social Sciences, Humanities and Education* 6/1 (2019), 15-24.
- Yılmaz, Yunus vd. *Falkland Adaları Krizinin Hukuki Değerlendirmesi*. Türk Denizcilik ve Global Stratejiler Merkezi, 17 Şubat 2021. <https://turkdegs.org/icerik/falkland-adalari-krizinin-hukuki-degerlendirilmesi>
- "About Falkland Islands". *Falkland Islands Government*. Erişim 12 Nisan 2024. <https://www.falklands.gov.fk/our-home>
- "Falkland Islands Country Summary". *CIA*. Erişim 12 Nisan 2024. <https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/falkland-islands-islas-malvinas/summaries>
- BBC News. "Falkland Savaşı: İngiltere Adalarımızı Gasp Etti" (13 Nisan 2022). <https://www.bbc.com/turkce/haberler-dunya-61098903>