

Dönüştürülmüş Sınıf 2.0: Bilginin Üretimi ve Sentezlenmesi

Flipped Classroom 2.0: Producing and Synthesising the Knowledge

Hasan Uçar*
Aras Bozkurt**

To cite this article/ Atıf için:

Uçar, H., & Bozkurt, A. (2018). Dönüştürülmüş sınıf 2.0: bilginin üretimi ve sentezlenmesi. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi - Journal of Qualitative Research in Education*, 6(3), 143-157.
DOI:10.14689/issn.2148-2624.1.6c3s7m

Makale Hakkında

Gönderim Tarihi: 27.02.2018

Düzeltilme Tarihi: 30.07.2018

Kabul Tarihi: 25.10.2018

Öz. Dönüştürülmüş sınıf modeli alışagelen öğrenme ve öğretme süreçlerini tersine çevirerek eğitimde yeni bir yöntem olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu çalışmanın temel amacı, dönüştürülmüş sınıf modeline ilişkin öğrencilerin görüşlerini ve algılarını ortaya çıkarmaktır. Araştırma, öğrencilerin hem yüz yüze hem de çevrimiçi ortamda takip ettikleri harmanlanmış öğrenme modeli ile tasarlanmış bir derste gerçekleştirilmiştir. Nitel bir araştırma olan çalışmada, durum çalışması deseni kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu 2017-2018 eğitim-öğretim yılında dönüştürülmüş sınıf yöntemi ile tasarlanan bir dersi alan 35 lisans öğrencisi oluşturmuştur. Öğrencilere çevrimiçi ortamda yarı-yapılandırılmış açık uçlu sorular yöneltilmiştir. Toplanan veriler içerik analizi tekniği ile çözümlenmiştir. Analiz sonucunda dönüştürülmüş sınıf modeline ilişkin beş tema ortaya çıkmıştır. Bu temalar; aktif öğrenme, bilişsel hazırbulunuşluk, pekiştirme, derse hazırlık, eğlenceli öğrenme ve kalıcı öğrenmedir. Gelecek vadeden bu öğrenme yöntemine ilişkin bulgular alanyazındaki araştırma bulguları ile benzerlik göstermektedir. Bu bağlamda öğretim süreçlerinde dönüştürülmüş sınıf 2.0 modelinin kullanılması önerilmektedir.

Anahtar Kelimeler: Dönüştürülmüş sınıf, ters yüz öğrenme, harmanlanmış öğrenme, çevrimiçi öğrenme

Abstract. The flipped classroom model is a new method in education by reversing the usual learning and teaching processes. The main purpose of this study is to reveal the opinions and perceptions of the students about the flipped classroom model. The research was conducted in a course designed as blended learning, which was followed both face to face and online. A case study design was used in this qualitative research. The research group of the study consisted of 35 undergraduate students who took a course designed with the flipped classroom model in the 2017-2018 academic year. The data were collected through online semi-structured open-ended questions. The data were analyzed through content analysis. As a result of the analysis, five themes related to the flipped classroom model emerged. The themes are active learning, cognitive readiness, reinforcement, course preparation, fun learning, and permanent learning. The findings of this promising method of learning are similar to the findings in the literature. Within this context, it is recommended to use the flipped classroom 2.0 model in teaching processes.

Keywords: Flipped classroom, inverted classroom, blended learning, online learning

* Sorumlu Yazar / Correspondence: Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi, Türkiye, e-mail: hasanucar@gmail.com ORCID: 0000-0001-9174-4299

** Anadolu Üniversitesi, Türkiye, e-mail: arasbozkurt@gmail.com ORCID: 0000-0002-4520-642X

Giriş

Genellikle ünlü filozof ve eğitimci John Dewey’ e atfedilen (t.y.) “Eğer bugün, dün öğrettiğimiz gibi öğretiyorsak, çocuklarımızın geleceğinden çalıyoruz” ifadesi, eğitimcilerin kendilerini sürekli güncellemelerini ve iyileştirmelerini işaret etmektedir. Kaldı ki bilgi ve iletişim teknolojilerinde (BİT) ve öğrenciler tarafında yaşanan değişimler ve gelişmeler öğretim süreçlerindeki değişimleri de kaçınılmaz kılmaktadır. Bu değişim bağlamında, BİT’ ler geleneksel öğretim yaklaşımını olumlu yönde etkilemekte ve buna katkı sağlamaktadır (Cheng, Ka Ho Lee, Chang ve Yang, 2017). BİT’ ler ve öğrenci merkezli eğitim yaklaşımının popüler olması ile birlikte dönüştürülmüş sınıf modeli ön plana çıkmaktadır (Shyr ve Chen, 2018). Genel olarak dönüştürülmüş sınıf modeli, öğretmenlerin dersten önce çevrimiçi ortamda öğrencilere çalışmalarını için ders materyallerini sunmalarını ders sürecinde de çeşitli sınıf etkinlikleriyle öğrencilerin konuyu etkili ve verimli bir şekilde öğrenmelerini öngörmektedir. Bu açıdan dönüştürülmüş sınıf modeli eğitim sürecindeki önce ders sonra ödev anlayışını teknoloji yardımıyla tersine çevirerek etkileşimli öğrenmeyi desteklemektedir.

Günümüzde hızla değişen ve gelişen teknoloji eğitimden iletişime, sağlıktan çalışma hayatına kadar pek çok alanda toplumun yaşam biçimini değiştirmektedir. Bu bağlamda günümüz öğrencilerinin öğrenme süreçleri ve tercihleri düşünüldüğünde yeni öğretim yaklaşımlarına ihtiyaç olduğu söylenebilir (Wilson ve Gerber, 2008). Bu açıdan öğrencilerin daha etkin ve derin düşünceleri ve öğrendikleri arasında bağlantılar kurmaları için öğrenme süreçlerinin güncellenmesi bir gereklilik haline gelmiştir. Bu açıdan dönüştürülmüş sınıf modeli bu ihtiyaca yanıt vermeyi amaçlayan bir uygulama olarak ortaya çıkmıştır. Yeni nesil öğrenme ya da öğretim yöntemi olarak kabul edilen dönüştürülmüş sınıf modeli alanyazında *ters yüz öğrenme* veya *ters yüz sınıf* gibi isimlerle de tanımlanmaktadır (Eby, 2015; Görü Doğan, 2015; Karadeniz, 2015; Yıldız, Sarsar ve Çobanoğlu, 2017). Bu model son yıllarda pek çok alanda ve öğretim seviyelerinde tercih edilen bir model olmuştur. Dönüştürülmüş sınıf modelinde öğrenciler; dersten önce, ders içeriklerini evde çalışıp, izleyip veya dinleyip; sınıf veya öğrenme ortamında konuya ilişkin alıştırmaya ya da tartışmalar yapmaktadırlar (Roehl, Reddy ve Shannon, 2013). Bu bağlamda öğrenciler derse ilişkin öğrenme sürecini evde tamamlayarak sınıfa konuyu pekiştirmek, tartışmak ve konuyu özümsemek için gelmektedirler. Bu açıdan dönüştürülmüş sınıf modeli öğrencilerin, öğrenmeyi öğrenmelerine yardımcı olmakta ve aktif katılımlarını sağlamaktadır (Mok, 2014; Roehl vd., 2013). Bunun yanı sıra Çinli filozof Konfüçyüs’ün (t.y.) “İşitsem unuturum, görürsem belki hatırlarım ancak yaparsam anlarım” sözüne atfen dönüştürülmüş sınıfların öğrencilerinin ders konularını birinci elden edinmeleri, anlamaları ve bilgiyi sentezlemeleri açısından önemli bir yer tuttuğu söylenebilir.

Dönüştürülmüş sınıf modeli özünde öğrenmenin bireyselleştirilmesi felsefesine dayanmakta ve öğrenci merkezli yaklaşımı benimsemektedir (Mok, 2014). Uygulama safhasında ise farklı bağlamlar, dersler ve öğrenci grupları için farklı yaklaşımlar izlenmektedir. Bu açıdan dönüştürülmüş sınıf modeli öğrencilere kendi hızlarında ve öğrenme biçimlerinde öğrenme fırsatı tanımaktadır. Böylece dönüştürülmüş sınıf modelinde öğretmen, öğrenciler ile bir araya geldiğinde daha etkili ve verimli bir öğrenme süreci geçirebilmektedir. Bu bağlamda harmanlanmış öğrenme modeli olan dönüştürülmüş sınıflarda öğretmenler öğrencilerin bilgiyi yapılandırılmalarına yardımcı olur ve öğrenme sürecinde aktif katılımlarını sağlarlar.

Yapılandırmacılığın temel savı bilgi ve anlamın aktif yapılar olduğudur (Cobb, 1994). Bu kuram en büyük özelliği öğrencinin bilgiyi yapılandırmasına, yorumlamasına ve geliştirmesine fırsat vermesidir (Karadağ, Deniz, Korkmaz ve Deniz, 2008). Kuramın özünde bilginin yapılandırılması ve uygulamaya konulması vardır. Öğrenci aktiftir, bilgiyi oluşturur veya tekrar keşfeder (Perkins, 1999).

Dönüştürülmüş sınıf modeli bilginin edinimi, öğrenci ve öğretmen rolü bağlamında ele alındığında kuramsal köklerini yapılandırmacı yaklaşımdan alan bir modeldir (Kara, 2016).

Harmanlanmış öğrenme, yüz yüze ve çevrimiçi öğrenmeyi bir araya getiren bir modelidir (Bonk ve Graham, 2006; Osguthorpe ve Graham, 2003). Harmanlanmış öğrenme tasarımı kullanılan yöntemlerden biri de dönüştürülmüş sınıf yöntemidir (Bozkurt, 2018; Tucker, 2012). Bütünsel bir bakış açısıyla ele alındığında, dönüştürülmüş sınıf modeli harmanlanmış öğrenme yaklaşımının altında yer alan bir bileşendir (Kim, Kim, Khera ve Getman, 2014). Dönüştürülmüş sınıf kavramı ders ile ders sonrası etkinliklerin yerlerinin değiştirmesi fikrinden hareketle ortaya çıkmış bir kavramdır (Ash, 2012; Yıldız vd., 2017). Alanyazında dönüştürülmüş öğrenme ve ters yüz öğrenme gibi ifadelerle anılan “flipped classroom” kavramı için pek çok tanımlama yapılmıştır. Ancak bunlar arasında genel geçer ve kapsamlı olan tanımlama aşağıda verilmiştir.

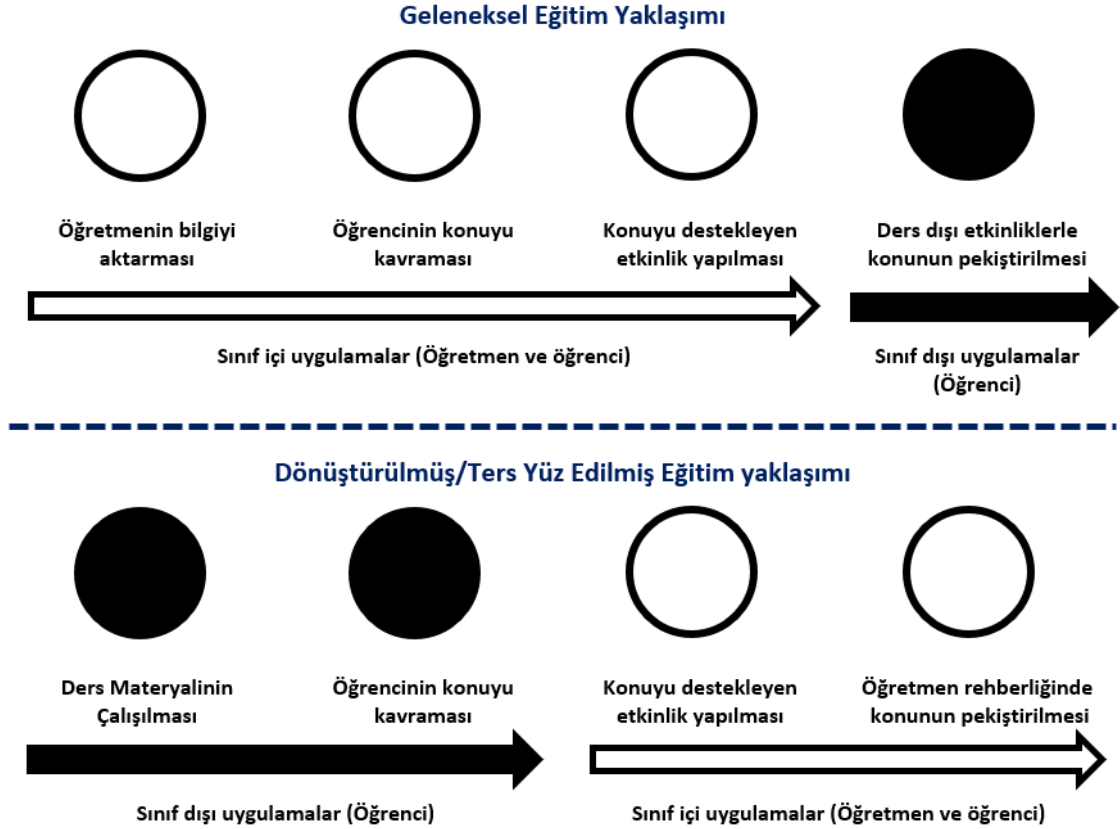
Dönüştürülmüş sınıf modeli, öğretimi grup öğrenme alanından bireysel öğrenme alanına dönüştüren ve sonucunda öğretmenlerin öğrencileri ders konularında daha yaratıcı olmalarını sağlayan, öğrenme ortamını dinamik ve etkileşimli hale getiren bir öğretim yaklaşımıdır (Flipped Learning Network, 2018).

Bu tanımdan da anlaşılacağı üzere geleneksel sınıf yönteminde öğrencilerin çoğunlukla pasif alıcı olduğu, öğretmenlerin ise sınıfta ders anlattığı ve öğrencilerin öğrenme eylemine etkili bir şekilde dâhil edilmediği bir yönteme eleştiri olarak bu tanımlama yapılmıştır. Ayrıca dönüştürülmüş sınıf modelinde öğretmenlerin rolleri yeniden tanımlanmıştır. Buna göre öğretmen kolaylaştırıcı ve rehber rolüne bürünmüş ve kendisini öğrenci ihtiyaçlarına göre senkronize etme durumuna geçmiştir. Ayrıca dönüştürülmüş sınıf modelinin gerçekleştirilmesi için öğretmenlerin ders tasarımında ve uygulamalarında dört önemli faktörü sağlamaları gerekmektedir. Bunlar; esnek öğrenme ortamının sağlanması, dönüştürülmüş sınıf modeli için öğrenme kültürünün oluşturulması, işlevsel içerik hazırlanması ve profesyonel eğitimci olunmasıdır (Flipped Learning Network, 2014). Bu gerekliliklerle beraber öğretmenlerin uygulamadan önce bağlama ve öğrencilere ilişkin analiz yapıp uygulamaya geçmeleri sürecin başarılı olması açısından önem taşımaktadır.

Dönüştürülmüş sınıf modeli, öğrencilerin ders saatinden önce ilgili ders konusuna ilişkin hazırlıklarını yapıp ders saatinde ders konusunu özümsemek için öğretmenle bir araya gelmesini ifade eder. Bu anlamda öğrencilerin, öğrenme sürecini öğretmenle başlatarak sorumluluklarını paylaşırlar. Ayrıca öğrenciler kendi hızlarına ve öğrenme süreçlerine göre ders öncesinde ders içeriklerini çalışırlar. Bu durum öğrencilerin ders saatinde daha derin öğrenme etkinlikleri gerçekleştirmelerini sağlamaktadır (Francis, 2017). Geleneksel öğretim yönteminde genellikle dersler, ders saatinde işlenir ders sonrasında ise öğrencilere ev ödevi verilir. Ancak dönüştürülmüş sınıf modelinde bu işleyiş ters yüz edilerek öğrenme sürecinin tersine dönüştürülmesi benimsenmiştir. Bu nedenle ilgili alanyazında ters yüz öğrenme veya ters yüz sınıf tanımlamaları da sıklıkla yapılmaktadır.

Dönüştürülmüş sınıf modeli, öğrencilerin dersten önce öğretmenlerin sağladığı okuma metinleri, video, sunu vb. ders içerikleri ile konuları çalışmalarını ve ders saatinde öğrencilerin uygulama yaparak aktif öğrenme etkinliklerini içeren süreçlerle ders işlemelerini sağlamaktadır (Butt, 2014; Karadeniz, 2015; Urfa, 2018). Bu sayede öğrencilerin derse bağlılıkları artmakta ve ders süreçlerinde etkili zaman yönetimi gerçekleşmektedir (Mok, 2014). Ders için ayrılan değerli zaman öğretmen tarafından bilginin yayılmasından daha çok öğrencilerin ilgili konu hakkında daha derin bir bakış açısı kazanabilecekleri (Johnson, Adams Becker, Estrada ve Freeman, 2014), dinamik ve etkileşimli bir zamana dönüşmektedir (Sharples vd., 2014). Jamaludin ve Osman’a (2014) göre dönüştürülmüş sınıf modeli, öğrencilerin derste aktif öğrenme süreçlerini destekleyerek onların derse karşı davranışsal, bilişsel ve duygusal bağlılıklarını artırmaktadır. Ayrıca bu öğrenme yöntemi öğretmenlerin merkezi bir rol

almasından çok yol gösterici, rehber konumunda olmalarını sağlamaktadır. Geleneksel sınıf ile dönüştürülmüş sınıf modelinin temel düzeyde karşılaştırması Şekil 1’de verilmektedir.



Şekil 1. Geleneksel sınıf ile dönüştürülmüş sınıf modelinin karşılaştırması (Moravec, Williams, Aguilar-Roca ve O’Dowd, 2010’dan aktaran Zownorega, 2013, s. 7)

Şekil 1’de görüldüğü üzere geleneksel ve dönüştürülmüş sınıf modelinde farklılaşma ders öncesinde, sırasında ve sonrasında bulunmaktadır. Buna göre dönüştürülmüş sınıf modelinde öğrenciler sınıfa gelmeden önce kendi planlamalarına ve öğrenme hızlarına göre ders konularını çalışmaktadır. Sınıf ortamında ise çeşitli etkinliklerle konular pekiştirilmektedir. Dönüştürülmüş sınıf modelinin en önemli noktası ise Bloom taksonomisinin bilişsel alanında yer alan hatırlama, anlama ve uygulama alt düzey öğrenme süreçlerini sınıf dışına taşıması ve yerine analiz, değerlendirme ve yaratma üst düzey düşünme becerilerini sınıf ortamına çekmesidir (Francis, 2017). Ancak dönüştürülmüş sınıf modeli böyle basit bir sıra değişim süreci değildir. Bu noktada öğretmenin ve öğrencinin rolü, öğrenme deneyimi ve süreci tamamen değişmektedir.

Dönüştürülmüş sınıf modeline ilişkin Turan ve Göktaş (2015) tarafından on hafta süreyle yapılan bir araştırmada uygulamaya yönelik olarak öğrenciler, dönüştürülmüş sınıf modelinin; kalıcı öğrenmeyi artırdığını, öğrenmeyi kolaylaştırdığını, eğlenceli olduğunu ve esnek bir öğrenme yöntemi olduğunu ifade etmiştir. Bu görüşlerin yanı sıra öğrenciler bu yöntemin çok zaman alıcı olması, teknik araç gereç eksikliği ve bununla ilişkili olarak ders videoların ders öncesi izlenme zorunluluğu gibi olumsuz

yönlerinin olduğunu bildirmişlerdir. Görü Doğan (2015) tarafından yapılan başka bir araştırmada ise öğrenciler dönüştürülmüş sınıf modelinin sınıf içi iletişim ve etkileşime olanak sağladığı, kalıcı öğrenmeyi desteklediği ve ilgili alandaki mesleki becerilerin gelişmesine katkı sunduğunu belirtmişlerdir. Ayrıca Chen, Wang ve Chen (2014) tarafından gerçekleştirilen çalışmada, dönüştürülmüş sınıf modelinin derste transaksyonel uzaklığı olumlu yönde değiştirdiğini ve öğrencilerin motivasyonunu artırdığını, derse katılımını yükselttiğini ve öğrencilerin önceki pasif öğrenme durumlarından aktif duruma geçtiğini bildirmiştir. Karadeniz (2018) tarafından yapılan çalışmada ise dönüştürülmüş sınıfların öğrencilerin akademik başarısı, e-öğrenme tutumları ve sosyal bulunmuşluk algıları incelenmiştir. Çalışma sonunda, dönüştürülmüş sınıf modelinin her üç değişken üzerinde olumlu etkilerinin olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

İlgili alanyazında dönüştürülmüş sınıf modeline ilişkin pek çok çalışma olsa da (Aydın ve Demirer, 2017; Filiz ve Kurt, 2015; Torun ve Dargut, 2015; Karadeniz, 2015; Urfa, 2018; Yıldız vd., 2017) öğrencilerin bu öğrenme yöntemine ilişkin birinci elden ne deneyimlediklerini araştıran çalışma sayısı azdır. Öğrencilerin gözünden bu yöntemle ilişkin görüşlerin belirlenmesi, bu öğrenme sisteminin anlaşılması ve iyileştirilmesi adına önem taşımaktadır.

Araştırmanın Amacı

Bu çalışmanın genel amacı, harmanlanmış bir ders tasarımı süresince uygulanan dönüştürülmüş sınıf modelini incelemektir. Bu genel amaç doğrultusunda aşağıdaki araştırma sorularına yanıt aranmıştır:

- Öğrencilerin dönüştürülmüş sınıf modeline yönelik görüşleri nelerdir?
- Dönüştürülmüş sınıf modeli hangi temalar bağlamında değerlendirilebilir?

Yöntem

Araştırma Deseni

Araştırmacılar bu çalışmada öğrencilerin dönüştürülmüş sınıf modeline ilişkin görüşlerini ortaya çıkarmayı amaçlamıştır. Bu amaç doğrultusunda nitel araştırma yöntemlerinden durum çalışması deseni benimsenmiştir (Yin, 1994). Nitel durum çalışması, keşfedici bir araştırma yöntemi olup belli ve sınırları belirli bir etkinliğin incelenmesinde etkili bir yöntemdir. Ayrıca bu araştırma deseni araştırmacılara katılımcıların davranışlarına ve düşüncelerine ilişkin detaylı bilgi vermekte (Creswell, 2012) ve araştırılan durumla ilgili derinlemesine bir öngörü sağlanmasına olanak tanımaktadır (Schreiber ve Asner-Self, 2011). Bir birey, grup, topluluk veya kurum durum çalışmasının konusunu oluşturabilir (Flick, 2009; Hagan, 1993; Yin, 1994) ve araştırma konusu bir veya birden fazla konu olabilir (Blatte, 2008). Araştırmanın amacı doğrultusunda durum çalışması desenlerinden bütüncül tek durum deseni benimsenmiştir. Tekli durum deseni genellikle bir kuramı veya kavramı doğrulamak, kendine özgü bir durumu incelemek veya daha önce araştırılmamış konuları incelemek için kullanılmakta ve analiz birimi bir durumdan oluşmaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2008). Bu çalışma bağlamında dönüştürülmüş sınıf modeli bir durum olarak değerlendirilmiş ve nitel araştırma bulguları bu bağlamda çözümlenmiştir.

Çalışma grubu

Araştırma Anadolu Üniversitesi İletişim Fakültesinde 2017-2018 Öğretim Yılı Güz döneminde yürütülen Sosyal Medya Uygulamaları (İLT379) dersini alan 3. ve 4. sınıf öğrencilerinden 35 öğrenci ile yürütülmüştür. Araştırmadan önce yazarlar öğrencilerden izin alarak süreci planlamış ve araştırma sürecini katılımcılara anlatmışlardır. Sınıfta yer alan 35 öğrenci istekli ve gönüllü olarak bu çalışmada yer almıştır.

Araştırma bağlamı

Bu araştırma, harmanlanmış öğrenme (blended learning) şeklinde tasarlanan bir derste öğrencilerin hem yüz yüze hem de çevrimiçi ortamda dersi takip ettikleri bir bağlamda gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın harmanlanmış bir öğrenme ortamında yürütülmesinin sebebi sosyal ağlar veya öğrenme yönetimi sistemleri gibi uygulamalarla giderek artan sayıda uygulamanın yapılması, dolayısıyla benzer ileri çalışmalar yapacak araştırmacılara dayanak olabilecek bulgulara ulaşılmasıdır. 2017-2018 yılı Güz döneminde 4 hafta süreyle yürütülen bu çalışmada dönüştürülmüş sınıf modeli kapsamında öğrenciler dersten önce ilgili ders konusu hakkında kişisel blog sayfalarında konuya dair özgün yazılar yayımlamıştır. Ders ortamında ise konunun sentezlenmesi ve değerlendirmesi bağlamında sınıf içi tartışmalar ve fikir alışverişi yapılmış ayrıca öğrenciler konu hakkında düşüncelerini yansıtmak için bir sonuç yazısı kaleme almıştır.

Araştırmacıların Rolü

Nitel araştırmalarda araştırmacının bir gözlemci olarak araştırma ortamında yer alması (Denzin ve Lincoln, 2000) ve araştırma bağlamında yaşadığı deneyimle araştırma sonucunu ortaya çıkarması bir gereksinimdir (Ekiz, 2004). Bu tür bir yaklaşım araştırmacının bulguları doğru yorumlamasına ve gerçeği daha iyi yansıtabilmesine olanak sağlar. Bu çalışma bağlamında araştırma bulgularının yorumlanmasında ikinci araştırmacının gözlemlerinden ve süreç içerisindeki deneyimlerinden faydalanılmıştır.

Dönüştürülmüş sınıf modelinin uygulanmasında bir araştırmacı olarak öğretmenin rolü ayrıca dikkat edilmesi gereken bir konudur. Öğretmen; hem öğrencilerin yönlendirilmesi, öğrencilere rehberlik edilmesi ve uygun ortamın oluşturulması adına hem de bu bağlamda durum çalışmasının yürütülmesinde uygulamanın ve öğrencilerin birinci elden gözlenmesi ve öğrencilerle fikir alışverişi yapılabilmesi adına önemlidir. Bu araştırma bağlamında ikinci araştırmacı, ders yürütücüsü rolüyle araştırmaya katılan öğrencilerle aynı ortamda bulunmuş, öğrencileri birinci elden gözlemlemiş ve bu araştırmanın doğal bir parçası olmuştur. Birinci araştırmacı ise araştırmanın planlanmasında, yürütülmesinde ve öğrenci görüşlerinin çözümlenmesinde ikinci yazarla ortak çalışmıştır.

Verilerin analizi

Nitel durum çalışmasının amacı araştırmanın bağlamına ilişkin geniş bir veri sağlamaktır. Araştırmacı bu veri setinden çeşitli görüşler ve kavramlar ortaya çıkarır ve bu durum yeni görüşlere ışık tutar. Bu araştırma bağlamında veriler çevrimiçi anket formu ile toplanmış elde edilen veriler ise içerik analizi ile çözümlenmiştir. Öğrencilere çevrimiçi ortamda yarı-yapılandırılmış açık uçlu sorular yöneltilmiştir. Araştırma sürecinde; dönüştürülmüş sınıf modeline ilişkin öğrencilerin görüşleri nelerdir? sorusuna yanıt aranmıştır. Toplanan verilerden kategoriler çıkarmak için içerik analizi uygulanmıştır. Analiz sonucunda temalar elde edilmiş ve öğrencilerin görüşlerini yansıtmak için doğrudan alıntılar yapılmıştır. Ayrıca tematik harita ve kelime bulutu oluşturulmuştur.

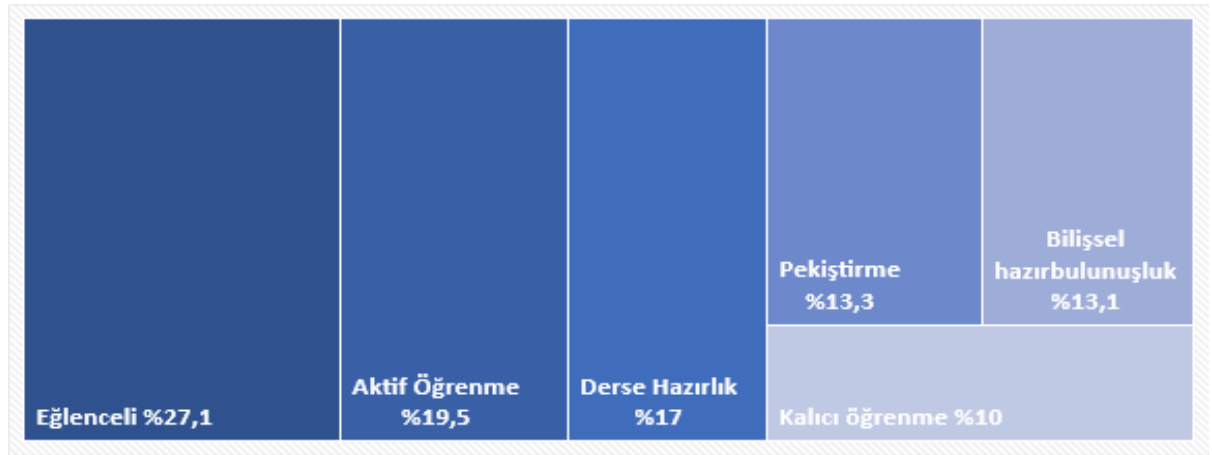
Geçerlik-Güvenirlilik

Yapılan bu çalışmada çevrimiçi görüşme formunda kullanılan sorunun kapsam geçerliliğini sağlamak için nitel araştırmalarda deneyimi olan bir akademisyenden görüş alınmıştır (Yıldırım ve Şimşek, 2008). İç geçerliliği sağlamak için yeterli katılım stratejisi benimsenmiş (Merriam ve Tisdell, 2015) toplam 35 öğrenciden veri toplanmış ve bu şekilde verilen yanıtlarda bir doyuma ulaşılması amaçlanmıştır. İç geçerliliği artırmak, ortaya çıkan temaları desteklemek ve araştırma bulgularının inandırıcılığını artırmak için araştırma katılımcılarının yanıtları doğrudan alıntı şeklinde kullanılmıştır.

Ortaya çıkan temaların kodlamasını öncelikle ikinci yazar bağımsız olarak yapmış ve devamında aynı işlem birinci yazar tarafından da tekrarlanmıştır. Kodlayıcılar arası güvenliliği hesaplamak için Miles ve Huberman (1994) tarafından önerilen *Görüş Birliği / (Görüş Ayrılığı + Görüş Birliği) x 100* formülü kullanılmış ve kodlayıcılar arası güvenirlilik %100 olarak hesaplanmıştır.

Bulgular ve Tartışma

Öğrenciler dönüştürülmüş sınıf yöntemine ilişkin yarı yapılandırılmış sorulara çevrimiçi ortamda yanıt vermişlerdir. Toplanan cevaplar içerik analizi yöntemiyle incelenmiş ve altı tema oluşturulmuştur. Yapılan analizler bağlamında ortaya çıkan temalar: *aktif öğrenme, bilişsel hazırbulunuşluk, pekiştirme sağlama, derse hazırlıklı olma, eğlenceli öğrenme ve kalıcı öğrenme* şeklindedir. Bu temalara ilişkin öğrencilerin %27'si dönüştürülmüş sınıf modelini eğlenceli bulduklarını ifade etmiştir. Öğrencilerin %19'u bu öğretim yönteminin dersten önce bireysel çalışma sonucunda derste aktif katılımı sağladığını belirtmiştir. Öğrencilerin %17'si ise derse hazırlıklı gelmede etkili olduğunu vurgulamıştır. Öğrencilerin %13'ü ders öncesinde hazırlık yapıldığı için ders sırasında öğrenilenlerin pekiştirilmesi açısından olumlu bulduklarını ifade etmiştir. Öğrencilerin %13'ü dersten önce öğrenme sürecine dâhil olmanın bilişsel hazırbulunuşluğu sağladığını belirtmiştir. Son olarak öğrencilerin %10'u bu öğrenme yönteminin kalıcı ve etkili öğrenmeyi sağladığı görüşünü ifade etmiştir. Elde edilen temalar ve bunlara ilişkin öğrenci görüşlerinin yüzdeleri Şekil 2'de yer alan tematik haritada verilmiştir.



Şekil 2. Dönüştürülmüş sınıf modeline ilişkin oluşturulan temalar

Bu araştırmadaki öğrenciler bu uygulamayı ilk kez deneyimlemiş ve alışageldikleri öğrenme süreçlerinden daha etkili ve verimli olduğunu belirtmişlerdir. Bu görüşler çerçevesindeki temalara ilişkin öğrencilerden toplanan verilerden örnek görüşler Tablo 1’de verilmektedir.

Tablo 1.
Öğrencilerin Dönüştürülmüş Sınıf Modeline İlişkin Görüşleri

Tema	Örnek görüşler
Eğlenceli	<ul style="list-style-type: none"> • Dersi ve konuları daha iyi kavrayabilmek ve dersin eğlenceli ve verimli geçmesini sağlıyor. • Gayet eğlenceli ve yararlı bir süreci en zevk aldığım derslerden bir tanesidir. • Sadece haftaya hangi konu işleneceğini söyleyip hazırlanmamızı isteseydiniz büyük ihtimal okuyup gelmezdik. Ama bu şekilde hem sıkıcı olmadan ödev yapmış olduk hem de ders daha eğlenceli geçti.
Aktif öğrenme	<ul style="list-style-type: none"> • Derse yabancı kalmadım bu da dersi etkin biçimde katılmama sebep oldu. • Derste islenecek konu hakkında daha önce yapılan blog çalışmalarının dersin daha verimli ve aktif geçmesi açısından avantajlı buluyorum. • Derse katılma isteğimi arttırdı ve beni başarıya sürükledi. • Konuları araştırıp, üzerine düşünüp ve bu konular hakkında blog yazısı yazmamız ders öncesinde konular hakkında fikrimiz olmasını ve ders süresince üzerine tartışabileceğimiz ve katılım sağlayabileceğimiz bir ortamın oluşmasını sağlıyor. Bu da beraberinde daha aktif bir öğrenme süreci yaşamamızı ve öğrendiğimiz şeylerin daha kalıcı olmasını getiriyor.
Derse hazırlıklı olma	<ul style="list-style-type: none"> • Hazırlıklı derse gelmemizi sağladı. • Gayet hazırlıklı, donanımlı ve hazır bir şekilde ders konularını işlememize sebep oldu. Çok da güzel oldu :) • Kesinlikle faydalı olduğunu düşünüyorum. Bir konu hakkında bilgi sahibi olarak gitmek, yani hazırlıklı olarak gitmek, ders katılımı ve anlatıcıların ne anlattığını anlamamız konusunda önemli bir durum arz etmektedir. • Bence dersten önce fikir sahibi olmak açısından bizim blog yazmamız güzel.
Bilişsel hazırlı- nuşluk sağlama	<ul style="list-style-type: none"> • Derse katılım için konuların önceden belirlenmesi ve bu konular hakkında blog yazılması hem derse katılım açısından hemde derse ilgi açısından olumlu olmuştur. • Derse hazırlıklı geldiğimiz için daha kolay kavradık • Bilmediğim kavramları bu blog yazılarıyla öğrendim ve katkısı olumlu yönde olmuştur. Anlatılan konulara yabancı olmadım. Önceden hazırlanıp geldiği için avantaj kazanmış olduk. Derste konu ile ilgili tartışmalara katılım sağlayabildik ve sorulan sorulara cevap verebildik.
Pekiştirme sağlama	<ul style="list-style-type: none"> • Katılım sağlamak açısından önemliydi önceden araştırılıp derste pekiştirilmesi açısından. Dezavantajı yok bence. • Dezavantajdan ziyade oldukça avantaj sağladı diyebiliriz ders öncesinde yazılan blog yazıları konu hakkında önceden bilgi sahibi olmamızı sağladı ayrıca blog yazılarında işlenen konuların derste pekişmesi anlama sürecimizi hızlandırdı. • Bu konular hakkında bilgi ve fikir sahibi oluşum derste daha etkin olup almama ve kendimi bu konular işlenirken daha iyi ifade edebilmeme ve konuları daha iyi yorumlayabilmeme yardımcı oldu.
Kalıcı Öğrenme	<ul style="list-style-type: none"> • Bu şekilde olması daha iyi oluyor çünkü blog yazısı yazarken konuyla ilgili internetten edindiğimiz bilgiler ve kendi bilgilerimizi kullanıyoruz sonrasında derste tartışırken konuyu daha iyi ve akılda kalıcı bir şekilde öğrenmiş oluyoruz. Dersim gidişatı açısından etkili bir yöntem. • Derse ön hazırlık için teşvik olduğunu düşünüyorum konu başlıklarının kalıcı olmasına katkı sağladı. • 5 buçuk yıllık üniversite hayatımda böyle verimli ve akılda kalıcı bir ders çok az gördüm. Ders hazırlanış ve konunun da ilgi çekici olmasıyla sınıf içerisinde düzeyli bir fikir alışverişi oldu ki, bu her derste olacak bir durum değildir. Hele ki İBF'de iseniz :)

konuları özümseyip, analiz ve sentez becerilerini ortaya koyarak blog yazabilecekleri ve dersten önce kendi içeriklerini oluşturabilecekleri bir şekilde tasarlanmıştır. Ders saatinde ders yürütücüsü ile konuya ilişkin değerlendirmeler yapılmış ve bu şekilde dersin daha etkili, verimli ve çekici olması planlanmıştır. Bu bakımdan öğrenciler üst düzey düşünme becerileri kazandırılmaya çalışılmış ve teşvik edilmiştir.

Sonuç ve Öneriler

Dönüştürülmüş sınıf modeline ilişkin öğrencilerin görüşlerini belirlemek için gerçekleştirilen bu çalışmada öğrenciler bu yöntemin eğlenceli olduğunu, aktif ve kalıcı öğrenme sürecini desteklediğini, bilişsel hazırbulunuşluğu sağladığını, öğrenme sürecini pekiştirdiğini ve derslere hazırlıklı olma konusunda olumlu bir etkisinin olduğunu bildirmişlerdir. Harmanlanmış bir öğrenme yöntemi olan dönüştürülmüş sınıf modeli öğrencilerin ders saatinde daha etkili ve verimli bir ders süreci geçirmelerine yardımcı olmuştur. Ayrıca 21. yüzyıl öğrencilerinden beklenen beceriler arasında kişilerin öğrenme becerisi olarak yaratıcılık, eleştirel düşünme ve problem çözme, iletişim ve iş birliği becerileri dönüştürülmüş sınıf modeliyle desteklenen becerilerdir (Kong, 2014). Geleneksel sınıf öğretiminde öğretmen çoğunlukla sahnede yer aldığı için öğrencilerin etkin ders süreçlerine katılımı kısıtlıdır. Ancak dönüştürülmüş sınıflarda öğretmen rehber ve kolaylaştırıcı rolünde olduğundan öğrencilerin analiz, değerlendirme ve sentez becerilerini destekleyecek pek çok etkinliği bir arada yönetebilmektedir. Buna dayanarak öğretmenler, günümüz öğrencilerinin öğrenme biçimlerini analiz ederek öğretim süreçlerinde değişim gerçekleştirebilirler. Dönüştürülmüş sınıf modeli pek çok açıdan umut vadeden bir yöntem olsa da her ders ve konu için çok etkili, verimli ve çekici olmayabilir. Örneğin; teorik bir ders için daha kolay bir yöntem olsa da uygulama ağırlıklı bir ders için sınıf öncesinde içerik sağlamak ve bu süreci yönetmek zaman alabilir. Bu konuda öğretmenlerin içerik hazırlama, yönlendirme ve rehberlik etme konusunda istekli ve etkili olmaları gerekir. Bunun yanı sıra öğrencilerin böyle bir öğrenme yöntemi için ne derece istekli oldukları ya da bu yönteme ilişkin hazırbulunuşluk düzeylerinin ne seviyede olduğu da uygulamanın başarısı için önemlidir. Ayrıca bu çalışma bulgularında da ortaya çıktığı üzere ders öncesi uygulamalarda öğrencinin sadece tüketici konumunda olduğu etkinlikler yerine hem tüketici hem de üretici konumunda olduğu etkinliklerin işe koşulmasının daha etkili olduğu görülmektedir. Dolayısıyla öğretmenlere, içeriğin hem üretilip hem de tüketildiği dönüştürülmüş sınıf 2.0 modeline daha fazla yer vermeleri önerilmektedir.

Kaynaklar / References

- Ash, K. (2012). Educators view “flipped” model with a more critical eye. *Education Week*, 32(2), 6-7.
- Aydın, B., & Demirer, V. (2017). Ters yüz sınıf modeli çerçevesinde gerçekleştirilmiş çalışmalara bir bakış: içerik analizi. *Eğitim Teknolojisi Kuram ve Uygulama*, 7(1), 57-82.
- Blatte, J. K. (2008). Case Study. In L. M. Given (Ed.), *The Sage encyclopedia of qualitative research methods* (pp. 68-71). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Bonk, C. J., & Graham, C. R. (2006). *The handbook of blended Learning: Global perspectives, local designs*. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Bozkurt, A. (2018). Social network sites for communication and learning purposes in a blended learning course. *Proceedings of the 16th International Symposium Communication in the Millennium* (pp.274-279). Pdf file, CD.
- Brown, G. (2017). The millennials (generation Y): Segregation, integration and racism. *ABNF Journal*, 28(1), 5-8.
- Butt, A. (2014). Student views on the use of a flipped classroom approach: Evidence from Australia. *Business Education & Accreditation*, 6(1), 33-43.
- Chen, Y., Wang, Y., & Chen, N. S. (2014). Is FLIP enough? Or should we use the FLIPPED model instead? *Computers & Education*, 79, 16-27.
- Cheng, X., Ka Ho Lee, K., Chang, E. Y., & Yang, X. (2017). The “flipped classroom” approach: Stimulating positive learning attitudes and improving mastery of histology among medical students. *Anatomical Sciences Education*, 10(4), 317-327.
- Cobb, P. (1994). Where is the mind? Constructivist and sociocultural perspectives on mathematical development. *Educational Researcher*, 23(7), 13-20.
- Creswell, J. W. (2012). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and Qualitative Research* (4th ed.). Boston, MA: Pearson.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2000) Introduction: The discipline and practice of qualitative research. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds). *Handbook of qualitative research* (2nd ed.) (pp. 1-28). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Eby, G. (2015). Editörden. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi (AUAd)*, 1(2), 1-3.
- Ekiz, D. (2004). Eğitim dünyasının nitel araştırma paradigmasıyla incelenmesi: Doğal ya da yapay. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 2(4), 415-439.
- Filiz, O., & Kurt, A. A. (2015). Flipped learning: Misunderstandings and the truth [Ters-yüz öğrenme: Yanlış anlaşılmalr ve doğrular]. *Eğitim Bilimleri Araştırmaları Dergisi - Journal of Educational Sciences Research*, 5(1), 215-229.
- Flick, U. (2009). *An introduction to qualitative research (4th ed.)*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Flipped Learning Network (FLN). (2014). *The Four pillars of F-L-I-P™*. Erişim tarihi: 02.02.2018, http://flippedlearning.org/wp-content/uploads/2016/07/FLIP_handout_FNL_Web.pdf
- Flipped Learning Network, 2018: *Definition of flipped learning*. Erişim tarihi: 02.02.2018, <https://flippedlearning.org/definition-of-flipped-learning/>
- Francis, C. A. (2017). Student rates of outside preparation before class discussion of new course topics: A case study of a flipped classroom. In Information Resources Management Association (Ed.), *Flipped instruction: Breakthroughs in research and practice* (pp. 1-14). Hershey, PA: IGI Global.

- Görü Doğan, T. (2015). Sosyal medyanın öğrenme süreçlerinde kullanımı: Ters-yüz edilmiş öğrenme yaklaşımına ilişkin öğrenen görüşleri. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi (AUAd)*, 1(2), 24-48.
- Hagan, F. E. (1993). *Research methods in criminal justice and criminology*. New York, NY: Macmillan.
- Jamaludin, R., & Osman, S. Z. M. (2014). The use of a flipped classroom to enhance engagement and promote active learning. *Journal of Education and Practice*, 5(2), 124-131.
- Johnson, L., Adams Becker, S., Estrada, V., & Freeman, A. (2014). *NMC horizon report: 2014 higher education edition*. Austin, Texas: The New Media Consortium.
- Kara, C. H. (2016). Ters yüz sınıf. *Tıp Eğitimi Dünyası*, 45, 12-26.
- Karadağ, E., Deniz, S., Korkmaz, T., & Deniz, G. (2008). Yapılandırmacı öğrenme yaklaşımı: Sınıf öğretmenleri görüşleri kapsamında bir araştırma. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(2), 383-402.
- Karadeniz, A. (2015). Ters-yüz edilmiş sınıflar. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 4(3), 322-326.
- Karadeniz, A. (2018). The effect of the flipped classroom model on learners' academic achievement, attitudes and social presence. *Anadolu Journal of Educational Sciences International (AJESI)*, 8(1), 195-213.
- Kim, M. K., Kim, S. M., Khera, O., & Getman, J. (2014). The experience of three flipped classrooms in an urban university: An exploration of design principles. *The Internet and Higher Education*, 22, 37-50.
- Kocabatmaz, H. (2016). Ters yüz sınıf modeline ilişkin öğretmen adayı görüşleri. *Journal of Research in Education and Teaching*, 5(4), 14-24.
- Kong, S. C. (2014). Developing information literacy and critical thinking skills through domain knowledge learning in digital classrooms: An experience of practicing flipped classroom strategy. *Computers & Education*, 78, 160-173.
- Merriam, S. B., & Tisdell, E. J. (2015). *Qualitative research: A guide to design and implementation* (4th ed.). San Francisco, CA: Wiley & Sons.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Mok, H. N. (2014). Teaching tip: The flipped classroom. *Journal of Information Systems Education*, 25(1), 7-11.
- Osguthorpe, R. T., & Graham, C. R. (2003). Blended learning environments definitions and directions. *Distance Education*, 4(3), 227-233.
- Perkins D. (1999). The many faces of constructivism. *Educational Leadership*, 57(2), 354-371.
- Roehl, A., Reddy, S. L. & Shannon, G. J. (2013). The flipped classroom: An opportunity to engage millennial students through active learning. *Journal of Family and Consumer Sciences*, 105(2), 44-49.
- Schreiber, J. B., & Asner-Self, K. (2011). *Educational research: The interrelationship of questions, sampling, design, and analysis*. Hoboken, NJ: Wiley & Sons.
- Sharples, M., Adams, A., Ferguson, R., Gaved, M., McAndrew, P., Rienties, B., ... Whitelock, D. (2014). *Innovating pedagogy 2014: Open university innovation report 3*. Milton Keynes: The Open University. Erişim tarihi: 17.01.2018, http://www.openuniversity.edu/sites/www.openuniversity.edu/files/The_Open_University_Innovating_Pedagogy_2014_0.pdf
- Shyr, W. J., & Chen, C. H. (2018). Designing a technology-enhanced flipped learning system to facilitate students' self-regulation and performance. *Journal of Computer Assisted Learning*, 34(1), 53-62.
- Torun, F., & Dargut, T. (2015). Mobil öğrenme ortamlarında ters yüz sınıf modelinin gerçekleştirilebilirliği üzerine bir öneri. *Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 6(2), 20-29.
- Tucker, B. (2012). The flipped classroom. *Education Next*, 12(1), 82-83.

- Turan, Z., & Göktas, Y. (2015). Yükseköğretimde yeni bir yaklaşım: Öğrencilerin ters yüz sınıf yöntemine ilişkin görüşleri. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 5(2), 156-164.
- Urfa, M., & Durak, G. (2017). Implementation of the flipped classroom model in the scientific ethics course. *Journal of Education and e-Learning Research*, 4(3), 108-117.
- Urfa, M. (2018). Flipped classroom model and practical suggestions. *Journal of Educational Technology & Online Learning*, 1(1), 47-59.
- Wilson, M., & Gerber, L.E. (2008). How generational theory can improve teaching: Strategies for working with the 'millennials. *Currents in Teaching and Learning*, 1(1). 29-44.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2008). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (7. baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yıldız, Ş. N., Sarsar, F., & Çobanoğlu, A. A. (2017). Dönüştürülmüş sınıf uygulamalarının alanyazına dayalı incelenmesi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 16(60). 76-86.
- Yin, R. K. (1994). *Case study research: Design and methods* 2nd ed.). Beverly Hills, CA: Sage.
- Zownorega, J. S. (2013). *Effectiveness of flipping the classroom in a honors level, mechanics-based physics class*. (Unpublished master's thesis). Eastern Illinois University, Illinois.

Yazarlar

Dr. Hasan UÇAR, Anadolu Üniversitesi Uzaktan Eğitim Anabilim Dalında 2012 yılında yüksek lisans ve 2016 yılında doktora eğitimini tamamlamıştır. Güncel çalışma konuları arasında çevrimiçi öğrenme ortamları, öğretim tasarımı ve motivasyon tasarımı ve yönetimi konuları yer almaktadır.

Dr. Aras BOZKURT, Anadolu Üniversitesi Uzaktan Eğitim bölümünden yüksek lisans ve doktora derecesine sahiptir. Bozkurt'un öncelikli ilgi alanları çevrimiçi etkileşim, çevrimiçi öğrenme ortamları, çevrimiçi öğrenme toplulukları, çevrimiçi topluluk oluşturma süreçleri ve çevrimiçi öğrenme şeklindedir. Bozkurt aynı zamanda bağlantıcılık, rizomatik öğrenme, hetagoji gibi kuramsal, kavramsal yaklaşımlar ile sosyal ağ analizi, duygu analizi ve veri madenciliği gibi araştırma paradigmalarıyla ilgilenmektedir.

İletişim

Dr. Hasan UÇAR, Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi, Bozüyük Meslek Yüksekokulu, Yeşilkent Mh. 1. Cd. 11300, Bozüyük, Bilecik, Türkiye

e-posta: hasan.ucar@bilecik.edu.tr

Dr. Aras Bozkurt, Anadolu Üniversitesi, Açıköğretim Fakültesi, Öğrenme Teknolojileri AR-GE Birimi, Yunus Emre Kampüsü, Tepebaşı, 26470, Eskişehir, Türkiye

e-posta: arasbozkurt@anadolu.edu.tr

arasbozkurt@gmail.com

Summary

Purpose and significance: Today's learners are members of a new learning generation. This generation, also known as generation Y or digital natives, is defined as people born between 1982 and 2002. These learners have common learning skills, are multifunctional, impatient, and seek an easy way to overcome difficulties, want to access to information 24/7, and live in a technology surrounding. Besides, they also want to play a more active role in the learning processes. However, when rapid changes in information and communication technologies (ICTs) and the learning process and preferences of digital natives are considered, new learning methods are needed. In this respect, it has become a necessity to update the learning processes in order to help the learners to establish connections among their learnings and learn more effectively and deeply. In this context, the flipped classroom approach emerged as an application aimed at responding to this need.

The main purpose of this study is to examine the application of the flipped classroom method that is applied over time in a blended course design. In line with this objective, responses to the following research questions were sought.

- What are the views of learners towards flipped classroom practice?
- In which frameworks can the flipped classroom application be evaluated?

Methodology: The researchers aimed to determine the views of the learners on the flipped classroom method in this study. Qualitative research method and case study model have been adopted for this purpose. The qualitative case study is an exploratory research method and it is effective for examining specific and bounded activities and allows the researchers to provide in-depth information about the attitudes and behaviors of the participants with an in-depth insight into the situation being investigated. An individual, a group, a community, or an institution can be the subject of a case study and the research scope may be one or more cases. For the purpose of the study, holistic single case study was adopted from the case study designs (Yin, 1994). The holistic single case study is often used to confirm a theory or concept, to examine a specific situation, or to examine previously unexplored topics, and the analysis unit consists of a situation. Within the context of this study, flipped classroom application was evaluated as a case and the qualitative research results were analyzed in this context.

The research was carried out with 35 participants from 3rd and 4th-grade undergraduates who took the course of Social Media Applications (ILT379) at Anadolu University Communication Faculty during 2017-2018 Education year Fall Semester. Prior to the research, after taking permission from the learners, the authors planned the study process and described the research process to the participants. The 35 learners who took part in the class took part in this study voluntarily.

This research was conducted in a context of a blended learning mode where the learners followed the course both face to face and online. Within the scope of the flipped classroom method, participants published original articles about the related course subject on their personal blog pages before the course hour. In the course hour, class discussions and exchange of ideas were carried out in the context of synthesis and evaluation of the subject. In addition, the participants wrote a final article to reflect their thoughts on the subject matter.

The aim of a qualitative case study is to provide a wide range of data on the context of the research. The researcher reveals various opinions and concepts from the dataset that shed lights on new perspectives. In the context of this research, the data obtained through the online questionnaire were analyzed based on content analysis approach. However, semi-structured open-ended questions were

directed to participants in an online environment. During the research process, answers were searched for two research questions: What are the views of learners towards flipped classroom practice? In which frameworks can the flipped classroom application be evaluated? Content analysis was applied to extract categories from collected data. Themes were extracted at the end of the analysis and in order to reflect the views of the participants, direct quotations were excerpted. In addition, a word cloud and concept map were created.

Results: Participants responded to semi-structured questions about the flipped classroom method online. The collected data were analyzed through content analysis approach and six themes were created. As a result of the analysis, the following themes were emerged: *active learning, cognitive readiness, consolidation, lesson preparation, entertaining learning and permanent learning*. Regarding these themes, 27% of the participants expressed their enjoyment of the flipped classroom method. 19% of participants stated that this method of learning provided active participation to the lesson as a result of an individual study. 17% of the participants stressed that this method was effective in preparing for the lesson. 13% of the participants stated that getting involved in the learning process before the course hour provides cognitive readiness. Finally, 10% of the participants expressed the view that this learning method provided a lasting and effective learning.

Discussion and Conclusion: In this study, which was conducted to identify learners' views on flipped classroom practice, participants reported that this method was entertaining, supported the active and lasting learning process, provided cognitive readiness, reinforced the learning process, and had a positive effect on being prepared for classes. The flipped classroom practice, a blended learning method, helped the participants to have a more effective and efficient learning process during the class time.