


Derleme

**Künye:**

Sayı: 2

Yıl: 2026

Sayfa: 1-12

 Umut Furkan Aknar<sup>a\*</sup>

<sup>a</sup> Dr. Öğr. Üyesi, Erciyes Üniversitesi,  
furkan\_aknar@hotmail.com

\* Sorumlu Yazar

*Geliş Tarihi: 02.04.2026*

*Kabul Tarihi: 13.05.2026*

*Yayın Tarihi: 30.05.2026*

**Atıf:**

Umut Furkan Aknar, (2026). Spor Bilimlerinde Bedensel Temsil Sorunu: Kadın Sporcular, Yaşam Evresi Temelli Sporculuk ve Para Spor Üzerine Kapsamlı Bir Derleme. *Erciyes Spor Bilimleri Dergisi*, 2, 1-12.

## Spor Bilimlerinde Bedensel Temsil Sorunu: Kadın Sporcular, Yaşam Evresi Temelli Sporculuk ve Para Spor Üzerine Kapsamlı Bir Derleme

**Öz**

Bu derlemenin amacı, spor bilimlerinde bedensel temsil sorununu kadın sporcular, yaşam evresi temelli sporculuk ve para spor bağlamında kavramsal, yöntemsel ve uygulamalı düzeyde incelemektir. Spor biliminde üretilen bilginin uzun süre genç, sağlıklı, erkek ve engelsiz sporcu bedeni üzerinden şekillenmesi; bazı grupların araştırma örneklemelerinde, klinik rehberlerde, politika belgelerinde ve uygulama modellerinde sınırlı görünmesine yol açmıştır. Bu çalışma, söz konusu temsil sorununu yalnızca sayısal katılım eksikliği olarak değil, spor biliminin hangi bedenleri merkeze aldığı ve hangi bedensel deneyimleri ikincil konumda bıraktığıyla ilişkili daha geniş bir bilgi üretim sorunu olarak ele almaktadır. Derlemede kadın sporcuların araştırmalardaki temsili, kadın sporcularda yaşam evresiyle ilişkili deneyimlerin literatürdeki konumu, para sporculara yönelik sağlık ve sarsıntı araştırmalarının kapsamı ile bu alanlardaki politika ve rehber boşlukları tematik olarak değerlendirilmiştir. Mevcut kanıtlar, bedensel çeşitliliğin spor biliminde hâlen yeterince sistematik biçimde temsil edilmediğini; bu durumun araştırma geçerliliği, klinik karar alma, performans yönetimi ve spor politikaları açısından önemli sınırlılıklar doğurduğunu göstermektedir. Sonuç olarak, daha güçlü ve kapsayıcı bir spor bilimi için örneklem seçimi, veri raporlama, klinik rehber geliştirme ve kurumsal politika süreçlerinin bedensel çeşitliliği merkeze alacak biçimde yeniden yapılandırılması gerekmektedir.

**Anahtar kelimeler:** spor bilimi, bedensel temsil, kadın sporcular, para spor, kapsamlı derleme.



## Bodily Representation Problems in Sport Sciences: A Comprehensive Review of Female Athletes, Life-Stage-Based Athletic Participation, and Para Sport

**Abstract**

This review examines bodily representation in sport sciences with a focus on female athletes, life-stage-based athletic participation, and para sport. The knowledge base of sport science has often been shaped around a narrow model of the athlete body, in which young, healthy, male, and non-disabled samples have been treated as the implicit reference point. As a result, several athlete groups have remained less visible in research samples, clinical guidance, policy documents, and applied sport settings. Rather than treating this issue only as a numerical imbalance in participant recruitment, the review considers bodily underrepresentation as a broader problem of knowledge

Screened by

 iThenticate<sup>®</sup>  
for Authors & Researchers



Except where otherwise noted, content in this article is licensed under a Creative Commons 4.0 International license. Icons by Font Awesome.

production. The literature was evaluated thematically across four main areas: representation of female athletes in sport and exercise research, the position of life-stage-based athletic experiences in scientific evidence, health and concussion research in para sport, and policy gaps affecting these groups. Current evidence indicates that bodily diversity is still not adequately and systematically represented in sport science, which limits research validity, clinical decision-making, performance management, and sport policy. A stronger and more inclusive sport science requires sampling strategies, reporting practices, clinical guidance, and institutional policies to be reorganised around bodily diversity as a central scientific principle.

**Keywords:** sport science, bodily representation, female athlete, para sport, comprehensive review.



## Giriş

Spor bilimi, insan performansını açıklama ve geliştirme iddiasıyla büyüyen; egzersiz fiziolojisi, biyomekanik, spor hekimliği, antrenman bilimi, spor psikolojisi, rehabilitasyon ve performans analitiği gibi alt alanları bir araya getiren çok katmanlı bir disiplindir. Bununla birlikte, bu disiplinin bilgi üretim mantığı tarihsel olarak nötr, evrensel ve tüm sporculara eşit derecede uygulanabilir bir yapı göstermemiştir. Aksine, spor biliminin temel kavramlarının, uygulama rehberlerinin ve deneysel protokollerinin önemli bir bölümü, belirli bir beden tipinin örtük biçimde “normal” kabul edildiği epistemik bir çerçevede üretilmiştir. Bu çerçevede merkezde yer alan beden çoğu zaman genç, erkek, engelsiz, üreme sağlığı ve yaşam döngüsü etkilerinden bağımsızmış gibi ele alınan, biyolojik ve toplumsal çeşitlilik bakımından sadeleştirilmiş bir sporcu bedendir. Bu nedenle spor bilimi literatürü yalnızca neyi bildiğimizin değil, aynı zamanda hangi bedenler üzerinden bilgi ürettiğimizin ve hangi bedenleri kanıtın dışında bıraktığımızın da sorgulanmasını gerektirmektedir (Costello ve ark., 2014; James ve ark., 2023; Martínez-Rosales ve ark., 2021).

Bu çalışmada kullanılan “bedensel temsil sorunu” kavramı, spor bilimlerinde belirli sporcu gruplarının yalnızca araştırmalara daha az dâhil edilmesini değil, aynı zamanda bu grupların klinik rehberlerde, performans modellerinde, antrenman protokollerinde, politika belgelerinde, editöryal yapılar ve araştırma gündemlerinde ikincil konumda kalmasını ifade etmektedir. Bu nedenle temsil sorunu, yalnızca örneklem sayılarıyla sınırlı teknik bir eksiklik olarak değerlendirilmemelidir. Kavram, hangi bedenlerin spor biliminde “standart sporcu” ölçüsü olarak kabul edildiğini ve hangi bedensel deneyimlerin özel durum, istisna ya da tali araştırma konusu hâline getirildiğini sorgulayan daha geniş bir bilgi üretim alanına işaret etmektedir. Bu bağlamda “yaşam evresi temelli sporculuk” ifadesi, sporcu bedeninin yalnızca performans çıktıları üzerinden değil; doğum öncesi dönem, doğum sonrası dönem, ebeveynlik, toparlanma, antrenmana dönüş ve kariyer sürdürülebilirliği gibi biyolojik, fizyolojik ve sosyal süreçlerle birlikte ele alınması gerektiğini belirtmektedir. Literatürde kullanılan “postpartum sporcu” kavramı ise doğum sonrası dönemde spora devam eden, antrenman düzenine yeniden uyum sağlayan veya yarışma düzeyine dönme sürecinde bulunan sporcuları tanımlamaktadır. Bu açıklama, doğum öncesi ve sonrası dönem sporcularının yalnızca tıbbi iyileşme ekseninde değil; sağlık, performans, psikososyal destek, emzirme, uyku, yüklenme-toparlanma dengesi ve kurumsal destek ihtiyacıyla birlikte değerlendirilmesini gerekli kılmaktadır (Bø ve ark., 2016; Davenport ve ark., 2025; McHugh ve Davenport, 2024; Mottola ve ark., 2018).

Spor biliminin bugün ulaştığı kurumsal ve akademik hacim, yalnızca üretilen bilginin miktarı üzerinden değil, bu bilginin hangi bedenler üzerinden kurulduğu üzerinden de değerlendirilmelidir. Bir alanın bilimsel yetkinliği, yalnızca çok sayıda veri üretmesine değil, bu verinin temsil gücüne, genellenebilirliğine ve kapsayıcılığına da bağlıdır. Spor biliminin önemli bir bölümü tarihsel olarak belirli bir beden tipini örtük standart kabul ederek gelişmiş; böylece bazı bedensel deneyimler araştırmanın merkezinde yer alırken, bazıları sistematik biçimde dışarıda bırakılmış ya da yalnızca istisnai koşullar altında ele alınmıştır. Bu durum, spor biliminin açıklayıcılığını ve uygulama gücünü sınırlandırmakta; özellikle sağlık yönetimi, yüklenme-toparlanma planlaması, yaralanma önleme ve performans dönüş kararlarında kanıtın hangi beden adına konuştuğu sorusunu kaçınılmaz hâle getirmektedir.

Bu sorun ilk bakışta yalnızca örneklem dağılımı ile ilgili teknik bir eksiklik gibi görülebilir. Oysa mesele bundan daha derindir. Bir bedenın araştırmalarda az temsil edilmesi ile o bedenın bilgi üretiminde ikincil konuma itilmesi aynı Őey değildir. Birinci durumda nicel bir eksiklikten söz edilirken, ikinci durumda epistemik bir hiyerarŐi söz konusudur. Spor bilimlerinde bedensel temsil tartişması tam da bu ikinci düzleme işaret eder. Burada soru yalnızca “kimler daha az çalışılmıştır?” değildir. Asıl soru, spor biliminin hangi bedenleri varsayılan ölçü kabul ederek geliştiği ve hangi bedensel deneyimleri istisna, özel durum ya da tali araştırma konusu olarak konumlandırdığıdır. Kadın sporcuların bazı araştırma alanlarında düşük temsil edilmesi, menstrual durum gibi değişkenlerin tasarımı yeterince dâhil edilmemesi, kadınların araştırma liderliği ve editöryal yapılar da sınırlı görünürlüğü, sarsıntı rehberlerine temel oluşturan çalışmaların çoğunlukla erkek örneklemelerden beslenmesi, doğum öncesi ve sonrası dönem sporcuları için kurumsal politikaların yetersizliği ve para sporculara ilişkin sağlık kanıtının parçalı yapısı bu temsil sorununun farklı fakat birbirini tamamlayan görünümleridir (Costello ve ark., 2014; D’Lauro ve ark., 2022; James ve ark., 2023; Martínez-Rosales ve ark., 2021; Ose ve ark., 2025).

Mevcut literatür, bu temsil sorununun yalnızca tek bir alt alanla sınırlı olmadığını göstermektedir. Spor ve egzersiz tıbbı araştırmalarında kadın katılımcıların tarihsel olarak erkek katılımcılara göre daha düşük oranda yer aldığı erken dönem çalışmalarla ortaya konmuş; daha güncel incelemelerde kadın katılımcı oranında artış görölse de erkek örneklem baskınlığının tamamen ortadan kalkmadığı ve kadın sporculara özgü fizyolojik değişkenlerin sınırlı biçimde raporlandığı belirtilmiştir (Costello ve ark., 2014; Ose ve ark., 2025). Egzersiz bilimi ve fizyoloji araştırmalarında kadın katılımcıların görünürlüğünün yazar cinsiyetiyle ilişkili olduğu; spor bilimlerinde kadınların ilk yazarlık, son yazarlık ve editöryal liderlik pozisyonlarında da erkeklere kıyasla daha sınırlı temsil edildiği bildirilmiştir (James ve ark., 2023; Martínez-Rosales ve ark., 2021). Klinik uygulama düzeyinde ise sporla ilişkili sarsıntı konusunda etkili uzlaşı ve pozisyon belgelerine yön veren araştırmalarda kadın sporcuların belirgin biçimde eksik temsil edildiği; bu nedenle bazı klinik önerilerin farklı sporcu grupları için aynı düzeyde geçerli kanıt zemini taşımayabileceği tartişılmıştır (D’Lauro ve ark., 2022). Doğum öncesi ve sonrası dönem sporcuları açısından literatür, egzersiz ve gebelik konusunda genel rehberlerin geliştiğini, ancak elit sporculuk, antrenmana dönüş, ebeveynlik ve kurumsal destek başlıklarında hâlen politika boşlukları bulunduğunu göstermektedir (Bø ve ark., 2016; Davenport ve ark., 2025; McHugh ve Davenport, 2024; Mottola ve ark., 2018). Para spor literatürü de benzer biçimde sınırlı ve heterojen bir kanıt yapısına sahiptir; para sporcularda sağlık sorunları, risk faktörleri, önleyici uygulamalar ve sarsıntı yönetimi üzerine yapılan çalışmalar, alanın spor branşı, engellilik türü, ölçüm yaklaşımı ve klinik uygulama açısından daha sistematik araştırmalara ihtiyaç duyduğunu göstermektedir (Luijten ve ark., 2024; Smetana ve ark., 2024).

Bu çalışma, söz konusu boşluktan hareketle tasarlanmıştır. Derlemenin amacı, spor bilimlerinde bedensel temsil sorununu kavramsal, metodolojik ve uygulamalı boyutlarıyla incelemek; kadın sporcuları, doğum öncesi ve sonrası dönem sporcularını ve para sporcuları birbirinden kopuk alt gruplar olarak değil, spor biliminin tarihsel olarak kurduğu normatif beden anlayışının sınırlarını görünür kılan stratejik örnek kümeleri olarak ele almaktır. Böylece çalışma, alan yazındaki dağınık bulguları tek bir analitik eksen de birleştirerek daha kapsayıcı, daha geçerli ve bedensel çeşitliliği daha gerçekçi biçimde dikkate alan bir spor bilimi için kavramsal bir çerçeve sunmayı amaçlamaktadır.

### Yöntem

Bu çalışma, spor bilimlerinde bedensel temsil sorununu geniş, heterojen ve disiplinler arası bir kanıt alanı içinde ele alan kapsamlı ve tematik bir derleme olarak yapılandırılmıştır. Konu, yalnızca belirli bir müdahalenin etkisini değil; örneklem temsili, yaşam evresi duyarlılığı, editöryal görünürlük, klinik rehberlerin dayandığı kanıt yapısı, kurumsal politika boşlukları ve para spor alanındaki uygulama sorunlarını birlikte içermektedir. Bu nedenle çalışma, klasik bir sistematik derleme veya meta-analiz olarak değil, farklı literatür alanlarını ortak bir kavramsal eksen de haritalayan eleştirel bir sentez olarak planlanmıştır. Kapsam incelemesi yaklaşımına ilişkin metodolojik kaynaklar, geniş ve yöntemsel olarak heterojen kanıt alanlarını haritalamak, temel kavramları netleştirmek ve araştırma gündemlerini tanımlamak için uygun bir yöntemsel zemin sunduğu için dikkate alınmıştır (Arksey ve O’Malley, 2005; Peters ve ark., 2020; Tricco ve ark., 2018).

Bu çalışmada amaç, belirli bir müdahalenin etki büyüklüğünü hesaplamak veya nicel sonuçları meta-analitik düzeyde birleştirmek değildir. Amaç, spor bilimlerinde bedensel çeşitliliğin hangi gruplar, hangi yöntemsel tercihler, hangi klinik rehberler ve hangi kurumsal politikalar üzerinden sınırlı temsil edildiğini ortaya koymaktır. Bu nedenle analiz süreci, nicel toplulaştırmadan çok tematik sınıflandırma ve eleştirel sentez mantığına dayandırılmıştır.

### **Çalışma kapsamı ve seçim ölçütleri**

Derlemenin kapsamı, spor bilimleri ve ilişkili alt alanlarda bedensel temsil sorunu, eksik temsil, cinsiyet temelli örneklem dengesizliği, yaşam evresi temelli sporculuk, ebeveynlik politikaları, para sporcu sağlığı ve para sporcularda sarsıntı yönetimi başlıklarını doğrudan ele alan hakemli yayınlarla sınırlandırılmıştır. Çalışmaya dâhil edilecek yayınlar üç temel ölçüt üzerinden değerlendirilmiştir. İlk ölçüt, yayının spor bilimleri, spor hekimliği, egzersiz fizyolojisi, rehabilitasyon, antrenman bilimi ya da para spor bağlamında yürütülmüş olmasıdır. İkinci ölçüt, çalışmanın kadın sporcular, doğum öncesi ve sonrası dönem sporcuları, ebeveyn sporcular veya para sporcular gibi bedensel temsil tartışmasının merkezinde yer alan gruplardan en az birine doğrudan odaklanmasıdır. Üçüncü ölçüt ise yayının temsil, politika, sağlık sorunu yükü, sarsıntı yönetimi, klinik rehberlerin kanıt yapısı, araştırma liderliği veya editöryal görünürlük gibi temsil mekanizmalarına ilişkin veri, analiz ya da sentez sunmasıdır. Sporcu popülasyonu doğrudan ilişki kurmayan genel klinik metinler, spor bağlamı zayıf genel fiziksel aktivite çalışmaları, yalnızca kuramsal görüş niteliği taşıyan yazılar ve çalışmanın ana temalarıyla doğrudan bağlantısı bulunmayan yayınlar kapsam dışında bırakılmıştır.

### **Bilgi kaynakları ve tarama stratejisi**

Bu çalışma, sistematik derleme veya meta-analiz olarak değil, spor bilimlerinde bedensel temsil sorununu geniş ve heterojen bir literatür alanı içinde değerlendiren kapsamlı ve tematik bir derleme olarak yapılandırılmıştır. Bu nedenle çalışmada PRISMA akış şeması kullanılmamış; bunun yerine literatür belirleme süreci, kullanılan bilgi kaynakları, anahtar sözcükler, dâhil etme-dışlama ölçütleri ve tematik sentez mantığı yöntem bölümünde açık biçimde tanımlanmıştır. Kapsam incelemesi yaklaşımının yöntemsel zemini, geniş ve disiplinler arası literatür alanlarını haritalamaya olanak sağlayan metodolojik rehberler doğrultusunda oluşturulmuştur. Bu kapsamda Arksey ve O'Malley (2005), Peters ve ark. (2020) ve Tricco ve ark. (2018) tarafından önerilen çerçeveler, çalışmanın sistematik bir seçim akışı kurmasından çok kavramsal sınırlandırma, literatür haritalama ve tematik sentez mantığını güçlendirmek amacıyla kullanılmıştır.

Literatür taraması öncelikle PubMed veri tabanında indekslenen hakemli yayınlar üzerinden yürütülmüş; ayrıca konuya yön veren çalışmaların kaynakçaları ve ilgili yöntem rehberleri geriye ve ileriye doğru kaynak izleme yaklaşımıyla değerlendirilmiştir. Tarama sürecinde "female athletes", "women in sport science", "sex representation", "underrepresentation", "exercise physiology", "sports medicine", "editorial leadership", "authorship gender", "pregnant athletes", "postpartum athletes", "parenting athletes", "sport federation policies", "para athletes", "para sport", "sports-related health problems", "concussion" ve "clinical guidelines" anahtar sözcükleri uygun Boolean operatörleriyle birlikte kullanılmıştır. Türkçe kavramsal karşılıklar bakımından ise kadın sporcular, bedensel temsil, eksik temsil, doğum öncesi ve sonrası dönem sporcuları, ebeveyn sporcular, para sporcular, sarsıntı yönetimi, klinik rehberler ve editöryal görünürlük eksenleri dikkate alınmıştır.

Yayınlar üç aşamalı bir değerlendirme mantığıyla ele alınmıştır. İlk aşamada başlık ve özetler, çalışmanın spor bilimleri, spor hekimliği, egzersiz fizyolojisi, rehabilitasyon, antrenman bilimi veya para spor bağlamıyla ilişkisi açısından incelenmiştir. İkinci aşamada tam metinler; kadın sporcular, doğum öncesi ve sonrası dönem sporcuları, ebeveyn sporcular veya para sporcular gibi bedensel temsil tartışmasının merkezinde yer alan gruplara doğrudan odaklanıp odaklanmadığına göre değerlendirilmiştir. Üçüncü aşamada ise yayınların örneklem temsili, menstrual durum raporlaması, araştırma liderliği, editöryal görünürlük, klinik rehberlerin kanıt yapısı, kurumsal politika desteği, sağlık sorunu yükü veya sarsıntı yönetimi gibi çalışmanın ana temalarına veri, analiz ya da sentez sunup sunmadığı dikkate alınmıştır.

Bu süreç sonunda belirlenen yayınlar, kapalı ve sayısal olarak sınırlı bir kaynak listesi oluşturmak amacıyla değil, spor bilimlerinde bedensel temsil sorununun hangi mekanizmalarla ortaya çıktığını göstermek amacıyla tematik olarak sınıflandırılmıştır. Kadın sporcuların araştırmalardaki temsili, egzersiz bilimi ve fizyoloji araştırmalarında kadınların görünürlüğü, kadınların araştırma liderliği ve editöryal yapılarıdaki konumu, sporla ilişkili sarsıntı rehberlerinin dayandığı kanıt yapısı, doğum öncesi ve sonrası dönem sporcularına yönelik politika ve uygulama boşlukları ile para sporcularda sağlık ve sarsıntı literatürü ayrı tematik eksenler olarak değerlendirilmiştir. Bu nedenle “çekirdek yayın kümesi” ifadesi, çalışmanın yalnızca sınırlı sayıda yayına indirgenmesi anlamında değil; kadın temsili, yaşam evresi temelli sporculuk, para spor, klinik rehber kanıt yapısı, editöryal görünürlük ve politika belgeleri arasında kurulan tematik sentezin ana bilimsel dayanaklarını ifade etmek için kullanılmıştır.

### Veri çıkarma ve analiz süreci

Seçilen yayınlardan yayın yılı, yayın türü, odak popülasyon, ana tema, temsil düzeyi, bildirilen temel bulgu ve spor bilimlerine yönelik çıkarım alanlarında veri çıkarılmıştır. Analiz süreci nicel toplulaştırmadan çok tematik sınıflandırma ve eleştirel sentez mantığına dayandırılmıştır. Öncelikle çalışmalar odak gruplarına göre sınıflandırılmış; ardından bedensel temsil sorununun ortaya çıktığı alanlar “örneklem temsili”, “araştırma liderliği ve editöryal görünürlük”, “politika ve kurumsal destek”, “klinik rehber kanıt yapısı” ve “uygulamaya aktarım sınırlılıkları” başlıkları altında kümeleneştir. Bu yaklaşım, farklı çalışma türlerinden gelen kanıtları ortak bir kavramsal matriste birleştirmeye olanak sağlamıştır.

**Tablo 1.** Çalışma kapsamı ve seçim ölçütleri

Bileşen	Açıklama
<b>Çalışma türü</b>	Kapsamlı ve tematik derleme
<b>Kavramsal odak</b>	Spor bilimlerinde bedensel temsil sorunu ve bedensel çeşitlilik
<b>Hedef gruplar</b>	Kadın sporcular, doğum öncesi ve sonrası dönem sporcuları, ebeveyn sporcular ve para sporcular
<b>Dâhil etme ölçütleri</b>	Spor bilimleri, spor hekimliği, egzersiz fizyolojisi, rehabilitasyon, antrenman bilimi veya para spor bağlamında yürütülmüş; hedef gruplardan en az birine odaklanan; temsil, politika, klinik rehber, sağlık sorunu yükü, sarsıntı yönetimi, araştırma liderliği veya editöryal görünürlük hakkında veri, analiz ya da sentez sunan hakemli yayınlar
<b>Dışlama ölçütleri</b>	Sporcu popülasyonu doğrudan ilişki kurmayan genel klinik metinler, spor bağlamı zayıf genel fiziksel aktivite çalışmaları, yalnızca kuramsal görüş niteliği taşıyan yazılar ve çalışmanın ana temalarıyla doğrudan bağlantısı bulunmayan yayınlar
<b>Yöntemsel çerçeve</b>	Kapsam incelemesi ve tematik sentez mantığını destekleyen metodolojik kaynaklar: Arksey ve O'Malley (2005), Peters ve ark. (2020), Tricco ve ark. (2018).
<b>Analiz yaklaşımı</b>	Kavramsal haritalama, tematik sınıflandırma ve eleştirel sentez

**Not.** Bu tablo, çalışmanın kavramsal sınırlarını, dâhil etme-dışlama ölçütlerini ve analiz mantığını özetlemektedir. Çalışma sistematik derleme veya meta-analiz olarak yapılandırılmadığı için kapalı bir PRISMA seçim listesi sunmamaktadır; literatür, çalışmanın ana temalarını temsil eden yönlendirici yayınlar üzerinden tematik olarak değerlendirilmiştir.

**Tablo 2.** Bilgi kaynakları ve tarama stratejisinin bileşenleri

Kaynak/tema alanı	İçerik	İşlevi
<b>Yöntemsel kaynaklar</b>	Arksey ve O'Malley (2005); Peters ve ark. (2020); Tricco ve ark. (2018)	Kapsamlı literatür haritalama ve tematik sentez mantığını desteklemek
<b>Kadın sporcu temsili</b>	Costello ve ark. (2014); Ose ve ark. (2025)	Kadın sporcuların araştırma örneklemelerindeki konumunu değerlendirmek
<b>Araştırma liderliği ve editöryal görünürlük</b>	James ve ark. (2023); Martínez-Rosales ve ark. (2021)	Kadınların yazarlık, araştırma liderliği ve editöryal yapılarıdaki görünürlüğünü tartışmak
<b>Klinik rehber kanıt yapısı</b>	D'Lauro ve ark. (2022)	Sporla ilişkili sarsıntı rehberlerinde kanıtın hangi örneklemelere dayandığını değerlendirmek
<b>Yaşam evresi temelli sporculuk</b>	Bø ve ark. (2016); Mottola ve ark. (2018); Davenport ve ark. (2025); McHugh ve Davenport (2024)	Doğum öncesi ve sonrası dönem, ebeveynlik, antrenmana dönüş ve politika desteklerini incelemek
<b>Para spor literatürü</b>	Luijten ve ark. (2024); Smetana ve ark. (2024)	Para sporcularda sağlık sorunları, sarsıntı yönetimi, engellilik türü, spor branşı ve sonuç ölçütleri bakımından mevcut kanıt yapısını değerlendirmek.

**Not.** Bu tablo, çalışmada kullanılan literatürün hangi tematik eksenler üzerinden değerlendirildiğini göstermektedir. Kaynaklar yalnızca sayısal bir liste oluşturmak amacıyla değil, spor bilimlerinde bedensel temsil sorununun farklı düzeylerini açıklamak amacıyla kullanılmıştır.

**Tablo 3.** Veri çıkarma ve analiz süreci

Aşama	İçerik	Amaç
1. Yayın tanımlama	Yöntemsel ve tematik kaynakların belirlenmesi	Derlemenin yönlendirici literatür zeminini oluşturmak
2. Uygunluk değerlendirmesi	Spor bilimleri bağlamı, hedef grup odağı, temsil mekanizması	Çalışmaların derleme amacıyla ilişkisini değerlendirmek
3. Veri çıkarma	Yayın yılı, tür, popülasyon, ana tema, temsil düzeyi, temel bulgu	Tematik haritalama için ortak veri alanı oluşturmak
4. Tematik kodlama	Örneklem temsili, politika, klinik rehber, editöryal yapı, sağlık ve sarsıntı	Bedensel temsil sorununun tekrar eden alanlarını saptamak
5. Eleştirel sentez	Ortak kavramsal çerçevede birleştirme	Bedensel çeşitliliğin bilgi üretimindeki konumunu tartışmak

**Not.** Bu tablo, derlemenin veri çıkarma ve yorumlama sürecini özetlemektedir. Çalışmada amaç meta-analitik toplulaştırma değil, farklı çalışma türlerinden gelen kanıtı bedensel temsil ve bedensel çeşitlilik ekseninde ortak bir analitik çerçevede değerlendirmektir.

### Bulgular

#### Kadın sporcuların örneklem düzeyinde eksik temsili

İncelenen literatür, spor bilimlerinde bedensel temsil sorununun en görünür alanlarından birinin kadın sporcuların araştırma örneklemelerindeki konumu olduğunu göstermektedir. Costello ve ark. (2014), spor ve egzersiz tıbbi araştırmalarında kadın katılımcıların erkek katılımcılara kıyasla daha sınırlı temsil edildiğini ortaya koymuştur. Bu bulgudan yaklaşık on yıl sonra yapılan güncel inceleme ise kadın katılımcı oranında belirli bir artış olduğunu, ancak erkek örneklem baskınlığının tamamen ortadan kalkmadığını göstermektedir. Ose ve ark. (2025) tarafından 2021-2023 yılları

arasında üç önde gelen spor ve egzersiz tıbbi dergisinde yayımlanan 1441 çalışma incelenmiş; bu çalışmalarda toplam 40.152.860 katılımcının 17.648.509'unun kadın olduğu ve kadınların toplam katılımcılar içindeki oranının %43,95'e ulaştığı bildirilmiştir. Bununla birlikte, aynı incelemede yalnızca kadın katılımcılarla yürütülen çalışmaların tüm çalışmalar içindeki oranı %7,15 iken, yalnızca erkek katılımcılarla yürütülen çalışmaların oranı %18,6 olarak raporlanmıştır. Bu bulgu, kadın katılımcı oranındaki nicel artışa rağmen araştırma tasarımlarında erkek sporcu bedeninin hâlen daha baskın bir referans noktası olarak kullanıldığını göstermektedir. Ayrıca kadın sporculara özgü menstrual durum gibi fizyolojik değişkenlerin sınırlı sayıda çalışmada dikkate alınması, temsil sorununun yalnızca örnekleme dâhil edilme düzeyinde değil, araştırma tasarımı ve veri yorumlama düzeyinde de sürdüğünü düşündürmektedir.

### **Bilgi üretimi ve editöryal görünürlük**

İkinci eksen, kadınların bilgi üretimindeki kurucu konumunun sınırlı oluşudur. Egzersiz bilimi ve fizyoloji araştırmalarında kadın katılımcıların eksik temsiline yazar profiliyle ilişkili olduğu bildirilmiştir (James ve ark., 2023). Benzer biçimde, spor bilimlerinde kadınların yayın üretimi, araştırma liderliği ve editöryal liderlik pozisyonlarındaki görünürlüğünün erkeklere kıyasla daha sınırlı olduğu gösterilmiştir (Martínez-Rosales ve ark., 2021). Bu bulgular, temsil sorununun yalnızca örnekleme kadın sporcuları dâhil etme meselesi olmadığını; aynı zamanda spor biliminde hangi soruların önemli görüldüğü, araştırma gündemlerinin kimler tarafından belirlendiği ve hangi çalışmaların yayıma taşındığıyla da ilişkili olduğunu göstermektedir.

### **Klinik rehberlerde erkek örnekleme temelli kanıt yapısı**

Üçüncü eksen, erkek örneklemeden üretilen kanıtın evrensel bilgi gibi dolaşıma girmesidir. D'Lauro ve ark. (2022), sporla ilişkili sarsıntı konusunda etkili uzlaşma ve pozisyon belgelerine kaynaklık eden insan çalışmalarında verinin büyük ölçüde erkek sporculardan geldiğini göstermiştir. Bu bulgu, kadın sporcular için kullanılan klinik rehberlerin önemli bir bölümünün dolaylı kanıt temeline dayandığını düşündürmektedir.

### **Doğum öncesi ve sonrası dönem sporcularının politika düzeyinde sınırlı görünürlüğü**

Dördüncü eksen, kadın sporcuların yaşam evresiyle ilişkili deneyimlerinin spor sistemi ve politika belgeleri içinde sınırlı düzeyde ele alınmasıdır. Davenport ve ark. (2025), uluslararası spor federasyonlarının yarısından azında doğum öncesi dönem, doğum sonrası dönem ve ebeveynlik sürecindeki elit sporcuları destekleyen açık politika bulunduğunu; mevcut politikaların ise çoğu zaman sağlık, performans, psikososyal destek, antrenmana dönüş, finansal güvence ve kariyer sürdürülebilirliği gibi gereksinimleri bütüncül biçimde kapsamadığını bildirmiştir. Bu bulgu, doğum öncesi ve sonrası dönem sporcularının yalnızca araştırma literatüründe değil, kurumsal düzenleme ve spor politikası düzeyinde de yeterince görünür olmadığını göstermektedir.

### **Para sporcuların sağlık ve sarsıntı literatüründeki parçalı görünürlüğü**

Beşinci eksen, para sporcuların ana akım spor bilimi içinde sınırlı ve parçalı biçimde temsil edilmesidir. Para sporculara ilişkin sağlık araştırmaları, spor branşı, engellilik türü, sınıflandırma yapısı, sağlık sorunu yükü ve sonuç ölçütleri bakımından belirgin bir heterojenlik göstermektedir. Luijten ve ark. (2024), para sporlarda sağlık sorunlarını inceleyen çalışmaların yöntemsel kalite, izlem süresi, örnekleme yapısı ve sonuç değişkenleri açısından farklılaştığını; bu nedenle mevcut kanıtın uygulamaya aktarılmasında sınırlılıklar bulunduğunu ortaya koymuştur. Smetana ve ark. (2024) ise para sporcularda sarsıntı insidansı, değerlendirme ve yönetimine ilişkin literatürün sınırlı olduğunu; mevcut çalışmaların büyük ölçüde elit sporculara odaklandığını, genç ve üniversite düzeyi para sporcuların ise daha az temsil edildiğini bildirmiştir. Bu tablo, para sporcuların spor bilimi içinde yalnızca özel bir alt grup olarak değil, sağlık yönetimi, yaralanma önleme, rehabilitasyon ve güvenli spora katılım açısından daha sistematik biçimde ele alınması gereken bir sporcu popülasyonu olduğunu göstermektedir.

**Tablo 4.** Tematik sınıflandırma çerçevesi

Tema	Temel soru	Örnek kaynaklar
Örneklem temsili	Hangi bedenler araştırmalara daha az dâhil edilmektedir?	Costello ve ark., 2014; Ose ve ark., 2025
Bilgi üretiminde kurucu özne	Hangi bedenler araştırma liderliği ve editöryal görünürlükte merkezde yer almaktadır?	James ve ark., 2023; Martínez-Rosales ve ark., 2021
Klinik rehber kanıt yapısı	Hangi bedenlerden üretilen kanıt tüm sporcular için genellenmektedir?	D'Lauro ve ark., 2022
Yaşam evresi ve politika	Doğum öncesi dönem, doğum sonrası dönem ve ebeveynlik spor politikalarında nasıl ele alınmaktadır?	Bø ve ark., 2016; Mottola ve ark., 2018; Davenport ve ark., 2025; McHugh ve Davenport, 2024
Bedensel işlevsellik çeşitliliği	Para sporcular ana akım spor bilimi içinde ne ölçüde görünürdür?	Luijten ve ark., 2024; Smetana ve ark., 2024

**Not.** Bu tablo, derlemenin sentez mantığını oluşturan ana temaları göstermektedir. Temalar, bedensel temsil sorununun yalnızca örneklem dağılımıyla sınırlı olmadığını; bilgi üretimi, klinik rehberler, politika belgeleri, editöryal görünürlük ve bedensel çeşitliliğin bilimsel kanıtla yansıma biçimiyle ilişkili çok katmanlı bir yapı taşıdığını göstermektedir.

### Tartışma

Bu derlemenin temel sonucu, spor bilimlerinde bedensel temsil sorununun yalnızca örneklem yetersizliğiyle açıklanamayacak kadar geniş bir bilgi üretim problemi olduğudur. Literatür birlikte değerlendirildiğinde, temsil sorununun araştırmaya kimlerin dâhil edildiği kadar, araştırma sorularının hangi bedenler üzerinden kurulduğu, hangi bulguların tüm sporcular için genellenebilir kabul edildiği ve hangi grupların klinik rehberler, politika belgeleri ve editöryal yapılar da görünür hâle geldiğiyle de ilişkili olduğu anlaşılmaktadır. Costello ve ark. (2014), spor ve egzersiz tıbbi araştırmalarında kadın katılımcıların belirgin biçimde sınırlı temsil edildiğini ortaya koyarken, Ose ve ark. (2025) yaklaşık on yıl sonra kadın katılımcı oranında artış olduğunu, ancak erkek örneklem baskınlığının ve kadın sporculara özgü fizyolojik değişkenlerin sınırlı raporlanması sorununun sürdüğünü göstermiştir. Bu bulgular, kadın sporcuların araştırmalara dâhil edilmesindeki nicel artışın tek başına yeterli olmadığını; temsilin araştırma tasarımı, değişken seçimi ve veri yorumlama düzeyinde de ele alınması gerektiğini göstermektedir.

Kadın sporcular açısından sorun, yalnızca araştırma örnekleminde daha az yer alma meselesi değildir. Egzersiz bilimi ve fizyoloji araştırmalarında kadınların eksik temsilinin yazar profiliyle ilişkili olduğunu gösteren bulgular, bilgi üretiminin kimler tarafından yönlendirildiği sorusunu da gündeme getirmektedir (James ve ark., 2023). Benzer biçimde, Martínez-Rosales ve ark. (2021), spor bilimlerinde kadınların yayın üretimi ve editöryal liderlik pozisyonlarındaki görünürlüğünün sınırlı olduğunu bildirmiştir. Bu iki bulgu birlikte değerlendirildiğinde, bedensel temsil sorununun yalnızca katılımcı düzeyinde değil, araştırma gündeminin kurulması, hakemlik ve editöryal karar süreçleri gibi akademik üretimin üst yapılarında da karşılık bulduğu görülmektedir. Dolayısıyla spor bilimlerinde daha kapsayıcı bir bilgi düzeni, yalnızca kadın sporcuların örnekleme daha fazla dâhil edilmesiyle değil, aynı zamanda araştırma liderliği ve yayın süreçlerinde temsil dengesinin güçlendirilmesiyle mümkün olabilir.

Klinik uygulama ve rehber geliştirme süreçleri de bu temsil sorununun önemli bir boyutunu oluşturmaktadır. D'Lauro ve ark. (2022), sporla ilişkili sarsıntı konusunda etkili uzlaşı ve pozisyon belgelerine kaynaklık eden insan çalışmalarında kadın sporcuların belirgin biçimde eksik temsil edildiğini göstermiştir. Bu durum, erkek örneklemlerden elde edilen bulguların farklı sporcu grupları için aynı ölçüde geçerli kabul edilmesi riskini doğurmaktadır. Spor bilimlerinde klinik rehberlerin amacı sahadaki karar süreçlerini yönlendirmek olduğundan, bu rehberlerin dayandığı kanıt yapısındaki temsil dengesizlikleri yalnızca akademik bir eksiklik değil, aynı zamanda sağlık yönetimi, yaralanma önleme ve spora dönüş kararları açısından uygulamalı bir sınırlılıktır. Bu nedenle spor

bilimlerinde temsil meselesi, doğrudan klinik güvenilirlik ve uygulama geçerliliğiyle ilişkilidir.

Doğum öncesi ve sonrası dönem sporcuları açısından temsil sorunu, kadın sporcu bedeninin yaşam döngüsü içinde geçirdiği değişimlerin spor sistemi tarafından yeterince merkezî bir konu olarak ele alınmamasıyla ilişkilidir. Bø ve ark. (2016) ve Mottola ve ark. (2018), gebelik döneminde fiziksel aktivite ve egzersize ilişkin rehberlerin geliştiğini göstermesine rağmen, elit sporculuk bağlamında antrenmana dönüş, ebeveynlik, performans sürdürülebilirliği ve kurumsal destek başlıkları hâlen daha sınırlı bir kanıt alanı oluşturmaktadır. Davenport ve ark. (2025), uluslararası spor federasyonlarının yarısından azında doğum öncesi dönem, doğum sonrası dönem ve ebeveynlik sürecindeki elit sporcuları destekleyen açık politika bulunduğunu bildirmiştir. Bu bulgu, yaşam evresi temelli sporculuğun yalnızca bireysel sağlık ya da toparlanma süreci olarak değil, kurumsal spor politikası ve kariyer sürdürülebilirliği açısından da değerlendirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Para sporculara ilişkin bulgular, bedensel temsil sorununun yalnızca cinsiyet ve yaşam evresiyle sınırlı olmadığını; bedensel işlevsellik çeşitliliği üzerinden de üretildiğini ortaya koymaktadır. Luijten ve ark. (2024), para sporlarda sağlık sorunlarını ele alan çalışmaların spor branşı, engellilik türü, örneklem yapısı, izlem süresi ve sonuç ölçütleri bakımından heterojen olduğunu bildirmiştir. Smetana ve ark. (2024) ise para sporcularda sarsıntı insidansı, değerlendirme ve yönetimine ilişkin literatürün sınırlı olduğunu; mevcut çalışmaların büyük ölçüde elit düzey sporculara odaklandığını ve genç ya da üniversite düzeyi para sporcuların daha az görünür olduğunu göstermiştir. Bu bulgular, para sporcuların ana akım spor bilimi içinde yalnızca özel bir alt grup olarak değil, sağlık yönetimi, yaralanma önleme, rehabilitasyon ve güvenli spora katılım açısından temel bir araştırma popülasyonu olarak ele alınması gerektiğini ortaya koymaktadır.

Bu derleme, kadın sporcuların eksik temsili, doğum öncesi ve sonrası dönem sporcularına ilişkin politika boşlukları ve para sporcuların parçalı kanıt yapısını birbirinden bağımsız sorunlar olarak değil, spor bilimlerinde belirli bedenlerin varsayılan referans kabul edilmesiyle ilişkili ortak bir temsil problemi olarak değerlendirmektedir. Costello ve ark. (2014), D'Lauro ve ark. (2022), Davenport ve ark. (2025), Luijten ve ark. (2024) ve Smetana ve ark. (2024) tarafından ortaya konan bulgular, spor bilimlerinde kanıt üretiminin her zaman tüm sporcu gruplarını aynı ölçüde temsil etmediğini göstermektedir. Bu nedenle alanın gelecek araştırma gündeminde yalnızca örneklem büyüklüğü, istatistiksel güç ve performans çıktıları değil; cinsiyet, yaşam evresi, engellilik durumu, spor branşı, klinik rehberlerin kanıt yapısı ve politika desteği gibi temsil değişkenleri de sistematik biçimde dikkate alınmalıdır. Daha güçlü bir spor bilimi için karma örneklem kullanan araştırmalarda alt grup analizlerinin raporlanması, menstrual durum ve yaşam evresi gibi değişkenlerin çalışma tasarımlarına dâhil edilmesi, para sporculara özgü sağlık ve yaralanma izlem sistemlerinin güçlendirilmesi ve editöryal süreçlerde bedensel çeşitliliği önceleyen bilimsel standartların geliştirilmesi gerekmektedir.

### Sonuç

Spor bilimlerinde bedensel çeşitliliğin bilgi üretim süreçlerine yeterince yansıtılmaması, çağdaş spor araştırmalarının yalnızca yöntemsel değil, aynı zamanda klinik, etik ve kurumsal düzeyde ele alınması gereken temel meselelerinden biridir. Mevcut literatür, kadın sporcuların, doğum öncesi ve sonrası dönem sporcularının ve para sporcuların spor bilimlerinde üretilen bilgi içinde aynı düzeyde temsil edilmediğini; bu durumun araştırma geçerliliği, klinik rehberlerin güvenilirliği, performans yönetimi, yaralanma önleme stratejileri, spora dönüş kararları ve spor politikaları üzerinde doğrudan etkili olduğunu göstermektedir (Costello ve ark., 2014; D'Lauro ve ark., 2022; Davenport ve ark., 2025; Luijten ve ark., 2024; Ose ve ark., 2025; Smetana ve ark., 2024). Bu nedenle mesele yalnızca bazı grupların daha az çalışılmış olması değildir; asıl sorun, hangi bedenlerin spor biliminde varsayılan ölçü kabul edildiği, hangi bulguların tüm sporcular için genellenebilir sayıldığı ve hangi sporcu deneyimlerinin bilimsel gündemin dışında bırakıldığıdır. Bu makalede bir araya getirilen literatür, kadın sporcuların araştırma örneklemelerinde ve editöryal yapılarında sınırlı görünürliğini, doğum öncesi ve sonrası dönem sporcularına ilişkin politika boşluklarını ve para sporculara yönelik sağlık ve sarsıntı literatürünün parçalı yapısını ortak bir kavramsal düzlemde değerlendirmektedir. Bu çerçevede spor bilimlerinde metodolojik kalite tartışması, yalnızca örneklem büyüklüğü, istatistiksel güç ve performans çıktıları üzerinden değil; kanıtın temsil gücü, alt grup raporlanması, yaşam evresi duyarlılığı, bedensel işlevsellik çeşitliliği ve klinik uygulanabilirliği üzerinden de yürütülmelidir. Daha

güçlü, daha geçerli ve daha kapsayıcı bir spor bilimi için örneklem stratejilerinin, raporlama standartlarının, klinik rehberlerin, editöryal politikaların ve kurumsal destek mekanizmalarının bedensel çeşitliliği merkeze alan bir anlayışla yeniden yapılandırılması gerekmektedir. Sonuç olarak spor bilimlerinin gelecekteki bilimsel meşruiyeti, yalnızca daha fazla veri üretmesine değil; bu verinin hangi bedenleri temsil ettiğini, hangi sporcu gruplarının deneyimlerini görünür kıldığını ve hangi popülasyonlar için güvenilir biçimde kullanılabileceğini açıkça sorgulayabilmesine bağlıdır.



**Hakem:** Dış, Bağımsız.

**Teşekkür:**

-

**Beyanname:**

**1. Özgünlük Beyanı:**

Bu çalışma özgündür.

**2. Yazar Katkıları:**

**Fikir:** UFA; **Kavramsallaştırma:** UFA; **Literatür Taraması:** UFA; **Veri Toplama:** UFA; **Veri İşleme:** UFA; **Analiz:** UFA; **Yazma – orijinal taslak:** UFA; **Yazma – inceleme ve düzenleme:** UFA.

**3. Etik Kurul İzni:**

Etik Kurul İzni gerekmemektedir.

**4. Finansman/Destek:**

Bu çalışma, herhangi bir finansman ya da destek almamıştır.

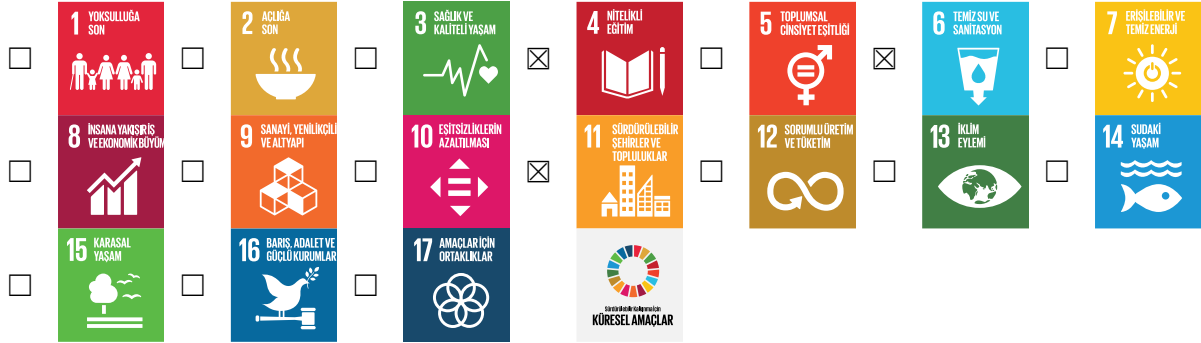
**5. Çıkar Çatışması:**

Yazar, herhangi bir çıkar çatışması olmadığını beyan etmektedir.

**6. Üretken Yapay Zeka Beyanı:**

Çalışmanın hiçbir safhasında yapay zeka araçlarından faydalanılmamıştır.

**7. Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları:**



## KAYNAKÇA

Arksey, H., & O'Malley, L. (2005). Scoping studies: Towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology*, 8(1), 19–32. <https://doi.org/10.1080/1364557032000119616>

Bø, K., Artal, R., Barakat, R., Brown, W. J., Davies, G. A. L., Dooley, M., Evenson, K. R., Haakstad, L. A. H., Henriksson-Larsén, K., Kayser, B., Kinnunen, T. I., Mottola, M. F., Nygaard, I., van Poppel, M., Stuge, B., & Khan, K. M. (2016). Exercise and pregnancy in recreational and elite athletes: 2016 evidence summary from the IOC expert group meeting, Lausanne. Part 1—Exercise in women planning pregnancy and those who are pregnant. *British Journal of Sports Medicine*, 50(10), 571–589. <https://doi.org/10.1136/bjsports-2016-096218>

Costello, J. T., Bieuzen, F., & Bleakley, C. M. (2014). Where are all the female participants in sports and

- exercise medicine research? *European Journal of Sport Science*, 14(8), 847–851. <https://doi.org/10.1080/17461391.2014.911354>
- D’Lauro, C., Jones, E. R., Swope, L. M. C., Anderson, M. N., Broglio, S., & Schmidt, J. D. (2022). Underrepresentation of female athletes in research informing influential concussion consensus and position statements: An evidence review and synthesis. *British Journal of Sports Medicine*, 56(17), 981–987. <https://doi.org/10.1136/bjsports-2021-105045>
- Davenport, M. H., Bains, G., Hayman, M., Cai, C., Mkumbuzi, N. S., & McHugh, T.-L. F. (2025). Advancing gender equity in sport: A scoping review of international sport federation policies for pregnant, postpartum and parenting elite athletes. *British Journal of Sports Medicine*, 59(15), 1096–1106. <https://doi.org/10.1136/bjsports-2024-109135>
- James, J. J., Klevenow, E. A., Atkinson, M. A., Vosters, E. E., Bueckers, E. P., Quinn, M. E., Kindy, S. L., Mason, A. P., Nelson, S. K., Rainwater, K. A. H., Taylor, P. V., Zippel, E. P., & Hunter, S. K. (2023). Underrepresentation of women in exercise science and physiology research is associated with authorship gender. *Journal of Applied Physiology*, 135(4), 932–942. <https://doi.org/10.1152/jappphysiol.00377.2023>
- Luijten, S. C. M., te Loo, L., Nauta, J., Janssen, T. W. J., Gouttebauge, V., Kerkhoffs, G. M. M. J., & Maas, M. (2024). Sports-related health problems in para-sports: A systematic review with quality assessment. *Sports Health*, 16(4), 551–564. <https://doi.org/10.1177/19417381231178534>
- Martínez-Rosales, E., Hernández-Martínez, A., Sola-Rodríguez, S., Esteban-Cornejo, I., & Soriano-Maldonado, A. (2021). Representation of women in sport sciences research, publications, and editorial leadership positions: Are we moving forward? *Journal of Science and Medicine in Sport*, 24(11), 1093–1097. <https://doi.org/10.1016/j.jsams.2021.04.010>
- McHugh, T.-L. F., & Davenport, M. H. (2024). Development of sport policy and practice recommendations for pregnant, postpartum and parenting Canadian high-performance athletes. *BMJ Open Sport & Exercise Medicine*, 10, e001888. <https://doi.org/10.1136/bmjsem-2024-001888>
- Mottola, M. F., Davenport, M. H., Ruchat, S.-M., Davies, G. A., Poitras, V. J., Gray, C. E., Garcia, A. J., Barrowman, N., Adamo, K. B., Duggan, M., Barakat, R., Chilibeck, P., Fleming, K., Forte, M., Korolnek, J., Nagpal, T., Slater, L. G., Stirling, D., & Zehr, L. (2018). 2019 Canadian guideline for physical activity throughout pregnancy. *British Journal of Sports Medicine*, 52(21), 1339–1346. <https://doi.org/10.1136/bjsports-2018-100056>
- Ose, B. M., Eisenhauer, J., Roepe, I., Herda, A. A., Vopat, B. G., & Vopat, L. M. (2025). Where are all the female participants in sports and exercise medicine research? A decade later. *American Journal of Sports Medicine*, 53(8), 2022–2028. <https://doi.org/10.1177/03635465241278350>
- Peters, M. D. J., Marnie, C., Tricco, A. C., Pollock, D., Munn, Z., Alexander, L., McInerney, P., Godfrey, C. M., & Khalil, H. (2020). Updated methodological guidance for the conduct of scoping reviews. *JBI Evidence Synthesis*, 18(10), 2119–2126. <https://doi.org/10.11124/JBIES-20-00167>
- Smetana, R. M., Kaplan, D. T., Magill, R. T., Denton, A. H., Ahmed, O. H., & Broshek, D. K. (2024). Sport-related concussion in para athletes: A scoping review of concussion incidence, assessment, and management. *American Journal of Physical Medicine & Rehabilitation*, 103(9), 858–865. <https://doi.org/10.1097/PHM.0000000000002451>
- Tricco, A. C., Lillie, E., Zarin, W., O’Brien, K. K., Colquhoun, H., Levac, D., Moher, D., Peters, M. D. J., Horsley, T., Weeks, L., Hempel, S., Akl, E. A., Chang, C., McGowan, J., Stewart, L., Hartling, L., Aldcroft, A., Wilson, M. G., Garrity, C., ... Straus, S. E. (2018). PRISMA extension for scoping reviews (PRISMA-ScR): Checklist and explanation. *Annals of Internal Medicine*, 169(7), 467–

473. <https://doi.org/10.7326/M18-0850>.

