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ÖZET: Bu yazında, Turgut Uyar’ın “Tel Cambazının Kendi Başına Söylediği Şiirdir” başlıklı şiirinde, şairin diğer şiirlerini de göz önünde bulundurarak ‘denge’ kavramının metaforlaşması üzerinde durulacaktır.
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BALANCE METAPHOR IN TURGUT UYAR’S POEMS

ABSTRACT: In this article balance metaphor in Turgut Uyar’s poems will be performed focusing on “Tel Cambazının Kendi Başına Söylediği Şiirdir” titled poem by Turgut Uyar and also taking into consideration the poet’s other poems concerning the issue.
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Giriş

Ece Ayhan’ın, şiirlerindeki yapı ve anlam kesişilmesinin sağlanması, image dünyasına bakarak “siki şaır” diye nitelendirdiği Turgut Uyar, II. Yeni şiir anlayışı içerisinde değerlendirilir. Onun şiir atlosu, hem kendinden önceki şiirin benzer deneyimlerini yaşadığı çağın ruhuya birleştirmesi, hem de kendinden sonra gelenlere model oluşturabilecek şiirlerden oluşması itibariyle Modern Türk şiirı geleneğinin sağlam damarlarından birini teşkil eder. Şiirleri birkaç kavram etrafında toplanamayacak kadar geniş hayat ve insan manzaralarına yayılır ve bu halleriyle, discipline insan düşünçesi ve yaşamı gibi koativ bir yapı sergiler. Şiiri hayatına eş bir değer olarak düşünmesi, onu hayat ve insannın bütün duygusal ve duygusal teperfuratlarına sızan bir düz olmakla birlikte birçok yaşam_goods da manzarasının oluşmasını en önemli epistemolojik nedenidir. Ona göre şiir yazan birinin ya da herhangi bir şiirin sorunu salt şiir sorununa indirgenmek zorunda değildir. Zaten ben hiçbir zaman şiir yaşamadan ayır düşünmemi diyen Uyar’a göre şiirin en dipteki sorunu yaşam sorunudur. Bu bağlamda, onun için şiir, özlenen, nefret edilen ya da uyum içinde veelahet çelişerek yaşamak zorunda olan hayatın didiklenmesidir.

Turgut Uyar’ın şiirinde esaslı bir temayül olarak beliren bu didikleme işlemi genel olarak önce realiteden hayal alemine, oradan da zaman zaman bilinçaltına değin uzanan bir süreç takip eder. “Tel Cambazının Kendi

1 Ece Ayhan, Sivil Denemeler Kara, İstanbul 1998, Yapı Kredi Yayınları, s. 15.
Başına Söylediği Şiirdir” adlı şiir, bu yol haritasının en belirgin şekilde okur tarafindan izlenebildiği örneklerden biridir. Şair, söz konusu şiirde realite ve hayal dünyası arasındaki giriş gelişmelerinde bir denge tutturmaya çalışan insan ip üzerinde gösteri yapan “tel cambazı” etrafında kurcalamaya çalışmaktadır. Bu yazida, Tel cambazlığı, şiir ve şiir olguları şiirle dans eden diğer şiirleri eşliğinde ele alınıp değerlendirilecektir.

**Tel Cambazının Kendi Başına Söylediği Şiirdir**

Beş kere yedi mi dediniz, dursun
Yıldız poşray gündoğusu, dursun
Fasulya mı dediniz, dursun
Ben varım sen varsin o var
Dursun,
Ben şimdi gelirim.

Ben eskiden hep acırdım
Alıp başımı ekmeklere giderdim
Eski evlerde orospulara giderdim
Bulutlu geniş meydanlara giderdim
Sevdali şiirlere giderdim.

Şimdi doymadım ama unuttum
Devenin başı mı dediniz, dursun
Dursun,
Ben şimdi gelirim.

Bu işte bir şey var anladım
Körpe kadınlar başık odalarında mı, dursun
Hoyrat gemiciler uzun seferlerde
Darağacında bir adam mı dediniz, dursun
Yeralında gizli sandık mı, dursun
Bahçeler dursun, kızlar dursun
Anlattıklarım, anlatamadıklarım, anlatamıyacakları
Senin yakanda bir el mi var dediniz, dursun
Dursun
Ben şimdi gelirim.

---


---
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Cambaz Kaç Tel Üzerinde Oynar?

a. Tellerden Bir: Kaçamamaklar (Gerçek)

Kalabalık

(“Kaçak Yaşama Yergisi,” s. 124)

İçinde yaşarımakla birlikte şehri ve yaşadıklarını sorgulamayan, daha doğruclusu hiçbir şeye dokunmayan namussen, bütün incelikleri, duyarlılıkları kusatılaarak onları düzleştiren, tektipleştiren bir kalabalığın içindeirdir şair. Kalabalığın içinde uyumsuz bir adam olan şair, Alışmadiğim şeyler sevmeye çabalarım (”Meyenet Sokağı’na Vardım”, s. 125) dese de bunu bir türlü başaramaz. Bu kez, içinde bulunan réalitéyi unutmak için aslında kendisini hoşnut etmeyeceğini daha o en başından itibaren bildiği çeşitli işaretlerini yoklar.

Ben kaçaçmaya çabaşiyorum hoşnut muyum
Siz kaçaçmınız yerde hoşnut musumuz

(“Kaçak Yaşama Yergisi”, s. 123)

Şair, hayatın bazı temel zorunlulukları ile davetkâr gökyüzü, utopia düşünceesi, keşif ve merak dalgaları, hâsî ki onu sıradanlığının düşına çıkaracak bir dünya özlemi arasında sıkışip kalmış adadım. Şiirle arasına duvar gibi girmiş olan düenzlencecek bir sürü dosyanın karşısında kapı ve perde onu şire kıskırtmaktaydı.

Daha ellialtı dosya var düzenliyeceğim
Gökyüzünün kalkıp dudaklarına bir değişmesi var
Oysa kapılar var duvarlar var perdeler var

Bir biraksalar.
Sonra başka şeyler özlemeye

(“Meyenet Sokağı’na Vardım”, s. 126)

Tarih, bilim ve kalabalık dünü asma eden paradigmalar olmaları açısından birbirlerine benzerler. Her üçü de ya statüko inşa ederek yahut da var olan statükoyu devam ettirerek huzur bulabilir. O nedenle şair ve şiir, bunların savaşılması gerekten bir kalabalık olduğuna, kendi önünde duvarlar yükselttiğine inanır.

Tarihlerle, bilimlerle, Kalabalıkla savaşıyorum

(“Akçaburgazlı Yekta’nın Yalnızlığına Kara Taştan Tapınak Kurduğunda Söyleşisi Mezmurdur”, s. 171)

Ayrıca bu kalabalık, şiirin iki kadehle satın alınabilen bir şey olduğunu söyleyerek onu kandırmaktadır:

Kandırdılar 23 lira 10 kuruşumu aldılar iki kadehe
(*) Atlıkardinca*, s. 173)

Şehri doldurang kalabalık, hayati daima aklın, menfaatlerin, kar ve zarar hesaplarının penceresinden görür. Bunların hepsi ona göre mantığı zorlamasıdır ve mantık, adeta bir din anlamına gelmektedir. Mantığın dışında kalan hiçbir şeyin ne bir doğruğunu ne de geçerliliğini vardır. Bu bağlamda, Beş kere yedi mi dediniz, dursun düşesini mantık'la şiir arasında gidip gelen bir zihin içinde geçen sesler olarak değerlendirilmek gerekir. Hem diş, hem de iç düzenlenişiley adeta ince bir tel üzerinde yürümek anlamına gelen şiir/şair yürüyüşü, mantığın göstergesi olarak aynı birimlerin birbirleriyle çarpılmışıyla hep aynı sonuçların alındığı çarpım tablosu ve hapseda; yine mantığın bir parçası olan reel yönler ve reel tabiat olaylarıyla çatışmakta, çelişmektedir: Yıldız poýraz gündoğusu, dursun. Uyar, kurulu düzenleme olmayan ve adeta kurulu düzeni şiirile yapbozuma uğratmayı amaçlayan bir şairdir. Bu kimi zaman din kimi zaman statüko kimi zaman ortalama insanın hayat algısıdır. Dili kullanım şekliyle de ortalama insanın mantıksal tutarlılığının körülmesi amaçlamaktadır.4

Tel üzerindeyken dengesini bozan çelişkiye yalnızca mantıka olan ilişkileri etrafında ortaya koyamayız. Bir de karnın duyurulması zorunluluğu ile varlık realitesi vardır. Bunlar da şairin/şairinin dengesi/züliği ni bulmasını zorlaştırıktadır:

**“Fasulya mı dediniz, dursun”**
**“Ben varım sen varsın o var,**
**Dursun”**

b. **Tellerden Bir Diğer: Kaç/a/maklar (Hayal)**

Gider geyikli gecede uyurduk
(**Geyikli Gece**, s. 113).

Hayatın kaçınlamaz meşguliyet ve kuralları karşısında, onun çeşitli kaçma hüylarını ve kaçabilmeye dair daüssülleri bir özlemi vardır. Bu, her zaman bir özlem olarak onun zihinin bir kösesinde varlığını yakıcı çelişkilere rağmen duyurmaktadır. Geçmiş yaşantılar, gençlik, gençlikle eşanlama olan bir özgürlük sevdası, şehvetli aşklar ve bütün güzel anlamlarıyla duyu yüksek anlar... bunlardan bazıldır. “Gitmek” fiili, telaffuz edilişi kadar kolay olmasa bile şairin duyu dünyasını besleyen, ona hayati bir vals gibi gösteren önemli eylem hayallerinden biridir.

**Alip başımı gideceğim**
(**Uzak Kaderler İçin**, s. 69).

---

ŞU KURU BAŞINI ALIR BEN DE GİDERİM
(“TURNAM, BİR AY DOĞAR PASÎN'DAN...”, S. 49).

Şiir ve şairin varlığı çekiciliğini izah edilemezliğinden alan ve şiir için aydınlık demek olan “karanlık aşk”a bağlandır. Bu bakımdan “karanlık aşk”, aynı zamanda karanlık ve izah edilemez duygular demek olan şehvetin de kapısını aralar.

BÜTÜN KURTULUŞU ONDAN YANI AŞKı KARANLIKTAN
(“SIGMA”, S. 196)

ŞEN OLSUN, KARANLIK GERDEĞİNDE
DİSİSİNDEN ERKEKÇE TAD ALAN BÖCEK...
(“DURMUŞ, SÜT MAVİ GECESİNE...”, S. 65)

Aşkı karanlık, mantığın aydınlığına tercih edilir ve şair/şiiir, yani tel cambazı kendini ve denegesi ancak onun karanlığında kaybolmak suretiyle sağlayabilir. Bu karanlık içinde körpe kadınlar, iç açıcı odalar yerine “başık” odalarda, hayat kadınları modern olmayan “eski” evlerde de olsalar şiirlidirler. Öğürlüğü simgeleyen geniş meydanlar da “bulutlu”dur. Bulutlar, arkalarındaki görünüyü şiire has bir belirsizliğe taşıyarak şairin muhayyilesini giçikler; adeta onu aşkca davet eder:

O ZAMAN BÜTÜN AŞKLAR BÜTÜN BULUTLAR GEÇTI AKLINDAN
(“TEL CAMPBZININ RÜZGÂRSIZ AŞKLARA VARDÎNİ ANLATIR ŞIIİRDIR”, S. 115)

BIR AĞAC, BIR BULUT, BİR KUŞ VE BIZ
ELLERİN ELLERİMDE, ÜRKEKÇE
(“İTHAF”, S. 101)


DURAMAZ OLDUM DURDUĞUM YERDE
BİR KÂŞİN T BİR KÂŞİN TRALALLA
KARANLIĞIMI YİTİRİMDIM
(“ÖZTEYİ BERİYE OMUZLÂYÚMOR”, S.117)

Artık çok geri kalan kâldıgpndan şair için bulutun arkasına saklanmış “meydan” gibi şiirli bir zamana dönüşen geçmiş, o zaman çerçevesi içinde kalmış daüssilalı anlar kalbine titreşimler gönderirken mantık ve zorunluluklara ilişkin şeyler olsa olsa “devenin başı”dır; bir kenara atabilir. “Devenin başı”, “yok deve” ifadesinde olduğu gibi “daha neler” anlamını içeren bir kücümsemeye ifadesidir. Yani, Tel Cambazı, ince ve tehlki bir yürüyüş olan gösterisinde bunların hepsini askiya almaktadır.
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Sıradan insan için hayatı olabilecek her durum şair için "o an" önemli değildir. "Körpe kadınların basık odalarda" olması gerçekten de buna dâhildir. Birer gerçeklik olarak bahçe, kızlar, güle çiğdem de önemli değildir ve öylece durabilirler.

gülü çiğdemi filân bırak
sardunyayı karidesi filân bırak
("Açlık Çoğunluktadır", s. 461)
İpikleri toplarım kızları öper öper uyandırırım
("Güneşi Kötü O Evler", s. 130)

Şaire mutluluk umudu veren, henüz kalemlerin değişmediği, yaşamların kirlettiği "yaban" bir düşüncedir ve o bunları söz gelimi "gökyüzü"nde, bir kararı olmayan ve her an tazeleden "su"da ve ürkek geyiklerin "gece"sinde bulur ("Geyikli Gece", s.133).

İkımız birden sevinebiliriz göğe bakalım
Şu kaçaçaşışıklardan şu şeker kamışlarından
Bebe dişlerinden güneşlerden yaban otlarından
Durmadan harcadığım şu gözlerimi al kurtar
Şu aranp duran korkak ellerimi al tut
Bu evleri atla bu evleri de bunları da
Göğe bakalım
("Göğe Bakma Durağı", s. 133)

Serin mavi bir gökyüzü, şairin giydiği tilzimsı bir elbise gibidir ve o, bu elbiseyi giyerek hayatın katı gerçeklerini aşmak ister. Gökyüzü, bu bağlamda reel hayatdan kaça farsatını, cehenneme dönüşen yeryüzünü ona elinin tersiyle itme imkanını verir.

Bir sargin umut yakalamış onu kuşandım
Serin mavi bir gökyüzü buldum onu kuşandım
("Yılın", s. 122)

Gökyüzü gibi, şiirlerinde 414 kez kullandığı5 su kelimesi de Turgut Uyar sözlüğü'nün önemli kelimelerindendir ve şiir'i çagırtıran çeşitli anlamlarla donanmış olarak okurun karşısında çıkar.

Göller üst üstte gelir ve sular kalın
("tesniye", s. 248)
Sular mavi gök mavi ve her şeyden önce
Sıcağa bir adam su içer
("Ağitlar Toplami", s. 311)

Bir yanda eski sular vardı önlerine durdum
("Bir Kantar Memuru İçin İncil", s. 145)

---

Ne uzun gemiler bunlar ne uzun sular
("Bir Kantar Memuru İçin İncil", s. 146)
Senden gayrî, ey, bir içimi genç ormanları yüzylığa büyüten
diri su, senden
("Büyük Kavrulmuş...", s. 152)
Benim bir suyum vardı akıyordu
Bir toprağı yeşertip akıyordu
Bir yerlerde birikmeden akıyordu
("Sular Karardığında Yekta'nın Mezmurudur", s. 169)
"Geyikli Gece", istemediği olayların olduğu, herkesin "korktuğu", insanların beş on bininin birden öldüğü bu "naylon" dünyadan kaçılan bir yer-zaman'ırdır. Şair, geyikli geceyi ya onu gizleyerek ya da geçmişte ve yaşanan zamanda var olan bütün hoyrat ve zalim kişi ve nesnelerle savaşarak onu kurtarmıştır "Geyikli Gece"yi.

Bir yandan toprağı sürdük
Bir yandan kaybolduk
Gadayatörlerden ve dışlilerden
Ve büyük şehirlerden
Gizleyerek yahut doğuşerek
Geyikli geceyi kurtardık

("Geyikli Gece", s. 111)

Geyikli gece, şehvetle de birleşen aşkı kararlıktır ve bu kararlıkt, geyikli geceye asıl rengini veren öğedir.

Biliyorum gemiler götüremez
Neonlar ve teoriler işitamaz yanını yoresini
Örneğin Manastır’dan oturur içerlik iki kişi
Ya da yatakta sevişirdik bir kadın bir erkek
Öpüşlerinimiz gitgideimsirdi
Koltukaltlarımız gitgide tatlı gelirdi
Geyikli gecenin kararlığında

("Geyikli Gece", s. 112)

Geyikli gece, bir odadan başka bir odaya geçer gibi reel hayattan irreel hayal dünyasına; oradan da bir anlamda "biliçalı dünyası"na 6 geçmiş yapılan bir şiire geçiş koridor zamanıdır. Biliçalı ise belirsizliği, karantlık oluştu, yüzleşme, geceyi, ürküntüyü, kuralsızlığı, şehveti, sarhoşluğu ile bütünyle şiirin yakışığı öğeleri içerir.

Örneğin üç bardak şarap içsek kurtulurduk
Yahut bir adam biçaklasak

---

6 Hüseyin Çöntürk, Çağının Eleştirisi (Birinci Kitap), İstanbul 2006, Yapı Kredi Yayınları, s. 239.
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Yahut sokaklara tükürsek
Ama en iyisi çeker giderdik
Gidergeyikli gecede uyurduk

Halbuki geiykli gece ormanda
Keskin mavi ve hisırtılı
Geiykli geceye geçiyorum

(“Geyikli Gece”, s. 113)

c. İki Todel Kurul(a)mayan: Denge

Tel cambazıının tek derdi, düşmeden telin üzerinde yürüyüşünü başarıyla tamamlamaktır. Her saniye olumün yakıcı ve dondurucu nefesini enesinde duyarız yapılı bu yürüyüşte tel cambazıının zihnine uğuşerek onun dengesini bozan gerçeğ ve hayali bir sürü duygu ve düşüncede vardır. Bunlardan bazıları kendi ben’iyle, bazıları ise dünyanın meseleleriyle ilgilidir. Kendisiyle ilgili reel meseleleri unutabilse bile, toplumsal ve gönlü ilişkin olanları kovabilmesi mümkün değildir. İşte o an şairin “ben”i büyük; baştan ayağa evrensel bir bilinç yahut aşık kesilir:

Ya bir savaş çıkık bozar dengemi
Ya bir ahu gözlü kıyar canına

(“Malatyalı Abdo İçin Bir Konuşma”, s. 310)

Şair için denge, hayatın en temel sorunlarından biridir. Bununla birlikte iyilik ve kötülik güçleri, mutluluk ve mutsuzluk, umut ve umutsuzluk, var oluşun dayanılmaz acısını yaşarken tek başına kalmak, varlık ve yokluk, boşluklar arasında denge kurmak, imkânsızı arzulamaya benzer.

Ve öteki boşluklar ürpertiyor insanı
Tek başına olmanın dengesine würunca

(“Ne Var ki Avucunda”, s. 562)

Nedir senden başka kurtardığımız bu dengesiz savaştan,
Bu yağmadan nedir

(“Büyük Kavrumuş”, s. 152)

Mutsuzluktan söz etmek istemiyorum
Dikey ve yatay mutsuzluktan
Mükemmelmutsuzluğundan insansoyunun
Sevgim aciyor

(“Acıyor”, s. 146)

Aslinda buydu beni gelişiren, aşkızlık!!
Aşkızlıkbıyütür beni
Yeni bir așka doğru ve
Öyle sanyorum ancak birkaç yıl sürer
İnsanın sebepli umutsuzluğu
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Boşluk ve belirsizlik şairin poe tık olarak özellikle belirginleştirdiği bir poetik alandır. İlhan Berk, Mallarmé'nin bir şiirini incelerken ifade ettiği şu ifadeler Uyar şiirinin genel karakteristiği ile paralel bir yapidadır. "şiirin biçimi (daha doğruğu biçimizliği, ama bu biçimizlik, biçimsi el bir biçimizlikttir) görüldüğü gibi görsel bir yapış içer, ama şiirin yeniliği bu görselliğe değilirdi, daha, bu hiçbir şeydir bile diyebiliriz. Çok daha derinlerdeder: Boşluklardardır." Berk, bu boşlukların da dev boyuttaki anland olan sessizliği meydana getirdiğini söyler.⁷ Enis Akin da yaklaşı olarak İlhan Berk'in ifade ettiği sessizliğin gücüntü veya boşluğun anlamsal derinliğini, Uyar'ın kelimeleri üst üstte yığarak bir belirsizlik ve vinlama sesi oluşturmak istediğini belirtir.⁸

Şair, iyilik-kötülük, mutluluk-mutuzluk, umut-umutsuzluk, hayal-gerçek, varlık- yokluk gibi iki kilemlerin arasında dengeyi bir türlü kuramaz. Kararsızdır; bir kararda veya tespitte sebatsızdır. Ona göre hayatın kendisi de aynı hâldedir. O nedenle, "en küçük bir denge bozukluğu onu başka bir dengesizliğe sürüklediğinden o her zaman işgret"dir.⁹

Korkmuyorum kaqak değilim işgretiyim
("Kahı Oyun", s. 185)

Hayat içinde işgreti durduğuunun farkında olarak olmakla birlikte bu durumuna bir mazaret de bulur şair. Evren, kurduğu ilkel ve eşitsiz yarışta şairi dinozorlarla ve hızlı öbürleriley eşleştirmişit:

Sanki dinozorlar ve ben ve en hızlı öbürlerinin
Bir ilkel esitlikte buluştu.(Evrenin kendi kurduğu gecesini.)
Kuru güller gibi yersiz ve inceyim biraz.
("Büyük Saat", s.288)

Şairi esit olmayan bir koşuya zorunlu kılmışına rağmen, o evrenin bu haksız davranışı unutmaya, kendini bu noktada yanlıs düşünüğine inandırırma çalışır. Ancak, hem şartlar hem de bilinci ikide bir ona kendini aldattığını haykırmaktadır.

---

⁷ İlhan Berk, PoetiKA, Ankara 2001, Yapı Kredi Yayınları, s. 19.
⁸ Enis Akin, Kekeme Türk Şiiri, Ankara 2009; Ebabil Yayınları, s. 181.
⁹ Hüseyin Cöntürk, Çağının Eleştirisi (Birinci Kitap), İstanbul 2006, Yapı Kredi Yayınları, s. 230.
Tel cambazı istiyordu ki dünya istediği gibi
Olsun. Bile bile alanmaya vardıriyordu
İşi. Ama olmuyordu kendisi vardı.

(“Athkarınca”, s. 172)

Şair, hayalleriyle olaylar ve anlayışlar arasındaki büyük mesafeye ayak uyduramamakta, kendini buna ikna edememektedir. Bu da onun, yanı tel cambazı olması gerekenin dengesini bozmaktadır. Şair, bu durumu “geçe”, yanı taraf kelimesiyle ifade etmektedir. O, tel cambazının bir telden diğerine atlaması gibi reel hayattan irirele; irredelen reel hayata sek sek oynayan, bu anlamda da bir türlü dengeyi sağlayamayan bir DonKişot’tur.

Bir türkii beriden bana benden ötelere
Üçe kadar sayyorum bu geçedeyim
Korkmuyorum kaçaq değilim işretiyim

(“Kanlı Oyun”, s. 185)

Tel cambazı, şimdi bir telin üzerinden döndürür; “anлатıkları, anlatamadıkları, anlatamayacakları” her ne varsa hepsini, hatta ölümünü bile bir kenara koymak zorundadır.

Senin yakanda bir el mi var dediniz, dursun
Dursun,
Ben şimdi gelirim.

Kendisinin tam dünyaya göre, tam kendine göre gördüğünü; bütün ağaçlarla uyuşmuş olduğunu söylese de tel cambazı bunun bir ironi olduğun farkındadır ve tehdidir. O nedenle ikide bir “benim dengemi bozmayınız” demektedir.

Ben tam dünyaya göre
Ben tam kendime göre
Ama sizin adına ne
Benim dengemi bozmayınız

(“Tel Cambazının Tel Üstündeki Durumunu Anlatr Şiirdir”, s. 119)

“Dursun” demek suretiyle hayatı ve onun gerçeklerini askıya almak isteyen şair, realidaden tamamen kopabilmiş de değildir. O, tel üstünde adeta dengesizliğin dengesini kuruştur ve bu, gerçek ile hayal dünyası arasında dönüşümlü olarak sürüp gider.

Sonuç ya da Denge’nin Üstü Boğluk, Altı Poetik Benlik Olursa

Turgut Uyar’ın şiirlerinde metaforlaşan denge kavramının dengesizliğin denge olduğunu anlatmaya çalıştığı söylenebilir. Şair, kavramı ayakların yere bastığı bir zeminde değil, havada; daha kapsamlı bir ifadeyle
TURGUT UYAR ŞİİRİNDE DENGE METAFORU


Huzursuzluk verici bir arayış olarak değerlendirebileceğim olan Turgut Uyar şiirı, utopik denge arayışı serüvenini sürdürürken çoğunlukla bunu kendi ben’i üzerinden yürütür. Bu esnada dil oyunları, esasen şairin “kendi bozgununu kurcaladığı”11 poetik bir benlik alanına işaret eder. Sözl konusu poetik benlik, derin felsefi yaklaşımlar, dini duyarlılıklar veya ideolojik sloganlar üzerinde değil, sadece ilkellerdeki gibi bir safliğin üzerinden inşa edilmeye çalışılır.


Trakya Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi, Cilt 4, Sayı 2, Temmuz/2011, s. 131-142
Sonuç itibariyle Turgut Uyar’ın şiir içi için farklı zaman, zemin ve epistemolojiler çerçevesinde varoluşu ve onda bir denge bulunup bulunmayacağını sorgulayan, nihayet naif bir şekilde dengesizliğin bir denge gibi algılanabileceğinin altını çizen bir şiirdir denebilir.
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