

## ORTA SİNAPTAKİ YENİ BİR GAZELLA TÜRÜ

İbrahim TEKKAYA

*Maden Tetkik ve Arama Enstitüsü Ankara*

Sinap serileri Ankara'nın 55 km NW sında olup, bu lokalitede uzun seneler paleontolojik araştırmalar yapılmıştır.<sup>1</sup>

Familiya : BOVİDAE GRAY, 1821

Altfamilya : ANTILOPINAЕ BAIRD, 1857

Cins : *GAZELLA* DE BLAINVILLE, 1816

*Gazella ancycensis* n. sp.

(Tablo 1-25; Grafik I-IV; Levha I-V)

### Materyal

Tam bir sağ boynuz, birçok maxilla ve mandibula ile izole üst çene dişleri, calcaneus, astragalus, metatarsus ve phalanx'lardan ibarettir.

Boynuz: Tam bir sağ boynuz olup, ufak bir frontal parçasını ihtiva etmektedir. Hiç aşınmamıştır. Boynuz yapısından, küçük ve narın yapılı bir *Gazella*'ya ait olduğu anlaşılıyor. Boynuz orbitlerin üzerinden başlamakta ve geriye doğru kıvrılmadan düz olarak devam etmektedir. Boynuz yuvarlak olup, üzerinde birçok sulkuslar vardır, fakat bunlardan ikisi çok kuvvetlidir. Bu sulkuslardan biri frontal yüzde olup, hemen hemen boynuz ortasına yakın yerden başlamakta ve boynuz ucuna doğru gittikçe derinleşip genişlemektedir. İkinci önemli sulkus lateral yüzde olup, boynuz boyunca (kaideden boynuz ucuna kadar) uzanır ve uca doğru derinleşip genişler. 96.8 mm olan boynuz, frontal ile 140 derecelik bir açı yapmaktadır. Orbital fossa oldukça derin olup, boynuz nispetine göre de büyüktür. Foramen supraorbitalis derin bir çukur içinde yer almış olup, küçüktür ve boynuz kaidesinin çok altında bulunur. Bu sebepten, foramen supraorbitalis, fossa orbitalis'e yaklaştığından, supraorbitalis kanal kısa olarak teşekkül etmiştir. Foramen supraorbitalis ile fossa postorbitalis, fossa orbitalis'i frontalden ayıran çıkıntıya paralel olduğundan aynı hat üzerindedirler. Boynuz kesiti daire-seldir.

Maxilla: Kırık bir maxilla parçası, dişler P<sup>2</sup>-M<sup>1</sup> *in situ*'dür. P<sup>4</sup> az, diğer dişler çok aşınmıştır. P<sup>2</sup> ve P<sup>3</sup> te paracone gayet güzel gelişmiş olup, bilhassa buccal yüzdeki plilenme çok keskindir. Parastyle ile paracone arasındaki\* sulkus iyi teşekkül etmiştir. P<sup>2</sup> ve P<sup>3</sup> ün birinci lobu, ikincilerden az gelişmiştir. P<sup>4</sup> te paracone'un ön (parastyle) ve metacone'un arka kanadı (entocone) gelişmiştir. Protocone'un lingual yüzü bir U harfi formundadır. M<sup>1</sup> deki parastyle ve metastyle çok zayıf bir gelişim gösterirse de, parastyPe nazaran metastyle daha fazla gelişmiştir. Bu dişin de birinci ve

<sup>1</sup> Bizden önce bu lokalitede Prof. Dr. F. Ozansoy, Prof. Dr. O. Erol ve Dr. S. Erk araştırma yapmışlardır. Son olarak 1967 ve 1969 yıllarında M.T.A. nin desteği ile Prof. Dr. F. Ozansoy'un denetiminde Atalay, Şen, Kaptan ve benim dahil olduğum paleontoloji ekibi çalışmıştır.

ikinci lobları U şeklinde olup, aralarındaki vadi, lobların kaynaşması sebebiyle bir çizgi halinde görünür.

**Mandibula:** Bu mandibula serisinde de dişler  $P_2$ -M3 *in situ'dür*. Çenenin, incisive ve premoler arasındaki diastema (margo interalveolaris) kısmı,  $P_2$  nin takriben 0.5 cm ilerisinden kırık olduğu için, bu mandibulae'de incisive ve symphysis kısmı ile diastema'nın büyük bir kısmı mevcut değildir. Keza symphysis mandibulae'ye yakın olan ve çok gelişmiş bulunan birinci foramen mentale'de yoktur. Çok zayıf olan ikinci foramen mentale'nin yeri ise çok değişiktir.<sup>2</sup> Mandibulanın ramus kısmı kırıktır. Corpus mandibulae yüksektir. Dişler brachydont'tur. Premolerlerden  $P_2$  hemen hemen hiç aşınmamıştır.  $P_3$  ve  $P_4$  az aşınmıştır, molerlerde ise  $M_1$  en fazla aşınanıdır.  $M_2$ ,  $M_1$  den daha az aşınmıştır. Henüz alveolden taç kısmının çıkışı tamamlanmış olan  $M_3$  az aşınmıştır.  $P_4$  çok karakteristiktir.  $P_4$  ün buccal yüzünde hypoconide'nin bulunduğu kısım bir pH teşkil eder. Bu plinin hemen ön kısmındaki sulkus kaideye kadar devam eder. Lingual yüzde ise metaconide'in uç kısmı basit yapıdadır. Metaconide'in önündeki sulkus arkadakinden büyük ve geniştir. Bu sulkus, diş tacının alt kısmına kadar devam eder. Paraconide ve parastylide sade yapıda ve kaynaşmamıştır. Entoconide ve entostylide de sade bir yapı göstermekle beraber, kaynaşmazlar. Dış tüberküller olan hypoconide ve protoconide dahi sadedir.  $M_1$  de protostylide çok zayıftır. Ectostylide ise henüz aşınmamıştır. Hypoconide'in gerisinde hypoconulide'e rastlanmaz. Parastylide ve entostylide az gelişmiştir.  $M_1$  in kaide sütunları geriye az meyillidir.  $M_2$  de protostylide,  $M_1$  inkinden biraz daha fazla gelişmiştir.  $M_2$  nin parastylide ve ectostylide'leri de  $M_1$  dekinden gelişmiş olarak görülür.  $M_2$  nin birinci lobu da ikincisinden daha fazla gelişmiştir.  $M_3$  te protostylide'e rastlanmaz. Bu molerde parastylide diğer molerlerden fazla gelişme gösterir. Bu molerin talonu çok karakteristiktir. Hafif bir sulkusla  $M_3$  ikinci lobundan ayrılan talon, yani üçüncü lob, dışta hafif dışbükey, içte ise aynı derecede içbükeylik gösteren bir hilâl formundadır. Bütün molerlerde kaide sütunlarının geriye az meyilli olduğu görülmektedir.

**Calcaneus:** Tam bir sol calcaneus kemiğidir. Corpus calcanei'nin medial ve lateral yüzünde kırıklar vardır. Dorsal kenar, keskinliğini kaybederek yassılmıştır. Planter kenar ise, daha keskindir. Tuber calcanei'nin planter yüzünde gagaya benzeyen bir çıkıntı bulunur. Dorsal yüzde ise, tuber calcanei'nin bir sulkusla ikiye ayrıldığı görülür. Calcaneus'un distalinde, talus ile eklem teşkil eden dört articulation, yüzden ayrı olarak, os tarsale quartum ile eklemleşen oldukça gelişkin diğer bir eklem yüzü daha vardır.

**Astragalus (talus):** Eksiksiz bir sol astragalus kemiğidir.

**Tarsal:** Bilek kemiklerinden olan os centro tarsale ile os tarsale secundum ve os tarsale tertium'dan ibarettir. Bu kemikler tamdır.

**Metatarsus:** Sol arka ayağa ait III üncü ve IV üncü metatarsus kemiğidir.

**Phalanx'lar:** Aynı ayağa ait olan phalangis prima (birinci parmak), phalangis secunda (ikinci parmak) ve phalangis tertium (üçüncü parmak) da tamdır.

#### Mukayeseler ve farklar

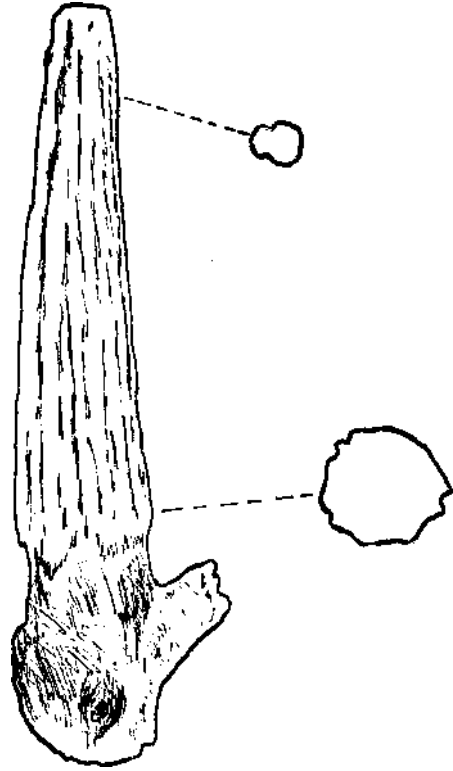
**Boynuz:** *Gazella schreuderae* Hooijer (1945), boynuzu geriye kıvrık olması sebebiyle ilk nazarda Sinaptaki *Gazella* boynuzundan (Levha I, fig. 1, 2; Levha II, fig. 1) ayrılmaktadır. Bunun yanı sıra *Gazella schreuderae* Hooijer boynuzunun lateral yüzünün medial yüzünden daha basık olması nedeniyle boynuz kesiti ovaldir. Sinap *Gazella'sının* ise boynuz kesiti daireseldir (Şek. 1 ).

<sup>2</sup> Çeneler üzerinde yaptığımız incelemeler, ikinci foramen mentale'nin  $P_2$  'nin 2-3 mm önünde başlayıp,  $P_3$  ün alveolerinin ön kenarının hemen altına kadar yer değiştirdiğini göstermiştir. Keza foramen mentale'nin sayısı sabit olmayıp, bazı mandibulae'lerde ikiden fazla da olabilir.

Diğer taraftan *Gazella schreuderae* Hooijer'de boynuzlar orbitlerin üçte bir gerisinde yer almaktadır. Boynuz üzerindeki uzunluğuna ve derin çukurlar ile, bilhassa boynuz eksenine frontal arasında meydana gelen 57 derecelik açı önemlidir. Sinaptaki *Gazella* boynuzunun, boynuz eksenine frontal arasında 140 derecelik açının bulunması, bariz farklılıklardan birisidir. Bütün bu özellikleri ile *Gazella schreuderae* Hooijer boynuzu Sinaptaki *Gazella* boynuzundan ayrılmaktadır. *Gazella brevicornis* Gaudry (1862-1867) gerek form ve gerekse yapı bakımından Sinaptaki bu *Gazella* boynuzundan farklıdır. *Gazella gaudryi* Schlosser (1904; Ozansoy, 1951, 1960, 1961, 1965 ve 1969) ise, form bakımından ayrılmakta; fakat, yapı bakımından bazı benzerlikler göstermektedir. *Gazella gaudryi* Schlosser'in boynuz kesitinin dairesel oluşu ve boynuz üzerinde çok sayıda oyuk ve kabartıların bulunması Sinap *Gazella* boynuzunu, *Gazella gaudryi* Schlosser'e yaklaştırmakla beraber, *Gazella gaudryi* Schlosser'in boynuz formu ile boynuz kaidesi ve frontal arasındaki çukurluk, sulkus frontalis'in yüksek oluşu, Sinap *Gazella* boynuzunda bulunmayan belirtilerdir. *Gazella deperdita* Gervais (Gaudry, 1873; Arambourg & Piveteau, 1929; Ozansoy, 1960, 1965) hem boynuz formu ve hem de boynuz yapısı yönünden Sinaptaki *Gazella* boynuzuna benzemez.

Keza, *Gazella bailloudi* Arambourg & Piveteau (1929) da farklar gösterir. Bu *Gazella*'da boynuzlar orbitlerin üçte bir gerisinde yer alır. Boynuz yapısına nispetle fossa orbitalis çok büyüktür. Diğer taraftan boynuz eksenine frontal arasındaki açı farkı, orbitlerin dışa fırlaklığı ve bir de boynuz formu nazarı dikkate alınınca, bu *Gazella* boynuzunun Sinaptaki *Gazella* boynuzuna benzemediği görülür. *Gazella anglica* Newton (1884) ve *Gazella daviesii* Hinton (1906), gerek form ve gerekse yapısal özellikleri yönünden Sinaptaki *Gazella* boynuzundan ayrılır. Çünkü, bu iki boynuz da geriye kıvrıktır. Bunların yanı sıra, *Gazella mytilinii* Pilgrim (1926; Schlosser, 1904; Andree, 1926; Pilgrim & Hopwood, 1928) de boynuzunun geriye kıvrık olması ve boynuz çıkış noktalarının fossa orbitalis'in orta gerisinde yer alması sebebiyle, Sinaptaki *Gazella* boynuzundan farklıdır. *Gazella longicornis* Andree (1926) boynuzları da gerek form ve gerekse boynuz kesiti bakımından Sinaptaki bu boynuz numunesinden ayrılmaktadır. Böylece, şimdiye kadar Avrupa'da bulunmuş olan *Gazella* boynuzları ile Sinaptaki *Gazella* boynuzunu karşılaştırdık ve Avrupa *Gazella* boynuzlarının Sinaptaki *Gazella* boynuzuna benzemediğini gördük.

Sinap *Gazella* boynuzunun Asya'daki *Gazella* boynuzları ile mukayesesine gelince, Maragha'da ele geçmiş olan *Gazella gaudryi* Schlosser, *Gazella deperdita* var. *brevicornis* Roth & Wagner ve *Gazella deperdita* var. *capricornis* Rodler & Wiethofer (1890; Mecquenem, 1924) boynuzları ile Sinaptaki bu *Gazella* boynuzu arasında bir benzerlik bulunmamaktadır. *Gazella schlosseri* Pavlow (1903) boynuzunun da Sinap *Gazella* boynuz numunesiyle bir yakınlığı tespit edilememiştir. Keza, Orta Siwalik serilerinde ele geçen ve Pilgrim (1939) tarafından (? *Gazella*) *superba* Pilgrim olarak vasıflandırılan büyük cüssedeki *Gazella'nın* da boynuz formu ve kesiti, Sinaptaki bu boynuz numunesinden farklıdır. Kuzey Çin'de, Pliosen serilerinde bulunmuş olan *Gazella paotehensis* Teilhard & Young ve *Gazella blacki* Teilhard & Young (1931), gerek boynuzlarının geriye doğru olan eğimi ve gerekse boynuz yapıları bakımından Sinap numunesinden farklı bir durum arz eder.



Şek. 1

Diğer taraftan Güneydoğu Çin'de, Alt Pliosen serilerinde ele geçen *Gazella gaudryi* Schlosser (Teilhard & Trassaert, 1938) ile bu espesin cf., A ve B tipleri, ayrıca aynı lokalitedeki Orta Pliosen serilerinde rastlanan *Gazella* cf. *blacki* Teilhard & Young ile Villafranşien serilerinde bulunan *Gazella sinensis* Teilhard & Piveteau (1930) ve *Gazella subgutturosa* Guldenst ve bunların cf. tipleri; keza, izole olarak Çin'de bulunan deforme ve anomali gösteren boynuzların Sinaptaki bu *Gazella* boynuzuyla bir benzerliği yoktur. Bunun yanısıra, Çin Pleistosen serilerindeki *Gazella paragutturosa* Bohlin ve *Gazella kueitensis* Bohlin (1938) ile de Sinap numunesinin bir yakınlığı bulunamadı.

Yalnız, *Gazella lydekkeri* Pilgrim (1937, 1939) boynuzu, boynuz formu ve boynuz kesiti yönünden Sinaptaki *Gazella* boynuzuna diğerlerinden daha fazla yaklaşmaktadır. Bununla beraber Sinaptaki bu boynuz numunesi ile *Gazella lydekkeri* Pilgrim boynuzu arasında bariz farklar da yok değildir. Bu farkların en önemlileri boynuz kaide kısmının, Sinap *Gazella* boynuzunda düz olduğu halde, *Gazella lydekkeri* Pilgrim boynuzunda geriye meyilli ve dışbükey oluşu, orbitlerin dışarıya doğru çok fırlak bulunuşu ve fossa orbitalis'lerin nispeten büyük oluşu, bir de boynuz üzerindeki biri frontal yüzde, diğeri lateral yüzde bulunan derin sulkusların bulunmayışı, *Gazella lydekkeri* Pilgrim boynuzunu Sinaptaki *Gazella* boynuzundan ayırmaktadır.

Yurdumuzda şimdiye kadar tespit edilmiş olan Ponsien *Gazella* speslerinden *Gazella deperdita* Gervais, *Gazella gaudryi* Schlosser (*Gazella pilgrimi* Bohlin) (Şenyürek, 1951, 1952; Ozansoy, 1951, 1960, 1961, 1965 ve 1969) ve *Gazella capricornis* Rodler & Weithofer (Şenyürek, 1953) ile *Gazella* sp. (Ozansoy, 1951, 1960, 1965; İzbrak & Yalçınlar, 1951; Yalçınlar, 1946, 1953) de Sinaptaki bu boynuz numunesi ile bir yakınlık göstermez.

Bugüne kadar Avrupa, Asya ve Türkiye'de Pliosen ve Pleistosen serilerde tespit edilmiş olan *Gazella* speslerine ait boynuzların kaidedeki lonjitudinal ve transversal çapları ile robustus kıymetleri ve uzunluk-genişlik indisleri (Tablo 1 ve Grafik 1), bu boynuzların birbirine olan yakınlık ve uzaklık derecelerini açıklamaktadır. *Gazella* boynuzlarının ölçü ve grafik olarak karşılaştırmasından Sinap *Gazella* boynuzunun çok narin bir yapıya sahip olduğu kendiliğinden ortaya çıkmaktadır. Keza, bu ölçüler boynuzların durumu hakkında da bir fikir vermektedir. Çünkü, boynuzların lonjitudinal ve transversal çapları arasındaki fark ne kadar küçük olursa, boynuz o nispete daireye yakındır, işte, Sinap fosilinin lonjitudinal ve transversal çapları arasındaki farkın 1.60 mm olması dolayısıyla diğer *Gazella* speslerinden farklı olduğu görülmektedir. Yalnız, *Gazella paotehensis* Teilhard & Young ve *Gazella deperdita* Gervais'in (Gökdere'den) Sinap numunesine yaklaştığı, fakat *Gazella dorcadoides* Schlosser (Bohlin, 1935) boynuzunun bir tanesinin Sinap Gana'sından daha dairesel olduğu aşikârdır. Bütün bunları en güzel olarak uzunluk-genişlik indisinin % nispetinde bulabiliriz. İndis yüzdesi ne kadar 100 rakamına yakınsa, boynuz kesiti o nispete daireseldir.

Gerek Avrupa ve gerekse Asya'da yaşadığı tespit edilebilmiş olan *Gazella* spesleri (*Gazella lydekkeri* Pilgrim hariç) ile bu speslerin Türkiye'deki (bugüne kadar tespit edilebilenler dahil) temsilcilerinin hiç birisinde Sinaptaki bu boynuz formu ve yapı özelliği bulunmamaktadır. Diğer taraftan yukarıda incelenen *Gazella* spesleri içinde sadece *Gazella lydekkeri* Pilgrim ile Sinap fosilinin bazı noktalarda bir benzerlik göstermesi, ister istemez henüz boynuz ve cranium'u ele geçmemiş olmakla beraber, *Gazella eleanorae* Şenyürek ile Sinap numunesinin bir yakınlığı bulunabileceğini hatıra getirmektedir. Çünkü, *Gazella lydekkeri* Pilgrim ile sadece alt çenesi bulunmuş olan *Gazella eleanorae* Şenyürek arasındaki atasal bağlantı (Şenyürek, 1954) ve *Gazella lydekkeri* Pilgrim ile Sinaptaki *Gazella* boynuzu benzerlikleri açısından ele alınca, Sinaptaki bu boynuz ile *Gazella eleanorae* Şenyürek'in henüz ele geçmemiş boynuzu arasında her halde bir yakınlığın bulunması icap eder.

Bütün bunlardan sonra şu sonuca varmak mümkün olabilmıştır ki, Sinapta bulunmuş olan boynuz, bütün özellikleri ile yeni bir türü temsil etmektedir.

Tablo - 1  
Batı Asya, Avrupa, Çin ve Hindistan *Gazella* boynuz ölçüleri

	<i>Kaidede ön-arka çap</i>	<i>Kaidede iç-dış çap</i>	<i>Robustus kıymeti</i>	<i>Uzunluk-genişlik endisi</i>
<i>Gazella</i> HINTON Hooijer, 1945	16.80	12.80	215.04	76.00
<i>Gazella ancyrensis</i> n. sp. (Sinap'tan)	17.30	15.70	271.61	90.75
<i>Gazella dorcadoides</i> SCHLOSSER (Çin'den) Şenyürek, 1952	20.00	16.00	320.00	80.00
<i>Gazella (Protetraceros) gaudryi</i> SCHLOSSER (Çin'den, küçük tip) Şenyürek, 1952	21.00	17.00	357.00	80.95
<i>Gazella gaudryi</i> SCHLOSSER (Gökdere'den) Şenyürek, 1952	22.43	17.55	394.56	78.33
<i>Gazella (Protetraceros) gaudryi</i> SCHLOSSER (Çin'den, küçük tip) Şenyürek, 1952	21.00	18.00	378.00	85.71
<i>Gazella dorcadoides</i> SCHLOSSER (Çin'den) Şenyürek, 1952	22.00	18.00	396.00	81.81
<i>Gazella gaudryi</i> SCHLOSSER (Selânik'ten) Arambourg-Piveteau, 1929	25.00	20.00	500.00	80.00
<i>Gazella mytilini</i> (Viyana II) Şenyürek, 1952	28.00	20.80	582.40	74.28
<i>Gazella deperdita</i> GERVAIS (Gökdere'den) Şenyürek, 1952	23.50	21.00	493.50	89.40
<i>Gazella (jugendstadium)</i> Andree, 1925	25.00	21.00	525.00	84.00
<i>Gazella lydekkeri</i> PILGRIM (Sivalik'ten) Pilgrim, 1937	26.00	21.00	546.00	80.76
<i>Gazella blacki</i> TEILHARD & YOUNG (Çin'den 2 numune ortalaması) Teilhard & Young, 1931	24.25 (23.00-25.50)	21.25 (20.50-22.00)	515.31	87.62
<i>Gazella anglica</i> NEWTON Hooijer, 1945	33.50	21.50	720.25	64.00
<i>Gazella schlosseri</i> PAVLOW Hooijer, 1945	25.00	22.00	550.00	88.00
<i>Gazella longicornis</i> ANDREE Andree, 1926	28.00	22.00	616.00	78.57
<i>Gazella mytilini</i> Şenyürek, 1952	33.00	22.00	726.00	66.66
<i>Gazella gaudryi</i> SCHLOSSER (Münster numunesi) Andree, 1926	30.00	22.50	675.00	75.00
<i>Gazella (Protetraceros) gaudryi</i> SCHLOSSER (Çin'den, büyük tip) Şenyürek, 1952	30.00	22.50	675.00	75.00
<i>Gazella bailloudi</i> ARAMBOURG & PIVETEAU (Selânik'ten) Arambourg & Piveteau, 1929	27.00	23.00	621.00	85.18
<i>Gazella schreuderae</i> HOOIJER (Netherlands'tan) Hooijer, 1945	31.00	23.00	713.00	74.00
<i>Gazella prjewalskyi</i> (Sjara-osso-gol'den) Teilhard & Piveteau, 1930	33.50	23.00	770.50	68.65
<i>Gazella psotehensis</i> TEILHARD & YOUNG (Çin'den) Teilhard & Young, 1931	26.00	23.50	611.00	90.38
<i>Gazella cf. subgutturosa</i> (Çin'den) Teilhard-Trasscart, 1938	27.00	24.00	648.00	88.88
<i>Gazella pilgrimi</i> BOHLIN Hooijer, 1945	30.00	24.00	720.00	80.00
<i>Gazella gaudryi</i> SCHLOSSER (Samos'tan) Şenyürek, 1952	30.00	24.00	720.00	80.00
<i>Gazella gaudryi</i> SCHLOSSER (Küçükyozgat'tan) Şenyürek, 1952	30.00	24.00	720.00	80.00
<i>Gazella gutturosa</i> (modern) Şenyürek, 1952	30.00	24.00	720.00	80.00
<i>Gazella kuetensis</i> BOHLIN (Çin'den) Bohlin, 1938	33.00	24.00	792.00	73.00
<i>Gazella capricornis</i> RODLER & WEITHÖFER (Küçükyozgat'tan) Şenyürek, 1953	31.00	24.50	759.50	79.03
<i>Gazella sinensis</i> TEILHARD & PIVETEAU (Çin'den) Şenyürek, 1952	40.50	31.75	1299.75	78.60

## Maxilla:

*Premolerler.*— *Gazella gaudryi* Schlosser'in (1904; Pavlow, 1903; Teilhard & Trassaert, 1938; Bohlin, 1935, 1941; Mecquenem, 1924) P<sup>2</sup> sinde parastyle, paracone'dan derin bir sulkus ile ayrılmıştır. Paracone daha yassıdır. Bu sebepten, buccal yüzden bakılınca keskin olmayan bir pH teşkil eder. Protocone gelişmiştir. Sinap numunesinde protocone az gelişmesine mukabil, paracone dar ve daha kabarık bir pliye sahiptir. Paracone ile parastyle arasında geniş bir sulkus vardır. *Gazella gaudryi* Schlosser'in P<sup>3</sup> ünün Parastyle ile paracone arasındaki sulkusu dardır. Paracone'un plisi zayıftır. Protocone iyi gelişmemiştir. Sinaptaki maxilla numunesinde ise, parastyle ile paracone arasındaki vadi geniştir. Paracone'un plisi kuvvetli ve protocone da iyi gelişmiştir. *Gazella gaudryi* Schlosser'in P<sup>4</sup> ünde metacone çok gelişmiştir. Sinap numunesinin P<sup>4</sup> ünde ise metacone zayıftır. Protocone'un durumu ise her iki fosilde de farklıdır. *Gazella deperdita* Gervais (Arambourg & Piveteau, 1929; Mecquenem, 1924) P<sup>3</sup> ünün birinci lobu ile ikinci lobu hemen hemen eşit büyüklüktedir. Parastyle az gelişmiştir. Sinap numunesinde ise, P<sup>3</sup> ün ikinci lobu birincisinden daha gelişmiş durumdadır. Parastyle hem iyi teşekkül etmiş ve hem de gelişmiştir. P<sup>4</sup> her iki fosilde de birbirine bazı farklarla benzer. *Gazella deperdita* Gervais'in P<sup>4</sup> te metacone'un arka kanadı Sinap numunesinden daha gelişmiştir. Keza, *Gazella deperdita* Gervais'in P<sup>4</sup> ünün protocone'un arka tarafında iki iç pH vardır. Sinap fosilinde bu plilere rastlanmaz. *Gazella lydekkeri* Pilgrim (1937) P<sup>3</sup> ünün plilenmesi Sinap *Gazella'sının*kinden farklıdır. *Gazella lydekkeri* Pilgrim'in P<sup>4</sup> ünün parastyle ile metacone'un arka kanadı az gelişmiştir. Bunun yanısıra protocone'un lingual yüzü bir V formundadır. *Gazella cf. lydekkeri* Pilgrim (1937) maxilla'sı ile Sinap numunesini odontolojik ve morfolojik olarak karşılaştırmak, materyal eksikliği sebebiyle mümkün olamadı. *Gazella schlosseri* Andree'de P<sup>2</sup> çok aşınmıştır. P<sup>3</sup> te parastyle gelişmiş olmasına rağmen, paracone yaygın ve paracone plisi de az gelişmiştir. P<sup>4</sup> ün lingual yüzü âdeta bir yassılık arz eder. *Gazella dorcadoides* Schlosser'in P<sup>3</sup> ü kare formundadır. Sinap numunesinde ise P<sup>3</sup> dikdörtgen şeklindedir. *Gazella dorcadoides* Schlosser'in P<sup>3</sup> ündeki paracone ve parastyle arasındaki sulkus, Sinap fosilindekine nazaran daha dardır. *Gazella sp.*'nin (Ozansoy, 1951) P<sup>2</sup> si daha büyüktür. Parastyle çok zayıftır. Sinap numunesinde ise parastyle ve paracone gelişmiştir. Bu dişin buccal yüzündeki pH ve bu pH önündeki sulkus Sinap fosilindekine nazaran siliktir. *Gazella sp.*'nin P<sup>3</sup> te paracone gelişimi bariz ise de, bu Sinaptaki *Gazella* numunesindeki kadar gelişmemiştir. Her iki fosilde de P<sup>4</sup> ler birbirine çok benzer. Çin'de ele geçmiş olan *Gazella sp.* (Young, 1935) dişlerinin eksik oluşu sebebiyle karşılaştırma yapılamamıştır. *Gazella cf. blacki* Teilhard & Young'ın (1938) P<sup>2</sup> sinin buccal yüzünde pH mevcut değildir. P<sup>3</sup> te metacone çok gelişmiştir. Bu özellikleriyle *Gazella cf. blacki* Teilhard & Young Sinap numunesinden ayrılırsa da, P<sup>4</sup> ün lingual yüzündeki protocone alanı düzgün bir U formunda olması sebebiyle her iki fosil birbirine yaklaşır. *Gazella cf. sinensis* Teilhard & Young'da premolerler Sinap numunesinden çok farklıdır. Keza, *Gazella kuetensis* Bohlin, *Gazella paragutturosa* Bohlin ve *Gazella sp.*'nin (Bohlin, 1938) de premolerleri gerek form ve gerekse pH ve style yönünden Sinap numunesinden ayrılır.

*Molerler.* — *Gazella gaudryi* Schlosser'in bütün molerlerinin birinci ve ikinci lobları arasındaki vadi hafif bir V harfini andırır. M<sup>1</sup> de protocone ve hypocone'un lingual yüze bakan uçları da V biçimindedir. M<sup>2</sup> her iki fosilde büyük bir benzerlik gösterir. Fakat M<sup>3</sup> farklıdır. M<sup>3</sup> ün birinci lobu ikincisine nazaran çok gelişmiştir. Bu bakımdan bu spes Sinap numunesinden lobların formu dolayısıyla ayrılır. *Gazella deperdita* Gervais'in M<sup>1</sup> inde parastyle ve metastyle çok gelişmiştir. M<sup>2</sup> nin paracone'u mesostyle'e daha yakındır. Bütün molerlerde birinci ve ikinci loblar arasındaki vadi derindir. Bu spes de Sinap fosiline, lobların ve loblar arası vadinin durumu dolayısıyla benzemez. *Gazella lydekkeri* Pilgrim'in moler loblarının V formunda oluşu ve loblar arası vadinin genişliği sebebiyle Sinap numunesinden ayrılır. *Gazella schlosseri* Andree'nin M<sup>1</sup> i çok aşınmıştır. M<sup>3</sup> ün ikinci lobu küçüktür. Loblar arası vadi V şeklindedir. Bu sebepten Sinap *Gazella'sından* kesin olarak farklıdır. Keza, *Gazella dorcadoides* Schlosser'in de moler lobları, bir vadiyle ayrı durumdadır. Bundan

Tablo - 2

*Gazella ancyrensis* n. sp.'nin üst çene diş ölçüleri

	<i>Uzunluk</i>	<i>Genişlik</i>	<i>Yükseklik</i>	<i>Robustus kıymeti</i>	<i>Taç indisi</i>
P <sub>2</sub>	7.10	4.70	4.40	33.37	66.19
P <sub>3</sub> 4 numune ortalaması	6.85	5.50	4.36	37.69	80.29
P <sub>4</sub> 6 numune ortalaması	6.61	7.40	5.58	49.07	111.93
M <sup>1</sup> 15 numune ortalaması	8.24	8.81	4.44	72.60	108.40
M <sup>2</sup> 13 numune ortalaması	10.76	9.61	5.68	96.91	93.20
M <sup>3</sup> 9 numune ortalaması	11.23	9.50	5.30	107.23	85.64

Tablo - 3

*Gazella ancyrensis* n. sp.'nin üst çene dişlerinin standart deviasyon, varyasyon ve muhtemel hataları

	<i>Standart deviasyon</i>	<i>Varyasyon</i>	<i>Muhtemel hata</i>
P <sub>2</sub>	—	—	—
P <sub>3</sub>	85.07 ± 0.2 (85.02—85.09)	0.235	± 0.07
P <sub>4</sub>	109.67 ± 1.7 (107.97—111.37)	1.529	± 0.4
M <sup>1</sup>	94.73 ± 4.2 (90.43—98.93)	1.477	± 0.7
M <sup>2</sup>	83.33 ± 3.6 (79.73—86.93)	1.440	± 0.6
M <sup>3</sup>	79.50—1.5 (78.00)	0.943	± 0.3

dolayı Sinap fosiline benzemez. *Gazella* sp. (Ozansoy, 1951) M<sup>1</sup> inde parastyle ve metastyle gelişmiştir. M<sup>2</sup> de mesostyle nispeten zayıftır. Bu dişte paraconule ve metaconule gelişim gösterir. M<sup>3</sup> ün ise mesostyle'i zayıf, metastyle'i gelişmiştir. M<sup>3</sup> te paraconule ve metaconule az gelişmiştir. Bu spes de Sinap numunesinden, M<sup>1</sup> deki style'in gelişimi bakımından ayrılmaktadır. *Gazella* cf. *blacki* Teilhard & Young ve *Gazella* cf. *sinensis* Teilhard & Young'ın molerlerinde loblar arasındaki vadi, elan V formundadır. Bu speslerin molerlerinin birinci lobları da aynı formu gösterir. Fakat, bu speslerin molerlerinin ikinci lobları U formuna ulaşmıştır. Bu sebepten Sinap numunesinden, lobların formu ve loblar arasındaki vadinin durumu dolayısıyla ayrılırlar.

Sinap *Gazella'sına* ait üst çene dişlerinin (Levha II, şek. 2; Levha III, şek. 1 ve Grafik 2) uzunluk, genişlik ve yükseklik ölçüleriyle robustus kıymeti ve taç indisleri (Tablo 2) ile bu üst çene grubuna ait premoler ve molerlerin istatistiki kıymetleri (Tablo 3) izah edilmiştir.

#### Mandibula:

*Premolerler.* — *Gazella deperdita* Gervais (*Gazella brevicornis* Roth & Wagner) P<sub>4</sub> ü Sinap numunesine benzemez. Metaconide ile paraconide arasındaki oyuk Sinap fosiline nazaran çok dardır. Keza, metaconide ile entoconide arasındaki oyuk *Gazella deperdita* Gervais'de (*Gazella brevicornis* Roth & Wagner) çok geniş, Sinap fosilinde ise dardır. Bunun yanısıra metaconide'nin iç öne dönüş yapması sebebiyle, *Gazella deperdita* Gervais (*Gazella brevicornis* Roth & Wagner) Sinap numunesinden ayrılır (Gaudry, 1862-1867; Schlosser, 1904; Arambourg & Piveteau, 1929). *Gazella gaudryi* Schlosser (*Gazella pilgrimi* Bohlin) P<sub>4</sub> ü Sinap *Gazella' sınıkinden* farklıdır. Bunda parastylide ve paraconide birbiriyle kaynaşmıştır. Sinap numunesinde ise ayrıdır. Aynı şekilde metaconide farklı bir gelişim gösterir. Ayrıca da, metaconide' nin arka kanadı (entoconide ve entostylide ) kaynaşmıştır. İşte, bu karakterleri ile, Sinap numunesiyle *Gazella gaudryi* Schlosser (*Gazella pilgrimi* Bohlin) arasında bir benzerlik görülmemektedir (Schlosser, 1904; Teilhard & Young, 1931). *Gazella blacki* Teilhard & Young ve *Gazella paotehensis* Teilhard & Young'da ise metaconide'nin paraconide ile kaynaşmış olması, Sinap numunesinden bunları tamamiyle ayırır (Teilhard & Young, 1931; Teilhard & Trassaert, 1938), *Gazella (Protetraceros) gaudryi* (Schlosser) P<sub>4</sub> ünün metaconide'sinin ön ve arkasındaki oyukların durumu değişik şekiller göstermekle beraber, esas önemli olan metaconide'nin uç kısmının pozisyonudur. Çünkü, bu fosilde metaconide'nin ucu yassılmıştır (Şenyürek, 1953; Bohlin, 1941). Halbuki, Sinap numunesinde metaconide'nin çok sade bir yapıda olması ve uç kısmının yassılmamış oluşu bu fosili *Gazella (Protetraceros) gaudryi* (Schlosser)'den ayırır. Keza, Kuzey Çin'de Pleistosen seriler içinde ele geçen *Gazella kueitensis* Bohlin ve *Gazella paragutturosa* Bohlin P<sub>4</sub> ünün metaconide'sinin gelişimi ve ucunun yaygın oluşu (Bohlin, 1938) ve Shansi'nin güneydoğusunda Villafransien depozitleri içinde bulunan *Gazella sinensis* Teilhard & Piveteau (1930) P<sub>4</sub> ünün metaconide'si paraconide ile kaynaşmış olduğundan, gerek *Gazella kueitensis* Bohlin, *Gazella paragutturosa* Bohlin ve gerekse *Gazella sinensis* Teilhard & Piveteau'nun Sinap numunesiyle bir benzerliği yoktur. Diğer taraftan Siwalik serilerinde ele geçen *Gazella lydekken* Pilgrim'in (1939) P<sub>4</sub> ünün metaconide'sinin ucunun hafif yassı oluşu ile Küçükzyozgat'ta bulunan *Gazella eleanorae* Şenyürek, P<sub>4</sub> ünün paraconide'sinin geriye dönük olması sebebiyle Sinap numunesinden ayrılmaktadır.

Sinap numunesinin (Levha III, şek. 2 ve 3; Levha, IV, şek. 1 ve Grafik 3) uzunluk, genişlik ve yükseklik ölçüleriyle, robustus kıymeti ve taç indisi ile diğer indisler (Tablo 4 ve 5) corpus mandibulanın premoler ve moler dişleri altındaki kalınlıkları (Tablo. 6) ölçülmüştür. Sinap *Gazella\**-sının P<sub>4</sub> ü ile diğer *Gazella* spesleri arasında P<sub>4</sub> lerin karşılaştırılması (Tablo 8) ve P<sub>4</sub> ile M<sub>1</sub>-M<sub>3</sub> arasındaki münasebetler ise (Tablo 9), alt çene ölçüleri yönünden çok ilginçtir.

Uzunluk ve genişlik ölçüleri bakımından Sinaptaki *Gazella ancycensis* n. sp., aynı lokalitede bulunmuş olan *Gazella* cf. *ancycensis*, *Gazella* cf. *gaudryi* Schlosser ve *Gazella* sp.'ye diğer *Gazella*



Tablo - 4  
Gazella ancyrensis n. sp.'nin alt çene dış ölçüleri

	Uzunluk	Genişlik	Yükseklik	Robustus kıymeti	Tetis indisi	Yükseklik-uzunluk indisi	$M_1 - M_3$	$P_3 U \times 100$	
								$P_4 U$	$P_3 R.K. \times 100$
DP <sub>2</sub> 3 numune ortalaması	4.90	2.40	3.06	11.77	49.07	59.01	31.97	91.81	82.71
DP <sub>3</sub> 5 numune ortalaması	7.14	3.56	3.48	27.51	49.97	48.32			
DP <sub>4</sub> 8 numune ortalaması	11.19	5.17	4.11	58.20	46.28	36.35			
P <sub>2</sub> 3 numune ortalaması	5.25	3.28	3.60	17.22	62.25	68.62			
P <sub>3</sub> 4 numune ortalaması	6.83	3.80	5.42	25.92	57.31	79.30			
P <sub>4</sub> 4 numune ortalaması	7.45	4.20	6.67	31.37	56.41	89.67			
M <sub>1</sub> 12 numune ortalaması	9.25	5.56	5.79	51.54	60.96	69.12			
M <sub>2</sub> 8 numune ortalaması	11.28	5.79	—	65.28	51.62	—			
M <sub>3</sub> 4 numune ortalaması	13.62	5.50	—	75.25	40.39	—			

U : Uzunluk.  
R.K. : Robustus kıymeti.

**Tablo - 5**  
İzole alt üçüncü molar diş ölçüleri

	Uzunluk	Genişlik	Yükseklik	Robustus kıymeti	Taç indisi	Yükseklik uzunluk indisi
SL - 1a / 46	13.25	5.25	—	69.56	39.62	—
SL - 1a / 47	13.90	6.10	—	84.79	43.88	—
SL - 1a / 50	14.10	5.90	—	83.19	41.84	—
SL - 1a / 51	15.50	6.20	10.90	96.10	40.00	70.32

espeslerinden daha yakındır. Sinap *Gazella* mandibulasının diğer *Gazella* mandibularından daha narin oluşu oldukça ilginçtir. Sinaptaki *Gazella ancyrensis* n. sp.'nin P<sub>4</sub> ünün gerek morfolojik ve gerekse ölçüler yönünden diğer *Gazella* speslerinden farklı olduğu aşikârdır.

*Molerler.* — M<sub>3</sub> ün üçüncü lobu yani talonun biçimi bakımından Sinaptaki bu fosil numune *Gazella deperdita* Gervais (*Gazella brevicornis* Roth & Wagner)'den farklıdır. Çünkü, talon Sinap numunesinde hilâl biçiminde, fakat *Gazella deperdita* Gervais (*Gazella brevicornis* Roth & Wagner)'de ise daire şeklinde gelişmiştir. Keza, *Gazella gaudryi* Schlosser (*Gazella pilgrimi* Bohlin) ve Sisam'daki *Gazella* sp.'nin de M<sub>3</sub> ünün talonunun gelişmiş durumu, Sinaptaki numuneden bunları kesin olarak ayırmaktadır. Çünkü, *Gazella gaudryi* Schlosser (*Gazella pilgrimi* Bohlin)'in M<sub>3</sub> ün üçüncü lobu üçgenimsidir ve arkada bir dikey bandı vardır. Diğer taraftan *Gazella (Protetraceros) gaudryi* Schlosser, *Gazella dorcadoides* Schlosser, *Gazella paotehensis* Teilhard & Young ve *Gazella blacki* Teilhard & Young'ın talonları ise, hilâl biçiminden farklı olarak ve daha gelişerek tanı bir yuvarlak lob şeklinde teşekkül etmesi sebebiyle, Sinaptaki bu numuneye benzemediğini göstermektedir (Bohlin, 1935, 1941; Teilhard & Young, 1931; Teilhard & Trassaert, 1938). Diğer taraftan Çin Pleistoseninde ele geçen *Gazella sinensis* Teilhard & Piveteau, *Gazella* cf. *subgutturosa* Guldenst, *Gazella kuetensis* Bohlin ve *Gazella paragulturosa* Bohlin ile *Gazella* sp.'nin talonları da Sinaptaki bu mandibuladan farklıdır (Bohlin, 1938; Teilhard & Piveteau, 1930). Sinap mandibulası, *Gazella lydekkeri* Pilgrim'den de talonunun şekli ve teşekkülü bakımından ayrılır. Gerçi, *Gazella lydekkeri* Pilgrim'in talonu hilâl şeklinde ise de, bu hilâlin lingual yüzünün içbükeyliği ile Sinap mandibulasınınki birbirinden farklıdır. Bu fark, talonun buccal yüzünde de görülür. Bunun yanısıra, M<sub>3</sub> ento-stylide'i *Gazella lydekkeri* Pilgrim'de daha iyi gelişmiş ve hatta bir sulkusla talonun ön-iç kısmından ayrılmıştır. Bu özellikler Sinap fosilini *Gazella lydekkeri* Pilgrim'den tamamen ayırmaktadır (Pilgrim, 1937). *Gazella eleanorae* Şenyürek'in M<sub>3</sub> ünün talonu Sinaptaki numuneye en çok benzeyeni olmakla beraber, talonun lingual yüzü daha derin olup, buccal yüzü de aynı derecede daha dışbükeydir (Şenyürek, 1953, 1954). Bunun yanısıra, Sinap fosili ölçüler yönünden de diğerlerinden farklıdır. Bu özellikler dikkate alınırsa premoler ve molerlerdeki ayrılıkları yönünden Sinaptaki bu mandibulanın yeni bir espese ait olduğu kendiliğinden ortaya çıkmaktadır.

Calcaneus: Sinapta *Gazella ancyrensis* n. sp.'nin maxilla ve mandibulası ile beraber bulunan bu calcaneus (Levha V, şek. 1a, şek. 2a) ve buna ait ölçüler (Tablo 14) ile diğer *Gazella* calcaneus ölçüleri (Tablo 15) mukayese edilirse, Sinap numunesinin daha gelişkin olduğu görülür.

Tablo - 6

*Gazella ancyrensis* n. sp.'nin corpus mandibula ölçüleri

		$P_4$ altında		$M_1$ önünde	$M_1$ altında	$M_2$ altında	$M_3$ altında	
		$DP_4$	$P_4$					
SL — 1a/6	Yük.	Dıştan	—	13.35	13.60	13.70	—	—
		İçten	—	12.95	14.10	14.70	—	—
	Kalınlık	—	6.40	6.90	7.60	—	—	
SL — 1a/13	Yük.	Dıştan	12.90	—	13.60	12.40	—	—
		İçten	13.85	—	13.95	13.60	—	—
	Kalınlık	5.60	—	6.30	7.30	—	—	
SL — 1a/14	Yük.	Dıştan	11.00	—	12.20	11.20	—	—
		İçten	12.90	—	12.95	12.85	—	—
	Kalınlık	6.00	—	6.95	8.10	—	—	
SL — 1a/15	Yük.	Dıştan	7.80	—	13.60	—	—	—
		İçten	8.75	—	14.10	—	—	—
	Kalınlık	6.00	—	6.85	—	—	—	
SL — 1a/16	Yük.	Dıştan	12.60	—	12.70	11.60	—	—
		İçten	12.60	—	12.80	12.15	—	—
	Kalınlık	6.00	—	7.30	8.35	—	—	
SL — 1a/17	Yük.	Dıştan	12.90	—	13.65	13.35	15.20	—
		İçten	13.85	—	14.20	13.45	15.70	—
	Kalınlık	5.70	—	6.70	7.00	9.65	—	
SL — 1a/18	Yük.	Dıştan	13.00	—	14.60	13.70	—	—
		İçten	14.30	—	15.25	15.25	—	—
	Kalınlık	7.20	—	8.20	9.30	—	—	
SL — 1a/20	Yük.	Dıştan	12.65	—	13.20	12.20	14.60	—
		İçten	13.75	—	13.85	13.75	16.35	—
	Kalınlık	5.60	—	7.65	7.70	8.80	—	
SL — 1a/41	Yük.	Dıştan	—	10.45	12.20	12.35	12.60	14.70
		İçten	—	10.20	12.15	12.70	13.80	17.10
	Kalınlık	—	6.20	6.40	6.80	7.55	8.35	
SL — 1a/42	Yük.	Dıştan	—	10.25	11.90	—	—	—
		İçten	—	10.35	12.30	—	—	—
	Kalınlık	—	6.30	6.50	6.90	—	—	
SL — 1a/48	Yük.	Dıştan	—	11.40	12.90	12.90	13.80	15.50
		İçten	—	10.80	12.60	13.20	15.00	15.95
	Kalınlık	—	5.95	6.60	7.00	8.10	8.70	

Tablo - 7

Gazella cinsine ait corpus mandibula ölçüleri

	$M_1$ önünde	$M_1$ altında	$M_3$ altında	$M_3$ gerisinde
<i>Gazella deperdita</i> GERVAIS (Pikermi'den) Gaudry, 1862-67	—	13.00	—	20.00
<i>Gazella gaudryi</i> SCHLOSSER (Samos'tan) Schlosser, 1904	—	—	—	24.00
<i>Gazella gaudryi</i> SCHLOSSER (Samos'tan) Pilgrim-Hopwood, 1928	—	—	19.00 dıştan	—
<i>Gazella</i> sp. (Samos'tan) Schlosser, 1904	—	—	—	26.00
<i>Gazella eleanori</i> ŞENYÜREK (Küçükyoğat'tan) Şenyürek, 1953	17.10 dıştan	17.20 dıştan	20.50 dıştan	—
	17.20 içten	17.70 içten	22.70 içten	—
<i>Gazella ancycensis</i> n. sp. (Sinaptan, 12 numune ortalaması)	13.14 dıştan	12.60 dıştan	15.10 dıştan	—
	13.47 içten	13.45 içten	16.52 içten	—
<i>Gazella cf. ancycensis</i> (Sinaptan, 5 numune ortalaması)	13.98 dıştan	14.65 dıştan	15.65 dıştan	—
	14.07 içten	14.97 içten	17.11 içten	—
<i>Gazella cf. gaudryi</i> SCHLOSSER (Sinaptan, 11 numune ortalaması)	14.61 dıştan	15.86 dıştan	17.22 dıştan	—
	14.79 içten	15.99 içten	18.79 içten	—
<i>Gazella</i> sp. (Sinaptan, 13 numune ortalaması)	16.95 dıştan	16.80 dıştan	—	—
	17.00 içten	17.50 içten	—	—
<i>Gazella lydekkeri</i> PILGRIM (Siwalik'ten) Pilgrim, 1937	—	19.00 içten	23.00 dıştan	—
<i>Gazella dorcadoides</i> SCHLOSSER (Çin'den) Teilhard & Young, 1931	14.80	—	—	25.00
<i>Gazella paotehensis</i> TEILHARD & YOUNG (Çin'den) Teilhard & Young, 1931	—	—	—	26.00

Tablo - 8

Gazella cinsinin 24 ölçülerinin karşılaştırılması

	Uzunluk	Genişlik	Yükseklik	Robustus kıymeti	Taç indisi	Yükseklik- uzunluk indisi
<i>Gazella deperdita</i> GERVAIS (Pikermi'den) Gaudry, 1862-67	10.00	—	—	—	—	—
<i>Gazella gaudryi</i> SCHLOSSER (Samos'tan) Schlosser, 1904	8.50	4.50	7.50	38.25	52.94	88.23
<i>Gazella</i> sp. (Samos'tan) Schlosser, 1904	8.50	5.00	6.50	42.50	58.82	76.47
<i>Gazella eleanori</i> ŞENYÜREK (Küçükyoğat'tan) Şenyürek, 1953	10.00	6.40	7.60	64.00	64.00	76.00
<i>Gazella ancycensis</i> n. sp. (Sinaptan, 4 numune ortalaması)	7.45	4.20	6.67	31.30	56.41	89.67
<i>Gazella lydekkeri</i> PILGRIM (Siwalik'ten) Pilgrim, 1937	9.50	5.00	—	47.50	52.63	—
<i>Gazella (Protetraceros) gaudryi</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	9.00	—	7.00+	—	—	77.77+
<i>Gazella dorcadoides</i> SCHLOSSER (Çin'den) Teilhard & Young, 1931	7.80	—	—	—	—	—
<i>Gazella dorcadoides</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	8.70	—	7.90+	—	—	90.80+
<i>Gazella dorcadoides</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	8.50	—	8.00+	—	—	94.11+
<i>Gazella blacki</i> TEILHARD & YOUNG (Çin'den) Teilhard & Young, 1931	9.16	—	—	—	—	—
<i>Gazella cf. ancycensis</i> (Sinaptan, 5 numune ortalaması)	7.96	4.40	5.95	35.07	55.28	74.56
<i>Gazella cf. gaudryi</i> SCHLOSSER (Sinaptan, 11 numune ortalaması)	7.50	4.90	4.20	36.75	65.68	56.18
<i>Gazella</i> sp. (Sinaptan, 13 numune ortalaması)	8.00	4.67	5.15	37.71	59.78	62.56

Tablo - 9

Gazella cinsinin P4 ve (M1-M3) ölçüleri

	$P_4$ uzunluğu	$M_1-M_3$ uzunluğu	$P_4 \times 100$ $M_1-M_3$
<i>Gazella deperdita</i> GERVAIS (Pikermi'den) Gaudry, 1862-67	10.00	36.00	27.77
<i>Gazella deperdita</i> GERVAIS (Pikermi'den) Gaudry, 1873	—	38.00	—
<i>Gazella deperdita</i> GERVAIS (Mont Léberon'dan) Gaudry, 1873	—	37.00	—
<i>Gazella gaudryi</i> SCHLOSSER (Samos'tan) Schlosser, 1904	8.50	36.00	23.61
<i>Gazella gaudryi</i> SCHLOSSER (Samos'tan) Pilgrim & Hopwood, 1928	—	35.00	—
<i>Gazella</i> sp. (Samos'tan) Schlosser, 1904	8.50	38.00	22.36
<i>Gazella eleanori</i> ŞENYÜREK (Küçükyoğat'tan) Şenyürek, 1953	10.00	43.00	23.25
<i>Gazella ancycensis</i> n. sp. (Sinaptan, 4 numune ortalaması)	7.45	31.47	23.67
<i>Gazella</i> cf. <i>ancycensis</i> (Sinaptan, 5 numune ortalaması)	7.96	32.71	24.33
<i>Gazella</i> cf. <i>gaudryi</i> SCHLOSSER (Sinaptan, 11 numune ortalaması)	7.50	31.28	23.97
<i>Gazella</i> sp. (Sinaptan, 13 numune ortalaması)	6.87	31.95	21.50
<i>Gazella lydekkeri</i> PILGRIM (Siwalik'ten) Pilgrim, 1937	9.50	41.00	23.17
<i>Gazella (Protetraceros) gaudryi</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1935-1941	8.70	34.10	25.51
<i>Gazella (Protetraceros) gaudryi</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	9.00	35.00	25.71
<i>Gazella dorcadoides</i> SCHLOSSER ( <i>G. cf. gaudryi</i> ) TEILHARD & YOUNG Teilhard & Young, 1931	7.80	39.00	20.00
<i>Gazella dorcadoides</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	8.70	37.40	23.26
<i>Gazella dorcadoides</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	8.50	39.30	21.62
<i>Gazella blacki</i> TEILHARD & YOUNG (Çin'den) Teilhard & Young, 1931	9.16	40.50	22.61
<i>Gazella sinensis</i> TEILHARD & YOUNG (Çin'den) Teilhard & Piveteau, 1930	—	46.33	—
<i>Gazella prjewalskyi</i> (Sjara-osso-Gol'den) Teilhard & Piveteau, 1930	—	45.00	—
<i>Gazella gutturosa</i> (modern) (Çin'den) Teilhard & Piveteau, 1930	—	49.00	—

Tablo - 10

Gazella cinsinin M1 ölçülerinin karşılaştırılması

	Uzunluk	Genişlik	Yükseklik	Robustus kıymeti	Taç indisi	Yükseklik-uzunluk indisi
<i>Gazella deperdita</i> GERVAIS (Pikermi'den) Gaudry, 1862-67	10.00	—	—	—	—	—
<i>Gazella gaudryi</i> SCHLOSSER (Samos'tan) Schlosser, 1904	10.00	5.50	7.80	55.00	55.00	78.00
<i>Gazella</i> sp. (Samos'tan) Schlosser, 1904	11.00	6.00	8.00	66.00	54.54	72.72
<i>Gazella eleanori</i> ŞENYÜREK (Küçükyoğat'tan) Şenyürek, 1953	11.10	7.70	7.50	85.47	69.36	67.56
<i>Gazella ancycensis</i> n. sp. (Sinaptan, 12 numune ortalaması)	9.37	5.59	5.79	52.49	60.59	69.12
<i>Gazella cf. ancycensis</i> (Sinaptan, 5 numune ortalaması)	8.23	6.26	5.98	51.58	76.24	73.25
<i>Gazella cf. gaudryi</i> SCHLOSSER (Sinaptan, 11 numune ortalaması)	8.34	6.06	3.25	50.57	73.14	39.04
<i>Gazella</i> sp. (Sinaptan, 13 numune ortalaması)	8.45	4.80	4.24	49.34	69.91	51.23
<i>Gazella lydekkeri</i> PILGRIM (Siwalik'ten) Pilgrim, 1937	10.00	6.50	—	65.00	65.00	—
<i>Gazella (Protetraceros) gaudryi</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	9.20	—	5.40+	—	—	87.69+
<i>Gazella (Protetraceros) gaudryi</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	10.80	—	10.00	—	—	92.59
<i>Gazella (Protetraceros) gaudryi</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	11.00	—	11.90	—	—	108.18+
<i>Gazella (Protetraceros) gaudryi</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	11.00	—	10.00	—	—	90.90
<i>Gazella (Protetraceros) gaudryi</i> ; SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	11.00	—	8.90++	—	—	80.90++
<i>Gazella dorcadooides</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	10.20	—	9.80+	—	—	96.07+
<i>Gazella dorcadooides</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	9.60	—	7.10+	—	—	73.95+
<i>Gazella dorcadooides</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	11.40	—	13.80+	—	—	121.05+
<i>Gazella dorcadooides</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	11.20	—	12.20	—	—	108.92
<i>Gazella dorcadooides</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	12.30	—	14.90+	—	—	116.26+
<i>Gazella dorcadooides</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	12.00	—	10.00++	—	—	83.33++

Tablo - 11

Gazella cinsinin M2 ölçülerinin karşılaştırılması

	Uzunluk	Genişlik	Yükseklik	Robustus kıymeti	Taç indisi	Yükseklik-uzunluk indisi
<i>Gazella deperdita</i> GERVAIS (Pikermi'den) Gaudry, 1862-67	11.00	7.00	—	77.00	63.63	—
<i>Gazella gaudryi</i> SCHLOSSER (Samos'tan) Schlosser, 1904	11.00	6.50	10.00	71.50	59.09	90.90
<i>Gazella</i> sp. (Samos'tan) Schlosser, 1904	12.00	6.50	10.00	78.00	54.16	83.33
<i>Gazella eleanori</i> ŞENYÜREK (Küçükyozgat'tan) Şenyürek, 1953	14.00	8.80	10.00	123.20	62.85	71.42
<i>Gazella ancycensis</i> n. sp. (Sinaptan)	11.28	5.79	10.75	65.28	51.63	95.13
<i>Gazella</i> cf. <i>ancycensis</i> (Sinaptan, 5 numune ortalaması)	10.78	6.86	8.47	74.82	63.22	79.31
<i>Gazella</i> cf. <i>gaudryi</i> SCHLOSSER (Sinaptan, 11 numune ortalaması)	10.12	7.12	4.90	72.03	70.96	46.72
<i>Gazella</i> sp. (Sinaptan, 13 numune ortalaması)	11.73	6.70	6.67	78.73	58.08	57.85
<i>Gazella lydekkeri</i> PILGRIM (Siwalik'ten) Pilgrim, 1937	13.00	7.50	—	97.50	57.69	—
<i>Gazella (Protetraceros) gaudryi</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	11.00	—	9.10+	—	—	82.72+
<i>Gazella (Protetraceros) gaudryi</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	12.80	—	14.00	—	—	109.37
<i>Gazella (Protetraceros) gaudryi</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	13.40	—	14.10+	—	—	105.22+
<i>Gazella (Protetraceros) gaudryi</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	13.70	—	12.70+	—	—	92.70+
<i>Gazella dorcadoides</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	12.20	—	15.10+	—	—	124.59+
<i>Gazella dorcadoides</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	11.70	—	12.50+	—	—	106.83+
<i>Gazella dorcadoides</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	13.70	—	19.20	—	—	140.14
<i>Gazella dorcadoides</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	13.00	—	18.00+	—	—	138.46+
<i>Gazella dorcadoides</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	14.90	—	19.90	—	—	133.55
<i>Gazella dorcadoides</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	14.80	—	14.90++	—	—	100.67++

Tablo - 12

Gazella cinsinin  $M_3$  ölçülerinin karşılaştırılması

	Uzunluk	Genişlik	Yükseklik	Robustus kıymeti	Taç indisi	Yükseklik-uzunluk indisi
<i>Gazella deperdita</i> GERVAIS (Pikermi'den) Gaudry, 1862-67	15.00	—	—	—	—	—
<i>Gazella deperdita</i> GERVAIS (Gökdere'den) Şenyürek, 1952	15.00	6.30	10.60	94.50	42.00	70.66
<i>Gazella gaudryi</i> SCHLOSSER (Samos'tan) Schlosser, 1904	15.00	6.00	13.00	90.00	40.00	86.66
<i>Gazella gaudryi</i> SCHLOSSER (Küçükçekmece'den) Malik & Nafiz, 1933	17.00	—	—	—	—	—
<i>Gazella</i> sp. (Samos'tan) Schlosser, 1904	15.50	7.20	11.00	111.60	46.45	70.96
<i>Gazella cleanori</i> ŞENYÜREK (Küçükyozgat'tan) Şenyürek, 1953	18.10	8.50	12.30	153.85	46.96	67.95
<i>Gazella ancyrensis</i> n. sp. (Sinaptan)	14.00	5.73	10.25	80.67	40.96	67.37
<i>Gazella</i> cf. <i>ancyrensis</i> (Sinaptan)	14.22	6.54	9.06	92.93	46.06	63.64
<i>Gazella</i> sp. (Sinaptan)	13.56	6.60	8.40	88.43	50.47	62.24
<i>Gazella</i> cf. <i>gaudryi</i> SCHLOSSER (Sinaptan)	16.16	6.91	5.83	111.57	43.67	36.27
<i>Gazella lydekkeri</i> PILGRIM (Siwalik'ten) Pilgrim, 1937	17.50	7.00	—	122.50	40.00	—
<i>Gazella (Protetraceros) gaudryi</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	15.20	—	11.70+	—	—	76.94+
<i>Gazella (Protetraceros) gaudryi</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	15.50	—	15.80	—	—	101.93
<i>Gazella (Protetraceros) gaudryi</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	15.00	—	15.00+	—	—	100.00+
<i>Gazella dorcadoides</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	15.50	—	18.80	—	—	121.29
<i>Gazella dorcadoides</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	18.20	—	18.70+	—	—	102.74+
<i>Gazella dorcadoides</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1941	18.80	—	17.50+	—	—	93.08+



Tablo - 13

*Gazella ancyrensis* n. sp. alt çene dişlerinin standart deviasyon, varyasyon ve muhtemel hataları

	<i>Standart deviasyon</i>	<i>Varyasyon</i>	<i>Muhtemel hata</i>
P <sub>2</sub>	62.85 ± 0.2 (62.65 — 63.05)	0.318	± 0.07
P <sub>3</sub>	60.00 ± 1.1 (58.90 — 61.10)	1.818	± 0.3
P <sub>4</sub>	55.47 ± 1.1 (54.37 — 56.57)	1.965	± 0.3
M <sub>1</sub>	56.04 ± 3.4 (52.64 — 59.44)	5.908	± 0.6
M <sub>2</sub>	49.12 ± 2.2 (46.92 — 51.32)	4.369	± 0.5
M <sub>3</sub>	40.00 ± 2.2 (37.80 — 42.20)	5.301	± 0.5

Tablo - 14

*Gazella ancyrensis* n. sp. calcaneus ölçüleri

	<i>Uzunluk</i>	<i>Genişlik</i>	<i>Kalınlık</i>
Sinap numunesi 1	49.00	16.10	14.20
Sinap numunesi 2	49.40	18.80	14.90
Sinap numunesi 3	—	16.20	11.40
Sinap numunesi 4	—	17.30	13.10
Sinap numunesi 5	—	19.10	12.80
Ortalama	49.20	17.50	13.20

Tablo - 15

*Gazella* cinsinin calcaneus ölçülerinin karşılaştırılması

	<i>Uzunluk</i>	<i>Genişlik</i>	<i>Kalınlık</i>
<i>Gazella ancyrensis</i> n. sp. (Sinaptan, 5 numune ortalaması)	49.20	17.50	13.20
<i>Gazella brevicornis</i> GAUDRY (Attique) Gaudry, 1862 - 67	45.00	—	—

Tablo - 16

*Gazella ancyrensis* n. sp. talus ölçüleri

	<i>Uzunluk</i>	<i>Genişlik</i>	<i>Kalınlık</i>
Sinap numunesi 1 (SL — 1a)	20.50	12.90	10.40
Sinap numunesi 2 (SL — 1a)	21.60	13.20	11.50
Sinap numunesi 3 (SL — 1a)	21.40	13.40	11.40
Sinap numunesi 4 (SL — 2)	22.10	13.80	11.80
Sinap numunesi 5 (SL — 1a)	22.00	13.80	11.80
Sinap numunesi 6 (SL — 1a)	22.20	13.90	11.20
Sinap numunesi 7 (SL — 1a)	22.50	14.00	11.50
Sinap numunesi 8 (SL — 1a)	21.20	14.00	11.00
Sinap numunesi 9 (SL — 1a)	21.00	14.00	11.30
Sinap numunesi 10 (SL — 1a)	22.40	14.30	11.20
Sinap numunesi 11 (SL — 1a)	22.20	14.40	11.80
Sinap numunesi 12 (SL — 1a)	—	14.00	11.70
Ortalama	21.73	13.80	11.38

Astragalus: Astragalus'un proximal'deki makarası, calcaneus ile eklemleşen yüzü ve bir de medial yüzü çok ilginç olup, espes ve varyasyonları göstermesi bakımından önemlidir.

Sinaptaki *Gazella ancyrensis* n. sp.'ye ait bu astragalus (Levha V, şek. 1b; şek. 2b; Grafik 4) ölçüleri (Tablo 16) ve bu *Gazella* ile diğer *Gazella* espeslerine ait astragalus'ların mukayeseleri (Tablo 17), Sinaptaki numunenin cesamet bakımından Çin'deki *Gazella dorcadoides* Schlosser'e yaklaştığını göstermektedir.

Os carpale: Aynı arka ayağa ait bu bilek kemikleri (Levha V, şek. 1 c, e) ilginç olmadığı için üzerinde durulmamıştır.

Metatarsus: Bu metatarsus (Levha V, şek. 1d; şek. 2c) da aynı ayağa aittir. Sinaptaki metatarsusa ait ölçüler (Tablo 18) ile diğer *Gazella* metatarsus ölçüleri mukayese (Tablo 19) edilirse, Sinap numunesinin uzunluk bakımından *Gazella dorcadoides*'ten daha çok, Çin'deki *Gazella* sp.'ye yaklaştığı görülür.

Phalanx'lar: Birinci parmak olan phalangis prima (Levha V, şek. 1f, şek. 2d) ölçüleri (Tablo 20) ile diğer *Gazella* espeslerine ait ölçülerden (Tablo 21) bir hükme varmak mümkündür.

İkinci parmak (phalangis secunda) da (Levha V, şek. 1g, şek. 2e) birinci parmak gibi pek ilginç değildir. Bu parmağa ait ölçüler (Tablo 22 ve 23) karşılaştırma için faydalı olabilir.

Üçüncü parmak ise (phalangis tertium) bir digitteki parmakların en önemlisidir. Phalangis tertium'a (Levha V, şek. 1h; şek. 2f) ait ölçüler (Tablo 24 ve 25) mukayese bakımından faydalıdır. Bu parmak kemiği formu yönünden oldukça ilginçtir. Genel formu, articulation satırları ve planter yüzü ile determinasyonda çok önemli rol oynar.

### Horizon

Orta Sinap orta seviye (Alt Pliosen altı).

**Tablo - 17**

*Gazella* cinsinin talus ölçülerinin karşılaştırılması

	Uzunluk	Genişlik	Kalınlık
<i>Gazella dorcadoides</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1935	21.10	12.90	11.70
<i>Gazella ancyrensis</i> n. sp. (Sinaptan, 12 numune ortalaması)	21.73	13.80	11.38
<i>Gazella brevicornis</i> GAUDRY (Attique) Gaudry, 1862 - 67	27.00	14.00	—
<i>Gazella gaudryi</i> SCHLOSSER (Tsaidam'dan) Bohlin, 1937	26.30	15.00	16.00
<i>Gazella</i> sp. (Çin'den) Bohlin, 1935	26.30	15.10	14.70
<i>Gazella kucitensis</i> BOHLIN (Çin'den) Bohlin, 1935	30.00	17.50	17.00
<i>Gazella blacki</i> TEILHARD & YOUNG (Çin'den) Teilhard & Young 1931	28.00	18.00	—

Tablo - 18

*Gazella ancyrensis* n. sp. metatarsus ölçüleri

	Uzunluk	Proksimal uçta		Distal uçta	
		Uzunluk	Genişlik	Uzunluk	Genişlik
Sinap numunesi 1	145.00	14.80	16.40	16.80	11.60
Sinap numunesi 2	147.80	14.90	17.20	—	13.70
Sinap numunesi 3	136.50	15.50	17.30	17.20	13.20
Sinap numunesi 4	—	14.50	17.40	—	—
Sinap numunesi 5	—	—	—	16.20	13.00
Sinap numunesi 6	—	—	—	16.50	12.70
Sinap numunesi 7	—	—	—	17.00	12.20
Sinap numunesi 8	—	—	—	16.80	12.30
Ortalama	143.10	14.92	17.07	16.75	12.64

Tablo - 19

*Gazella* cinsinin metatarsus ölçülerinin karşılaştırılması

	Uzunluk	Proksimal uçta		Distal uçta	
		Uzunluk	Genişlik	Uzunluk	Genişlik
<i>Gazella dorcadoides</i> SCHLOSSER (Çin'den) Bohlin, 1935	120.00	—	—	16.90	12.60
<i>Gazella ancyrensis</i> n. sp. (Sinaptan, 8 numune ortalaması)	143.10	14.92	17.07	16.75	12.67
<i>Gazella</i> sp. (Çin'den) Bohlin, 1935	153.00	17.20	18.30	19.30	—
<i>Gazella sinensis</i> TEILHARD & PIVETEAU (Çin'den, 3 numune ortalaması) Bohlin, 1938	196.00	—	22.00	—	24.00
<i>Gazella brevicornis</i> GAUDRY (Attique) Gaudry, 1862 - 67	—	—	17.00	—	18.00
<i>Gazella blacki</i> TEILHARD & YOUNG (Çin'den) Teilhard & Young, 1931	—	—	20.00	—	—

Tablo - 20

*Gazella ancyrensis* n. sp.'nin 1 inci parmak ölçüleri

	Uzunluk	Proksimal uçta		Distal uçta	
		Uzunluk	Genişlik	Uzunluk	Genişlik
Sinap numunesi 1	31.10	9.60	9.60	7.40	5.70
Sinap numunesi 2	27.30	8.60	10.20	6.80	6.50
Sinap numunesi 3	27.30	8.10	10.40	6.80	6.40
Sinap numunesi 4	28.70	8.30	11.70	7.10	6.70
Sinap numunesi 5	30.10	8.50	11.20	7.40	6.90
Sinap numunesi 6	—	9.00	11.20	—	—
Sinap numunesi 7	30.00	9.20	11.40	7.80	6.70
Sinap numunesi 8	—	—	—	6.60	6.70
Sinap numunesi 9	—	—	—	7.40	6.50
Sinap numunesi 10	—	—	—	7.70	7.00
Sinap numunesi 11	—	—	—	7.70	7.00
Ortalama	29.01	8.76	10.91	7.26	6.60

Tablo - 21

*Gazella* cinsinin 1 inci parmak ölçülerinin karşılaştırılması

	Uzunluk	Proksimal uçta		Distal uçta	
		Uzunluk	Genişlik	Uzunluk	Genişlik
<i>Gazella ancyrensis</i> n. sp. (Sinap'tan 11 numune ortalaması)	29.01	8.76	10.91	7.26	6.60
<i>Gazella brevicornis</i> GAUDRY (Attique) Gaudry, 1862-67	31.00	—	—	—	—

Tablo - 22

*Gazella ancyrensis* n. sp.'nin 2 nci parmak ölçüleri

	Uzunluk	Proksimal uçta		Distal uçta	
		Uzunluk	Genişlik	Uzunluk	Genişlik
Sinap numunesi 1	10.40	7.40	8.60	6.00	8.00
Sinap numunesi 2	16.70	7.40	9.00	6.50	8.30
Sinap numunesi 3	16.80	8.00	9.60	6.00	7.40
Sinap numunesi 4	17.10	8.00	9.70	5.90	7.60
Sinap numunesi 5	16.60	7.20	10.00	6.10	7.80
Sinap numunesi 6	18.50	8.50	10.20	6.10	7.90
Sinap numunesi 7	17.00	8.20	10.30	6.30	7.80
Sinap numunesi 8	17.30	7.90	10.80	6.10	7.60
Sinap numunesi 9	—	—	—	6.00	7.60
Ortalama	16.30	7.82	9.77	6.11	7.77

Tablo - 23

*Gazella* cinsinin 2 nci parmak ölçülerinin karşılaştırılması

	Uzunluk	Proksimal uçta		Distal uçta	
		Uzunluk	Genişlik	Uzunluk	Genişlik
<i>Gazella ancyrensis</i> n. sp. (Sinap'tan 9 numune ortalaması)	16.30	7.82	9.77	6.11	7.77
<i>Gazella brevicornis</i> GAUDRY (Attique) Gaudry, 1862 - 67	19.00	—	—	—	—

**Tablo - 24***Gazella ancyrensis* n. sp.'nin 3 üncü parmağının ölçüleri

		Uzunluk	Genişlik	Kalınlık
Sinap numunesi	1	14.50	6.30	11.20
Sinap numunesi	2	16.50	6.40	11.30
Orta lama		15.50	6.35	11.25

**Tablo - 25***Gazella* cinsinin 3 üncü parmak ölçülerinin karşılaştırılması

	Uzunluk	Genişlik	Kalınlık
<i>Gazella ancyrensis</i> n. sp. (Sinaptan, 2 numune ortalaması)	15.50	6.35	11.25
<i>Gazella brevicornis</i> GAUDRY (Attique) Gaudry, 1862 - 67	19.00	—	—

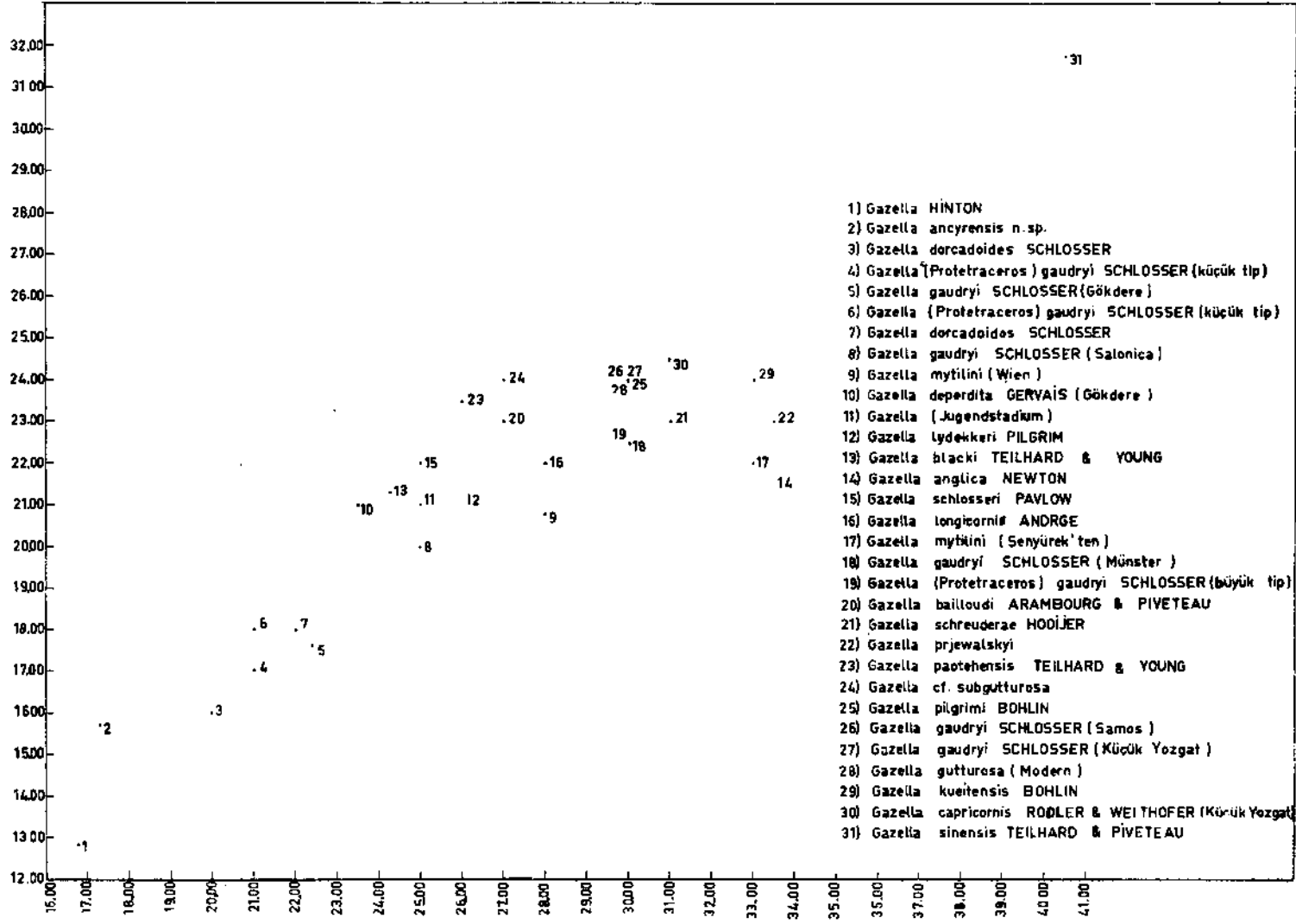
**Lokalite**

Yassıören ve Kayıncak (SL-la, SL-2).

**SONUÇ**

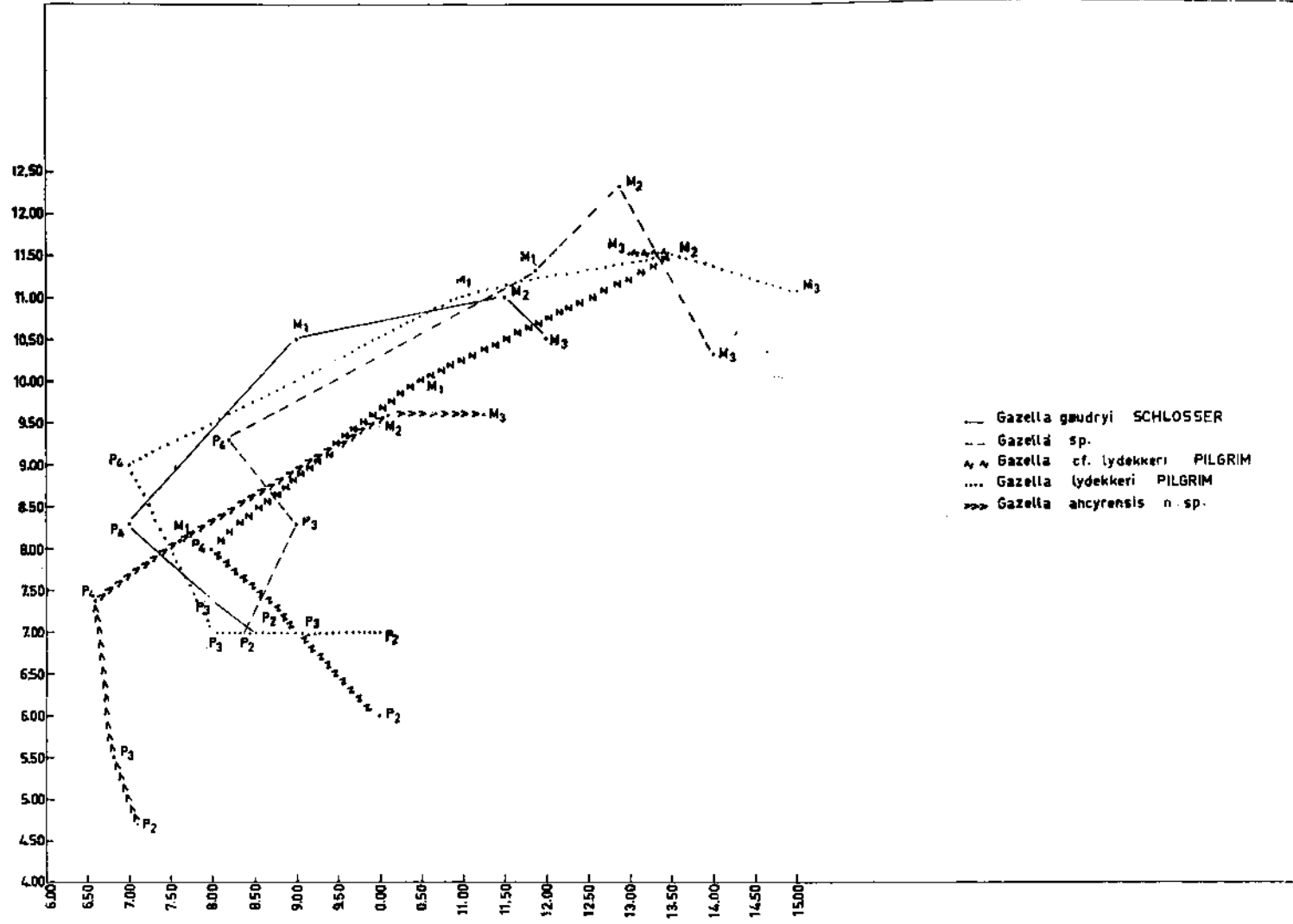
Bütün bu özellikleriyle yeni bir türü temsil etmekte olan bu fosil *Gazella*, tip olarak *Gazella gaudryi* grupuna dahil olup, gerek horizontal ve gerekse vertikal yayılımı çok geniştir. Bu *Gazella* grubunun çeşitli spesler ile Alt Pliosenen Pleistocene kadar yaşadığı bilinmektedir. Bugün için Afrika'da yaşamakta olan bu genusun ilk vatanı Arambourg'a (1959) göre Afrika'dır. Keza, aynı yazara göre *Gazella* genusunun ilk temsilcisi Üst Miosende Afrika'da yaşamış olup, *Gazella praegaudryi* spesisi ile temsil edilir. Bu duruma göre *Gazella* genusu, Afrika'dan Avrupa'ya göç etmiştir. Bütün bu göçler esnasında Anadolu, doğu ve batıda yaşamış *Gazella* genusu temsilcilerini bir arada bulundurabilmiş müstesna bölgelerden biridir.

Yayına verildiği tarih, 14 haziran 1971

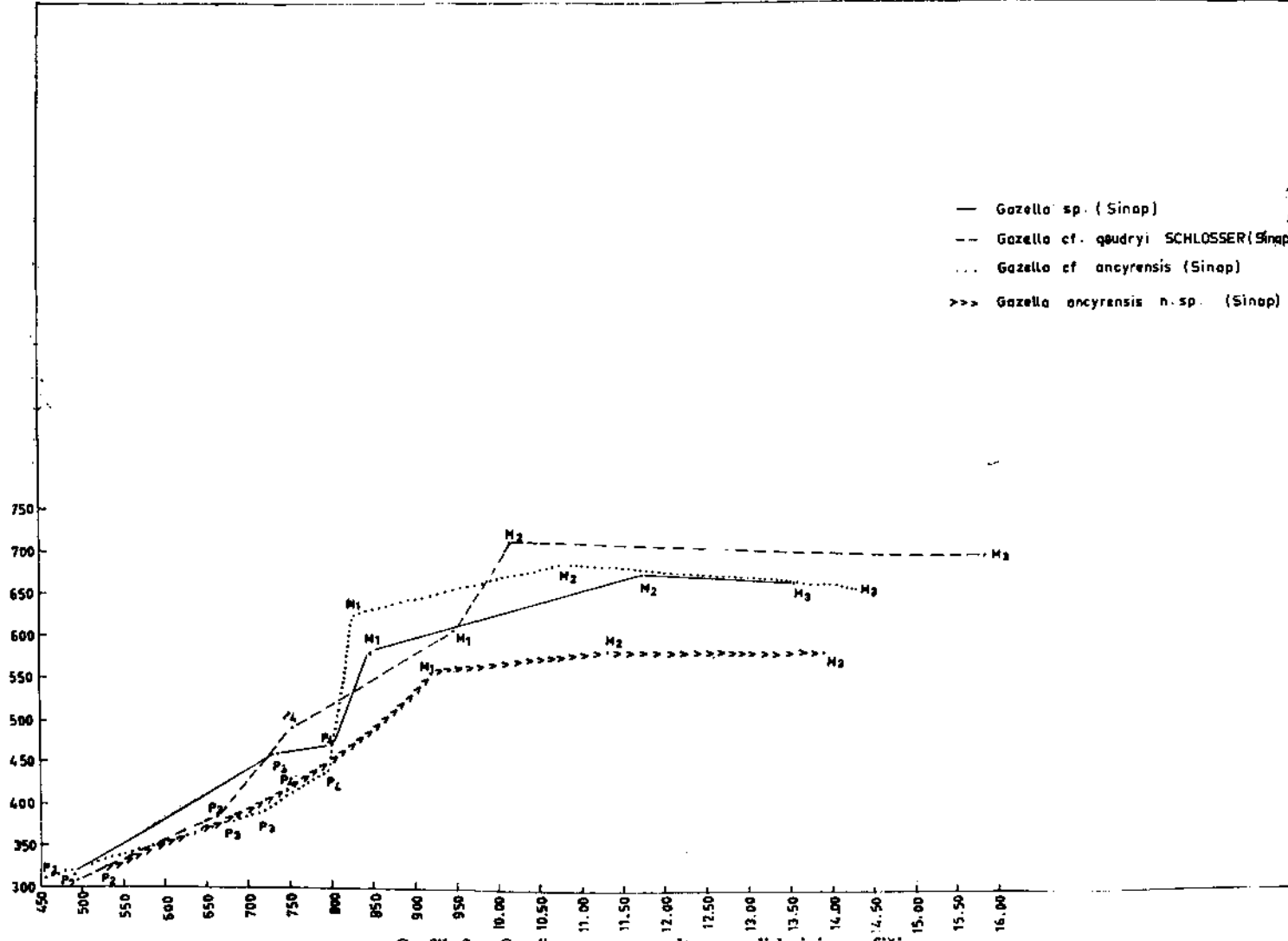


Grafik 1 - Gazella genusunun boynuz grafiği.

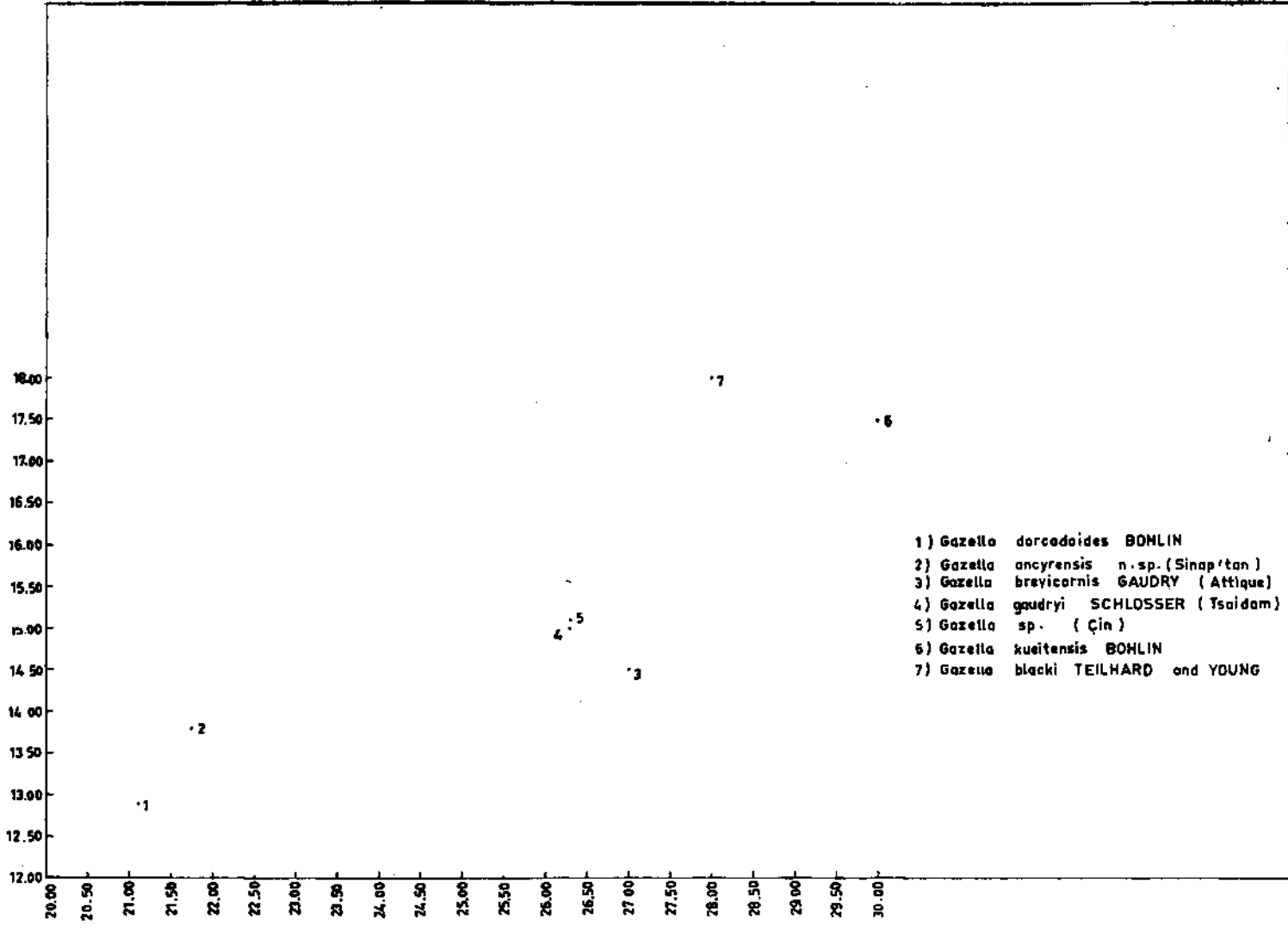




Grafik 2 - Gazella genusunun üst çene grafiği.



Grafik 3 - *Gazella* genusunun alt çene dişlerinin grafiği.



Grafik 4 - *Gazella* genusunun astragalus (talus) grafiği.

LEVHALAR

LEVHA - I

- Şek. 1 - *Gazella ancyrensis* n. sp. boynuzunun önden görünüşü.  
Şek. 2 - *Gazella ancyrensis* n. sp. boynuzunun dıştan görünüşü.

LEVHA - II

- Şek. 1 - *Gazella ancyrensis* n. sp. boynuzunun içten görünüşü.  
Şek. 2 - *Gazella ancyrensis* n. sp. üst çenesinin üstten görünüşü.

LEVHA - III

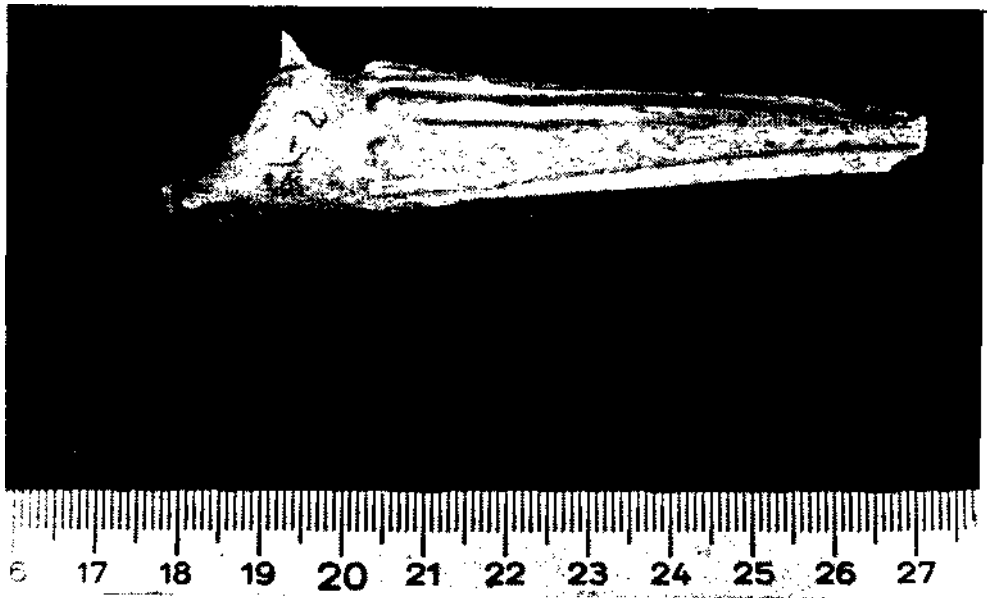
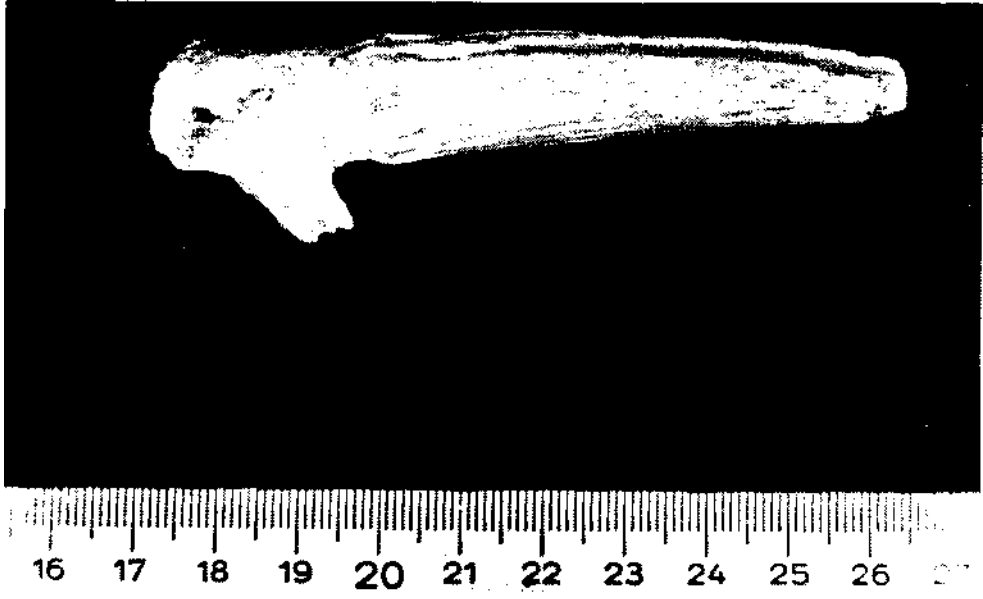
- Şek. 1 - *Gazella ancyrensis* n. sp. üst çenesinin üstten görünüşü.  
Şek. 2 - *Gazella ancyrensis* n. sp. alt çenesinin üstten görünüşü. Tabîî büyüklükte.  
Şek. 3 - *Gazella ancyrensis* n. sp. alt çenesinin dıştan görünüşü. Tabîî büyüklükte.

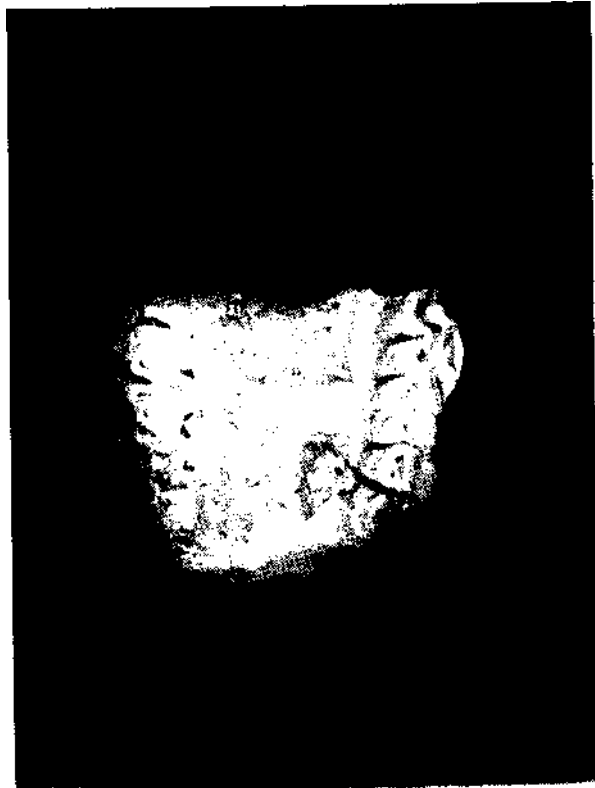
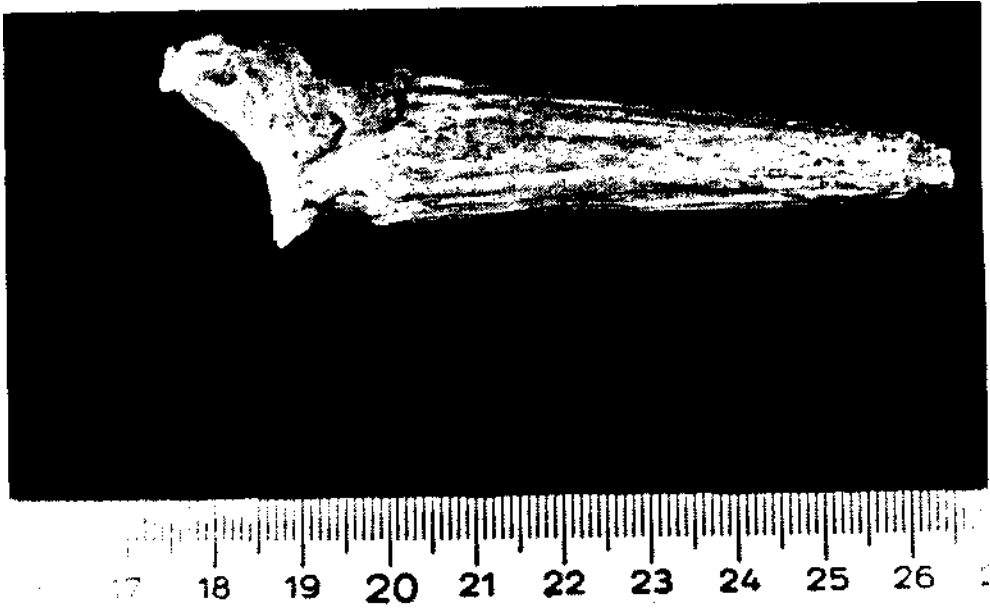
LEVHA - IV

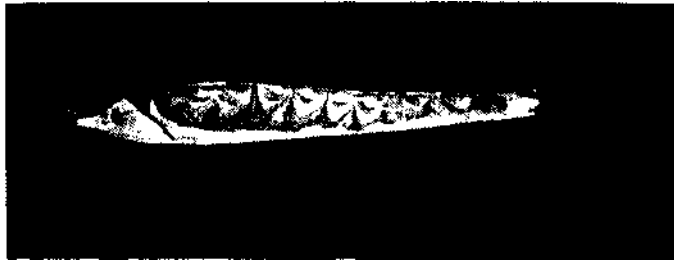
- Şek. 1 - *Gazella ancyrensis* n. sp. alt çenesinin içten görünüşü.

LEVHA - V

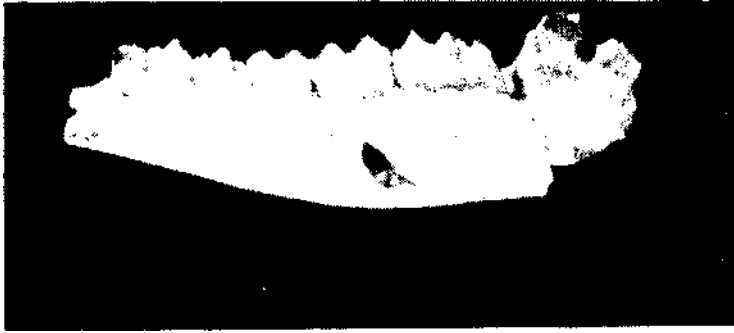
- Şek. 1 - *Gazella ancyrensis* n. sp.'nin arka ayağının görünüşü.  
a - Calcaneus (içten); b - Talus (üstten); c - Os tarsale secundum + tertium (üstten); d - Metatarsale III + IV (üstten); e - Os centrotarsale (üstten); f - Phalangis prima (üstten); g - Phalangis secunda (üstten); h - Phalangis tertium (üstten).  
Şek. 2 - *Gazella ancyrensis* n. sp.'nin arka ayağının görünüşü.  
a - Calcaneus (önden); b - Talus (yandan); c - Metatarsus III + IV (yandan); d - Phalangis prima (yandan); e - Phalangis secunda (yandan); f - Phalangis tertium (yandan).

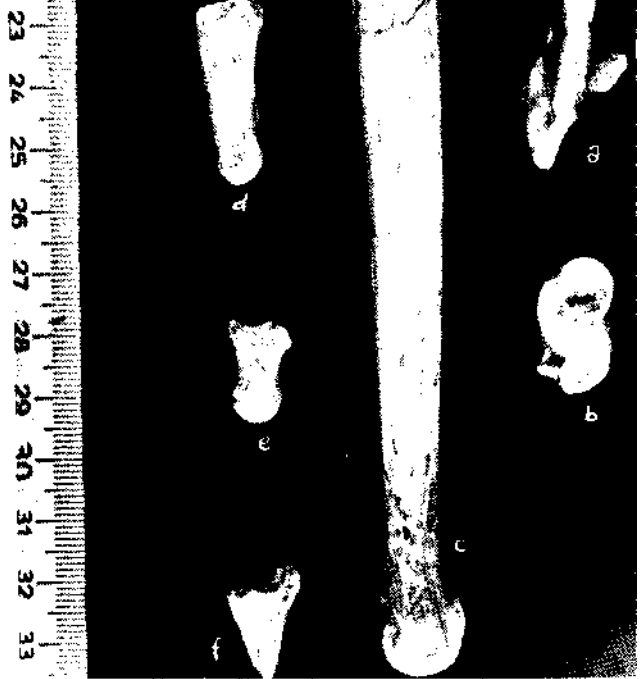












## BİBLİYOGRAFYA

- ANDREE, J. (1926): Neue Cavicornier aus dem Pliocän von Samos. *Palaentographica*, Bd. 67, S. 135-175, Textfig. 4, pl. X-XVI, Stuttgart.
- ARAMBOURG, C. & PIVETEAU, J. (1929): Les Vertebres du Pontien de Salonique. *Ann. Pal.*, t. XVIII, p. 82, pl. XII, Paris.
- BOHLIN, B. (1935): Cavicornier der Hipparion-Fauna Nord-Chinas. *Pal. Sinica*, Ser. C, Vol. IX, Fasc. 4, S. 166, fig. 143, pl. XX, Peking.
- (1937): Eine tertiäre Säugetier-Fauna aus Tsaidam. *Pal Sinica*, Ser. C, Vol. XIV, Fasc. 1, S. 110, pl. IX, Peking.
- (1938): Einige Jungtertiäre und Pleistozäne Cavicornier aus Nord-China. *Nov. Act. Reg. Soc. Sci. Uppsala*, S. 54, pl. XII.
- COLBERT, E.H. (1955): Evolution of the Vertebrates. *J. Wiley & Sons, Inc.*, p. 479, fig. 122, New York.
- DOGUER, S. (1952): Tiftik bölgesinde bulunan dağlıç ve karaman koyunlarıyla tiftik ve kilkeçi iskeletlerinin sabit anatomik farkları. *A.Ü.V.F., Yay.* no. 29, s. 110, şek. 26, Ankara.
- EROL, O. (1954): Elmadağ'ın Küçükyoçgat-Karacahasan memeli hayvan fosil yatakları. *A.Ü.D.T.C.F. Derg.*, cilt. XII, sayı 1-2, s. 91-97, Ankara.
- FRICK, C. (1937): Horned ruminants of North America. *Bull. Am. Muş. Nat. Hist.*, vol. LXIX, p. 662, fig. 68, New York.
- GAUDRY, A. (1862-1867): Animaux fossiles et geologie de l'Attique. *F. Savy, edit.*, p. 476, pl. LXXV, Paris.
- (1873): Animaux fossiles du Mont Leberon. *Librairie de la Soc. Geol de France*, p. 180, pl. XXI, Paris.
- GERVAIS, P. (1859): Zoologie et paleontologie françaises. p. 544, pl. 84, Paris.
- GÜLTEKİN, M. (1962): Karaca ile evcil küçük ruminantların iskelet kemikleri arasındaki anatomik-morfolojik ayrımlar üzerinde incelemeler. *A.Ü.V.F.Yay.*, cilt. IX, no. 3-4, s. 25, şek. 6, Ankara.
- (1963): Karaca ile küçük evcil ruminantların iskelet kemikleri arasındaki anatomik-morfolojik ayrımlar üzerinde incelemeler. *A.Ü.V.F. Yay.*, cilt. IX, no. 2, s. 17-38, şek. 5, Ankara.
- HEINTZ, E. (1970): Les Cervides Villafranchiens de France et d'Espagne. *Mem. du Muş. Nat. d'Histoire Naturelle*, serie C, t. XXII, vol. II, p. 206, Paris.
- HOOIJER, D.A. (1945): A fossil Gazella (*G. schreuderae* nov. sp.) from the Netherlands. *Zool. Mededell*, pp. 55-64, fig. 3.
- İZBIRAK, R. & YALÇINLAR, İ. (1951): Kayseri kuzeyinde Üst Miosene ait omurgalılar. *T.J.K. Bült.*, cilt III, sayı 1, s. 153-154, Ankara.
- LOOMİS, F.B. (1925): Dentition of Artiodactyls. *Bull. of the Geol. Soc. of Am.*, vol. 36, pp. 583-604, fig. 20.
- LYDEKKER, R. (1885): Catalogue of the fossil Mammalia in the British Museum (Nat. Hist.) part II, p. 324, fig. 39 London.
- MAJÖR, J.F. (1891): Le gisement ossifere de Mitylini. *Etüde Geol Paleo, et Botanique*, p. 94, Lausanne.
- MALİK, A. & NAFİZ, H. (1933): Küçükçekmece fosil fıkralı hayvanlar mecmuası. *Darülfünun Jeol. Enst. Yay.* no. 8, İstanbul.
- MECQUENEM, R. de (1924): Contribution à l'etude des fossiles de Maragha. *Ann. Pal.*, t. XIII, p. 28, pl. IV, Paris.
- OZANSOY, F. (1951): Muğla Pontieni memeli faunası. *T.J.K. Bült.*, cilt. III, sayı 1, Ankara.
- (1960): Ege Bölgesi karasal Senozoik stratigrafisi (Balıkesir güneyi, Soma-Bergama, Akhisar-Manisa ve kısmen Tire). *M.T.A. Derg.*, no. 55, Ankara.
- (1961a): Ankara bölgesi fauna teakubu etüdünün esaslı sonuçları. *M.T.A. Derg.* no. 56, Ankara.
- (1961b): *Hyaena şenyürekli* Ozansoy, Üst Pliosen (Orta Sinap) *Hyaenası* ve Türkiye Pliosen sisteminde *Hyaena* genusunun dikey dağılışı. *M.T.A. Derg.*, no. 57, Ankara.
- (1965): Etudes des gisements continentaux et des Mammiferes du Cenozoique de Turquie. *Mem. Soc. Geol de France*, Mem. no. 102, p. 92, pl. X, Paris.
- (1969): Ege fosil omurgalı faunaları ve *Hipparion*'lu faunaların dikey yayılımı. *M.T.A. Derg.*, no. 72, Ankara.

- PAVLOW, M. (1903): Mammifères tertiaires de la Nouvelle Russie. *Nouv. Mem. Soc. Imp. Nat. Moscou*, vol. 17, part 3, p. 72.
- PILGRIM, G.E. (1934): Two new species of sheep-like Antelope from the Miocene of Mongolia. *Am. Muş. Nov.*, p. 29, fig. 12.
- (1937): Siwalik Antelopes and Oxen in the American Museum of Natural History. *Bull. Am. Muş. Nat. Hist.*, vol. 72, pp. 731-873, fig. 81.
- & SCHAUB, S. (1939): Die schraudenhörnige Antilope. *Abh. Schweiz. Pal. Gesell.*, Bd. 62, p. 30, pl. 3, Basel.
- (1939): The fossil Bovidae of India. *Pal indica*, p. 356, pl. VII.
- RODLER, A. & WEITHOFER, K.A. (1890): Die Viederkauer der Fauna von Maragha. *Denkschr. k. Ak. Wiss. Math. nat.*, KL, Bd. LVII, Abt. II, s. 753-772, pl. I, II, Vienne.
- SCHLOSSER, M. (1904): Die Fossilien Cavicornia von Samos. *Beitr. Pal Geol Oest. Ung. u.d. Oriens*, Bd. XVII, pp. 21-118, Tafel. IV-XIII.
- SISSON, S. & GROSSMAN, J.D. (1953): The anatomy of the domestic animals. *W.B. Saundersco*, p. 972, fig. 738, Philadelphia.
- ŞENYÜREK, M. (1951): Gökdere (Elmadağı) faunasına dair bir not. *A.Ü.D.T.C.F. Derg.*, cilt. IX, sayı 1-2, s. 63-67, pl. I-III.
- (1952): A study of the Pontian fauna of Gökdere (Elmadağı), southeast of Ankara. *Bulleten*, vol. XVI, no. 64, s. 449-492.
- (1953a): A note on a new species of Gazella from the Pontian of Küçüköyözgat. *Rev. Fac. Langue, Hist. Geogr., Univ. Ankara*, pp. 16,14.
- (1953b): A horn-core of *Gaztlla capricornis* Rodler Weithofer found at Küçüköyözgat. *Bull Geol Soc. Turkey*, vol. IV, no. 2, pp. 141-144, pl. I, fig. 3.
- (1953c): List of localities of Mammalian fossils of Pontian age in the vilâyet of Kayseri. *Rev. Fac. Langue, Hist. Geogr., Univ. Ankara*, pp. 2-4, pp. 171-176.
- (1953d): Horn-cores of Oioceras from the Pontian of Küçüköyözgat. *Bulleten*, vol. XVII, no. 68, pp. 459-473, Ankara.
- (1954): Pontien çağda Ankara civarında yaşamış olan bir nevi ceylan türü. s. 67-72, pl. 1, 9. *Coğrafya Meslek Haftaları Serisi* (T.C.K.).
- TEILHARD de CHARDIN, P. & PIVETEAU, J. (1930): Les Mammifères fossiles de Nihowan (Chine). *Ann. Pal*, t. XIX, p. 134, pl. 23, Paris.
- & YOUNG, C.C. (1931): Fossil Mammals from the late Cenozoic of Northern China. *Pal Sinica*, ser. C, vol. IX, fasc. 1, p. 66, pl. X, Peking.
- ZDANSKY, O. (1925): Fossile Hirsche Chinas. *Pal Sinica*, ser. C, Bd. II, Fasc. 3, p. 94, fig. 4, pl. XVI-Peking.
- (1927): Weitere bemerkungen über fossile Cerviden aus China. *Pal Sinica*, Ser. C, Bd. V, Fasc. 1, s. 19, fig. 6, pl. 1, Peking.
- ZITTEL, K. von (1925): Text-book of paleontology. *MacMillan & Co.*, p. 316, fig. 374, London.