

KPSS ÖN LİSANS SINAVLARINDAKİ TEMEL HUKUK SORULARININ VE ADAY BAŞARI DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ*

Doç. Dr. Fatih GÜLER**

Öz

Anayasa idarenin her türlü eylem ve işleminin yargı denetimine açık olduğunu düzenlemiştir. İdarenin eylem ve işlemlerinin daha az hukukî uyumsuzluğa konu olmasını sağlayacak etkenlerden biri kamu görevlilerinin bütüncül hukuk bilincini hâiz olmalarıdır. Bu çalışma yaygın temel hukuk eğitiminin rolünü ve gerekliliğini KPSS Ön Lisans sınavındaki temel hukuk soruları üzerinden analiz etmeyi amaçlamakta ve temel hukuk bilgisinin hem kamu istihdamı açısından hem de bireylerin hukuk bilinci kazanması bakımından önemini vurgulamayı hedeflemektedir. Bu bağlamda KPSS Ön Lisans sınavı sorularının %7,5'ine tekabül eden temel hukuk alt başlığının iç tutarlılık korelasyon katsayısının diğer alanlara kıyasla ciddi ölçüde düşük olduğu; kapsamının oldukça geniş ve soru yapısının heterojen olduğu; ayırt edicilik düzeyi ve zorluk derecesi yüksek sorular içerdiği; “Hukuk Başlangıcı” ve “İdare Hukuku” alt başlıklarının zor, “Anayasa Hukuku” alt başlığının ise orta zorlukta olduğu tespitlerine ulaşılmıştır. Çalışma tüm ön lisans programlarına temel hukuk dersinin eklenmesinin hem istihdama hem de bireylerin sosyal hayata dahil olmasına katkı sağlama potansiyelini haiz olduğuna dikkat çekmektedir.

Anahtar Kelimeler

• Hukuk Devleti • Hukuk Bilinci • Temel Hukuk Eğitimi • Ön Lisans

* Bu makale 14/05/2026 tarihinde Dergimize ulaşmış olup, 02/07/2026 tarihinde birinci hakem; 20/07/2026 tarihinde ikinci hakem onayından geçmiştir.

** Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Çan Meslek Yüksekokulu, Muhasebe ve Vergi Uygulamaları, Çanakkale, Türkiye. E-posta: fatih.guler@comu.edu.tr. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-5365-5700>.

Analysis of Basic Law Questions and Candidate Success Levels in KPSS Associate Degree Exams

Abstract

The Constitution stipulates that all actions and juristic acts of the administration are subject to judicial review. One of the factors that will ensure that the actions and juristic acts of the administration are subject to fewer legal disputes is that public officials possess a holistic legal conscious. This study aims to analyze the role and necessity of widespread basic legal education through the basic law questions in the KPSS Associate Degree exam and to emphasize the importance of basic legal knowledge both in terms of public employment and in terms of individuals gaining legal conscious. In this context, it was determined that the internal consistency correlation coefficient of the basic law sub-topic, which corresponds to 7.5% of the KPSS Associate Degree exam questions, is significantly lower compared to other areas; that its scope is quite broad and its question structure is heterogeneous; that it contains questions with a high level of distinctiveness and difficulty; and that the "Introduction to Law" and "Administrative Law" sub-topics are difficult, while the "Constitutional Law" sub-topic is of medium difficulty. The study draws attention to the fact that adding a basic law course to all associate degree programs has the potential to contribute both to employment and to the inclusion of individuals in social life.

Key Words

• Rule of Law • Legal Conscience • Basic Legal Education • Associate Degree

GİRİŞ

Kamu otoritesi, günlük temel faaliyetlerinin akamete uğramadan ve kesintisiz bir şekilde devamlılığını sağlamak amacıyla kamu görevlilerine ihtiyaç duymaktadır. Kamu görevlilerinin kendilerine tanımlanan görevleri amaca uygun bir şekilde ifa edebilmeleri için ise belirli bir yeterlilikte olmaları gerekmektedir. Şüphesiz bu yeterlilikler her bir pozisyon için farklı nitelikler gerektirmekle birlikte, benzer durumda olanların kamu sektöründe istihdam edilmeleri için bir seçme sürecine ihtiyaç duyulmaktadır. Esasen her bir pozisyon için farklılaştırılmış seçme metotlarının uygulanması, amaca uygun kriterler belirlenmesi, yerleştirilmiş ve özelleştirilmiş bir istihdam mekanizması sağlanması kamu hizmetini yürütecek kamu görevlilerinin daha isabetli bir şekilde seçilmesine imkân sağlayacağı gibi kamu hizmetinin niteliğini artırıcı bir fonksiyon da üstlenecektir. Bu faydalarına rağmen bu yöntemlerin, subjektif ve kötüye kullanılmaya elverişli yapısı merkezi ve genel bir kamu personeli istihdamı mekanizmasını zorunlu kılmaktadır.

1999 yılında DMS ile sistematik ve modern hale gelen, 2001 yılında KMS'ye evrilen ve 2002 yılından günümüze kadar da ÖSYM koordinasyonunda KPSS olarak devam eden kamu personeli seçilmesine yönelik sınav sisteminin¹, 2025 yılı itibarıyla çalışanların yaklaşık %15'inin kamu sektöründe istihdam edildiği gerçeği ışığında kümülatif bir şekilde değerlendirildiğinde yadsınamaz bir önemi haiz olduğu görülmektedir. KPSS içeriği itibarıyla öngörülebilir olması, yıllara yaygın müstakar bir ölçme ve değerlendirme pratiği sergilemesi ve kamu sektöründe istihdam edilmek isteyen vatandaşlar tarafından objektif ve şeffaf bir ölçme ve değerlendirme aracı olarak algılanması sebebiyle kamuoyunda olumlu bir izlenime sahiptir.

Kamu sektörü ortaöğretim, ön lisans ve lisans mezunlarını, her bir öğretim düzeyi için farklı KPSS aracılığıyla ve ÖSYM koordinasyonunda kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam etmektedir. Kamu sektörü ortaöğretim mezunlarını yoğun olarak yardımcı hizmetler sınıfında, ön lisans mezunlarını ağırlıklı olarak büro hizmetlerinde, lisans mezunlarını ise daha çok kariyer memuriyetlerinde istihdam etmektedir. Kamuda personel istihdamının farklı yöntemleri olsa da özellikle ön lisans mezunları açısından temel istihdam aracı olarak KPSS uygulanmaktadır. Çalışmada KPSS Ön Lisans sınavına ilişkin soru, değerlendirme raporları, kılavuzlar ve tercih kılavuzlarına ilişkin veriler incelenerek, niteliği gereği bünyesinde temel hukuk dersi bulundurması gereken ön lisans programları dışındaki diğer ön lisans programlarının da öğretim planlarında temel hukuk dersine yer verilmesi gerekliliğine dikkat çekilerek bu ders yükünün sürdürülebilir şekilde devamını temin edecek uygulanma kabiliyeti olan bir dizi öneriler de ifade edilmiştir.

Ön lisans düzeyinde hukuk eğitimi; kamuda istihdam edilme istenci olan bireyler açısından devlet aygıtının işleyişi konusunda bir hazır bulunuşluk sağlamaktadır. Bu hazır bulunuşluk kamu hizmeti sunulmasında hukuki bir perspektifin öncelenmesine imkân sağlayacağı gibi, kamu faaliyetlerinin yürütücüleri olan kamu görevlilerinin hukuka aykırı işlemlerinin azaltılmasına ve kamu hizmetinin kalitesinin artmasına da imkân sağlayacaktır. Mesleklerinin icrası sürecinde hukuka temas etmesi kaçınılmaz olan, kararları kişilerin hukuki durumları üzerinde etkide bulunacak olan kamu görevlisi ön lisans mezunlarının temel hukuk bilgisi

¹ Mustafa Kocaoğlu M ve Zeynep Nur Özmen, 'Türkiye'deki Kamu Yönetimi Eğitimi ve Personel İstihdam Etme Usullerinin Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS) Üzerinden Değerlendirilmesi' (2019) 33(46) Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi 241, 258.

konusunda daha ciddi bir eğitim almaları yönünde düzenleme getirilmesi gerektiği de ifade edilmektedir².

Ön lisans eğitimini tamamlayan bireylerin toplumsal ve mesleki hayata daha etkin biçimde katılabilmeleri, sahip oldukları hak ve yükümlülüklerin farkında olmaları ve gündelik yaşamda karşılaşılabilecekleri hukuki ilişkileri doğru biçimde değerlendirebilmeleri bakımından temel hukuk bilgisine sahip olmaları önem arz etmektedir. Bu yönüyle temel hukuk eğitimi, yalnızca kamu görevlilerinin görevlerinin gerektirdiği hukuki farkındalığın geliştirilmesine değil, aynı zamanda bireylerin hukuk bilincinin güçlendirilmesine ve hukuka dayalı bir toplumsal yaşamın desteklenmesine hizmet etmektedir. Amerikan hukuk sisteminde vatandaşlara yönelik “Herkes İçin Hukuk Kliniği” gibi uygulamalar göz önünde alındığında³, iyi bir vatandaş, bilinçli bir kişi olabilmek için gereken genel kültür düzeyinde hukuk eğitimi verilmesinin⁴ hukuk doktrinde de savunulması⁵ ve hatta yine hukuk doktrinde de ortaöğretim müfredatlarına dahi temel hukuk eğitiminin dahil edilmesine yönelik öneriler göz önüne alındığında⁶ ön lisans düzeyinde yaygın hukuk eğitiminin anlamlı faydalar sağlayacağı ifade edilebilir. Nitekim hukuk fakültesi öğrencileri dışındaki öğrencilerin temel hukuk dersi almalarının hukuk bilinçlerine etkisine dair güncel saha çalışmaları da temel hukuk dersinin öğrencilerin kendilerini daha güvenli ve adaletli hissedeceğine işaret etmektedir⁷.

KPSS’nin üniversite öğrencilerinin istihdamına etkisi ya genel çerçevede ele alınmış⁸ ya da ağırlıklı olarak lisans öğrencileri veya mezunları açısından analiz edilmiştir⁹. Diğer taraftan ön lisans mezunlarının istihdamı ile ilgili çalışmalarda

² Nusret İlker Çolak, ‘Türkiye’de Hukuk Eğitiminin Sorunları ve Yeniden Düzenlenmesi’ (2009) 8(1) İstanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi 79.

³ Meral Öztoprak Sağır, Güncel Gelişmeler Işığında Türkiye’de Hukuk Eğitimi (Türkiye Barolar Birliği Yayınları 2010) 73.

⁴ Çolak (n 2) 79.

⁵ Cevdet Atay, ‘Hukuk Öğretimi ve Hukukçu Eğitimine Bakış – Sorunlar ve Çözüm Önerileri’ (Türkiye Barolar Birliği) <<https://koha.barobirlik.org.tr:8080/cgi-bin/koha/opac-retrieve-file.pl?id=e5f1db7555c310ab2727dd2ec8aa785b>> 20 Aralık 2025.

⁶ Fazıl Hüsnü Erdem, ‘Türkiye’de Hukuk Eğitimi: Çözüm Arayışları, Sorunlar ve Öneriler’ (2021) 13(1) Şarkiyat 302, 311.

⁷ Gökçe Gençay ve Medet Şen, ‘Üniversite Öğrencilerinin “Temel Hukuk” Bilgi Düzeyinin Tespiti (Bartın Üniversitesi Örneği)’ (2018) 20(3) Bartın Orman Fakültesi Dergisi 599, 608.

⁸ Ümit Arslan, ‘Türk Kamu Personel Seçim Sürecinde KPSS Ekosisteminin İncelenmesi ve Bu Ekosisteme İlişkin Değerlendirmeler’ (2025) 9(2) İçtimaizat 871- 890.

⁹ Fatih Güler, ‘Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Lisans Programlarında “Anayasa Hukuku” Derslerinin Öneminin KPSS Alan Bilgisi/Kamu Yönetimi Soruları Üzerinden Değerlendirilmesi’ (2022) (Van YYÜ 40. Yıl Özel Sayısı) Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi 106-119; Yücel Erol ve Serpil Erol, ‘2003–2016 Yılları Lisans Seviyesi Kamu Personel Seçme Sınavı (KPSS) Sonuçları Analizi’ (2021) 1(2) Researcher 19-34; Mehmet Şahin ve Fadime Adıgüzel, ‘Öğretmen Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına İlişkin Görüşlerinin İncelenmesi’ (2016) 5 Kesit Akademi Dergisi 80-95; Emine Yasemin Yeğinboylu ve Ali Özdemir, ‘2014 Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS) Lisans Sınavı Sonuçlarına Göre İstatistik Bölümü

ise, kamu sektörüne yönelik çalışmalar son derece sınırlı kalmış olup¹⁰, daha çok kamu sektörü ve özel sektör istihdamını da kapsayan şekilde kümülatif şekilde¹¹ ya da belli program mezunlarının istihdamına yönelik olarak ele alınmıştır¹². Doktrinde, üniversitelerin “dershaneleşmemesi” gerektiğine işaret edilerek KPSS yönlü öğretim planlarına mesafeli yaklaşımların olduğu da bir gerçektir¹³. Ön lisans öğretim planları, ön lisans mezunlarının kamu sektöründe istihdam edilmesi ve bu süreçte temel hukuk eğitiminin önemini ele alan yeterince çalışmanın olmaması çalışmanın özgün yönünü teşkil etmektedir.

I. YÖNTEM

Çalışmada doküman incelemesine dayalı betimsel nicel analiz yöntemi kullanılmıştır. Doküman analizi, bazen tamamlayıcı bazen de müstakil bir yöntem olarak tercih edilmekle birlikte çeşitli dokümanların toplanması, gözden geçirilmesi, sorgulanması ve analizi olarak tanımlanabilen bilimsel bir araştırma yöntemidir¹⁴. Çalışmada incelenen temel veriler EK-1’de ayrıntılı bir şekilde verilmiş bulunan müteakip kaynaklardan elde edilmiştir: 2006-2024 yılları arasına ait, ÖSYM KPSS Ön Lisans Değerlendirme Raporları, ÖSYM KPSS Ön Lisans Başvuru Kılavuzları, ÖSYM KPSS Genel Kültür Testleri, ÖSYM KPSS Tercih Kılavuzları, Yükseköğretim Bilgi Yönetim Sistemi, Yükseköğretim Kurulu Ön Lisans Atlas. Veriler ilgili kurumların resmî web sayfalarından derlendikten sonra yıl ve konu bazlı sınıflandırılarak veri seti oluşturulmuştur. Devamında bu veriler analiz edilerek ÖSYM

Öğrencilerinin Muhasebe Dersi Testlerindeki Başarılarının Karşılaştırmalı Analizi’ (2016) 31(1) Dokuz Eylül Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi Dergisi 289-310; Metin Özkan, ‘Öğretmen Yetiştiren Programların Giriş Taban Puanlarıyla KPSS Ortalamaları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi’ (2015) 19 Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi 279-303.

¹⁰ Murat Tekbalkan ve Burhan Sevim, ‘Meslek Yüksekokulu Mezunlarının Program Bazında Kamuda İstihdamı: 2015 Yılı Örneği’ (2016) 4(30) Asos Journal The Journal of Academic Social Science 522-537.

¹¹ Sevilay Konya ve Sadiye Güngör, ‘Meslek Yüksekokullarından Mezun Olan Öğrencilerin İstihdam Sorunları’ (2015) 11(1) Paradoks Ekonomi Sosyoloji ve Politika Dergisi 427-440; Semra Uz, ‘Yükseköğretim Mezunları Gençlerin İstihdamı Üzerine Sosyolojik Bir Analiz’ (2022) 26(3) Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi 557-576.

¹² Fidan Küdür Çırpan, Asu Güner ve Pınar İmer, ‘Marmara Üniversitesi Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Anestezi Programı Mezunlarının İstihdam Durumları’ (2023) 7(1) Sağlık Hizmetleri ve Eğitimi Dergisi 1-8; Ayşin Aşkın, Faruk Çetin ve Yıldız Çabuk, ‘Üniversite-Sanayi İşbirliği Uygulamasının Mobilya ve Dekorasyon Programı Mezunları Açısından Değerlendirilmesi’ (2020) 22(2) Bartın Orman Fakültesi Dergisi 510-520; Emel Selimoğlu, ‘Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı Bölümü Mezunlarının Kariyer Olanaklarının Araştırılması’ “12 Yıllık Süreçteki Mezunlar Üzerine Bir Çalışma” (2017) 7(2) Electronic Journal of Vocational Colleges 65-72; Ali Yağcı, ‘Özel Güvenlik ve Koruma Ön Lisans Programı İçin Durum Değerlendirmesi: Eğitim Süreci ve İstihdamı’ (2023) 33(2) Fırat University Journal of Social Sciences 767-782.

¹³ Fikret Efe, ‘Dershaneleşen Üniversiteler KPSS’leşen Dersler: Sakarya Üniversitesi Örneği’ (2020) 6 (25) Kesit Akademi Dergisi 70,72; Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü, II. Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Eğitimi Çalıştayı Sonuç Raporu (2025) 9.

¹⁴ Ramazan Sak, İkbâl Tuba Şahin Sak, Çağrı Öneren Şendil ve Eşref Nas, ‘Bir Araştırma Yöntemi Olarak Doküman Analizi’ (2021) 4(1) Kocaeli Üniversitesi Eğitim Dergisi 227,228.

tarafından ilan edilen ön lisans mezunlarına yönelik kadroların ne kadarının tüm ön lisans mezunlarına hitap ettiği, ön lisans programlarının ne kadarının KPSS ile atanma imkânı sağladığı ve ön lisans mezunlarının ne kadarının KPSS Ön Lisans sınavına katıldığı tespit edilmiştir. KPSS Ön Lisans sınavı Genel Yetenek ve Genel Kültür olmak üzere iki bölüme ayrılmaktadır. Genel Yetenek bölümü “Sayısal Bölüm” ve “Sözel Bölüm” olarak iki alt başlıktan, Genel Kültür Bölümü ise “Tarih”, “Türkiye Coğrafyası”, “Temel Yurttaşlık Bilgisi (Temel Hukuk)” ve “Türkiye ve Dünya ile İlgili Genel, Kültürel ve Güncel Sosyoekonomik Konular” olarak dört alt başlıktan oluşmaktadır. Çalışmada, temel hukuk dışındaki testlerin tamamının ortaöğretim müfredatındaki bilgileri ölçmeyi hedeflediğine işaret edilerek temel hukuk sorularının KPSS Ön Lisans sınavındaki ağırlığına dikkat çekilmiştir. Temel hukuk sorularının anayasa hukuku, idare hukuku ve hukuk başlangıcı alt başlıkları bağlamında akademik analizleri yapıldıktan sonra, 2018 ve 2020 yıllarına ait KPSS Ön Lisans Değerlendirme Raporlarına göre temel hukuk alt başlığının, iç tutarlılık katsayısı, ortalama güçlük düzeyi, ayırt edicilik değeri gibi ölçme ve değerlendirme parametreleri ışığında analizi yapılmıştır. Dokümanların ÖSYM’nin kurumsal web sitesinden temin edilmesi sebebiyle, bu yöntemle özgü doğruluk sınırlılığı yaşanmamış olmakla birlikte¹⁵, eksiklik, taraflılık gibi dezavantajlar da hissedilmemiştir¹⁶. Diğer taraftan bu yöntemle özgü örneklem büyüklüğü, tepkiselliğin olmaması, kesinlik ve ulaşılabilirlik gibi avantajlar da çalışma açısından pozitif unsurlar olarak değerlendirilebilir¹⁷. Çalışmadaki temel sınırlılık KPSS Ön Lisans değerlendirme raporlarının sadece 2018 ve 2020 yıllarına ilişkin olmasıdır. ÖSYM isabetli bir şekilde söz konusu yıllarda yapmış olduğu geniş ölçekli sınavlarda değerlendirme raporu yayımlamasına rağmen devamında bu uygulamadan vazgeçmiştir. Buna rağmen söz konusu iki yıla ait veriler genel eğilimleri yansıtmaları itibarıyla temsil gücünün yeterli olduğu değerlendirilmiştir.

II. ÖN LİSANS MEZUNLARININ KPSS İLE İSTİHDAMI

03.05.2002 tarih ve 24744 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Kamu Görevlerine İlk Defa Atanacaklar İçin Yapılacak Sınavlar Hakkında Genel Yönetmeliğin 2. maddesine göre ön lisans mezunlarının başvurabileceği kadrolar (B) grubu kadrolar olarak tanımlanmıştır. Her ne kadar kamu kurum ve kuruluşları merkezi atamanın dışında da B grubu kadrolara atama imkanına sahip olsalar ve son

¹⁵ John W. Creswell, Araştırma Deseni: Nitel, Nicel ve Karma Yöntem Yaklaşımları (Selçuk Beşir Demir çev. Eğitim Kitap 2016) 192.

¹⁶ Bilgen Kırıl, ‘Nitel Bir Veri Analizi Yöntemi Olarak Doküman Analizi’ (2020) 8(15) Siirt Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi 170,180.

¹⁷ Sak, Şahin Sak, Öneren Şendil ve Nas (n 14) 239-241.

yıllarda merkezi yerleştirme sayısı nicel olarak azalsa da¹⁸, mezkûr yönetmeliğin 22. maddesinin hükmü çerçevesinde ön lisans mezunlarının kamu sektöründe istihdamına ilişkin çalışmalar kural olarak ÖSYM tarafından yürütüldüğünden, ÖSYM tarafından ilan edilen tercih kılavuzları çalışmada esas alınmıştır. Bu çerçevede, ekte yer alan tabloda gösterilen 2021-2022-2023-2024-2025 yıllarında ÖSYM tarafından kamu kurumlarının ön lisans mezunlarına yönelik otuz altı ayrı ilanda yer alan 83.035 istihdam verisi incelenmiştir. Bu atamalarda açılan kadroların yaklaşık %2,5'i herhangi bir ön lisans mezunu olmayı yeterli bulması sebebiyle tüm ön lisans mezunlarına hitap etmektedir. Diğer taraftan sadece tıbbi uzmanlığı kabul eden Sağlık Bakanlığına ilişkin kadrolar göz ardı edildiğinde bu oran %16'ya çıkmaktadır. Esasen bu veriler KPSS Ön Lisans sınavının tüm ön lisans mezunlarına hitap ettiğine işaret etmektedir.

YÖK Ön Lisans Atlasında 2025 yılı kasım ayı itibarıyla, açık öğretim programları dışında 285 ön lisans programı bulunmaktadır. Bunlardan; 2024 ve 2025 yıllarında ilk kez açılan programlar, hali hazırda hiçbir üniversitede açık bulunmayan ve sadece bir üniversitede açık bulunan altmış üç program dışarda bırakılarak 222 program üzerinden değerlendirme yapılmıştır. Ekte yer alan tabloda gösterilen 2021-2022-2023-2024-2025 yıllarında ÖSYM tarafından kamu kurumlarının ön lisans mezunlarına yönelik yapılan yerleştirmelerde, çalışmaya konu 222 programdan 145'inden (%65) mezun olanlara uygun atama pozisyonu açıldığı görüldüğünden, KPSS Ön Lisans sınavının her üç ön lisans öğrencisinden en az ikisine yönelik olduğu ifade edilebilir.

III. ÖN LİSANS MEZUNLARININ KPSS ÖN LİSANS SINAVINA KATILMA DURUMLARI

ÖSYM tarafından yayımlanan, 2018 ve 2020 yıllarına ait KPSS Ön Lisans Değerlendirme Raporlarından birtakım nicel verilere ulaşmak mümkündür. Daha sonraki yıllarda bu şekilde değerlendirme raporları yayımlanmaması sebebiyle çalışma açısından 2018 ve 2020 yıllarına ait raporlar esas alınmıştır. 2018 ve 2020 yıllarına ait KPSS Ön Lisans Değerlendirme Raporlarından sınavın yapıldığı yıl mezun olan aday sayısına yaklaşık olarak (grafik olarak verilip sayısal olarak net bir şekilde ifade edilmediğinden) ulaşmak mümkündür. Aynı şekilde Yükseköğretim Bilgi Yönetimi Sistemi üzerinden de her bir akademik yılda mezun olan ön lisans öğrenci sayısına ulaşmak mümkün olduğundan buradan elde edilen verilerin

¹⁸ Arslan (n 8) 877

oranlanmasından, Tablo 1’de görüldüğü üzere, ön lisans öğrencilerinin en az %30’unun, bahsi geçen iki yılda KPSS Ön Lisans sınavına katıldığı ifade edilebilir.

Tablo-1: Açık Öğretim Öğrencileri Dahil Ön Lisans Mezunlarının Mezun Oldukları Yıl KPSS Ön Lisans Sınavına Katılma Oranları

YIL	MEZUN	KPSS ADAY	ORAN
2018	316465	120000	37,9
2020	474619	140000	29,4

Yükseköğretim Bilgi Yönetimi Sistemi verilerine göre 2013-2020 yılları arasında 2537989 ön lisans mezunu olduğu bilinmektedir. 2020 yılına ait KPSS Ön Lisans Değerlendirme Raporuna göre 2020 KPSS Ön Lisans sınavına 982369 aday katılmış olup bunların yaklaşık 680.000’inin 2013-2020 yılları arasında mezun olduğu görülmektedir. Yükseköğretim Bilgi Yönetimi Sistemi verilerine göre 2013-2018 yılları arasında 1752432 ön lisans mezunu olduğu bilinmektedir. 2018 yılına ait KPSS Ön Lisans Değerlendirme Raporuna göre ise 2018 KPSS Ön Lisans sınavına 749396 aday katılmış olup bunların yaklaşık 500.000’inin 2013-2018 yılları arasında mezun olduğu görülmektedir. Her iki veri ön lisans mezunlarının mezun olduktan sonra önemli bir süre daha KPSS Ön Lisans sınavına katıldıklarını göstermektedir.

Yükseköğretim Bilgi Yönetimi Sistemi verilerinde ön lisans mezunları; örgün öğretim, ikinci öğretim, uzaktan öğretim ve açık öğretim alt başlıklarında sınıflandırılmaktadır. Aynı veri setine göre 2020 yılı mezunlarının yarısı, 2018 yılı mezunlarının ise %28’i açık öğretim ön lisans mezunlarından oluştuğundan açık öğretim ön lisans mezunları dışındaki ön lisans mezunlarının mezun oldukları yıl KPSS Ön Lisans sınavına katılma oranlarının tespit edilmesinin anlamlı olacağı değerlendirilmiştir. Uzaktan öğretim mezunlarının her iki yıl için de toplam ön lisans mezunlarının yaklaşık %1’ini teşkil etmesi ve bu programların farklı üniversitelerin bünyesinde faaliyetlerine devam etmeleri sebebiyle, uzaktan öğretim mezunları örgün öğretim ve ikinci öğretim mezunlarıyla birlikte değerlendirilmiştir.

2018 ve 2020 yıllarına ait KPSS Ön Lisans Değerlendirme Raporlarında açık öğretim ön lisans mezunları ayrıca sınıflandırılmamakla birlikte, adayların mezun oldukları üniversitelere yer verilmiştir. Bu veriler ve Yükseköğretim Bilgi Yönetimi Sistemi verileri kümülatif olarak değerlendirilerek varsayımsal bir örgün öğretim, ikinci öğretim ve uzaktan öğretim KPSS Ön Lisans aday sayısına ulaşmak hedeflenmiştir. Yükseköğretim Bilgi Yönetimi Sistemi verilerine göre 2018 ve 2020

yıllarında sadece Anadolu Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi ve İstanbul Üniversitesi açık öğretim mezunu vermiştir. Her iki yıla ait açık öğretim mezunlarının yaklaşık %98'i Anadolu Üniversitesi ve Atatürk Üniversitesi öğrencisi olması ve İstanbul Üniversitesi ön lisans mezunları arasında açık öğretim ön lisans mezunlarının diğer iki üniversiteye göre anlamlı farklar içermesi sebebiyle sadece Anadolu Üniversitesi ve Atatürk Üniversitesi üzerinden bir değerlendirme yapılmıştır.

Aşağıda Tablo 2'de ilk önce Yükseköğretim Bilgi Yönetimi Sistemi verilerine göre Anadolu Üniversitesi ve Atatürk Üniversitesindeki tüm ön lisans mezunlarının içerisindeki açık öğretim mezunlarının oranı hesaplanmıştır. Tablo 3'de ise 2018 ve 2020 yıllarına ait KPSS Ön Lisans Değerlendirme Raporlarındaki Anadolu Üniversitesi ve Atatürk Üniversitesi mezunu sayıları ile Tablo 2'de yer alan oranlarla sınava katılan tahmini açık öğretim mezunu sayısı tespit edilmiştir. Tablo 3'teki tahmini açık öğretim mezunu aday sayıları, Tablo 2'de her bir üniversite için tespit edilen açık öğretim mezunlarının toplam mezunlar içerisindeki oranının, KPSS Ön Lisans Değerlendirme Raporlarında yer alan ilgili üniversite mezunu aday sayılarına uygulanması suretiyle hesaplanmıştır. Tablo 4'te ise tahmini açık öğretim mezunu sayısının toplam aday sayısına oranı 2018 ve 2020 yılları için ayrı ayrı hesaplanmıştır. Tablo 5'de ise açık öğretim mezunlarının, mezun oldukları yıllarının dağılımının tüm genel dağılımla benzeştiği varsayımıyla, 2018 ve 2020 yıllarında mezun olan tahmini açık öğretim mezunları çıkarıldıktan sonra; örgün öğretim, ikinci öğretim ve uzaktan öğretim ön lisans mezunlarının mezun oldukları yıl KPSS Ön Lisans sınavına katılma oranları tespit edilmiştir. Bu çerçevede örgün öğretim, ikinci öğretim ve uzaktan öğretim ön lisans mezunlarının sadece mezun olduğu yılda en az %43'ünün KPSS Ön Lisans sınavına katıldığı ifade edilebilir.

Tablo 2: 2018 ve 2020 Yıllarında Anadolu Üniversitesi ve Atatürk Üniversitesi Ön Lisans Mezunlarında Açık Öğretim Mezunlarının Oranları

YIL	ÜNİVERSİTE	TOPLAM MEZUN	AÇIKÖĞRETİM MEZUN	AÇIKÖĞRETİM ORAN
2018	ANADOLU	65603	64607	98
2018	ATATÜRK	23229	20938	90
2020	ANADOLU	176279	175474	99
2020	ATATÜRK	55321	52488	94

Tablo 3: 2018 ve 2020 Yıllarında KPSS Ön Lisans Sınavına Katılan Tahmini Açık Öğretim Ön Lisans Mezununu

YIL	ÜNİVERSİTE	ADAY	AÇIKÖĞRETİM ORAN	AÇIKÖĞRETİM MEZUN
2018	ANADOLU	92578	98	91172
2018	ATATÜRK	21620	90	19487
2020	ANADOLU	194434	99	193539
2020	ATATÜRK	71655	94	67979

Tablo 4: 2018 ve 2020 Yıllarında KPSS Ön Lisans Sınavına Katılan Tahmini Açık Öğretim Ön Lisans Mezunların Toplam Aday Sayısına Oranı

YIL	TOPLAM ADAY	AÇIKÖĞRETİM MEZUN	AÇIKÖĞRETİM ORAN
2018	749396	110659	14,76643
2020	982369	261518	26,62116

Tablo 5: Açık Öğretim Öğrencileri Hariç Ön Lisans Mezunlarının Mezun Oldukları Yıl KPSS Ön Lisans Sınavına Katılma Oranları

YIL	MEZUN	KPSS ADAY	ORAN
2018	225768	102000	45,1791
2020	237771	102200	42,98253

IV. KPSS ÖN LİSANS TEMEL HUKUK SORULARININ AKADEMİK ANALİZİ

Çalışmada, ekte yer alan tabloda gösterilen 2006-2024 yılları arasında gerçekleşen on adet KPSS Ön Lisans sınavındaki temel hukuk alanına ait doksan dört

şoru tasnif edilerek incelenmiştir. ÖSYM, KPSS Ön Lisans sınavındaki temel hukuk alanına ilişkin soruları “Temel Yurttaşlık Bilgisi” altında sınıflandırmıştır. Esasen ÖSYM’nin bu adlandırması da çalışmanın genelinde ifade edilen faydaya işaret etmesi bağlamında önem arz etmektedir. ÖSYM bir taraftan kamu personeli olmak isteyen adaylarda kamu otoritesinin genel hukuk sistematığı konusunda bir hazır bulunuşluk ararken diğer taraftan bu bilgilerin bir birey tarafından bilinmesi gereken asgari ve temel bilgiler olarak görüldüğünü de göstermektedir. Bu çerçevede her ne kadar “Temel Yurttaşlık Bilgisi” kavramı çalışmanın temel hareket noktasına isabetli bir şekilde temas etse de her üç konunun kümülatif olarak “Temel Hukuk” başlığı altında sınıflandırılması, hem doktrindeki genel kabule uyumlu olması hem de kanaatimizce pedagojik olarak daha anlamlı olması sebebiyle tercih edilmiştir.

Tablo 6: 2006-2024 Yılları Arası Temel Hukuk Sorularının Alt Kırılımları

	İDARE HUKUKU	ANAYASA HUKUKU	HUKUK BAŞLAN- GICI	İNSAN HAKLARI HUKUKU	GENEL KAMU HUKUKU	DEVLETLER UMUMİ HUKUKU	DEVLETLER ÖZEL HUKUKU
2006	*	*	*		*	*	*
2008	*	*	*		*	*	*
2010	*	*	*		*	*	*
2012	*	*	*		*	*	*
2014	*	*	*		*		
2016	*	*	*				
2018	*	*	*				
2020	*	*	*				
2022	*	*	*	*			
2024	*	*	*	*			

Bu sınıflandırmada her biri eşit ağırlığı olan idare hukuku alt başlığı (%5), anayasa hukuku ve insan hakları hukuku alt başlığı (%5), hukuk başlangıcı, genel kamu hukuku, devletler umumi hukuku, devletler özel hukuku alt başlığı (%5) yer almaktadır. Tablo 6’da görüldüğü üzere 2012 ve 2014 yılına kadar hukuk başlangıcıyla birlikte sorumluluk alanında yer alan genel kamu hukuku, devletler umumi hukuku, devletler özel hukuku alt disiplinleri, daha çok hukuk fakülteleri öğretim planlarında yer alan, oldukça spesifik disiplinler olduğundan pedagojik olarak ön

lisans mezunlarına yöneltilmesi çok da uygun olmayan alanlar olarak ifade edilebilir. Bu bağlamda mezkûr alt başlıkların 2012 ve 2014 yıllarında sorumluluk alanından çıkartılması, 2022 yılından itibaren de insan hakları hukukunun sorumluluk alanında dahil edilmesinin son derece isabetli olduğu ifade edilebilir. İnsan hakları hukukunun sorumluluk alanına dahil edilmesi bireylerin temel hak ve özgürlükleri konusunda farkındalıklarının artmasına katkı sağlayacağı gibi, kamu otoritesi bünyesinde istihdam edilme istenci olan adaylar açısından da insan hakları konusunda farkındalığın artırılmasına katkı sağlayacağı açıktır.

Çalışmada “Temel Hukuk” soruları anayasa hukuku, idare hukuku ve hukuk başlangıcı olarak üç alt başlıkta incelenmiştir. Bu üç alt başlığın akademik olarak analizinin yapılabilmesi için alt kırımlarına ihtiyaç duyulmaktadır. Bu alt kırımların tespit edilebilmesi için Kemal Gözler’in eserleri esas alınmıştır. Kemal Gözler’in eserlerinin esas alınmasının üç sebebi bulunmaktadır. Birinci sebep Kemal Gözler’in her üç alt başlıkla ilgili eserinin olmasıdır. İkinci sebep ise Kemal Gözler’in ilgili alanlardaki eserlerinin lisansüstü, hukuk lisans, diğer lisans ve ön lisans düzeyleri için ayrı ayrı olmasıdır. Üçüncü sebep ise bu eserlerden ikisinin “açık ve basit bir şekilde yazılmış olan ve öğrencilere hukuku kolay yoldan ve çok büyük bir emek harcamaksızın öğretmeyi amaçlayan¹⁹” öğrenci dostu kitap serisinden olmasıyla KPSS benzeri kariyer sınavlarına daha uygun olması olarak gösterilebilir.

Tablo 7’de görüldüğü üzere anayasa hukuku, idare hukuku ve hukuk başlangıcı konularının alt kırımlarının belli hususlarda birbirini kapsadığı ve kesiştiği ifade edilebilir. Örneğin anayasa hukukunda yer alan “Yargı Organı”, hukuk başlangıcındaki “Türk Yargı Sistemi, Yargı Kuruluşları ve Dava Türleri”, idare hukukundaki “İdari Yargı” konuları belli hususlarda içerik olarak kesişmektedir. Anayasa hukukundaki “Yürütme Organı” ile idare hukukundaki “İdari Teşkilat” ve “Düzenleyici İşlemler” de benzer diğer bir örnek olarak verilebilir. Bu bağlamda içerik olarak kesişen konularda eğer doğrudan anayasa metninde geçiyorsa anayasa hukuku altında, eğer doğrudan anayasa metninde geçmiyorsa diğer başlıklardan uygun olanın altında tasnif edilmiştir.

¹⁹ Kemal Gözler, ‘Hukuk Eğitiminde Ders Kitapları Nasıl Olmalıdır? Institutiones’in Yaklaşımı’ (2007) 2(15) Terazi: Aylık Hukuk Dergisi 99, 102.

Tablo 7: Anayasa Hukuku, İdare Hukuku ve Hukuk Başlangıcı Alt Kırılımları

ANAYASA HUKUKU	HUKUK BAŞLANGICI	İDARE HUKUKU
Anayasa Hukukunun Kaynakları	Hukukun Dalları ve Kaynakları	İdare Kavramı
Anayasa Hukuku Kavramı	Türk Yargı Sistemi, Yargı Kuruluşları ve Dava Türleri	İdare Hukuku
Anayasa Kavramı	Hukukî Olaylar, İlişkiler, İşlemler ve Hak- lar	İdarî Teşkilâta Hâkim Olan Temel İlkeler
Anayasa Yargısı	Kişilik Kavramı, Kişilerin Sınıflandırılması ve Ehliyetleri	İdarî Teşkilât
Kurucu İktidar	Miras Kavramı ve Kanuni Mirasçılar	İdarî İşlem Kavramı
Devlet Kavramı	Mülkiyet Hakkı, Konusu, Kapsamı ve Tür- leri	Bireysel İşlemler
Devlet Şekilleri	Borç Kavramı ve Sözleşme Türleri	Düzenleyici İşlemler
Hükûmet Sistemleri		İdarî Sözleşmeler
Demokrasi		Kamu Hizmeti
Seçimler		Kolluk
Temel Hak ve Hürriyetler		Kamu Görevlileri
Osmanlı / Cumhuriyet Anayasal Geliş- meleri		Kamu Malları
Temel İlkeler		İdarenin Sorumluluğu
Temel Hak ve Hürriyetler		İdarenin Yargı Dışı Yollardan De- netlenmesi
Yasama Organı		İdarî Yargı
Yürütme Organı		
Yargı Organı		
Anayasa Değişikliği		
Kaynak Eser: Kemal Gözler, <i>Kısa Ana- yasa Hukuku</i> (Güncellenmiş 22 Baskı Ekin Yayınları 2024).	Kaynak Eser: Kemal Gözler, <i>Genel Hukuk Bilgisi (Meslek Yüksekokulları İçin)</i> (Gün- cellenmiş 24. Baskı Ekin Yayınları 2025).	Kaynak Eser: Kemal Gözler ve Gür- sel Kaplan, <i>Kısa İdare Hukuku</i> (Güncellenmiş 19. Baskı Ekin Ya- yınları 2025).

ÖSYM başvuru kılavuzlarında her üç alt başlığın eşit ağırlığa sahip olduğu ifade edilmektedir. Son yıllarda yapılan sınavlarda bu dağılıma genel olarak riayet edilmiş olsa da daha önceki yıllarda kılavuzun aksine soru dağılımının anayasa hukuku lehine değiştiği görülmektedir. Diğer taraftan yukarıda ifade edildiği gibi, her üç başlığın kesişiminde kalan ve doğrudan anayasa metninde düzenlenen konular anayasa hukuku alt başlığında değerlendirildiğinden anayasa hukukunun diğer iki alt başlığa göre daha ağırlıklı olduğu görülmektedir. Bu çerçevede çalışmanın evrenini teşkil eden soruların %55'inin anayasa hukuku, %24'ünün hukuk başlangıcı, %21'inin ise idare hukuku alt başlığına ait olduğu ifade edilebilir.

Anayasa hukuku sorularının %88'inin doğrudan 1982 Anayasası metninden, idare hukuku sorularının %40'ının doğrudan 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu metninden, hukuk başlangıcı sorularının %34'ünün doğrudan 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu metninden olduğu görülmektedir. Bunların dışında tüm soruların %7'sinin de mezkûr üç yasa dışındaki farklı kanunların doğrudan metninden hareketle hazırlandığı gerçeğinden hareketle, ders gruplarındaki soru sayıları dikkate alınarak yapılan hesaplama sonucunda, sınavdaki soruların toplam %65'inin doğrudan mevzuat bilgisini ölçmeye yönelik olduğu görülmektedir. Bu çerçevede ÖSYM'nin, soru iptallerine yol açmamak, adayları mağdur etmemek ve sınav süreçlerinin akamete uğramasını önlemek amacıyla doktrinde yoruma açık kabul edilen konuları ölçmekten kaçındığı ve mevzuat odaklı bir ölçme metodu takip ettiği söylenebilir.

Anayasa hukuku; devletin temel organları olan yasama, yürütme ve yargı organlarının, kuruluşu, işleyişi ve birbirleri ile olan ilişkileriyle birlikte bireylerin temel hak ve özgürlüklerini inceleyen bilim dalıdır. Bu tanım doğrultusunda anayasa hukuku sorularının %82'sinin yasama, yürütme ve yargı organları ile ilgili olduğu, %8'inin temel hak ve hürriyetlerle ilgili olduğu, %10'unun ise anayasa hukukun alt kırımlarından olan, demokrasi, seçimler ve temel ilkeler başlıkları ile ilgili olduğu görülmektedir. Yasama, yürütme ve yargı (anayasa yargısı dahil) alt kırımlarını ölçen soruların dağılımının ise birbirine son derece yakın olduğu da ayrıca ifade edilmelidir. Hukuk başlangıcı sorularının %40'ının "Hukukun Dalları ve Kaynakları" başlığını ölçmeyi hedeflediği görülmektedir. Kalan soruların "Hukukî Olaylar, İlişkiler, İşlemler ve Haklar", "Kişilik Kavramı, Kişilerin Sınıflandırılması ve Ehliyetleri", "Miras Kavramı ve Kanuni Mirasçılar" ve "Mülkiyet Hakkı, Konusu, Kapsamı ve Türleri" alt başlıkları arasında oldukça dengeli bir şekilde dağıldığı görülmektedir. "Türk Yargı Sistemi, Yargı Kuruluşları ve Dava Türleri" alt başlığının daha çok anayasa hukuku ile kesiştiği, "Borç Kavramı ve Sözleşme Türleri" alt başlığının ise

daha az ölçüldüğü ifade edilebilir. İdarenin kuruluş ve işleyişini temel alan idare hukukuna ilişkin sorularının %40'ının kamu görevlileri, %25'inin idari teşkilat, %15'inin idari teşkilata hâkim olan ilkeler, %10'unun düzenleyici işlemler alt başlıklarını ölçmeyi hedeflediği görülmektedir.

V. ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME BAĞLAMINDA KPSS ÖN LİSANS TEMEL HUKUK SORULARI

ÖSYM, 2020 KPSS Ön Lisans Değerlendirme Raporunda her bir alt başlığın iç tutarlılık korelasyon katsayısını paylaşmıştır. İç tutarlılık, testin güvenilirliğine yönelik bir unsur olmakla birlikte²⁰, en basit anlatımla ilgili test kapsamında yöneltilen soruların birbiri ile tutarlı olması, homojenliğinin yüksek olması konu bakımından yakınsak olması olarak tanımlanabilir²¹. Testin iç tutarlılık katsayısının 0,70 ve daha yüksek olması; testin iç tutarlılığın yüksek olduğunu, kapsamın dar olduğunu, soruların homojen olduğunu, tesadüfi hatanın az olduğunu göstermektedir. Bu çerçevede testin iç tutarlılık katsayısının 0,70 ve daha düşük olması, testin iç tutarlılığın düşük olduğunu, kapsamın geniş olduğunu, soruların heterojen olduğunu, tesadüfi hatanın fazla olduğunu göstermektedir. ÖSYM, 2020 KPSS Ön Lisans sınavı değerlendirme raporuna göre altı başlıktan dördünün iç tutarlılık korelasyon katsayısının 0,70'ten yüksek olduğu, "Temel Hukuk" ve Türkiye ve Dünya ile İlgili Genel, Kültürel ve Güncel Sosyoekonomik Konular" alt başlıklarının ise iç tutarlılık korelasyon katsayısının 0,70'ten düşük olduğu görülmektedir. Bu veri temel hukuk sorularının kapsamının oldukça geniş ve heterojen yapıda olduğuna işaret eden önemli bir veri olarak dikkati çekmektedir. Bununla birlikte, temel hukuk alt testinin görece az sayıda maddeden oluşması ve bu maddelerin üç farklı alt başlığa dağılması, alt başlık sayısının madde sayısına oranla görece yüksek olması nedeniyle, iç tutarlılık katsayısının düşük çıkmasına katkıda bulunabilecek diğer faktörler olarak değerlendirilebilir.

ÖSYM, 2018 ve 2020 KPSS Ön Lisans Değerlendirme Raporlarında her bir testin ortalama güçlük düzeyini paylaşmıştır. Madde analizlerinde çoğunlukla kullanılan²² ortalama güçlük düzeyi verileri; özelde sorunun, genelde ise bağlı olduğu

²⁰ İlker Ercan ve İsmet Kan, 'Ölçeklerde Güvenirlilik ve Geçerlilik' (2004) 30(3) Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi 211, 213.

²¹ Kamuran Cerit, 'Covid-19 Salgınına Yönelik Algı ve Tutum Ölçeklerinin Psikometrik Özelliklerinin İncelenmesi' (2021) 6 (32) International Academic Social Resources Journal 2124, 2130.

²² Nagihan Topay ve Mehmet Yılmaz, 'Biyoloji ve Fen Bilgisi Öğretmenlerine Yönelik Tamamlayıcı Ölçme ve Değerlendirme Teknikleri Başarı Testi Geliştirilmesi' (2023) 9(2) Gazi Eğitim Bilimleri Dergisi 214-240.

testin zor, orta güçlük, kolay niteliği konusunda fikir vermektedir. Basit bir anlamla bir sorunun güçlük düzeyi, o soruya doğru yanıt verenlerin sınıfın/grubun/adayların tamamına oranı, testin ortalama güçlük düzeyi ise teste dahil olan tüm soruların ortalama güçlük düzeylerinin toplamının testteki toplam soru sayısına oranı olarak ifade edilebilir²³. Bu çerçevede, ilk akla gelenin aksine bir sorunun güçlük düzeyinin düşük olması sorunun zor olduğuna, güçlük düzeyinin yüksek olması ise kolay olduğuna işaret etmektedir. Farklı sınıflandırmalar olmakla birlikte²⁴, soruların güçlük düzeyi 0,40 altında ise zor, 0,40 – 0,60 arasında orta güçlükte, 0,60 üzerindeyse kolay olarak nitelendirilmektedir. Bu sınıflandırma çerçevesinde temel hukuk sorularına ilişkin hem 2018 yılındaki (0,38) hem de 2020 yılındaki (0,39) ortalama güçlük düzeyi KPSS Ön Lisans sınavındaki temel hukuk sorularının zor olarak nitelendirilmesi gerektiğine işaret etmektedir. 2018 ve 2020 KPSS Ön Lisans Değerlendirme Raporlarında temel hukuk sorularının ortalama güçlük düzeyi paylaşılmasına rağmen, temel hukuk sorularının alt başlıklarının ortalama güçlük düzeyleri ayrıca incelenmemiştir. Temel hukuk sorularının her iki yıla ait doğru/yanlış cevaplanma ve boş bırakılma yüzdelerinden temel hukuk sorularının alt başlıklarının ortalama güçlük düzeyleri hesaplandığında; hukuk başlangıcı sorularının ortalama güçlük düzeyinin 0,31, idare hukuku sorularının ortalama güçlük düzeyinin 0,39, anayasa hukuku sorularının ortalama güçlük düzeyinin 0,46 olduğu görülmektedir. Alt başlıkların ortalama güçlük düzeyleri, ilgili alt başlıkta yer alan her bir maddenin doğru cevaplanma oranlarının aritmetik ortalaması alınarak hesaplanmıştır. Bu hesaplamada her bir madde için yalnızca doğru cevap veren katılımcıların oranı esas alınmıştır. Görece daha geniş kapsamlı olan hukuk başlangıcı alt başlığına ilişkin soruların güçlük düzeyinin daha düşük olduğunun altı çizilmesi gerekmektedir. Bu çerçevede “Hukuk Başlangıcı” ve “İdare Hukuku” alt başlıklarının zor, “Anayasa Hukuku” alt başlığının ise orta zorlukta olduğu ifade edilebilir. 2018 KPSS Ön Lisans sınavında adayların sadece %0,23’ünün tüm temel hukuk sorularına doğru yanıt vermiş olması, %2,72’sinin ise temel hukuk sorularında hiç doğru yanıt vermiş olmaması da oldukça önemlidir.

²³ Burcu Hasançebi, Yüksel Terzi ve Zafer Küçük, ‘Madde Güçlük İndeksi ve Madde Ayırt Edicilik İndeksine Dayalı Çeldirici Analizi’ (2020) 10(1) Gümüşhane Üniversitesi Fen Bilimleri Dergisi 224,225; Tuba Badat, Günseli Usgu, Elif Dinler, Kezban Bayramlar ve Yavuz Yakut, ‘Çoktan Seçmeli Sınavlarda Kullanılan Ölçme ve Değerlendirme Sisteminin Uygulanması: Madde Analiz Örneği’ (2020) 7(3) Hacettepe University Faculty of Health Sciences Journal 285,288.

²⁴ Topay ve Yılmaz (n 22) 224; Kenan Topal, Hülya Aybek, Cüneyt Orhan Kara, Akile Büke ve Zafer Aybek, ‘PAÜ Tıp Fakültesi Dönem I Öğrencilerine 2006-2007 Eğitim ve Öğretim Yılında Uygulanan Çoktan Seçmeli Sınavların Madde ve Test Analizleri’ (2008)1(3) Pamukkale Tıp Dergisi 120,124.

Madde analizlerinde çoğunlukla kullanılan ve maddenin geçerliliğine yönelik olan ayırt edicilik indeksi²⁵, bir maddenin başarı düzeyi yüksek cevaplayıcılar ile başarı düzeyi düşük cevaplayıcıları ayırt etme derecesi olarak ilgili maddenin bilenle bilmeyeni birbirinden ayırabilme gücü olarak ifade edilebilir²⁶. Genel itibarıyla 0.40 ve üzeri ayırt edicilik düzeyinin ilgili testin geçerlilik bağlamında oldukça iyi olduğunu göstermektedir. Bu sınıflandırma çerçevesinde temel hukuk sorularına ilişkin hem 2018 yılındaki (0,43) hem de 2020 yılındaki (0,65) ortalama ayırt edicilik değeri KPSS Ön Lisans sınavındaki temel hukuk sorularının ayırt edici olarak nitelendirilmesi gerektiğine işaret etmektedir. Diğer taraftan “Temel Hukuk” sorularının ayırt edicilik düzeyinin 2020 KPSS Ön Lisans Sınavında “Sayısal Bölüm” ve “Türkiye ve Dünya ile İlgili Genel, Kültürel ve Güncel Sosyoekonomik Konular” alt başlıklarından sonra en yüksek üçüncü ayırt edicilik düzeyine, 2018 KPSS Ön Lisans Sınavında “Sayısal Bölüm”, “Türkiye Coğrafyası” ve “Türkiye ve Dünya ile İlgili Genel, Kültürel ve Güncel Sosyoekonomik Konular” alt başlıklarından sonra en yüksek dördüncü ayırt edicilik düzeyine sahip olduğu ifade edilebilir.

Bu verilerden hareketle, 2018 ve 2020 KPSS Ön Lisans sınavlarında temel hukuk sorularının kapsamının oldukça geniş ve soru yapısının heterojen olduğu, ayırt edicilik düzeyinin yüksek ve zor olarak nitelendirilebilecek sorular olduğu görülmektedir. Bununla birlikte “Hukuk Başlangıcı” ve “İdare Hukuku” alt başlıklarının zor, “Anayasa Hukuku” alt başlığının ise orta zorlukta olduğu da ifade edilebilir.

SONUÇ

2025 yılı itibarıyla çalışanların yaklaşık %15’i kamu sektöründe istihdam edilmektedir. Kamuda personel istihdamının farklı yöntemleri olsa da özellikle ön lisans mezunları açısından temel istihdam aracı KPSS olarak uygulanmaktadır. KPSS Ön Lisans sınavında genel kültür ve genel yetenek olarak iki kısımdan oluşan sınav sistematğinde, temel hukuk alanı dışındaki tüm testlerin kapsamı ortaöğretim sürecindeki bilgilerin ölçme ve değerlendirilmesine yöneliktir. Çalışmada, 2006-2024 arasındaki KPSS Ön Lisans sınavındaki temel hukuk bilgilerinin ölçme ve değerlendirmesi üzerinden ön lisans öğretim planlarına dikkat çekilmiştir.

²⁵ Topay ve Yılmaz (n 22) 223.

²⁶ Hasançebi, Terzi ve Küçük (n 23) 226; Ezgi Mor Dirlık, ‘Farklı Kuramlar Kapsamında Hesaplanan Madde Ayırt Edicilik Parametrelerinin Karşılaştırılması’ (2021) 11(2) Trakya Eğitim Dergisi 732, 734; Badat, Usgu, Dinter, Bayramlar ve Yakut (n 23) 289; 2020; Ali İlhan, ‘Coğrafya Öğretimine Yönelik Başarı Testi Nasıl Geliştirilir?’ (2020) 6(64) International Social Sciences Studies Journal 2702, 2708.

KPSS sistematğinde hukuk başlangıcı hukukun temel kavramları, hukukun dalları, yargı sistemi; anayasa hukuku devletin temel organlarının kuruluşu, işleyişi ve birbirleri ile ilişkileri, insan hakları; idare hukuku ise idarenin kuruluşu ve işleyişi ile ilgili bilgileri ölçmeyi hedeflemektedir. Kamu sektöründe daha çok orta düzeyde ve büro personeli olarak istihdam edilecek ön lisans mezunlarında, temel hukuk bilgilerinin ölçülerek devlet aygıtının işleyişi konusunda bir hazır bulunuşluk aranması yerinde olup bunun yanında bireylerin hak ve yükümlülükleri konusunda farkındalık oluşturmaya bağlamında da oldukça değerlidir. Diğer taraftan kamu görevlilerinin hukukî konu ve kavramlar hususundaki farkındalık düzeyi yüksekliği hukuk devlet ve idarenin kanuniliği üzerinde de yadsınamaz olumlu bir etkiye de sahiptir.

2021-2025 yılları arasında ÖSYM tarafından ilan edilen ön lisans mezunlarına yönelik 83.035 kadrodan %2,5'inin tüm ön lisans mezunlarına başvuru imkânı tanınması, ön lisans programlarının %65'inin mezunlarının KPSS ile atanabilmesi ve ön lisans mezunlarının en az üçte birinin mezun oldukları yılda düzenlenen KPSS Ön Lisans sınavına katılması KPSS Ön Lisans sınavının ön lisans mezunları açısından önemine güçlü bir şekilde işaret etmektedir. Temel hukuk soruları KPSS Ön Lisans sınavı sorularının %7,5'ine tekabül etmektedir. 2018 ve 2020 yıllarına ait KPSS Ön Lisans Değerlendirme Raporlarına göre temel hukuk alt başlığının; iç tutarlılık katsayısının düşüklüğü temel hukuk alt başlığının kapsamının oldukça geniş ve temel hukuk sorularının da heterojen yapıda olduğunu, ortalama güçlük düzeyinin düşüklüğü soruların zor olduğunu, ayırt edicilik değerinin yüksekliği ise temel hukuk sorularının ayırt edici düzeyde olduğunu göstermektedir.

Hızla gelişen ve küreselleşen dünyada, bilimsel üretimin merkezi olarak kabul edilen yükseköğretim kurumlarının çağın gerektirdiği norm ve taleplere uygun insan kaynağı konusunda dinamik bir perspektifi benimsemesi oldukça önemlidir. Şüphesiz yükseköğretim öğretim planlarının sadece sektörel talepleri karşılama odaklı bir çizgide olması, normatif değerleri önceleyen teoriden kopmaya sebebiyet verebileceği gibi, pratiğin içsel başarısızlıkları konusundaki farkındalığı da azaltabilecektir. Diğer taraftan, sektör talep ve gerekliliklerinin tamamen göz ardı edilerek devam eden yükseköğretim öğretim planlarında ise teorik çerçeveye sıkı sıkıya bağlı kalınması, fil dişi kulelerinde yapılan soyut ve uygulama kabiliyeti bulunmayan kısır bir döngüye işaret eder. Bu çerçevede etkili bir yükseköğretim ekosisteminin teori ve pratik arasındaki mesafenin makul bir ölçü ve dengede tutması oldukça önemlidir.

Niteliği gereği bünyesinde temel hukuk dersi bulundurması gereken ön lisans programları (adalet, mahkeme büro hizmetleri, sosyal güvenlik, özel güvenlik ve koruma, dış ticaret, muhasebe ve vergi uygulamaları, maliye, tapu ve kadastro vb) dışındaki diğer ön lisans programlarının da öğretim planlarında temel hukuk dersine yer verilmesi, mezunlarının hem istihdamına hem de bilinçli bir birey olarak sosyal hayata dahil olmalarına yönelik farkındalık ve ayrıcalık sağlama potansiyelini haiz olduğu ifade edilebilir. Zira yukarıda görüldüğü gibi ön lisans mezunlarının en az üçte biri KPSS Ön Lisans sınavına katılmakta ve mevcut ön lisans programlarının üçte ikisi KPSS ile kamuya atanma imkânı sağlamaktadır. KPSS sorularının %7,5'ine tekabül eden, geniş kapsamlı, zor ve ayırt edici nitelikteki temel hukuk sorularının başarılı bir şekilde cevaplanmasını temin edecek temel hukuk eğitiminin ön lisans öğretim planlarında mümkünse zorunlu ders, değilse en azından seçmeli ders olarak yer alması önemlidir. Diğer taraftan ön lisans öğretim planlarına temel hukuk dersinin eklenmesi, maddi imkanları itibarıyla KPSS'ye hazırlanma konusunda ilave kaynak temin etmekte güçlük yaşayan öğrenciler lehine fırsat eşitliği sağlayacağı da açıktır.

Şüphesiz bünyesinde hukuk fakültesi, iktisadi ve idari bilimler fakültesi olmayan üniversiteler veya ilçelerde yerleşik meslek yüksek okulları açısından temel hukuk dersini yürütecek öğretim elemanı temin etmek konusunda güçlük yaşanabilir. 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 31. maddesinin verdiği cevap doğrultusunda, böyle bir güçlük yaşanması durumunda dış paydaşlarla etkin ve sürdürülebilir ilişkileri önceleyen ve kalite kültürü bağlamında bu tür işbirliklerini teşvik eden "Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK)" değerlendirme ilkeleri ile uyumlu bir şekilde, meslek yüksek okullarının yerleşik olduğu merkezde görevli mülki idare amirleri, kolluk amirleri, avukatların temel hukuk derslerinin yürütülmesine yönelik idari pratikler tercih edilebileceği gibi, bunların mümkün olmaması durumunda da uzaktan öğretim yoluyla temel hukuk dersinin yürütülmesi sağlanabilir.

KAYNAKÇA

Arslan Ü, 'Türk Kamu Personel Seçim Sürecinde KPSS Ekosisteminin İncelenmesi ve Bu Ekosisteme İlişkin Değerlendirmeler' (2025) 9(2) *İçtimaiyat* 871-890.

Aşkın A, Çetin F ve Çabuk Y, 'Üniversite-Sanayi İşbirliği Uygulamasının Mobilya ve Dekorasyon Programı Mezunları Açısından Değerlendirilmesi' (2020) 22(2) *Bartın Orman Fakültesi Dergisi* 510-520.

Atay C, 'Hukuk Öğretimi ve Hukukçu Eğitime Bakış – Sorunlar ve Çözüm Önerileri' (Türkiye Barolar Birliği) <<https://koha.barobirlik.org.tr:8080/cgi-bin/koha/opac-retrieve-file.pl?id=e5f1db7555c310ab2727dd2ec8aa785b>> 20 Aralık 2025.

Badat T, Usgu G, Dinler E, Bayramlar K ve Yakut Y, 'Çoktan Seçmeli Sınavlarda Kullanılan Ölçme ve Değerlendirme Sisteminin Uygulanması: Madde Analiz Örneği' (2020) 7(3) *Hacettepe University Faculty of Health Sciences Journal* 285-295.

Cerit K, 'Covid-19 Salgınına Yönelik Algı ve Tutum Ölçeklerinin Psikometrik Özelliklerinin İncelenmesi' (2021) 6 (32) *International Academic Social Resources Journal* 2124-2134.

Creswell JW, *Araştırma Deseni: Nitel, Nicel ve Karma Yöntem Yaklaşımları* (Selçuk Beşir Demir çev. Eğiten Kitap 2016)

Çolak Nİ, 'Türkiye'de Hukuk Eğitiminin Sorunları ve Yeniden Düzenlenmesi' (2009) 8(1) *İstanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi* 79-93.

Efe F, 'Dershaneleşen Üniversiteler KPSS'leşen Dersler: Sakarya Üniversitesi Örneği' (2020) 6 (25) *Kesit Akademi Dergisi* 70-90.

Ercan İ ve Kan İ, 'Ölçeklerde Güvenirlilik ve Geçerlilik' (2004) 30(3) *Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi* 211-216.

Erdem FH, 'Türkiye'de Hukuk Eğitimi: Çözüm Arayışları, Sorunlar ve Öneriler' (2021) 13(1) *Şarkiyat* 302-321.

Erol Y ve Erol S, '2003–2016 Yılları Lisans Seviyesi Kamu Personel Seçme Sınavı (KPSS) Sonuçları Analizi' (2021) 1(2) *Researcher* 19-34.

Gençay G ve Şen M, 'Üniversite Öğrencilerinin "Temel Hukuk" Bilgi Düzeyinin Tespiti (Bartın Üniversitesi Örneği)' (2018) 20(3) *Bartın Orman Fakültesi Dergisi* 599-608.

Gözler K ve Kaplan G, *Kısa İdare Hukuku* (Güncellenmiş 19. Baskı Ekin Yayınları 2025).

Gözler K, ‘Hukuk Eğitiminde Ders Kitapları Nasıl Olmalıdır? Institutiones’in Yaklaşımı’ (2007) 2(15) *Terazi: Aylık Hukuk Dergisi* 99-103.

Gözler K, *Genel Hukuk Bilgisi (Meslek Yüksekokulları İçin)* (Güncellenmiş 24. Baskı Ekin Yayınları 2025).

Gözler K, *Kısa Anayasa Hukuku* (Güncellenmiş 22 Baskı Ekin Yayınları 2024).

Güler F, ‘Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Lisans Programlarında “Anayasa Hukuku” Derslerinin Öneminin KPSS Alan Bilgisi/Kamu Yönetimi Soruları Üzerinden Değerlendirilmesi’ (2022) (Van YYÜ 40. Yıl Özel Sayısı) *Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi* 106-119.

Hasançebi B, Terzi Y ve Küçük Z, ‘Madde Güçlük İndeksi ve Madde Ayırt Edicilik İndeksine Dayalı Çeldirici Analizi’ (2020) 10(1) *Gümüşhane Üniversitesi Fen Bilimleri Dergisi* 224-240.

İlhan A, ‘Coğrafya Öğretimine Yönelik Başarı Testi Nasıl Geliştirilir?’ (2020) 6(64) *International Social Sciences Studies Journal* 2702-2723

Kıral B, ‘Nitel Bir Veri Analizi Yöntemi Olarak Doküman Analizi’ (2020) 8(15) *Siirt Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi* 170-189.

Kocaoğlu M ve Özmen ZN ‘Türkiye’deki Kamu Yönetimi Eğitimi ve Personel İstihdam Etme Usullerinin Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS) Üzerinden Değerlendirilmesi’ (2019) 33(46) *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi* 241-266.

Konya S ve Güngör S, ‘Meslek Yüksekokullarından Mezun Olan Öğrencilerin İstihdam Sorunları’ (2015) 11(1) *Paradoks Ekonomi Sosyoloji ve Politika Dergisi* 427-440.

Küdü R Çırpan F, Gürer A ve İmer P, ‘Marmara Üniversitesi Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Anestezi Programı Mezunlarının İstihdam Durumları’ (2023) 7(1) *Sağlık Hizmetleri ve Eğitimi Dergisi* 1-8.

Mor Dirlik E, ‘Farklı Kuramlar Kapsamında Hesaplanan Madde Ayırt Edicilik Parametrelerinin Karşılaştırılması’ (2021) 11(2) *Trakya Eğitim Dergisi* 732-744.

Özkan M, 'Öğretmen Yetiştiren Programların Giriş Taban Puanlarıyla KPSS Ortalamaları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi' (2015) 19 *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi* 279-303.

Öztoprak Sağır M, *Güncel Gelişmeler Işığında Türkiye’de Hukuk Eğitimi* (Türkiye Barolar Birliği Yayınları 2010)

Sak R, Şahin Sak İT, Öneren Şendil Ç ve Nas E, 'Bir Araştırma Yöntemi Olarak Doküman Analizi' (2021) 4(1) *Kocaeli Üniversitesi Eğitim Dergisi* 227-250.

Selimoğlu E, 'Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı Bölümü Mezunlarının Kariyer Olanaklarının Araştırılması “12 Yıllık Süreçteki Mezunlar Üzerine Bir Çalışma”' (2017) 7(2) *Electronic Journal of Vocational Colleges* 65-72.

Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü, *II. Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Eğitimi Çalıştayı Sonuç Raporu* (2025).

Şahin M ve Adıgüzzelli F, 'Öğretmen Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına İlişkin Görüşlerinin İncelenmesi' (2016) 5 *Kesit Akademi Dergisi* 80-95.

Tekbalkan M ve Sevim B, 'Meslek Yüksekokulu Mezunlarının Program Bazında Kamuda İstihdamı: 2015 Yılı Örneği' (2016) 4(30) *Asos Journal The Journal of Academic Social Science* 522-537.

Topal K, Aybek H, Kara CO, Büke A ve Aybek Z, 'PAÜ Tıp Fakültesi Dönem I Öğrencilerine 2006-2007 Eğitim ve Öğretim Yılında Uygulanan Çoktan Seçmeli Sınavların Madde ve Test Analizleri' (2008)1(3) *Pamukkale Tıp Dergisi* 120-126.

Topay N ve Yılmaz M, 'Biyoloji ve Fen Bilgisi Öğretmenlerine Yönelik Tamamlayıcı Ölçme ve Değerlendirme Teknikleri Başarı Testi Geliştirilmesi' (2023) 9(2) *Gazi Eğitim Bilimleri Dergisi* 214-240.

Uz S, 'Yükseköğretim Mezunu Gençlerin İstihdamı Üzerine Sosyolojik Bir Analiz' (2022) 26(3) *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi* 557-576.

Yağcı A, 'Özel Güvenlik ve Koruma Ön Lisans Programı İçin Durum Değerlendirmesi: Eğitim Süreci ve İstihdamı' (2023) 33(2) *Firat University Journal of Social Sciences* 767-782.

Yeğinboy EY ve Özdemir A, '2014 Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS) Lisans Sınavı Sonuçlarına Göre İstatistik Bölümü Öğrencilerinin Muhasebe Dersi Testlerindeki Başarılarının Karşılaştırmalı Analizi' (2016) 31(1) *Dokuz Eylül Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi Dergisi* 289-310.

EK-1

2018 KPSS Ön-Lisans Değerlendirme Raporu	KPSS-2021/1: Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Kadro ve Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
2020 KPSS Ön-Lisans Değerlendirme Raporu	KPSS-2021/2: Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Kadro ve Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
2006 KPSS Ön-Lisans Başvuru Kılavuzu	KPSS-2021/5 Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Sözleşmeli Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
2008 KPSS Ön-Lisans Başvuru Kılavuzu	KPSS-2021/6: Ticaret Bakanlığının Sözleşmeli Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
2010 KPSS Ön-Lisans Başvuru Kılavuzu	KPSS-2021/9: Ticaret Bakanlığının Sözleşmeli Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
2012 KPSS Ön-Lisans Başvuru Kılavuzu	KPSS-2021/10: Sağlık Bakanlığının Sözleşmeli Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
2014 KPSS Ön-Lisans Başvuru Kılavuzu	KPSS-2022/1: Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Kadro ve Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
2016 KPSS Ön-Lisans Başvuru Kılavuzu	KPSS-2022/2: Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Kadro ve Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
2018 KPSS Ön-Lisans Başvuru Kılavuzu	KPSS-2022/3: Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının Sözleşmeli Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
2020 KPSS Ön-Lisans Başvuru Kılavuzu	KPSS-2022/4: Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının Sözleşmeli Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
2022 KPSS Ön-Lisans Başvuru Kılavuzu	KPSS-2022/5: Sağlık Bakanlığının Sözleşmeli Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
2024 KPSS Ön-Lisans Başvuru Kılavuzu	KPSS-2022/6: Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığının Sözleşmeli Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
2006 KPSS Ön Lisans G.K. Testi	KPSS-2022/7: Karayolları Genel Müdürlüğünün Sözleşmeli Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
2008 KPSS Ön Lisans G.K. Testi	KPSS-2022/8: Tarım ve Orman Bakanlığının Sözleşmeli Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
2010 KPSS Ön Lisans G.K. Testi	KPSS-2022/11: Sağlık Bakanlığının Sözleşmeli Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
2012 KPSS Ön Lisans G.K. Testi	KPSS-2022/12 Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının Sözleşmeli Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
2014 KPSS Ön Lisans G.K. Testi	KPSS-2022/13: Tarım ve Orman Bakanlığının Sözleşmeli Personel Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
2016 KPSS Ön Lisans G.K. Testi	KPSS-2023/1: Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Kadro ve Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
2018 KPSS Ön Lisans G.K. Testi	KPSS-2023/2: Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Kadro ve Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
2020 KPSS Ön Lisans G.K. Testi	KPSS-2023/3: Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının Sözleşmeli Personel Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
2022 KPSS Ön Lisans G.K. Testi	KPSS-2023/5: Sağlık Bakanlığının Sözleşmeli Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
2024 KPSS Ön Lisans G.K. Testi	Milli Eğitim Bakanlığı KPSS-2023/4 Tercih Kılavuzu
	KPSS-2023/6: Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığının Sözleşmeli Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar

	KPSS-2023/7 Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının Sözleşmeli Personel Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
	KPSS-2024/1: Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Kadro ve Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
	KPSS-2024/2: Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Kadro ve Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
	Milli Eğitim Bakanlığı KPSS-2024/3 Tercih Kılavuzu
	KPSS-2024/4: Tarım ve Orman Bakanlığının Sözleşmeli Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
	KPSS-2024/5: Sağlık Bakanlığının Sözleşmeli Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
	KPSS-2024/6: Millî Eğitim Bakanlığının Sözleşmeli Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
	KPSS-2024/7: Kentsel Dönüşüm Başkanlığının Sözleşmeli Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
	KPSS-2025/1: Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Kadro ve Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
	KPSS-2025/2: Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Kadro ve Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
	KPSS-2025/3: Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının Sözleşmeli Personel Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
	KPSS-2025/4: Sağlık Bakanlığının Sözleşmeli Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar
	KPSS-2025/5: Sağlık Bakanlığının Sözleşmeli Pozisyonlarına Yerleştirme Yapmak İçin Tercih Kılavuzu ve Tablolar