

10.63556/sobild.17.2.1952199

Makale Bilgisi

Gönderildiği tarih: 15.05.2026
Kabul edildiği tarih: 03.07.2026
Araştırma Makalesi

Article Info

Date submitted: 15.05.2026
Date accepted: 03.07.2026
Research Article

ÇOCUKLUK, SUÇ VE HABER MEDYASI: MATTIA AHMET MINGUZZI CİNAYETİNE İLİŞKİN HABERLERİN ELEŞTİREL SÖYLEM ANALİZİ

CHILDHOOD, CRIME AND NEWS MEDIA: A CRITICAL DISCOURSE ANALYSIS OF THE NEWS COVERAGE REGARDING THE MURDER OF MATTIA AHMET MINGUZZI

Safa Görkem AKTAŞ 

Dr. Öğr. Üyesi, Marmara Üniversitesi

İletişim Fakültesi, Gazetecilik Bölümü, Medya Ekonomisi ve İşletmeciliği
Anabilim Dalı, İstanbul, Türkiye, .safa.aktas@marmara.edu.tr

Anahtar sözcükler

Mattia Ahmet Minguzzi, Çocukluk,
Suç, Haber Medyası, Eleştirel
Söylem Analizi

Keywords

Mattia Ahmet Minguzzi,
Childhood, Crime, News Media,
Critical Discourse Analysis

Öz

Haber medyası, şiddet olaylarını yalnızca kamuoyuna aktaran bir araç değil, aynı zamanda bu olaylara ilişkin toplumsal anlamların üretildiği önemli bir söylem alanıdır. Özellikle çocukların mağdur ya da fail olarak yer aldığı cinayet haberleri, çocukluk, suç, adalet ve toplumsal sorumluluk gibi kavramların medya söylemi içinde nasıl kurulduğunu görünür kılmaktadır. Dolayısıyla çocuk odaklı şiddet haberleri, yalnızca adli süreçlere ilişkin bilgi veren metinler değil, aynı zamanda çocukluğa, mağduriyete ve suçluluğa dair toplumsal algıları şekillendiren anlatılar olarak da değerlendirilebilir. Bu bağlamda çalışma, 2025 yılında gerçekleşen Mattia Ahmet Minguzzi cinayetine ilişkin haberlerde çocukluk, suç ve şiddet olgularının hangi söylemsel çerçeveler içinde temsil edildiğini inceleyerek ilgili literatüre özgün bir katkı sunmayı amaçlamaktadır. Bu amaç doğrultusunda Cumhuriyet, Milliyet ve Sabah gazetelerinde yayımlanan haberler, Teun A. van Dijk'in eleştirel söylem analizi yaklaşımı çerçevesinde çözümlenmiştir. Araştırmada haber başlıkları, haber girişleri, ardalan ve bağlam bilgisi, sentaktik yapı, kelime seçimleri ve haber retorik karşılaştırmalı olarak değerlendirilmiştir. Bulgular, aynı cinayet vakasının gazeteler tarafından farklı söylemsel eksenlerde yapılandırıldığını göstermektedir. Cumhuriyet gazetesi olayı daha çok hukuki süreçler ve kurumsal sorumluluk bağlamında ele alırken, Milliyet gazetesi aile travması, toplumsal yas ve ahlaki tepkiyi öne çıkarmaktadır. Sabah gazetesinde ise güvenlik, kamu otoritesi ve devlet müdahalesi belirgin bir söylemsel çerçeve oluşturmaktadır. Diğer taraftan çalışma, Mattia Ahmet Minguzzi örneğinden hareketle incelenen haberlerin, çocukluk, suç ve adalet ilişkisini medya söylemi içinde farklı biçimlerde yeniden kuran metinler olarak işlev gördüğünü göstermektedir.

Abstract

News media is not only a tool that conveys violent incidents to the public, but also an important discursive space in which social meanings regarding these incidents are produced. News reports on murders involving children as victims or perpetrators make visible how concepts such as childhood, crime, justice, and social responsibility are constructed within media discourse. Therefore, child-oriented violence news can be considered not only as texts that provide information about judicial processes, but also as narratives that shape social perceptions of childhood, victimhood, and criminality. In this context, this study aims to make an original contribution to the relevant literature by examining through which discursive frameworks the phenomena of childhood, crime, and violence are represented in news about the Mattia Ahmet Minguzzi murder, which took place in 2025. For this purpose, news reports published in Cumhuriyet, Milliyet, and Sabah newspapers were analyzed within the framework of Teun A. van Dijk's critical discourse analysis approach. In the study, news headlines, news leads, background and contextual information, syntactic structure, word choices, and news rhetoric were evaluated comparatively. The findings show that the same murder case was constructed by the newspapers along different discursive axes. While Cumhuriyet addressed the event mostly in the context of legal processes and institutional responsibility, Milliyet foregrounded family trauma, public mourning, and moral reaction. In Sabah, security, public authority, and state intervention constitute a prominent discursive framework. On the other hand, based on the Mattia Ahmet Minguzzi case, the study shows that the analyzed news reports function as narratives that reconstruct the relationship between childhood, crime, and justice in different ways within media discourse.

Giriş

Çocuk cinayetleri, yalnızca bireysel mağduriyetler ya da adli olaylar olarak değerlendirilemeyecek kadar güçlü toplumsal etkiler üreten durumlardır (Aslan Genç, 2024; Devakumar & Osrin, 2016). Bu tür olaylar, bir yandan çocukların korunmasına yönelik hukuki ve kurumsal mekanizmaların yeterliliğini tartışmaya açarken, diğer yandan toplumsal vicdan, kamusal güvenlik ve adalet beklentisi etrafında geniş bir duyarlılık oluşturmaktadır (Baykara Acar vd., 2018). Özellikle son yıllarda kamuoyunda geniş yankı uyandıran çocuk cinayetleri, çocukların fiziksel ve duygusal açıdan korunmasına yönelik önlemlerin etkinliği kadar, bu olayların toplumsal düzlemde nasıl anlamlandırıldığı sorusunu da gündeme getirmektedir. Bu nedenle kamusal infiale neden olan bu olaylar, yalnızca hukuki ve cezai boyutlarıyla değil, aynı zamanda toplumsal temsil biçimleri bakımından da incelenmesi gereken önemli bir sorun alanı olarak öne çıkmaktadır.

Haber medyası, diğer olaylar gibi çocuk cinayetlerinin de kamusal dolaşıma girdiği temel alanlardan biri olarak öne çıkmaktadır. Nitekim medya, bu tür olayları yalnızca aktarmamakta, aynı zamanda her olaya özgü anlam çerçevelerini kurarak, aktörlerin nasıl algılanacağını ve şiddetin toplumsal düzlemde hangi biçimlerde yorumlanacağını da belirlemektedir. Çocuk cinayetlerine ilişkin haberlerin dili, görsel tercihleri, başlık yapıları ile çerçeveleme biçimleri, mağdurların, failin, ailelerin ve kamusal bilincin nasıl konumlandırıldığını da şekillendirebilmektedir. Bu yönüyle haber medyası, çocuk cinayetlerini yalnızca görünür kılan bir alan değil, aynı zamanda çocukluk, suç, mağduriyet ve adalet yapılarını yeniden üreten söylemsel bir alan olarak değerlendirilebilir.

Literatürde medya, şiddet ve çocuk ilişkisini Mattia Ahmet Minguzzi cinayeti üzerinden ele alan araştırmaların oldukça sınırlı olduğu dikkat çekmektedir. Erbekir (2025) tarafından X (Twitter) paylaşımları üzerinden yürütülen çalışmada ise Mattia Ahmet Minguzzi örneği bağlamında çocuk suçluluğu etrafında şekillenen kimlik inşası süreçleri ele alınmıştır. Aslan & Ulağı (2025) da Mattia Ahmet Minguzzi davasının X (Twitter) platformundaki yansımalarına odaklanarak sosyal medya kullanıcılarının adalet çağrılarını ve duygusal tepkilerini söylem analizi yöntemiyle çözümlemiştir. Diğer taraftan, yapılan literatür taraması sonucunda Mattia Ahmet Minguzzi cinayetine yönelik haberlerin eleştirel söylem analizi çerçevesinde incelendiği bir çalışmaya rastlanmamıştır. Mevcut literatürdeki bu boşluk, araştırmacının temel problem alanını oluşturmaktadır. Nitekim, Mattia Ahmet Minguzzi cinayetine ilişkin haberlerin söylemsel analizi, yalnızca olayın medya temsiline ışık tutması bakımından değil, çocuk odaklı şiddet haberlerinin medya tarafından nasıl anlamlandırıldığını göstermek bakımından da önem taşımaktadır. Bu doğrultuda araştırma, Mattia Ahmet Minguzzi cinayetine ilişkin haberlerde çocukluk ve şiddet

olgularının söylemsel çerçevelerini inceleyerek, çocukluk, suç, mağduriyet ve adalet ilişkisinin haber söyleminde nasıl kurulduğunu tartışmaya açmayı ve literatüre özgün bir katkı sunmayı amaçlamaktadır. Tüm bunlara ek olarak, tekil bir vaka üzerinden yürütülmesi araştırmacının kapsamını belirli bir örnekle sınırlandırmakla birlikte, bu durum aynı zamanda haber metinlerinin derinlemesine ve karşılaştırmalı biçimde çözümlenmesine olanak tanımaktadır. Dolayısıyla araştırma, geniş ölçekli bir genelleme iddiası taşımaksızın, belirli bir örnek olay üzerinden haber söylemini görünür kılmayı hedeflemektedir.

1. Suç, Çocukluk ve Haber Medyasında Temsil

Medyada şiddet olgusu, yalnızca fiziksel şiddet eylemlerinin aktarımıyla sınırlı değildir. Medya içerikleri, toplumsal eşitsizlikleri görünmez kılabilen ve özellikle bağımlı konumda bulunan toplumsal kesimlerin mevcut konumlarını sorgulamalarını engelleyebilen ideolojik bir işlev de taşımaktadır. Bu çerçevede medya, haberlerden eğlence programlarına kadar uzanan geniş bir içerik yelpazesi aracılığıyla, süreklilik gösteren bir ideolojik şiddet üretim alanı olarak değerlendirilebilir (Özer, 2024). Bu durum, egemen ideolojinin toplumsal yaşamda yeniden üretilmesine hizmet eden mekanizmaların işleyişiyle de ilişkilidir. Nitekim Althusser'e göre ideoloji, egemen sınıfın kendi maddi ve politik koşullarını oluşturan bir yeniden üretim mekanizması olarak işlev görmektedir (Althusser, 2014, s. 12). Bu süreçte medya ise ideolojinin yeniden üretimine katkı sağlayan aygıtlardan biri olarak ele alınmaktadır. Gramsci'nin hegemonya yaklaşımına göre ise egemen sınıf, yalnızca zor kullanarak değil, medya gibi ideolojik araçlar sayesinde toplumsal rızayı üreten ideolojik stratejiler geliştirerek kendi yönetimini sürdürebilir (Gramsci'den akt. Güngör, 2018, s. 280-281).

Günümüzde medyada şiddetin yoğun biçimde yer alması, bireylerin gündelik yaşamlarında farklı şiddet türleriyle devamlı olarak karşılaşmalarına yol açmaktadır. Özellikle haberlerde sunulan korku ve dehşet içerikli şiddet temsilleri, kimi zaman izleyiciler/okuyucular tarafından şiddetin meşrulaştırılmasına zemin hazırlayan bir toplumsal iklimin oluşmasına katkı sağlayabilmektedir (Mercadal, 2023; Zorlu, 2016). Dolayısıyla, medyada sıkça yer bulan üçüncü sayfa haberleri, çocuk veya kadın cinayetlerine ilişkin haberler yalnızca belirli olayların aktarımı olarak değil, aynı zamanda toplumsal şiddet algısını şekillendiren ve şiddetin gündelik yaşamın olağan bir parçası olarak algılanmasına yol açabilecek temsil biçimlerini de içermektedir. Bu tür haberlerin nasıl sunulduğu, şiddetin toplumsal düzlemde nasıl anlamlandırıldığı ve hangi söylemsel yapılar içinde yeniden üretildiği önem taşımaktadır. Bu bağlamda, söz konusu söylem biçimlerinin daha iyi anlaşılabilmesi için öncelikle çocuk kavramının nasıl tanımlandığı ve hangi anlam çerçeveleri içinde ele alındığına odaklanmak önem taşımaktadır.

Dolayısıyla, bu sürecin temel gerekliliklerinden biri toplumsal sorunun çözümünde sorumluluk taşıyan kurumlar ile yetkili aktörler arasında bir köprü kurarak, kamu yararını gözeten çözüm arayışlarının güçlendirilmesidir. Bu hedef doğrultusunda ise medyanın çözüm odaklı ve çocuk haklarını önceleyen bir söylem benimsemesi gerekmektedir (Demirel, 2022, s. 111-112). Türkiye Gazeteciler Cemiyeti tarafından hazırlanan Türkiye Gazetecileri Hak ve Sorumluluk Bildirgesi'nde de çocuk odaklı haberlerde çocukların üstün yararının gözetilmesi, kimliklerinin korunması ve travmatik deneyimlerinin teşhir edilmemesi gerektiği vurgulanmaktadır (TGC, t.y.). Bu ilkeler, çocuklara ilişkin haberlerin yalnızca bilgilendirme amacıyla değil, aynı zamanda etik sorumluluk ve çocuk hakları perspektifi dikkate alınarak üretilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Çocukluk, biyolojik bağlamda insanın gelişim sürecinin doğal bir evresi olarak kabul edilse de literatürdeki çalışmalar çocukluğun sabit ve evrensel bir kategori olmadığını, tarihsel ve toplumsal koşullar içerisinde inşa edilen bir olgu olduğunu ortaya koymaktadır (Berktaş, 2024, s. 121; Postman, 1994). Bu yaklaşım, çocukluğun anlamının farklı toplumsal bağlamlara göre değişebildiğini, dolayısıyla çocuklara atfedilen rollerin, beklentilerin ve değerlerin de sabit olmadığını göstermektedir. Modern toplumlarda ise çocukluk, büyük ölçüde korunması gereken, masum, kırılgan ve savunmasız bir yaşam evresi olarak tanımlanmaktadır (Ercan, 2014, s. 385). Bu bağlamda çocuklara yönelik ya da çocuklar tarafından gerçekleştirilen şiddet eylemleri, toplumsal değerlerin ihlali olarak algılanarak, güçlü bir kamusal duyarlılık üretmektedir.

Buraya kadar aktarılan bilgi ve görüşler, çocuk odaklı habercilik pratiklerinin önemli bir sorumluluk alanı olduğuna işaret etmektedir. Bu olayların medya ile ilişkisi değerlendirildiğinde, çocuklara yönelik şiddet/cinayet vakalarının yalnızca hukuki veya toplumsal bir sorun alanı olarak ifade edilmesi yeterli olmayacaktır. Bu olaylar aynı zamanda çocukluğun ne olduğuna, çocuklara hangi anlamların yüklendiğine ve bu anlamların hangi söylemsel sınırlar içerisinde üretildiğine dair daha geniş bir tartışmayı da beraberinde getirmektedir. Daha genel bir ifadeyle, çocuk cinayetlerinin medyada farklı biçimlerdeki temsili, çocukluk kavramının nasıl kurulduğunu ve bunun hangi toplumsal bağlamlar içinde şekillendiğini dikkate almayı gerekli kılmaktadır.

Birleşmiş Milletler (BM) tarafından 20 Kasım 1989 tarihinde kabul edilen Çocuk Haklarına Dair Sözleşme, çocukların her türlü şiddet, istismar ve ihmalden korunmasını devletlerin temel yükümlülüklerinden biri olarak tanımlamaktadır (United Nations, 1989). Türkiye'de de bu sözleşme 1990 yılında imzalanmış ve 1995 yılında yürürlüğe girerek, 18 yaş altındaki bireylerin korunmasına yönelik hukuki önlemlerin alınması zorunlu kılınmıştır (Resmi Gazete, 1995; Kasapoğlu & Kaytaoğlu, 2018). Bununla birlikte, söz

konusu hukuki çerçeveye rağmen çocuklara yönelik şiddet ve cinayet vakalarının devam etmesi, bu düzenlemelerin pratikteki karşılığına ve uygulanma biçimlerine dair önemli bir tartışma alanı ortaya koymaktadır. Nitekim son yıllarda Türkiye'de kamuoyunda geniş yankı uyandıran ve medya gündeminde de yoğun biçimde yer bulan çocuk cinayetleri, bu ihlallerin istisnai olaylar olmanın ötesinde toplumsal bir sorun alanına işaret ettiğini göstermektedir (Alphan, 2018). Bu noktada belirleyici olan, söz konusu şiddet vakalarının yalnızca gerçekleşmesi değil, bunların medya tarafından nasıl temsil edildiğidir. Zira medyanın bu tür olayları aktarma biçimleri, etik yükümlülükler, bireyler üzerindeki etkisi ve suçu normalleştirme potansiyeli açısından yoğun biçimde eleştirilmektedir. Akbaş'a göre, çocukların suçla ilişkisi doğrudan fail olma durumundan ziyade, onları suça iten toplumsal, ekonomik ve çevresel koşullar çerçevesinde değerlendirilmelidir (Akt. Madanoğlu, 2025). Bu bağlamda aile yapısı, sosyoekonomik çevre, akran ilişkileri gibi çok katmanlı etkenler çocukların suça sürüklenmesinde belirleyici olurken, medya içeriklerinin şiddeti normalleştiren ve kimi zaman meşru hâle getiren temsilleri de bu süreci pekiştirmektedir. Özellikle şiddetin bir güç ve prestij göstergesi olarak sunulması, suçun olağanlaştırılması, "karizmatik" bir biçimde sunulması, çocukların suçla kurdukları ilişkiyi dönüştürerek, bireysel tercih gibi görünen eylemlerin arkasındaki dinamiklerin bulanıklaşmasına neden olmaktadır. Bu bağlamda çocuk cinayetlerine yönelik haberler, hem mağdur hem de suça sürüklenen çocukların medyada çoğunlukla yetişkin bakış açısının belirlediği çerçeveler içinde temsil edildiğini ve kendi deneyimlerini yansıtan özneler olarak değil, belirli kalıplar dahilinde konumlandırıldığını göstermektedir (Tok vd., 2025, s. 206). Bu temsil biçimi, çocukluğun sabit bir kategori olmaktan ziyade, medya söylemleri aracılığıyla yeniden üretilen ve bağlama göre farklı biçimlerde anlamlandırılan bir yapı olarak işlev görmesine neden olmaktadır.

2. Araştırma Tasarımı ve Yöntem: Eleştirel Söylem Analizi

Bu çalışmanın amacı, haber metinlerinde çocukluk ve şiddet ilişkisine dair kurulan söylemsel temsilleri incelemektir. Bu doğrultuda, Mattia Ahmet Minguzzi cinayetine ilişkin haberler örnek olay olarak ele alınarak, söz konusu haberlerde kullanılan söylemsel yapıların olayın sunum biçimini nasıl şekillendirdiği ve hangi anlam çerçevelerini öne çıkardığı analiz edilecektir. Araştırma, bu örnek olaydan hareketle medyanın toplumsal gerçekliği çocukluk ve şiddet bağlamında nasıl yeniden ürettiği sorunsalını tartışmaya açmayı hedeflemektedir. Bu amaç doğrultusunda, araştırma soruları ise şu şekilde belirlenmiştir:

- Mattia Ahmet Minguzzi cinayetine ilişkin haberlerde çocuk ve şiddet olguları hangi söylemsel çerçeveler içinde sunulmaktadır?

- Mattia Ahmet Minguzzi cinayetine ilişkin haberlerde gazeteler arasındaki söylemsel farklılıklar, ideolojik yönelimler bağlamında olayın ve aktörlerin sunum biçimini nasıl etkilemektedir?

Araştırmanın amacı ve sorularından hareketle, haber metinlerinde dil, söylem ve ideoloji ilişkisini analiz etmeye olanak tanıyan Teun A. van Dijk'in eleştirel söylem analizi yöntemi tercih edilmiştir. Eleştirel söylem analizinin kavramsal yapısını ortaya koyabilmek için ise öncelikle söylem kavramının ne ifade ettiğine değinmek gerekmektedir.

Türk Dil Kurumu Sözlüğü'nde söylem (TDK, t.y.), *"Bir düşünceyi ortaya koymaktaki yaklaşım tarzı", "Kalıplaşmış, klişeleşmiş söz, ifade" ve "Bir veya birçok cümleden oluşan, başı ve sonu olan bildiri"* şeklinde tanımlanmaktadır. Diğer bir ifadeyle söylem, bireylerin dünyayı anlamlandırma biçimlerinin zihinsel bir tutarlılık ve mantıksal bütünlük içinde şekillenerek yazılı veya sözlü ifadeler aracılığıyla dışa vurulmasıdır (Güneş & Bilici, 2024, s. 1665). Genel olarak bu ifade kalıpları ise toplumsal yaşamın sosyal, siyasal, kültürel ve ekonomik alanlarıyla doğrudan bağlantılıdır. Bu durum, söylemin temel olarak dil ve dilsel pratikler üzerinden şekillenen bir yapı olduğunu ortaya koymaktadır (Oğuz, 2008, s. 53). Güngör'e göre ise söylem yalnızca dilsel bir yapı değil, aynı zamanda ideolojik anlamların üretildiği ve yeniden dolaşıma sokulduğu bir alandır (Güngör, 2018, s. 275-276). Dolayısıyla, söylem yalnızca bir iletişim pratiği olmanın ötesinde, toplumlardaki güç ilişkilerinin ve ideolojik konumların açık veya örtük biçimde görünür hâle geldiği bir pratik olarak kabul edilmektedir. Bu çerçevede, söylemin ideoloji ve güç ilişkileriyle kurduğu çok katmanlı yapı, özellikle haber metnlerinin çözümlenmesinde eleştirel söylem analizini temel bir yöntemsel yaklaşım olarak konumlandırmaktadır.

van Dijk (1988, s. 24) eleştirel söylem analizini, dili yalnızca soyut bir yapı olarak değil, kullanım bağlamı içinde ele alan çok yönlü bir yaklaşım olarak tanımlamaktadır. Bu yaklaşım, metinler, konuşmalar ve diyaloglar gibi farklı iletişim biçimlerini çözümlemenin temel yapısı olarak kabul ederken, söylemin hem kurallı ve sistematik özellikler taşıdığını hem de bağlama göre değişkenlik gösterebileceğini vurgulamaktadır. Bu yönüyle söylem analizi, dilin toplumsal, kültürel ve bilişsel boyutlarıyla birlikte değerlendirilebilmesini mümkün kılan çok yönlü bir inceleme alanı olarak öne çıkmaktadır (Johnstone & Andrus, 2024). Aynı zamanda, metin ile içinde üretildiği bağlam arasındaki ilişkiyi merkeze alarak, söylem aracılığıyla toplumsal süreçlerin ve gerçekliğin nasıl kurulduğunu, yeniden üretildiğini ve anlamlandırıldığını analiz etmeyi amaçlamaktadır (Wodak & Meyer, 2009; Phillips & Hardy, 2002). Dolayısıyla, eleştirel söylem analizi yalnızca metinlerde açık biçimde görünen anlamları yorumlamakla sınırlı kalmayıp, aynı zamanda doğrudan fark edilmeyen anlam katmanlarının da ortaya çıkarılmasına olanak

sağlamaktadır. Bu yönüyle yöntem, özellikle haber metinlerindeki unsurların dilsel tercihler aracılığıyla örtük biçimde kurgulandığı varsayımına dayanmaktadır (Güneş, 2019, s. 20).

van Dijk, haber söylemini makro ve mikro düzey olmak üzere iki temel yapı üzerinden ele almaktadır. Makro düzeyde, metnin genel yapısına odaklanarak tematik ve şematik analizler gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda başlıklar, haber girişleri, olayın ana kurgusu, ardalan ve bağlam bilgisi ile görsel unsurlar incelenmektedir. Mikro düzeyde ise haber metnlerinin dilsel tercihleri odağa alınarak sentaktik özellikler, sözcük seçimleri, metin içi uyum ve haber retoriği analiz edilmektedir. Ayrıca cümlelerin aktif ya da pasif biçimde kurulması, basit veya karmaşık yapıda olması, cümleler arasındaki nedensel ve işlevsel ilişkiler ile kullanılan görseller ve tanık ifadeleri de bu düzlemde dikkate alınan önemli unsurlar arasında yer almaktadır (van Dijk, 1988; Basmacı, 2021, s. 1236; Yardım & Doğruel, 2019, s. 141). Bu yapıardan hareketle, haber metinlerinde gerçekliğin nasıl aktarıldığı ve hangi göstergelerle anlamlandırıldığı önem kazanmaktadır. Zira haber söylemi, bilgi aktarmanın ötesinde ideolojik bir araç olarak da işlev görmektedir (Büyükkantarcıoğlu, 2012). Bu çerçevede çalışma, nitel araştırma desenine dayanan ve belirli bir örnek olay kapsamında seçilen haber metinleri üzerinden yürütülen ampirik bir haber söylemi analizi olarak tasarlanmıştır.

Mattia Ahmet Minguzzi cinayetine yönelik haberler, çocukluk, mağduriyet, suçluluk ve adalet olgularının haber medyasında nasıl temsil edildiğini incelemeye olanak sağlamaktadır. Söz konusu cinayetin örnek olay olarak seçilmesinde, olayın medyada yoğun görünürlük kazanması, çocukluk, şiddet ve mağduriyet tartışmalarını yeniden gündeme taşıması ve medyada farklı bakış açılarıyla ele alınması etkili olmuştur. Bu doğrultuda araştırmanın örnekleme ise Mattia Ahmet Minguzzi cinayetine ilişkin Cumhuriyet, Milliyet ile Sabah gazetelerinde yayımlanan ve araştırmanın amacı doğrultusunda belirlenen ölçütlere göre analize dahil edilen 37 haberden oluşmaktadır. Bu üç gazetenin seçilmesi, aynı örnek olayın farklı yayın politikalarına sahip gazetelerde hangi söylemsel çerçeveler içinde kurulduğunun karşılaştırmalı olarak analiz edilmesine katkı sağlamaktadır. Cumhuriyet, Milliyet ve Sabah gazeteleri, Türkiye'de ulusal ölçekte görünür haber kaynakları olmalarının yanı sıra, olayın çocukluk, şiddet, hukuki/kurumsal sorumluluk, toplumsal tepki, güvenlik ve devlet otoritesi gibi söylemsel eksenlerde nasıl yapılandırıldığını incelemek için uygun bir karşılaştırma zemini sunmaktadır. Aynı zamanda bu tercih, gazeteler arasında olayın ve aktörlerin sunumunda gözlemlenebilecek söylemsel benzerlik ve farklılıkları incelemeye yönelik araştırma sorularıyla da doğrudan ilişkilidir. Öte yandan, örneklem büyüklüğü sınırlı olmakla birlikte, eleştirel söylem analizi gibi nitel araştırma yaklaşımlarında amaç, geniş veri setlerinden ziyade metinlerin derinlemesine ve çok katmanlı biçimde çözümlenmesidir. Bu nedenle literatürde yer alan diğer

araştırmalarda da tercih edildiği gibi (Yardım & Doğruel, 2019; Gürses, 2017; Basmacı, 2021; Güneş, 2019), sınırlı sayıda haber üzerinden gerçekleştirilen detaylı analizler söylemsel yapıların ortaya konulması açısından yeterli bulunmaktadır (van Dijk, 1988; Wood & Kroger, 2000). Nitekim nitel çalışmalarda örneklemin yeterliliği nicelikten ziyade verinin sunduğu “bilgi gücü” (information power) ile ilişkilidir (Malterud vd., 2016). Ayrıca, örneklemin sınırlı sayıda haber metninden oluşması, bulguların kapsamını belirli bir çerçeveye içinde

tutmakta ve araştırmanın evrenine genellenebilirliğini sınırlandırmaktadır. Bununla birlikte çalışma medya, şiddet ve çocuk ilişkisini söylemsel düzlemde tartışmaya açarak ilgili literatüre özgün bir katkı sunmaktadır.

Tablo 1’de, araştırma kapsamında analize dahil edilen haberlerin gazete bilgileri, yayım tarihleri, haber başlıkları ve örnekleme dahil edilme gerekçeleri yer almaktadır.

Tablo 1. Araştırmanın Örneklemine İlişkin Bilgiler

No.	Gazete Adı	Yayım Tarihi	Haber Başlığı	Örnekleme Dahil Edilme Gerekçesi
1.	Cumhuriyet	27.01.2025	Ünlü İtalyan şefin oğluna Kadıköy bit pazarında bıçaklı saldırı: 14 yaşındaki çocuk yaşam savaşı veriyor!	Olaya yönelik ilk haber ve mağdur çocuk temsili.
2.	Cumhuriyet	09.02.2025	Kadıköy’de bıçaklanan İtalyan şefin 15 yaşındaki oğlu hayatını kaybetti.	Cinayetin ölümle sonuçlanmasına yönelik ilk haber.
3.	Cumhuriyet	07.03.2025	Mattia Ahmet Minguzzi’nin ölümünde kahreden ayrıntı: Organları bağışlanamadı çünkü...	Mağdurun bedensel bütünlüğü, aile travması ve kayıp anlatısı.
4.	Cumhuriyet	18.03.2025	Türkiye’nin konuştuğu vahşette yeni gelişme: Mattia Ahmet Minguzzi davasında ilk duruşma tarihi belli oldu.	Yargı sürecinin başlangıcı ve hukuki çerçevenin haber söylemine yansması.
5.	Cumhuriyet	10.04.2025	Mattia Ahmet Minguzzi’nin mezarına saldırı!	Mağduriyetin olayın ardından devam eden boyutu.
6.	Cumhuriyet	12.04.2025	Minguzzi ailesine tehdit: Tutuklu sayısı yükseldi.	Aileye yönelik tehditler üzerinden ikincil mağduriyet ve güvenlik söylemi.
7.	Cumhuriyet	22.04.2025	Mattia Ahmet Minguzzi’nin öldürüldüğü Kadıköy bit pazarında tuhaf görüntüler!	Görsel kanıt ve retorik unsurlar.
8.	Cumhuriyet	28.04.2025	Mattia Ahmet Minguzzi davasında yeni gelişme: Zanlının kemik yaşı 16 çıktı.	Zanlının kemik yaşı üzerinden çocukluk, suç ve cezai sorumluluk ilişkisinin görünür kılınması.
9.	Cumhuriyet	20.05.2025	Mattia Ahmet Minguzzi cinayetinde pes dedirten gelişme: “Bıçak soruşturması”nda takipsizlik kararı!	Hukuki süreç ve adalet tartışmalarının görünür kılınması.
10.	Cumhuriyet	21.05.2025	“Takipsizlik” kararı çıkmıştı... Adalet Bakanlığı’ndan Mattia Ahmet Minguzzi cinayetinde kullanılan “bıçak” için açıklama!	Kurumsal aktörlerin haber söylemindeki konumu.
11.	Cumhuriyet	23.05.2025	Mattia Ahmet Minguzzi cinayeti: Aileyi tehdit eden 5 çocuk ilk kez hakim karşısında.	Olayın artçı etkileri ve çocukluk-suç ilişkisi.
12.	Milliyet	19.02.2025	Mattia Ahmet Minguzzi İstanbul’da vahşice öldürüldü! Acılı anne ilk kez konuştu.	Anne söylemi, mağduriyet anlatısı ve olayın duygusal çerçevesi.
13.	Milliyet	03.03.2025	Ünlü İtalyan şefin oğlu öldürülmüştü! Saldırganlar için istenen ceza belli oldu.	Fail temsili ve ceza talebinin haber söylemine yansması.
14.	Milliyet	18.03.2025	Ahmet Minguzzi davasında ilk duruşma tarihi belli oldu.	Yargı sürecinin başlangıcı ve hukuki çerçevenin görünür kılınması.

15.	Milliyet	28.03.2025	Mattia Ahmet Minguzzi'nin annesi: Onlar çocuk değil, canı.	Anne söylemi üzerinden ahlaki tepki ve çocukluk-suç tartışması.
16.	Milliyet	03.04.2025	Cumhurbaşkanı Erdoğan, Minguzzi ailesini kabul etti: Sürecin yakın takipçisiyiz.	Siyasal/kurumsal aktörlerin adalet sürecindeki konumu.
17.	Milliyet	10.04.2025	Bakanlık Mattia Ahmet Minguzzi davasına müdahil oldu.	Bakanlığın davaya müdahilliği ve kurumsal takip söylemi.
18.	Milliyet	10.04.2025	Duruşma ncesi Ahmet Mattia Minguzzi'nin mezarına çirkin saldırı!	Mağduriyetin olay sonrası devam eden boyutu.
19.	Milliyet	10.04.2025	Mattia Ahmet Minguzzi'nin katilleri hakim karşısına ıktı! Aile sinir krizi geçirdi: Gözümün içine bakıyor.	Duruşma süreci, aile travması ve fail-mağdur karşılaşması.
20.	Milliyet	06.05.2025	Ahmet Minguzzi cinayetinde kan donduran yeni görüntü: Nasıl öldürdüğünü gülerek anlatti.	Görsel kanıt, fail anlatısı ve şiddetin retorik sunumu.
21.	Milliyet	09.05.2025	Minguzzi cinayetinde şoke eden yeni görüntü: Tezgahtan bıçağı aldı! Katilin rahatlığı tüyler ürpertti.	Görsel kanıtlar üzerinden failin konumu ve suç anlatısı.
22.	Milliyet	13.05.2025	Ahmet Minguzzi cinayetinde 5 ocuk hakkında istenen ceza belli oldu.	Suça sürüklenen çocuklar hakkında ceza talebi ve yargı süreci.
23.	Sabah	27.01.2025	Kadıköy bit pazarında bıçaklı dehşet! İtalyan şefin oğlu yoğun bakımda: Korkunç görüntüler.	Olayın ilk sunumu ve retorik unsurlar.
24.	Sabah	08.02.2025	İtalyan şef Andrea Minguzzi'nin oğlu bıaklanmıştı! Mattia Ahmet Minguzzi'den acı haber.	Cinayetin ölümle sonuçlanmasına yönelik ilk haber.
25.	Sabah	28.03.2025	Erdoğan, Mattia Ahmet Minguzzi'nin annesiyle telefonda görüştü.	Siyasal aktörlerin aileyle teması ve adalet sürecindeki konumu.
26.	Sabah	07.04.2025	Mattia Ahmet Minguzzi'nin ailesine katillerin arkadaşlarından şok tehdit: Cehennemini yaşatacağız.	Aileye yönelik tehditler, güvenlik ve infial söylemi.
27.	Sabah	09.04.2025	Katledilen Mattia Ahmet Minguzzi ailesinin avukatı konuştu: Katillerden biri müebbet alabilir.	Ceza beklentisi ve adalet talebi.
28.	Sabah	11.04.2025	Mattia Ahmet Minguzzi'nin ailesini tehdit eden bir maganda daha yakalandı.	Tehdit faili üzerinden güvenlik söylemi ve adalet talebi.
29.	Sabah	15.04.2025	Minguzzi'nin mezarını tahrip eden yakalandı.	Mağduriyetin olayın ardından devam eden boyutu.
30.	Sabah	28.04.2025	Mattia Ahmet Minguzzi davasında çarpıcı gelişme! Adli Tıp Kurumu katil U.B.'nin kemik yaşını açıkladı.	Zanlının kemik yaşı üzerinden çocukluk, suç ve cezai sorumluluk ilişkisinin görünür kılınması.
31.	Sabah	02.05.2025	Mattia Ahmet Minguzzi cinayeti davasında yeni gelişme: Başsavcılıktan emniyete yakalama talimatı.	Başsavcılık ve emniyet aktörleri üzerinden olayın takip söylemi.
32.	Sabah	07.05.2025	Mattia Ahmet Minguzzi soruşturmasında çarpıcı gelişme: Katilin 2 arkadaşı yakalanmıştı.	Soruşturma ve yakalama süreçlerinin görünür kılınması.
33.	Sabah	08.05.2025	Mattia Ahmet Minguzzi cinayetinde yeni görüntüler ortaya ıktı! Dakikalarca aradılar, adım adım takip ettiler.	Görsel kanıtlar üzerinden failin takibi ve suç anlatısı.
34.	Sabah	13.05.2025	Minguzzi ailesini tehdit etmişlerdi: 5 ocuk şüpheli hakkında istenen ceza belli oldu.	ocuk şüpheliler, suç söylemi ve ceza talebi.

35.	Sabah	19.05.2025	Mattia'nın katili özel hayattan ceza aldı! "Ya köpeğin önünde beklersin ya dayak yersin".	Ceza kararı üzerinden failin temsili ve adalet söylemi.
36.	Sabah	14.07.2025	Mattia Ahmet Minguzzi'yi öldürdükten sonra gülerken poz vermişler: Silinen klasörde ortaya çıktı.	Failin olay sonrası temsili ve suçun retorik sunumu.
37.	Sabah	03.10.2025	Ahmet Minguzzi davasında şok mektup! "Aslanlar gibi yatıp çıkarız".	Fail söyleminin doğrudan aktarımı ile çocukluk, suç ve meydan okuma anlatısı.

Veri toplama sürecinde, 5 Şubat 2026 tarihinde ilgili gazetelerin web sayfalarında, "Mattia Ahmet Minguzzi" anahtar kelimesiyle yapılan tarama sonucunda; Cumhuriyet gazetesinden 35, Milliyet gazetesinden 271 ve Sabah gazetesinden 139 habere ulaşılmıştır. Erişilen haberler içinden 27.01.2025 - 03.10.2025 tarihleri arasında yayımlanan ve araştırmanın amacı doğrultusunda söylem analizi açısından veri sunan haberler örnekleme dahil edilmiştir. Örneklem belirleme sürecinde, aynı haberin farklı kategoriler altında yinelenen versiyonları, haber içeriğinde yapılan güncellemelerle yeniden yayımlanan benzer içerikler, olayla doğrudan ilişkisi sınırlı olan metinler ve başlık, haber girişleri, aktör temsili, kelime seçimi, bağlam bilgisi ya da retorik unsurlar açısından analize anlamlı katkı sunmayacağı düşünülen içerikler dışarıda bırakılmıştır. Tekrar eden ve benzer içerikler; başlık, yayım tarihi, haber metni ve olay örgüsü benzerliği dikkate alınarak ayıklanmıştır. Buna karşılık olayın sunumu, mağdur ve fail temsili, aile söylemi, yargı süreci, kurumsal/politik aktörlerin konumu, güvenlik söylemi ve retorik unsurlar bakımından ayırt edici söylemsel veri sağlayan haberler analize dahil edilmiştir. Bu çerçevede örneklem Cumhuriyet gazetesinden 11, Milliyet gazetesinden 11 ve Sabah gazetesinden 15 haber olmak üzere toplamda 37 haberle sınırlandırılmıştır. Mattia Ahmet Minguzzi cinayeti 24 Ocak 2025 tarihinde gerçekleşmiş olmakla birlikte, örneklem kapsamında Cumhuriyet gazetesindeki ilk haberin 27.01.2025, Milliyet gazetesindeki ilk haberin 19.02.2025 ve Sabah gazetesindeki ilk haberin ise 27.01.2025 tarihinde yayımlandığı tespit edilmiştir. Bu farklılığın, arama motoru odaklı içerik güncellemeleri ve görünürlüğüne yönelik düzenlemelerle ilişkili olabileceği düşünülmektedir.

Veri analiz sürecinde, örneklem kapsamında yer alan haber metinleri Teun A. van Dijk'in eleştirel söylem analizi yaklaşımı doğrultusunda ele alınmıştır. Analiz süreci, haber metinlerinin önceden belirlenen makro ve mikro analiz kategorileri doğrultusunda sistematik olarak incelenmesine dayanmaktadır. Bu kapsamda ilk aşamada haberler makro yapı düzeyinde başlıklar, haber girişleri, olayın sunumu, ardaalan ve bağlam bilgisi açısından değerlendirilmiştir. Bu noktada haberlerde olayın hangi ana çerçeve içinde sunulduğu, mağdur ve failin nasıl konumlandırıldığı, aile, yargı, devlet ve güvenlik aktörlerinin haber söylemi içinde hangi rollerle görünür kılındığı incelenmiştir.

İkinci aşamada haberler mikro yapı düzeyinde sentaktik tercihler, kelime seçimleri, metin içi anlam ilişkileri, haber retorisi ve inandırıcı bilgiler açısından analiz edilmiştir. Bu aşamada aktif/pasif cümle yapıları, fail ve mağdura yönelik adlandırmalar, suç, çocukluk, mağduriyet ve adalet olgularına ilişkin kelime tercihleri, doğrudan alıntılar, görsel unsurlar, tanıklıklar, hukuki açıklamalar dikkate alınmıştır. Böylece her haber metni yukarıda da belirtilen analiz kategorileri dahilinde kendi içinde değerlendirilerek sınıflandırılmıştır. Bunlara ek olarak, eleştirel söylem analizi nicel içerik analizinden farklı olarak standart bir kodlama sürecinden (sıklık analizi vb.) ziyade metinlerdeki söylemsel yapıların ilgili literatür de dikkate alınarak incelenmesine dayanmaktadır. Bu nedenle çalışmada haberler, araştırma soruları ve van Dijk'in makro/mikro yapı ayrımı doğrultusunda belirlenen analiz başlıkları altında sınıflandırılmıştır. Tekrar eden söylemsel örüntüler, aktör konumlandırmaları ve anlam çerçeveleri karşılaştırmalı olarak yorumlanmıştır. Yorumlayıcı tutarlılığın sağlanabilmesi için tüm haber metinleri aynı analiz kategorileri üzerinden değerlendirilmiş, elde edilen bulgular gazeteler arası benzerlikler ve farklılıklar dikkate alınarak ilgili kuramsal çerçeveye ilişkilendirilmiştir.

3. Bulgular: Mattia Ahmet Minguzzi Haberlerinin Eleştirel Söylem Analizi

3.1. Haber Başlıkları

Haber başlıkları, okuyucunun metinle kurduğu ilk teması oluşturmakta ve çoğu zaman haberin alt metninin hangi bilişsel çerçeveler içerisinde anlamlandırılacağını önceden belirlemektedir (van Dijk, 1983). Bu nedenle başlık düzeyi, söylemin ideolojik yönelimlerinin en görünür olduğu katmanlardan biri olarak değerlendirilebilir. Bu doğrultuda haber başlıkları yalnızca bir olayın duyurulması işlevinin ötesinde, aktörlerin konumlarını, olayın hangi eksenler etrafında tartışılacağını ve okurun hangi bakış açısına yönlendirileceğini de belirlemektedir (Betari vd., 2025). Araştırmanın örnekleminde yer alan gazetelerin başlık pratikleri karşılaştırmalı olarak değerlendirildiğinde, benzer bir olaya ilişkin farklı söylemsel yapıların kurulduğu görülmektedir. Aynı zamanda başlıklar suçun ve aktörlerin nasıl tanımlandığına ilişkin önemli ipuçları vermektedir.

Mattia Ahmet Minguzzi cinayetinin 24 Ocak 2025 tarihinde gerçekleşmiş olmasına karşın, Cumhuriyet gazetesindeki ilk haberin 27.01.2025; Milliyet gazetesindeki ilk haberin 19.02.2025 ve Sabah gazetesindeki ilk haberin 27.01.2025 tarihlerinde yayımlanmış olması dikkat çekicidir. Diğer taraftan bu farklılığın, dijital yayıncılıkta haberlerin güncellenme biçimleri, arama motoru görünürlüğü, haberlerin erişilebilirliği gibi unsurlarla ilişkili olabileceği düşünülmektedir.

Cumhuriyet gazetesinde yer alan başlıkların önemli bir bölümünde olayın bireysel bir suç anlatısının ötesine taşınarak hukuki süreçler ve yargısal kararlar ekseninde ele alındığı görülmektedir. Başlıklarda yer alan “*takipsizlik kararı*”, “*Adalet Bakanlığı’ndan açıklama*”, “*ilk duruşma tarihi*”, “*tutuklu sayısı*” veya “*Zanlı’nın kemik yaşı*” gibi ifadeler suçu yalnızca fail-mağdur ikiliği üzerinden değil, adalet mekanizmasının işleyişi bağlamında da tartışmaya açmaktadır. Nitekim bu tercih, failin kimliğini yalnızca ahlaki sıfatlarla ele almaktan ziyade onu hukuki statü içerisine yerleştiren bir çerçeve üretmektedir. Bununla birlikte “*vahşet*”, “*kahreden ayrıntı*” veya “*pes dedirten gelişme*” gibi duygusal ifadelerin tamamen dışlanmadığı, ancak bu duygusal tonun yargısal ve yönetsel sorumluluk alanının önüne geçmediği ifade edilebilir.

Milliyet gazetesindeki başlıkların ise ağırlıklı olarak duygusal bir yapı üzerine inşa edildiği dikkat çekmektedir. Mattia Ahmet Minguzzi’nin ailesinin yaşadığı acı, öfke ve travma başlıklar düzeyinde belirgin bir görünürlük kazanmaktadır. Özellikle annenin ifadelerinin doğrudan başlığa taşınmasının veya duruşma anındaki duygusal patlamalara vurgu yapılmasının okurun olayla empatik/duygusal bir bağ kurmasını kolaylaştırdığı ifade edilebilir. Bununla birlikte başlıklarda failin tanımlanma biçimi de dikkat çekicidir. Örneğin, “*Onlar çocuk değil, cani*” ifadesinin başlığa taşınması, failleri çocuk statüsünden ziyade, suçluluğu merkeze alan ahlaki ve kriminal bir kimlik içinde sunmaktadır. Bunlara ek olarak, “*kan donduran*”, “*tüyler ürperten*” veya “*nasıl öldürdüğünü gülerек anlattı*” gibi söylemler, şiddeti yalnızca bildiren değil zihinsel olarak yeniden inşa eden bir anlatı kurmaktadır.

Sabah gazetesindeki başlıkların ise devlet otoritesi, güvenlik söylemi ve kamusal infial etrafında yapılandırıldığı görülmektedir. Hukuki süreçler ile siyasal aktörlere yönelik açıklamaların, “*Başkan Erdoğan’dan Mattia Ahmet Minguzzi’nin annesine telefon!*”, “*Başsavcılıktan emniyete yakalama talimatı*” ve “*Katillerden biri müebbet alabilir*” şeklindeki ifadelerle başlıklara taşınması, adaletin tecelli edeceğine yönelik güçlü bir meşruiyet zemini üretmektedir. Bu çerçevede haberlerde vurgulanan devlet ile hukuk sisteminin, çözümün ve düzenin teminatı olarak konumlandırıldığını söylemek mümkündür. Öte yandan, yine Sabah gazetesinde sanıklara ait olduğu belirtilen, “*Aslanlar gibi yatar çıkarız*” şeklindeki ifadenin başlığa taşınması, failin

dili ile medyanın söylemi arasında bir temas noktası üretmektedir. Editoriyal bir tercihle kamusal dolaşıma sokulan bu ifade, cinayet eylemini yalnızca aktaran bir unsur olmaktan çıkarak failin meydan okuma ve güç gösterisini yeniden üreten bir anlatı formuna dönüşmektedir.

Bu başlık pratikleri karşılaştırmalı olarak değerlendirildiğinde, gazetelerin aynı olayı farklı söylemsel öncelikler doğrultusunda görünür kıldığı anlaşılmaktadır. Nitekim, başlıklarda kullanılan hukuki ifadeler, duygusal/ahlaki nitelemeler ve güvenlik vurguları, okurun olayı hangi anlam çerçeveleri içerisinde değerlendirebileceğini belirlemektedir. Bu nedenle başlık düzeyi, haber metninin geri kalanına ilişkin yorumlama biçimlerini önceden yapılandıran ideolojik bir eşik işlevi görmektedir.

3.2. Haber Girişleri

Haber girişleri, okurun haberi hangi ana unsurlar üzerinden kavrayacağını belirleyen bir tür bilişsel eşik işlevi görmektedir (van Dijk, 2004, s. 55-56; Teo, 2000, s. 13-14). Bu araştırmanın örnekleminde yer alan haberlerin girişleri karşılaştırmalı olarak değerlendirildiğinde, üç gazetede de olayın doğrudan bir aktarımla değil farklı odaklar üzerinden yeniden çerçevelenen anlatılar biçiminde kurulduğu saptanmıştır. Mağdurun gündelik yaşam içindeki konumu, ailenin yaşadığı travma, failerin adlandırılma biçimi, yargı ve güvenlik aktörlerinin görünürlüğü ile kamusal tepkinin nasıl çerçevelendiği, gazeteler arasındaki söylemsel farklılıkların temel göstergeleri olarak öne çıkmaktadır.

Cumhuriyet gazetesindeki haber girişlerinin önemli bir bölümünde, olayın vahametine işaret eden güçlü ifadelerle yer verilmekle birlikte, devamında bu vurgular olayın maddi koşullarını ve sürecin hukuki seyrini görünür kılan bilgi örüntüleriyle desteklenmektedir. 27.01.2025 tarihli ilk haberin girişinde, “*14 yaşındaki Mattia, iki arkadaşıyla birlikte kaykay malzemesi almak için Kadıköy Salı Pazarı’nda kurulan bir bit pazarına gitti*” ifadelerine yer verilmektedir. Mağdurun arkadaşlarıyla kaykay malzemesi almak gibi gündelik bir pratik içerisinde konumlandırılması, cinayeti tek başına bir şiddet eylemi olmaktan çıkararak sıradan hayatın kırılma anı olduğunu görünür kılan bir olay hâline getirmektedir. Cumhuriyet gazetesine ait diğer haber girişlerinde iddianamenin kabulü, duruşma tarihi, kemik yaşı raporu, bıçakla ilgili takipsizlik kararı ve bakanlık açıklamalarına yönelik kurulan yapı, fail-mağdur ikiliğinin ötesine geçerek adalet mekanizmasının işleyişini merkeze alan bir söylem üretmektedir. Dolayısıyla duygusal yaklaşım bütünüyle dışlanmamakla birlikte, haber girişleri ağırlıklı olarak merkezi bilgi aktarımı, hukuki statü ve kurumsal sorumluluk ekseninde belirginleşmektedir.

Milliyet gazetesinde yer alan haber girişlerinin en belirgin özelliği, Minguzzi'nin yakınlarının ifadelerini ve yas süreçlerini metnin kurucu unsurlarından biri hâline getirmesidir. Örneğin, 10.04.2025 tarihinde yayımlanan *"Mattia Ahmet Minguzzi'nin katilleri hakim karşısına çıktı! Aile sinir krizi geçirdi: Gözümün içine bakıyor"* başlıklı haberde duygusal yoğunluğa yapılan vurgular ve cinayetin aile üzerindeki etkisini betimleyen ifadeler yer almaktadır. Özellikle anne Yasemin Akıncılar'ın ifadelerinin doğrudan alıntılanıldığı girişlerde, okur daha ilk paragrafta olayın adli boyutundan önce yas, acı ve hesap sorma duygularının yoğunlaştığı bir söyleme yönlendirilmektedir. Öte yandan bu yapı, cinayeti yalnızca hukuki bir olay olarak değil; aile travması üzerinden anlamlandıran bir toplumsal kırılma olarak konumlandırmaktadır. Bununla birlikte, Milliyet gazetesindeki haber girişlerinde faile ilişkin adlandırmaların çift yönlü bir yapıda sergilendiği dikkat çekmektedir. Bazı haber girişlerinde *"çocuk şüpheli"* ya da *"suça sürüklenen çocuk"* gibi ifadelerle süreç hukuki ve prosedürel bir çerçeve içinde aktarılmaktadır. Diğer bazı haberlerde ise mağdur yakınlarının ya da toplumsal tepkilerin ahlaki söylemleri görünür kılınarak fail *"cani"* ya da *"katil"* gibi ifadelerle tanımlanmaktadır. Söz konusu iki tanımlama biçiminin bir arada kullanılması, olayın hem hukuki bir süreç hem de güçlü bir ahlaki ihlal olarak çerçevelendiğini göstermektedir.

Sabah gazetesinde yer alan haber girişleri ise ağırlıklı olarak otorite, müdahale ve güvenlik ekseninde yapılandırılmakta ve siyasi aktörlerin açıklamaları, güvenlik birimleri ile yargısal süreçlere ilişkin bilgiler belirgin bir yer tutmaktadır. Bu çerçevede girişler, öncelikle olayın travmatik boyutundan ziyade takip edilme, yakalanma, soruşturma ve cezalandırma süreçlerine odaklanan bir güvence anlatısı olarak konumlanmaktadır. Örneğin, 28 Mart 2025 tarihli haberde, *"Alınan bilgiye göre Başkan Erdoğan, anne Minguzzi'yle yaptığı telefon görüşmesinde, faillerin hak ettikleri cezayı almaları için süreci yakından takip edeceğini belirtti."*; benzer biçimde 07.05.2025 tarihli haberde ise *"15 yaşındaki Mattia Ahmet Minguzzi'nin öldürülmesiyle ilgili yürütülen soruşturma kapsamında gözaltına alınan 2 şüphelinin emniyetteki işlemleri tamamlandı. 18 yaşından küçük 2 şüpheli Kartal'daki Anadolu Adliyesi'ne yollandı."* ifadeleriyle kamusal infialin kontrol altına alınabileceği ve düzenin yeniden tesis edilebileceği yönünde bir çerçeve kurulmaktadır. Bununla birlikte, haberlerde failer tarafından aktarılan ifadelerin doğrudan alıntılanarak kullanıldığı dikkat çekmektedir. Örneğin, 03.10.2025 tarihli haberde, *"(...) Yargulamaları süren 18 yaşından küçük sanıklardan B.B.'nin diğer sanık U.B.'ye gönderdiği mektup ortaya çıktı. Mektupta, 'Aslanlar gibi yatar çıkarız, canını sıkma 1 seneye çıkarız' sözleri yer alırken (...) "* ifadelerinin doğrudan aktarılması, haberin bilgi verme işlevinin ötesine geçerek failin kendisine atfettiği "güç" ve "meydan okuma" yaklaşımının haber söylemi aracılığıyla yeniden üretilmesine zemin hazırlamaktadır. Dolayısıyla Sabah

gazetesindeki haber girişlerinin, bir taraftan otorite ve çözüm vurgusuyla kurucu bir söylem inşa ettiği, diğer taraftan ise failerin açıklamalarının doğrudan alıntılar aracılığıyla başlık ve haber girişlerine taşınmasıyla suçun sembolik dolaşımını genişletebilecek bir etki alanı oluşturduğu ifade edilebilir.

3.3. Olayın Sunumu: Ardalan ve Bağlam Bilgisi

Eleştirel söylem analizinde ardalan ve bağlam bilgisi, haber metinlerinde doğrudan ifade edilmeyen ancak olayın hangi toplumsal, siyasal veya tarihsel çerçeve içinde anlamlandırıldığını belirleyen arka plan unsurlarını ifade etmektedir (van Dijk, 1988; Güllüoğlu, 2012). Bu düzeyde yapılan inceleme, haber metninin yalnızca neyi anlattığını değil hangi bilgi ve ilişki ağlarını görünür kıldığını, hangilerini arka planda bıraktığını ve bu yolla nasıl belirli bir gerçeklik kurgusu ürettiğini ortaya koyması bakımından önem taşımaktadır.

Mattia Ahmet Minguzzi cinayetine ilişkin Cumhuriyet gazetesindeki haber metinlerinde ardalan ve bağlam bilgisinin en belirgin işlevi, söz konusu cinayeti tek başına bir adli vaka şeklinde sunmanın ötesine geçerek olayın ardından gelişen hukuki, kurumsal ve toplumsal süreçleri görünür kılmasıdır. Haber metnlerinin ana olayın dışında, savcılık işlemleri, Adli Tıp/kemik yaşı değerlendirmeleri, aileye tehdit veya Minguzzi'nin mezarına saldırı gibi ikincil eylemler üzerinden yapılandırıldığı dikkat çekmektedir. Böylece cinayet, yalnızca fail ve mağdur bağlamında bir anlatı olmaktan çıkarak adalet mekanizmasının işleyişi, kamu düzeni ve toplumsal tepkilerin kontrolü gibi daha geniş bir bağlam içinde konumlandırılmaktadır. Bu noktada Cumhuriyet gazetesindeki ardalan stratejisinin, şiddetin kendisi kadar bunun ardından meydana gelen hukuki süreçlerin görünür kılınmasına dayandığı ifade edilebilir. Diğer bir ifadeyle, suçun artçı etkilerini de analizin nesnesi hâline getiren bu çerçeve, cinayeti yalnızca fiziksel bir saldırı olarak değil, sonrasında farklı aktörlerin de dâhil olduğu, toplumsal ve hukuki bir mesele olarak kurmaktadır.

Cumhuriyet gazetesindeki ardalan ve bağlam kurma biçimini gösteren en önemli örneklerden biri de delil/suç aleti tartışmasının teknik-hukuki bir arka planla verilmesidir. 20.05.2025 tarihinde yayımlanan *"Mattia Ahmet Minguzzi cinayetinde pes dedirten gelişme: 'Bıçak soruşturması'nda takipsizlik kararı!"* başlıklı haberde yer alan, *"Cinayette kullanılan bıçakla ilgili hazırlanan raporda, bıçağın 'Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanun'da belirtilen yasak niteliği taşıyan bıçaklardan olmadığı kaydedildi"* şeklindeki ifadelerle (takipsizlik kararının gerekçesiyle birlikte) olayın arka planı yalnızca adli sonucun kendisine değil aynı zamanda mevzuatın sınırlarına da bağlanarak kurulmaktadır. Benzer biçimde, 23.05.2025 tarihinde yayımlanan *"Mattia Ahmet Minguzzi cinayeti: Aileyi tehdit eden 5 çocuk ilk kez hakim karşısında"* başlıklı haberde yer alan, *"Şikayet üzerine başlatılan soruşturma kapsamında tutuklanan şüpheliler hakkında 'suçu ve suçluyu övmek' ile 'birden fazla kişiyle birlikte silahla tehdit' suçlarından*

iddianame düzenlendi” şeklindeki aktarımlar ile kamusal alanda ortaya çıkan (ana olayla ilişkili) ikincil suçlar da bağlam içine alınmaktadır.

Milliyet gazetesinde yer alan haber metinleri değerlendirildiğinde, ardalın ve bağlam bilgisinin ağırlıklı olarak Mattia Ahmet Minguzzi’nin ailesinin duygusal durumu ve ahlaki söylemi, yargı sürecinin işleyişi ile kamusal destek, toplumsal tepki ve yasal düzenleme çağrıları bağlamında yapılandırıldığı dikkat çekmektedir. Haber metinlerinde ortaya çıkan bu yapının, cinayeti yalnızca adli bir vaka olarak değil geniş bir toplumsal duyarlılık ve adalet talebi etrafında çerçevelenen kolektif bir mesele olarak konumlandığı ifade edilebilir.

Milliyet’te ardalın bilgisinin en belirgin boyutlarından biri, olayın aile travması ve kamusal vicdan bağlamında derinleştirilmesidir. Örneğin, 19.02.2025 tarihli haberlerde yer verilen anne Yasemin Akıncılar’ın kullandığı, “*Katıl, katildir. Canı, canidir. Çocuk indiriminden her iki suçlunun da yararlanmaması için tüm yetkililere sesleniyorum. Görüntüler açık ve net. Bunlara ‘çocuk’ diyemezsiniz*” veya benzer şekilde 28.03.2025 tarihli haberde yer alan, “*Ben bu dünyada değilim artık. Arafta kaldım. Hiçbir şey gerçek gelmiyor bana. Ölü bir ruh gibi geziyorum (...) Bir çocuk asla böyle bir cinayet işleyemez (...) Onlar çocuk değil, şeytan, canı.*” şeklindeki ifadeler doğrudan yer verilmesi olayın arka planının yalnızca hukuki değil, güçlü bir ahlaki çerçeve içinde kurulduğunu göstermektedir.

Tüm bunlara ek olarak, haberlerde cinayetin bireysel bir şiddet eylemi olmaktan çıkarılarak “*çocuk indirimi*” veya “*yaş indirimi*” gibi tartışmalarla ilişkilendirildiği, böylece mevcut yasal düzenlemelerin yeterliliği üzerine de örtük bir sorgulama üretildiği dikkat çekmektedir. Nitekim, yine Milliyet gazetesinin 10.03.2025 tarihli haberinde ailenin “*Çocuklara karşı işlenen ağır suçlarda yaş indiriminin yeniden düzenlenmesi*” çağrısına yer verilmesi ardalın bilgisinin yalnızca olayın geçmişini değil, potansiyel bir hukuk reformu boyutuna taşındığını da göstermektedir. Bu yönüyle Milliyet gazetesindeki haberlerde bağlam bilgisinin, hukuki süreçlerin teknik bir çerçevede aktarılmasının ötesinde normatif bir adalet talebi üzerinden genişletildiği söylenebilir. Bununla birlikte gazete, yargısal ve teknik bilgileri de ayrıntılı biçimde aktararak olayın maddi arka planını görünür kılmaktadır. Haberlerde yer verilen iddianame içerikleri, Adli Tıp raporları, bilirkişi incelemeleri ve kamera kayıtlarına ilişkin ayrıntılar cinayete ilişkin detayların kronolojik ve delil temelli bir bağlam içinde sunulduğunu ortaya koymaktadır. Ancak bu hukuki ve teknik arka plan “*kan donduran cinayet*” (19.02.2025), “*cinayeti gülerek anlattı*” (06.05.2025), “*rahat tavırlarla hareket etmeleri dikkat çekti*” (09.05.2025) gibi nitelermelerle birlikte sunulmakta, böylece olaya ilişkin bilişsel çerçeve yalnızca bilgi temelli değil aynı zamanda duygusal-ahlaki bir çerçeveyle desteklenmektedir. Dolayısıyla haberlerdeki ardalın bilgisinin yalnızca kronolojik aktarımın ötesinde, adalet talebini normatif ve duygusal

bir çerçeve içinde güçlendiren bir anlamlandırma işlevi üstlendiğini söylemek mümkündür.

Milliyet’in bağlam kurma stratejilerine yönelik dikkat çeken bir diğer önemli boyut ise kamusal destek ve kolektif sahiplenme söylemidir. Duruşma öncesi ve sonrasında kalabalıklar, sloganlar, sanatçıların ve vatandaşların adliye önündeki varlığı ulusal bir yas ve dayanışma meselesi olarak konumlandırılmaktadır. Böylece ardalın bilgisi söz konusu cinayeti hem yargısal bir süreç hem de toplumsal bir hesaplaşma alanı olarak inşa etmektedir. Örneğin, 10.04.2025 tarihinde yayımlanan ve duruşmanın ertelenmesine yönelik bilgilerin aktarıldığı haberde yer verilen ifadeler olayın uluslararası basında da adalet çağrısı ve dayanışma çerçeveleriyle ele alındığını göstermektedir:

İtalyan Corriere della Sera gazetesi Mattia Ahmet Minguzzi davasını haber yaparken, “*Ailenin adalet çağrısına yüzlerce kişi destek verdi ve Mattia için İstanbul’daki adliye önünde toplandı.*” dedi ve ekledi: “*Kadınlar, özellikle kadınlar, genç, yaşlı. Bazıları 24 Ocak’ta İstanbul’da saldırıya uğrayarak öldürülen 14 yaşındaki Mattia Ahmet Minguzzi’nin fotoğraflarını ellerinde tutuyor, bazıları ise adliye kapısına çiçek bırakıyor. Birbirlerinin ellerini tutuyorlar, sarılıyorlar ve kararlı, öfkeli seslerle bağırıyorlar: ‘Mattia için adalet!’ Bir köşede toplanan bazı gruplar sessizce dua ederken, diğerleri ‘Buradayız çünkü o bizim çiçeğimizi’ yazılı pankartlar taşıdı.*”

Mattia Ahmet Minguzzi cinayetine ilişkin Sabah gazetesinde yer alan haber metinlerinde ise ardalın ve bağlam bilgisinin güvenlik, kamu otoritesi ve devletin olaya müdahalesi ekseninde yapılandırıldığı dikkat çekmektedir. Bu noktada haber metinlerinde olay yalnızca bir cinayet vakası olarak değil, suçluların yakalanması, savcılık ve mahkeme adımları, bakanlık açıklamaları ve soruşturma süreçleri üzerinden hukuki/siyasi unsurların devreye girdiği bir kamu düzeni meselesi olarak çerçevelenmektedir. Bu yönüyle ardalın bilgisinin, şiddetin toplumsal etkilerinden ziyade, devletin olay karşısındaki konumunu ve yaptırım gücünü görünür kılan bir bağlam ürettiği ifade edilebilir. Örneğin, haberlerde geçen “*Vahşice hedef alan saldırgan*” (27.01.2025), “*Kan donduran cinayet*” (08.05.2025) gibi ifadelerle kurulan yapı, hemen ardından gelen “*Kısa sürede yakalandı*”, “*Tutuklanarak cezaevine gönderildi*”, “*Başsavcılık talimat verdi*” gibi ifadelerle dengelenmektedir. Böylece cinayetin yarattığı infial, devletin hızlı ve kararlı müdahalesi üzerinden kontrol altına alınan bir vaka olarak çerçevelenmektedir. Diğer taraftan, ardalın bilgisi burada yalnızca olayın geçmişini değil, aynı zamanda otoritenin düzen kurucu rolünü de söylemin merkezine taşımaktadır.

Bunlara ek olarak, haberlerde siyasal aktörlerin doğrudan dâhil edilmesi bağlam bilgisini genişleten önemli bir unsur olarak değerlendirilebilir. Örneğin, yine Sabah gazetesinin 28.03.2025 tarihinde yayımlanan, “*Başkan Erdoğan’dan, Mattia Ahmet Minguzzi’nin annesine telefon! Hak ettikleri cezayı alacaklar*” başlıklı haberde Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan’ın anneye yaptığı telefon görüşmesine; 11.04.2025 tarihinde yayımlanan, “*Mattia Ahmet Minguzzi’nin ailesini tehdit eden bir maganda daha yakalandı!*” başlıklı haberde İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya’nın sosyal medya açıklamalarına ve 28.04.2025 tarihinde yayımlanan, “*SON DAKİKA... Mattia Ahmet Minguzzi davasında çarpıcı gelişme: Adli Tıp Kurumu katil U.B.’nin kemik yaşını açıkladı!*” başlıklı haberde ise emniyet birimlerinin operasyonlarına yer verilmesi, söz konusu cinayeti adli bir dosya olmanın ötesinde siyasal gündemle ilişkili bir meseleye dönüştürmektedir. Bu bağlamda Sabah gazetesindeki ardalın bilgisi, yalnızca hukuki sürecin aktarılmasıyla sınırlı kalmamakta, siyasal aktörlerin açıklamaları, emniyet operasyonları ve yargısal gelişmeler üzerinden devletin olaya müdahil ve takip edici konumunu görünür kılan bir söylemsel zemin üretmektedir.

3.4. Sentaktik Analiz ve Kelime Seçimleri

Sentaktik yapı ve kelime tercihleri, haber metinlerinde ideolojik yönelimlerin izlenebildiği temel söylemsel düzeylerden biridir. Bu nedenle haberlerde kullanılan kelimeler, yalnızca bir tercih değil, aynı zamanda gazetecilerin veya medya kuruluşlarının olaya ilişkin yaklaşımlarını da görünür kılan söylemsel göstergeler arasında yer almaktadır (van Dijk, 1991). Bu araştırma kapsamında yapılan analiz, haber metinlerinde fail, mağdur, aile, devlet ve yargı aktörlerinin hangi cümle yapıları ve kelime tercihleriyle konumlandırıldığını ortaya koymayı amaçlamaktadır. Bu durum olayın yalnızca makro düzeyde değil, cümle yapıları ve kelime seçimleri aracılığıyla dilsel düzlemde de nasıl anlamlandırıldığını incelemeye olanak sağlamaktadır.

Cumhuriyet gazetesindeki haber metinlerinde, cümlelerin önemli bir bölümünde eylemin ve failin açık biçimde görünür kılındığı dikkat çekmektedir. Özellikle, “*B.B. tarafından beş yerinden bıçaklandı*” (18.03.2025), “*U.B. ise yerde kan içinde kalan çocuğu tekmeledi*”, “*Soruşturma başlatıldı*” (10.04.2025) veya “*İddianame kabul edildi*” (22.04.2025) gibi ifadelerle eylem, fail ve hukuki süreç arasındaki ilişki doğrudan kurulmaktadır. Dolayısıyla bu yapı, olayı muğlaklaştırmaktan ziyade sorumluluk zincirini görünür kılan sentaktik bir tercih olarak değerlendirilebilir. Bununla birlikte, hukuki süreçlere yönelik aktarımlarda “*iddianame hazırlandı*” veya “*takipsizlik kararı verildi*” gibi pasif yapıların kullanılması da eylemin failden ziyade teknik boyutlarına odaklanan bir anlam üretmektedir. Nitekim bu durum, van Dijk’in sentaktik tercihlerin medya kurumlarının ideolojik konumlanışlarıyla ilişkili olabileceğine dair

vurgusuyla (van Dijk, 1991) uyumlu bir görünüm sergilemektedir.

Kelime seçimleri açısından bakıldığında, Cumhuriyet’in haber dilinde bir yandan ardalın ve bağlam bilgisinde de öne çıkan hukuki terminolojiye dayalı nötr bir anlatım, diğer yandan ise olayın şiddet boyutunu görünür kılan sözcükler şeklinde iki yönlü bir yapı dikkat çekmektedir. Bu kapsamda, “*Çocuğu kasten öldürmek*” (18.03.2025), “*6136 Sayılı Kanun*” (21.05.2025), “*Türk Ceza Kanunu’nun 6. Maddesi*” (21.05.2025) gibi hukuki referansların ayrıntılı biçimde aktarılması, kelime seçimlerinin mevzuat temelli bir çerçevede inşa edildiğini göstermektedir. Buna karşılık “*Beş yerinden bıçaklandı*”, “*Kanlar içinde*”, “*Yaşam mücadelesi*” (22.04.2025), “*Canavarlar*” (07.03.2025), “*İnfial yaratan cinayet*” (22.04.2025) gibi ifadeler ise olayın dramatik ve travmatik boyutunu da kelime seçimleri düzeyinde pekiştirmektedir.

Milliyet gazetesindeki haber metinleri de sentaktik yapı ve kelime seçimleri açısından değerlendirildiğinde, eylemin failerle açık biçimde ilişkilendirildiği görülmektedir. Bu çerçevede haber metinlerinde, “*B.B. tarafından 5 kez bıçaklanan*” (19.02.2025), “*U.B. ise yere düşen Minguzzi’yi tekmelemişti*” (03.03.2025) veya “*Katilin metrobüs durağındaki arkadaşlarına (...) gülerik anlattığı görüldü*” (06.05.2025) gibi ifadelerle eylem ve fail arasındaki bağ doğrudan kurulmaktadır. Kelime seçimleri düzeyinde Milliyet’in haber dilinde belirgin bir duygusal-ahlaki yoğunluk dikkat çekmektedir. “*Kan donduran cinayet*” (19.02.2025), “*Hunharca katledilen evladımız*” (03.04.2025), “*cani*” (28.03.2025), “*rahat tavırlarla hareket etmeleri dikkat çekiyor*” (09.05.2025) veya “*cinayeti gülerik anlattı*” (06.05.2025) gibi ifadeler ile söylemin yalnızca hukuki bir suç olarak değil, güçlü bir ahlaki ihlal ve toplumsal infial olarak çerçevelendiği ifade edilebilir. Bununla birlikte, “*Çocuğa karşı kasten öldürme*”, “*Suça sürüklenen çocuk*”, “*bilirkişi raporu*”, “*Adli Tıp Kurumu*” gibi hukuki ve teknik terminolojiye yönelik kelime seçimleri olayın yalnızca trajik boyutunu değil, aynı zamanda yargı sürecinin meşruiyetini hukuki referanslarla destekleyen bir çerçeve içinde sunulduğunu göstermektedir.

Sabah gazetesindeki haber metinlerinde yer alan sentaktik yapı ve kelime seçimlerinin, aktif cümle yapılarıyla birlikte devlet müdahalesi, güvenlik ve yargısal takip vurgusunu öne çıkardığı dikkat çekmektedir. “*Başkan Erdoğan*”, “*İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya*”, “*Başsavcılık talimat verdi*” veya “*Emniyet ekipleri yakaladı*” gibi politik ve güvenlik temelli aktörlere dayalı ifade tekrarları, cümle yapılarında devlet aktörlerini etkin özne konumuna yerleştirmektedir. Bu dilsel tercihin, trajik nitelemelerle birlikte işleyerek infialin güçlü bir otorite tarafından yönetildiği ve kontrol altında tutulduğu yönünde bir söylemsel yapı ürettiğini söylemek mümkündür.

3.5. Haberin Retoriği ve İnandırıcı Bilgiler

Cumhuriyet gazetesindeki haberlerde retoriğin en belirgin unsuru, görsel seçiminin olayın hem bireysel hem de kamusal hafıza boyutunu eş zamanlı olarak yapılandırmasıdır. Haberlerde sıklıkla Mattia Ahmet Minguzzi'nin gündelik ve sıradan yaşamına ait portre fotoğraflarına yer verilirken, bu görsellerin cinayet anına yönelik güvenlik kamerası kayıtlarıyla birlikte kullanıldığı görülmüştür. Böylece bir yandan “yaşayan çocuk” imgesi korunurken, diğer yandan cinayet anına ilişkin görüntüler aracılığıyla da olayın görsel kanıtları sunulmaktadır. Öte yandan, kamera kayıtlarının dairesel işaretleme, ok işareti veya yakınlaştırma teknikleriyle verilmesi okurun dikkatini belirli bir ana yönlendirerek görüntüyü bir tür delile dönüştürmektedir. Ayrıca, oğullarının tabutu başında ağlayan anne ve babaya ait kareler, olayın yalnızca kriminal bir vaka değil, bir yas sahnesi olarak da konumlandırıldığını göstermektedir. Bu yönüyle Cumhuriyet gazetesinde kullanılan görsellerin, hem belgeleme hem de duygusal tanıklık üretme işlevi gördüğü ifade edilebilir.

van Dijk'ın haberin retoriği başlığı altında ele aldığı inandırıcı bilgiler bağlamında ise Cumhuriyet'in yalnızca fotoğraflarla değil, haber metnlerindeki referans ağlarıyla da retorik bir güven alanı inşa ettiği dikkat çekmektedir. Olay anına ilişkin görgü tanıklarının ifadeleri, iddianame detaylarına ve laboratuvar incelemelerine yönelik teknik açıklamalar haberlerde anlatıyı tanıklık ve delil içeren belgeler ekseninde pekiştirmektedir. Özellikle cinayetin işlendiği bıçağın uzunluğu ve ilgili kanun maddelerine yapılan göndermeler haber metnlerini yorumdan ziyade kayıt altına alınmış bir veri düzlemine taşımaktadır. Bununla birlikte, aile bireylerinin (özellikle anne ve babanın) doğrudan aktarılan ifadeleri haber metninde subjektif sesi görünür kılarak bir tür retorik çeşitlilik yaratmaktadır. Bu yönüyle Cumhuriyet gazetesinin haber retoriği, bir yandan görsel yapılar ve teknik ayrıntılar üzerinden gerçeklik iddiasını güçlendirirken, diğer yandan ailenin duygusal açıklamaları (ve görselleri) ile insani boyutu görünür kılan bir yapı ortaya koymaktadır.

Milliyet gazetesindeki haberlerde retorik düzlemde, özellikle cinayet anına ilişkin kamera kayıtlarının yakın plan ve tekrar eden video kareleriyle sunulduğu görülmüştür. Bu kullanım, görüntülerin yalnızca belge niteliği taşımadığı, aynı zamanda okuyucuyu olayın içine çekerek duygusal yoğunluğunu artıran bir retorik yapısı olarak işlediği şeklinde yorumlanabilir. Diğer taraftan, haber görsellerinde yer verilen mahkeme koridorlarındaki gerginlikler, Mattia Ahmet Minguzzi'nin teyzesinin bir duruşma sonrası sinir krizi geçirdiği an ya da kalabalığın slogan attığı sahneler, retoriğin geçmişte kalmış statik bir yas temsili değil, hâlen sürmekte olan bir toplumsal gerilim olarak konumlandırılmasına katkı sağlamaktadır. Ayrıca, 03.04.2025 tarihli ve “Cumhurbaşkanı Erdoğan, Minguzzi ailesini kabul etti: Sürecin yakın takipçisiyiz” başlıklı haberde anne Yasemin Akıncılar Minguzzi, baba

Andrea Minguzzi, Adalet Bakanı Yılmaz Tunç, AK Parti İstanbul Milletvekili Pervin Tuba Durgut ve NUN Eğitim ve Kültür Vakfı Yönetim Kurulu Başkanı Esra Albayrak'ın bir arada bulunduğu görselin kullanıldığı dikkat çekmektedir. Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan ile gerçekleştirilen görüşmeye ait karelerin kullanımı, olayın politik ve hukuki bağlamda görseller aracılığıyla da kamusal temas alanına taşınan bir mesele olarak konumlandırılmasına zemin hazırlamaktadır.

Milliyet gazetesine ait haber metinlerinde ise bilirkişi raporları, güvenlik kamerası kayıtlarının ayrıntılı betimlemeleri ve bu çerçevede faillerin dakika-dakika eylemlerinin aktarılması anlatıyı aynı zamanda teknik bir çözümleme eksenine taşımaktadır. Böylece haber retoriğinde, olay anına ilişkin trajik görüntüler, ailenin açıklamaları ve inandırıcılık unsurunu destekleyen teknik aktarımlar birlikte işleyerek, olay anı ile cinayete kurban giden bir çocuğun “hatırasını” hem duygusal yoğunluk hem de belgeleme iddiasıyla eş zamanlı üreten bütünlüklü bir yapı içinde sunmaktadır.

Sabah gazetesindeki haberlerde retorik ve inandırıcı bilgiler düzeyinde en belirgin unsur, olayın diğer gazetelerin haberlerinde de olduğu gibi güvenlik kamerası kayıtları, bilirkişi raporları, iddianame ayrıntıları, Adli Tıp değerlendirmeleri ve emniyet/yargı süreçlerine ilişkin teknik bilgiler aracılığıyla belgelendirilmesidir. Haberlerde cinayet anına ilişkin görüntülerin “anbean” veya “saniye saniye” gibi ifadelerle aktarılması, okurun olayı yalnızca anlatı düzeyinde değil, görsel ve zamansal bir kanıt dizisi içinde de takip edebilmesine olanak tanımaktadır. Benzer biçimde, kamera kayıtlarının bilirkişi raporlarıyla ilişkilendirilmesi, yeni şüphelilerin tespiti, yakalama talimatları, kemik yaşı raporu ve dava dosyasına giren mektup gibi unsurlar haberin inandırıcılığını güçlendiren teknik ve kurumsal referanslar olarak işlev görmektedir.

Bununla birlikte Sabah gazetesindeki retorik yapı, yalnızca delil ve teknik bilgiye dayalı bir inandırıcılıkla sınırlı kalmamakta, siyasal ve güvenlik aktörlerinin görünürlüğü aracılığıyla otorite merkezli bir güvence anlatısı da kurmaktadır. Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın anne Yasemin Minguzzi ile yaptığı görüşmeye, İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın sosyal medya açıklamalarına, emniyet birimlerinin operasyonlarına ve Başsavcılık talimatlarına yer verilmesi, teknik inandırıcılık unsurlarının ötesinde, olayın devlet tarafından takip edilen ve müdahale edilen bir mesele olarak konumlandırılmasına katkı sağlamaktadır.

Bulgular bölümünde yapılan analizler doğrultusunda, gazetelerin Mattia Ahmet Minguzzi cinayetine ilişkin haber söylemlerinde öne çıkan temel farklılıklar Tablo 2'de karşılaştırmalı olarak sunulmuştur.

Tablo 2. Gazetelerin Haber Söylemlerine İlişkin Karşılaştırmalı Bulgular

Karşılaştırma Ölçütü	Cumhuriyet	Milliyet	Sabah
Baskın Söylemsel Çerçeve	Hukuki, kurumsal ve yargısal süreçleri merkeze alan çerçeve.	Duygusal, ahlaki ve toplumsal infial eksenli çerçeve.	Güvenlik, devlet otoritesi ve adli takip eksenli çerçeve.
Mağdur Temsili	Adalet arayışının merkezinde konumlandırılan mağdur çocuk.	Aile travması, yas ve toplumsal sahiplenme üzerinden temsil edilen mağdur çocuk.	Devletin takip ettiği bir adalet sürecinin merkezindeki mağdur çocuk.
Fail Temsili	Hukuki statü içinde konumlandırılan fail/şüpheli; eylemle ilişkilendirilen sorumlu aktör.	“Canı”, “katil” gibi ahlaki/kriminal nitelemelerle görünür kılınan fail.	Güvenlik ve yargı süreçleri içinde takip edilen, yakalanan ve cezalandırılması beklenen fail.
Öne Çıkan Aktörler	Yargı organları, Adalet Bakanlığı, avukatlar ve aile.	Aile bireyleri (özellikle anne), destek grupları, adliye çevresindeki kalabalıklar.	Cumhurbaşkanı, İçişleri Bakanı, emniyet birimleri, Başsavcılık, yargı organları.
Retorik ve İnandırıcılık Unsurları	Güvenlik kamerası kayıtları, iddianame ayrıntıları, teknik raporlar, aile ifadeleri ve görsel tanıklık.	Yakın plan kamera görüntüleri, aile açıklamaları, mahkeme koridoru görüntüleri, bilirkişi raporları ve duygusal tanıklıklar.	Güvenlik kamerası kayıtları, yakalama talimatları, emniyet operasyonları, iddianame ve dava dosyasına giren belgeler.

Sonuç

Bu çalışma, Mattia Ahmet Minguzzi cinayetine ilişkin haberlerin yalnızca adli bir vakanın aktarımı olarak değil, aynı zamanda çocukluk, şiddet, suç ve adalet gibi kavramları yeniden tanımlayan söylemsel yapılar olarak işlev gördüğüne dikkat çekmektedir. Araştırma kapsamında incelenen haberler, aynı olayın farklı gazetelerde tek bir gerçeklik ekseninde sunulmadığını, bunun da ötesinde her gazetenin kendi editoryal yönelimi ve söylemsel öncelikleri doğrultusunda olayı farklı anlam yapıları içinde yapılandırdığını ortaya koymaktadır.

Araştırma bulguları, örneklem kapsamındaki gazeteler arasındaki söylemsel farkların özellikle olayın hangi çerçevede ele alındığı ve aktörlerin nasıl konumlandırıldığı noktasında belirginleştiğini göstermektedir. Cumhuriyet gazetesinde hukuki/yargısal işleyiş ve kurumsal sorumluluk; Milliyet gazetesinde duygusal yoğunluk, aile travması ve ahlaki ihlal; Sabah gazetesinde ise güvenlik, kamu otoritesi ve devlet müdahalesi görünür hâle gelmektedir. Bu durum, haberlerin yalnızca bilgi aktaran araçlar olmadığını, aynı zamanda hangi unsurun görünür kılınacağına, hangi aktörün nasıl konumlandırılacağına ve olayın hangi düzlemde yapılandırılacağına ilişkin ideolojik tercihler de taşıdığını ortaya koymaktadır. Diğer taraftan bulgular, bu anlamlandırma biçimlerinin haber metnlerinin yalnızca tek bir boyutunda değil, başlıklardan haber girişlerine ve bağlam bilgisinden kelime seçimlerine kadar farklı unsurlar aracılığıyla yeniden üretildiğini göstermektedir. Bu nedenle, analiz düzeyleri arasında gözlenen benzer örüntülerin birbirini tekrar eden unsurlar değil, haber

metnlerinin farklı boyutlarında birbirini destekleyen bir anlamlandırma pratiği olarak işlev gördüğü ifade edilebilir. Çocukluk, şiddet ve medya ilişkisi de tam bu noktada, yalnızca olayın öznesi olan bireyler üzerinden değil, onları doğrudan etkileyen hukuki, ahlaki, duygusal ve politik çerçeveler üzerinden yeniden inşa edilmektedir. Bu doğrultuda araştırma, çocuk faillerin haber medyasındaki temsili üzerinden, çocukluk kategorisinin suç bağlamında sabit bir kimlik olarak değil, çelişkili biçimde yeniden kurulan söylemsel bir yapı olduğuna dikkat çekmektedir. Nitekim, haber metnlerinde çocukluk ve suçluluğu bir araya getiren ifadeler aracılığıyla, çocukluk olgusu tamamen ortadan kaldırılmamakta, aksine suçluluk hâli ile yeniden kurularak hem korunması gereken hem de cezalandırma ve sorumluluk tartışmaları içinde konumlandırılan bir özne olarak inşa edilmektedir.

Tüm bunlara ek olarak, Mattia Ahmet Minguzzi'nin ise haber söyleminde çoğunlukla cinayete kurban giden, anılarla korunması gereken ve bu yönüyle toplumsal vicdanı harekete geçiren bir çocuk özne olarak konumlandırıldığı dikkat çekmektedir. Özellikle aileye, yas sürecine ve mağdurun yaşam pratiklerine yapılan vurgular, çocukluğun masumiyet, kırılabilirlik ve savunmasızlık ekseninde yeniden kurulmasına neden olmaktadır. Bu yönüyle mağdur çocuk temsili, yalnızca bir kaybı değil, aynı zamanda çocukluğun toplumsal olarak korunması gereken bir unsur olduğu yönündeki söylemsel çerçeveyi de güçlendirmektedir. Bununla birlikte, haber metnlerinde hukuki süreçlere ve politik/hukuki aktörlerin açıklamalarına yapılan

vurgular, olayın yalnızca trajik boyutunu görünür kılmamaktadır. Aynı zamanda, çocuk cinayetlerinin yönetilebilir, denetlenebilir ve engellenebilir olduğu yönünde bir söylemsel çerçeve de üretmektedir. Bu yapı, çocuk cinayetlerinin toplumsal düzeyde süreklilik gösteren bir sorun alanı olmaktan çok, müdahale edilebilecek ve çözüme kavuşturulabilecek olaylar olarak konumlandırıldığını düşündürmektedir. Dolayısıyla, haberlerde çocuğun korunması gerektiğine yönelik vurgu güçlenirken, aynı zamanda kamuoyuna düzenin yeniden sağlanabileceği mesajı veren inşa pratiği de önemli bir işlev görmektedir.

Araştırma sonuçları, çocukluğun sabit ve evrensel bir kategori olmaktan ziyade tarihsel ve toplumsal koşullar içinde inşa edilen bir yapı olduğunu vurgulayan yaklaşımlarla (Postman, 1994; Berktaş, 2024) birlikte değerlendirildiğinde, haber söyleminin çocukluğu mağduriyet, masumiyet, suçluluk ve sorumluluk gibi farklı anlam çerçeveleri içinde konumlandığını düşündürmektedir. Modern toplumlarda çocukluğun çoğunlukla korunması gereken, kırılgan ve savunmasız bir yaşam evresi olarak tanımlanması (Ercan, 2014), Mattia Ahmet Minguzzi'nin ilgili haberlerde masumiyet, kırılganlık ve korunması gereken çocukluk çerçevesi içinde temsil edilmesiyle örtüşmektedir. Öte yandan, çocuklara ilişkin haberlerde çocuğun üstün yararının gözetilmesi ve travmatik deneyimlerin teşhir edilmemesi gerektiğine yönelik etik ilkeler (TGC, t.y.; Demirel, 2022), bu tür haberlerin yalnızca bilgilendirme değil, aynı zamanda temsil sorumluluğu taşıyan metinler olarak değerlendirilmesi gerektiğini de göstermektedir. Bu yönüyle çalışma, çocuk odaklı şiddet haberlerine ilişkin literatürde öne çıkan masumiyet, kırılganlık, korunma ihtiyacı ve etik sorumluluk tartışmalarıyla örtüşmekte, ancak aynı olay içinde hem mağdur hem de suça sürüklenen çocuk temsillerini karşılaştırmalı olarak ele alması bakımından mevcut tartışmaları genişletmektedir.

Bulgular, van Dijk'ın (1988) haber söylemine ilişkin makro ve mikro analiz yaklaşımıyla da uyum göstermektedir. Bu açıdan çalışma, çocukluk ve suç ilişkisine dair medya temsillerinin yalnızca haberlerde neyin aktarıldığı üzerinden değil, olayın hangi aktörlerle, kavramlarla ve söylemsel önceliklerle anlamlandırıldığı üzerinden değerlendirilmesi gerektiğini de ortaya koymaktadır. Nitekim çocukların suçla ilişkisinin yalnızca fail olma durumu üzerinden değil, onları suça sürükleyen toplumsal, ekonomik ve çevresel faktörler çerçevesinde de ele alınması gerektiğine yönelik tartışmalar (Akt. Madanoğlu, 2025), bu çalışmanın bulgularıyla birlikte değerlendirildiğinde önem kazanmaktadır. Benzer biçimde, çocukların haberlerde çoğu zaman yetişkin bakış açısının belirlediği çerçeveler içinde temsil edildiğine ilişkin değerlendirmeler (Tok vd., 2025), fail çocuk ve mağdur çocuk temsillerinin haber söyleminde nasıl farklı biçimlerde konumlandırıldığının anlaşılmasına katkı sağlamaktadır.

Genel olarak çalışma, Mattia Ahmet Minguzzi cinayeti üzerinden çocuk odaklı şiddet haberlerinin yalnızca kriminal içerik taşıyan metinler olarak değil, aynı zamanda çocukluk kavramını, fail-mağdur ayrımını, toplumsal adalet beklentisini ve devletin düzenleyici rolünü söylemsel düzeyde yeniden üreten yapılar olarak da değerlendirilebileceğine işaret etmektedir. Diğer taraftan, tekil bir vaka üzerinden yürütülen bu çalışma genelleme iddiası taşımamakla birlikte, Mattia Ahmet Minguzzi cinayetine ilişkin haberlerdeki söylemsel yapıları ortaya koyması bakımından literatüre özgün bir katkı ve gelecekteki araştırmalar için analitik bir çerçeve sunmaktadır. Araştırmanın belirli gazeteler ve sınırlı sayıdaki haber metinleri üzerinden yürütülmüş olması doğal bir sınırlılık yaratmaktadır. Bununla birlikte, eleştirel söylem analizine dayanan bu araştırmanın, çocuk cinayetleri gibi toplumsal duyarlılık taşıyan olayların medyada nasıl anlamlandırıldığını görünür kılması bakımından gelecekteki araştırmalar için de önemli bir tartışma alanı sunduğu düşünülmektedir. Nitekim, gelecekte yapılacak araştırmalarda, çocuk, medya ve şiddet ilişkisinin daha geniş bir araştırma örneklemini üzerinden karşılaştırmalı biçimde incelenmesi yararlı olacaktır. Bu ilişkinin haber metinlerinin ötesinde görsel unsurlar, dijital etkileşim ve okur yorumları gibi farklı boyutlar üzerinden ele alınmasının ilgili literatüre özgün açılımlar sağlayacağı düşünülmektedir.

Kaynaklar

- Althusser, L. (2014). *İdeoloji ve devletin ideolojik aygıtları* (A. Tümertekin, Çev.). İthaki Yayınları.
- Aslan Genç, H. (2024). Child murders: Social responses, psychosocial factors, and safeguarding measures. *Journal of Clinical Psychiatry*, 27(3), 183-186.
- Aslan, T., & Ulağlı, S. (2025). Yeni Bir Kamusal Alan Olarak Sosyal Medya ve Ahmet Minguzzi Davasına Yönelik Bir Söylem Analizi Örneği. *Middle Black Sea Journal of Communication Studies*, 10(2), 150-167. <https://doi.org/10.56202/mbsjcs.1809530>
- Alphan, M. (2018, 09 Ağustos). Çocuk istismarının Türkiye'ye özgü toplumsal nedenleri neler? Etkin bir mücadele için nereden başlanmalı? *Euro News*. <https://tr.euronews.com/2018/08/09/turkiye-de-cocuk-istismar-neden-onune-gecilemiyor-kimler-sorumlu-idam-cozum-mu->
- Basmacı, G. (2021). Çevre gazeteciliği bağlamında termik santrallerle ilgili haberlerin incelenmesi. *Selçuk İletişim*, 14(3), 1213-1258. <https://doi.org/10.18094/josc.938621>
- Baykara Acar, Y., Acar, H., & Berghan, S. (2018). *Türkiye'de çocuk koruma sistemi: Sorunlar ve savunulan alanları*. Uluslararası Çocuk Merkezi. https://acikders.ankara.edu.tr/pluginfile.php/191983/mod_resource/content/0/Cocuk%20Koruma%20Sistemi%20sorunlar%20ve%20savunu%20alanlari.pdf

- Berктаş, S. (2024). Çocukluğun tarihsel ve toplumsal arka planı. *Çocuk ve Medeniyet*, 9(15), 119-141. <https://doi.org/10.47646/CMD.2024.333>
- Betari, A. W., Virginio, G. A., Muminatun, S., & Sudartini, S. (2025). The power of headlines: A critical discourse analysis of Tempo.Co English News. *Inspiring: English Education Journal*, 8(2), 329-346. <https://doi.org/10.35905/inspiring.v8i2.14734>
- Büyükkantarcıoğlu, N. (2012). Söylem incelemelerinde eleştirel dilbilimsel boyut: Eleştirel söylem çözümlemesi ve ötesi. Ö. Özer (Ed.), *Haber eleştirmek* (s. 161-197). Konya: Literatürk Yayınları.
- Demirel, S. D. (2022). Medyanın etik sorumluluğu bağlamında çocuk suçluluğu haberleri üzerine bir inceleme. *Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi İletişim Fakültesi Akademik Dergisi*, 1(2), 106-136. <https://izlik.org/JA22EM68KW>
- Devakumar, D., & Osrin, D. (2016). Child homicide: A global public health concern. *PLoS Med.*, 13(4), 1-3.
- Erbekir, B. (2025). Sosyal medyada çocuk suçluluğunda kimlik inşası: X platformu üzerine bir inceleme. *Uluslararası Medya ve İletişim Araştırmaları Hakemli Dergisi*, 8(2), 445-463. <https://izlik.org/JA63LK59BZ>
- Ercan, R. (2014). Anne babaların günümüzde sahip olduğu çocuk imgesi. *The Journal of Academic Social Science Studies*, 30(1), 377-396.
- Güllüoğlu, Ö. (2012). Söylenmeyeninin analizi: Bellona markasına yönelik tüketici algısı üzerine bir söylem analizi. Ö. Güllüoğlu (Ed.), *İletişim Bilimlerinde Araştırma Yöntemleri Yazılı Metin Çözümleme* (s. 225-274). Ütopya Yayınevi.
- Güneş, A., & Bilici, S. (2024). Eleştirel söylem analizi bağlamında haber metinlerinin incelenmesi: 31 Mart 2024 Yerel Seçimleri örneği. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 23(92), 1663-1684. <https://doi.org/10.17755/esosder.1498747>
- Güneş, A. (2019). Yazılı basında haber söylemi: 24 Haziran 2018 cumhurbaşkanlığı ve milletvekili seçim haberlerinin çözümlemesi. *İstanbul Arel Üniversitesi İletişim Çalışmaları Dergisi*, 6(12), 13-42. <https://izlik.org/JA65EU59YA>
- Güngör, N. (2018). *İletişim kuramlar yaklaşımlar*. Siyasal Kitabevi.
- Gürses, F. (2017). Kadın cinayetlerinin haber Söylemi: Münevver Karabulut ve Özgecan Aslan haberleri üzerine eleştirel bir değerlendirme. *Ankara Üniversitesi SBF Dergisi*, 72(3), 541-568. https://doi.org/10.1501/SBFder_0000002459
- Johnstone, B., & Andrus, J. (2024). *Discourse analysis*. John Wiley & Sons.
- Kasapoğlu, Ç., & Kaytaoğlu, O. (2018, 24 Temmuz). Türkiye çocuklarını koruyamıyor mu? *BBC News Türkçe*. <https://www.bbc.com/turkce/haberler-turkiye-44824367>
- Madanoğlu, Ö. F. (2025, 28 Ağustos). Bazı medya içerikleri çocuklarda “suçu normalleştirici” bir etki yapıyor. *Anadolu Ajansı (AA)*. <https://www.aa.com.tr/tr/bilim-teknoloji/bazi-medya-icerikleri-cocuklarda-sucu-normallestirici-bir-etki-yapiyor/3671287>
- Malterud, K., Siersma, V.D., & Guassora, A. D. (2016). Sample size in qualitative interview studies: Guided by information power. *Qualitative Health Research*, 26(13), 1753-1760. <https://doi.org/10.1177/1049732315617444>
- Mercadal, T. (2023). *Media and crime*. EBSCO Research Starters. <https://www.ebsco.com/research-starters/communication-and-mass-media/media-and-crime>
- Özer, Ö. (2024). Medyada şiddetin temsili. *TRT Akademi*, 9(20), 5-33. <https://doi.org/10.37679/trta.1428964>
- Oğuz, M. C. (2008). Söylem analizi. *Sosyoloji Notları*, 5, 52-57.
- Phillips, N., & Hardy, C. (2002). *Discourse analysis: Investigating processes of social construction*. SAGE Publications.
- Postman, N. (1994). *The disappearance of childhood*. Vintage Books.
- Resmi Gazete. (1995, 27 Ocak). *Çocuk Haklarına Dair Sözleşme*. Sayı: 22184. <https://www.resmigazete.gov.tr/arsiv/22184.pdf>
- Teo, P. (2000). Racism in the news: A critical discourse analysis of news reporting in two Australian newspapers. *Discourse & Society*, 11(1), 7-49. <https://doi.org/10.1177/0957926500011001002>
- Tok, İ., Çakır, B., & Demir, A. (2025). Haber sitelerinde yer alan çocuk cinayeti haberlerinin sunumu ve etik ihlaller: Narin Güran Cinayeti örneği. *Uluslararası Medya ve İletişim Araştırmaları Hakemli Dergisi*, 8(1), 200-234.
- TDK [Türk Dil Kurumu]. (t.y.). Söylem. <https://sozluk.gov.tr>
- Türkiye Gazeteciler Cemiyeti [TGC]. (t.y.). *Türkiye Gazetecileri Hak ve Sorumluluk Bildirgesi*. <https://www.tgc.org.tr/bildirgeler/turkiye-gazetecilik-hak-ve-sorumluluk-bildirgesi/bildirge.html>
- United Nations. (1989). *Convention on the Rights of the Child* (General Assembly resolution 44/25). <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/convention-rights-child>

- van Dijk, T. A. (1983). Discourse analysis: its development and application to the structure of news. *Journal of Communication*, 33(2), 20-43. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1983.tb02386.x>
- van Dijk, T. A. (1988). *News as discourse*. Lawrence Erlbaum Associates.
- van Dijk, T. A. (1991). The interdisciplinary study of news as discourse. K. B. Jensen, & N. W. Jankowski (Eds.), *A handbook of qualitative methodologies for mass communication research* (pp. 108-120). Routledge.
- van Dijk, T. A. (2004). *Ideology and discourse: a multidisciplinary introduction*. Universitat Pompeu Fabra.
- Wodak, R., & Meyer, M. (2009). *Methods for critical discourse analysis*. SAGE Publications.
- Wood, A. L., & Kroger, R. O. (2000). *Doing discourse analysis: Methods for studying action in talk and text*. SAGE Publications.
- Yardım, G., & Doğruel, H. (2019). Eleştirel söylem çözümlemesi bağlamında haber metinlerinin incelenmesi: Pippa Bacca Cinayeti Örneği. *Erciyes İletişim Dergisi*, 6(1), 137-148. <https://doi.org/10.17680/erciyesiletisim.516124>
- Zorlu, Y. (2016). Medyadaki şiddet ve etkileri. *Humanities Sciences*, 11(1), 13-32. <https://izlik.org/JA75EU56XH>
- İncelenen Haberler**
- Cumhuriyet. (2025, 27 Ocak). *Ünlü İtalyan şefin oğluna Kadıköy bit pazarında bıçaklı saldırı: 14 yaşındaki çocuk yaşam savaşı veriyor!* <https://www.cumhuriyet.com.tr/turkiye/unlu-italyan-sefin-oglu-kadikoy-bit-pazarinda-bicakli-saldiri-14-2293242>
- Cumhuriyet. (2025, 9 Şubat). *Kadıköy'de bıçaklanan İtalyan şefin 15 yaşındaki oğlu hayatını kaybetti.* <https://www.cumhuriyet.com.tr/turkiye/kadikoyd-e-bicaklanan-italyan-sefin-15-yasindaki-oglu-hayatini-kaybetti-2297892>
- Cumhuriyet. (2025, 7 Mart). *Mattia Ahmet Minguzzi'nin ölümünde kahreden ayrıntı: Organları bağışlanamadı çünkü...* <https://www.cumhuriyet.com.tr/turkiye/mattia-ahmet-minguzzinin-olumunde-kahreden-ayrinti-organlari-2307027>
- Cumhuriyet. (2025, 18 Mart). *Türkiye'nin konuştuğu vahşette yeni gelişme: Mattia Ahmet Minguzzi davasında ilk duruşma tarihi belli oldu.* <https://www.cumhuriyet.com.tr/turkiye/turkiyeni-n-konustugu-vahsette-yeni-gelisme-mattia-ahmet-minguzzi-2310585>
- Cumhuriyet. (2025, 10 Nisan). *Mattia Ahmet Minguzzi'nin mezarına saldırı!* <https://www.cumhuriyet.com.tr/turkiye/mattia-ahmet-minguzzinin-mezarina-saldiri-2317394>
- Cumhuriyet. (2025, 12 Nisan). *Minguzzi ailesine tehdit: Tutuklu sayısı yükseldi.* <https://www.cumhuriyet.com.tr/turkiye/minguzzi-ailesine-tehdit-tutuklu-sayisi-yukseldi-2318217>
- Cumhuriyet. (2025, 22 Nisan). *Mattia Ahmet Minguzzi'nin öldürüldüğü Kadıköy bit pazarında tuhaf görüntüler! Saçlarını Ahmet'in katili gibi kestirip meydan okudular...* <https://www.cumhuriyet.com.tr/turkiye/mattia-ahmet-minguzzinin-olduruldugu-kadikoy-bit-pazarinda-tuhaf-2321215>
- Cumhuriyet. (2025, 28 Nisan). *Mattia Ahmet Minguzzi davasında yeni gelişme: Zanlının kemik yaşı 16 çıktı.* <https://www.cumhuriyet.com.tr/turkiye/mattia-ahmet-minguzzi-davasinda-yeni-gelisme-zanlinin-kemik-yasi-16-2333265>
- Cumhuriyet. (2025, 20 Mayıs). *Mattia Ahmet Minguzzi cinayetinde pes dedirten gelişme: "Bıçak soruşturması"nda takipsizlik kararı!* <https://www.cumhuriyet.com.tr/turkiye/mattia-ahmet-minguzzi-cinayetinde-pes-dedirten-gelisme-bicak-sorusturmasi-nda-takipsizlik-karari-2402418>
- Cumhuriyet. (2025, 21 Mayıs). *"Takipsizlik" kararı çıkmıştı... Adalet Bakanlığı'ndan Mattia Ahmet Minguzzi cinayetinde kullanılan "bıçak" için açıklama!* <https://www.cumhuriyet.com.tr/turkiye/suc-aleti-sayilmamisti-adalet-bakanligi-ndan-mattia-ahmet-minguzzi-cinayetinde-kullanilan-bicak-icin-aciklama-2402756>
- Cumhuriyet. (2025, 23 Mayıs). *Mattia Ahmet Minguzzi cinayeti: Aileyi tehdit eden 5 çocuk ilk kez hakim karşısında.* <https://www.cumhuriyet.com.tr/turkiye/mattia-ahmet-minguzzi-cinayeti-aileyi-tehdit-eden-5-cocuk-ilk-kez-hakim-karsisinda-2403325>
- Milliyet. (2025, 19 Şubat). *Mattia Ahmet Minguzzi İstanbul'da vahşice öldürüldü! Acılı anne ilk kez konuştu.* <https://www.milliyet.com.tr/gundem/mattia-ahmet-minguzzi-istanbulda-vahsice-olduruldu-acili-anne-ilk-kez-konustu-7311424>
- Milliyet. (2025, 3 Mart). *Ünlü İtalyan şefin oğlu öldürülmüştü! Saldırganlar için istenen ceza belli oldu.* <https://www.milliyet.com.tr/gundem/unlu-italyan-sefin-oglu-oldurulmustu-saldirganlar-icin-istenen-ceza-belli-oldu-7321559>

Milliyet. (2025, 18 Mart). *Ahmet Minguzzi davasında ilk duruşma tarihi belli oldu.* <https://www.milliyet.com.tr/gundem/ahmet-minguzzi-davasinda-ilk-durusma-tarihi-belli-oldu-7332735>

Milliyet. (2025, 28 Mart). *Mattia Ahmet Minguzzi'nin annesi: Onlar çocuk değil, canı.* <https://www.milliyet.com.tr/gundem/mattia-ahmet-minguzzinin-annesi-onlar-cocuk-degil-cani-7339590>

Milliyet. (2025, 3 Nisan). *Cumhurbaşkanı Erdoğan, Minguzzi ailesini kabul etti: Sürecin yakın takipçisiyiz.* <https://www.milliyet.com.tr/gundem/cumhurbaskani-erdogan-minguzzi-ailesini-kabul-etti-surecin-yakin-takipcisiyiz-7343121>

Milliyet. (2025, 10 Nisan). *Bakanlık Mattia Ahmet Minguzzi davasına müdahil oldu.* <https://www.milliyet.com.tr/gundem/bakanlik-mattia-ahmet-minguzzi-davasina-mudahil-oldu-7347830>

Milliyet. (2025, 10 Nisan). *Duruşma öncesi Ahmet Mattia Minguzzi'nin mezarına çirkin saldırı!* <https://www.milliyet.com.tr/gundem/son-dakika-ahmet-mattia-minguzzinin-mezarina-cirkin-saldiri-7347599>

Milliyet. (2025, 10 Nisan). *Mattia Ahmet Minguzzi'nin katilleri hakim karşısına çıktı! Aile sinir krizi geçirdi: Gözümün içine bakıyor.* <https://www.milliyet.com.tr/gundem/mattia-ahmet-minguzzinin-katilleri-hakim-karsisina-cikti-aile-sinir-krizi-gecirdi-gozumun-icine-bakiyor-7347971>

Milliyet. (2025, 6 Mayıs). *Son dakika! Ahmet Minguzzi cinayetinde kan donduran yeni görüntü: Nasıl öldürdüğünü gülererek anlattı.* <https://www.milliyet.com.tr/gundem/son-dakika-ahmet-minguzzi-cinayetinde-kan-donduran-yeni-goruntu-nasil-oldurdugunu-gulerek-anlattı-7365470>

Milliyet. (2025, 9 Mayıs). *Minguzzi cinayetinde şoke eden yeni görüntü: Tezgahtan bıçağı aldı! Katilin rahatlığı tüyler ürpertti.* <https://www.milliyet.com.tr/gundem/minguzzi-cinayetinde-soke-eden-yeni-goruntu-tezgahtan-bicagi-aldi-katilin-rahatligi-tuyler-urperetti-7367698>

Milliyet. (2025, 13 Mayıs). *Ahmet Minguzzi cinayetinde 5 çocuk hakkında istenen ceza belli oldu.* <https://www.milliyet.com.tr/gundem/ahmet-minguzzi-cinayetinde-5-cocuk-hakkinda-istenen-ceza-belli-oldu-7370113>

Sabah. (2025, 27 Ocak). *Son dakika: Kadıköy bit pazarında bıçaklı dehşet! İtalyan şefin oğlu yoğun bakımda: Korkunç görüntüler.* <https://www.sabah.com.tr/trend/galeri/yasam/son-dakika-kadikoy-bit-pazarinda-bicakli-dehset-italyan-sefin-oglu-yogun-bakimda-korkunc-goruntuler>

Sabah. (2025, 8 Şubat). *Son dakika: İtalyan şef Andrea Minguzzi'nin oğlu bıçaklanmıştı! Mattia Ahmet Minguzzi'den acı haber.* <https://www.sabah.com.tr/galeri/yasam/son-dakika-italyan-sef-andrea-minguzzinin-oglu-bicaklanmisti-mattia-ahmet-minguzzinden-aci-haber>

Sabah. (2025, 28 Mart). *Erdoğan, Mattia Ahmet Minguzzi'nin annesiyle telefonda görüştü.* <https://www.sabah.com.tr/gundem/2025/03/28/erdogan-mattia-ahmet-minguzzinin-annesiyle-telefonda-gorustu>

Sabah. (2025, 7 Nisan). *Mattia Ahmet Minguzzi'nin ailesine katillerin arkadaşlarından şok tehdit: Cehennemi yaşatacağz.* <https://www.sabah.com.tr/galeri/yasam/mattia-ahmet-minguzzinin-ailesine-katillerin-arkadaslarindan-sok-tehdit-cehennetimi-yasatacagiz>

Sabah. (2025, 9 Nisan). *Katledilen Mattia Ahmet Minguzzi ailesinin avukatı konuştu: Katillerden biri müebbet alabilir.* <https://www.sabah.com.tr/yasam/katledilen-mattia-ahmet-minguzzi-ailesinin-avukati-konustu-katillerden-biri-muebbet-alabilir-7330586>

Sabah. (2025, 11 Nisan). *Son dakika: Mattia Ahmet Minguzzi'nin ailesini tehdit eden bir maganda daha yakalandı.* <https://www.sabah.com.tr/yasam/son-dakika-mattia-ahmet-minguzzinin-ailesini-tehdit-eden-bir-maganda-daha-yakalandi-7332720>

Sabah. (2025, 15 Nisan). *Minguzzi'nin mezarını tahrip eden yakalandı.* <https://www.sabah.com.tr/yasam/minguzzinin-mezarini-tahrip-eden-yakalandi-7334746>

Sabah. (2025, 28 Nisan). *Son dakika: Mattia Ahmet Minguzzi davasında çarpıcı gelişme! Adli Tıp Kurumu katil U.B.'nin kemik yaşını açıkladı.* <https://www.sabah.com.tr/galeri/yasam/son-dakika-mattia-ahmet-minguzzi-davasinda-carpici-gelisime-adli-tip-kurumu-katil-ubnin-kemik-yasini-acikladi>

Sabah. (2025, 2 Mayıs). *Mattia Ahmet Minguzzi cinayeti davasında yeni gelişme: Başsavcılıktan emniyete yakalama talimatı.* <https://www.sabah.com.tr/yasam/mattia-ahmet-minguzzi-cinayeti-davasinda-yeni-gelisime-bassavciliktan-emniyete-yakalama-talimati-7345367>

Sabah. (2025, 7 Mayıs). *Mattia Ahmet Minguzzi soruşturmasında çarpıcı gelişme: Katilin 2 arkadaşı yakalanmıştı*.

<https://www.sabah.com.tr/trend/galeri/yasam/mattia-ahmet-minguzzi-sorusturmasinda-carpici-gelisme-katilin-2-arkadasi-yakalanmisti>

Sabah. (2025, 8 Mayıs). *Mattia Ahmet Minguzzi cinayetinde yeni görüntüler ortaya çıktı! Dakikalarca aradılar, adım adım takip ettiler*.

<https://www.sabah.com.tr/trend/galeri/yasam/mattia-ahmet-minguzzi-cinayetinde-yeni-goruntuler-ortaya-cikti-dakikalarca-aradilar-adim-adim-takip-ettiler>

Sabah. (2025, 13 Mayıs). *Minguzzi ailesini tehdit etmişlerdi: 5 çocuk şüpheli hakkında istenen ceza belli oldu*.

<https://www.sabah.com.tr/trend/galeri/yasam/minguzzi-ailesini-tehdit-etmislerdi-5-cocuk-supheli-hakkinda-istenen-ceza-belli-oldu>

Sabah. (2025, 19 Mayıs). *Mattia'nın katili özel hayattan ceza aldı! "Ya köpeğin önünde beklersin ya dayak yersin"*.

<https://www.sabah.com.tr/galeri/haberplus/matti-anin-katili-ozel-hayattan-ceza-aldi-ya-kopegin-onunde-beklersin-ya-dayak-yersin>

Sabah. (2025, 14 Temmuz). *Mattia Ahmet Minguzzi'yi öldürdükten sonra gülerek poz vermişler: Silinen klasörde ortaya çıktı*.

<https://www.sabah.com.tr/haberplus/mattia-ahmet-minguzziyi-oldurduktan-sonra-gulerek-poz-vermisler-silinen-klasorde-ortaya-cikti-7386971>

Sabah. (2025, 3 Ekim). *Ahmet Minguzzi davasında şok mektup! "Aslanlar gibi yatıp çıkarız"*.

<https://www.sabah.com.tr/yasam/ahmet-minguzzi-davasinda-sok-mektup-aslanlar-gibi-yatip-cikariz-7436625>

Extended Abstract

News media is not only a tool that conveys violent incidents to the public, but also an important discursive space in which social meanings regarding these incidents are produced. News reports on murders involving children as victims or perpetrators make visible how concepts such as childhood, crime, justice, and social responsibility are constructed within media discourse. Therefore, child-oriented violence news can be considered not only as texts that provide information about judicial processes, but also as narratives that shape social perceptions of childhood, victimhood, and criminality. The media does not merely report such incidents, but also constructs meaning frameworks specific to each event, determining how actors will be perceived and in which ways violence will be interpreted at the social level. The language, visual preferences, headline structures, and framing practices of news about child murders can also shape how the victim, the perpetrator, families, and

public consciousness are positioned. In this respect, news media can be considered not only as a field that makes child murders visible, but also as a discursive field that reproduces the structures of childhood, crime, victimhood, and justice. When the relationship between these incidents and the media is evaluated, it is not sufficient to define cases of violence or murder against children only as a legal or social problem. These incidents also bring along a broader discussion on what childhood is, what meanings are attributed to children, and within which discursive boundaries these meanings are produced. More generally, the different forms of representation of child murders in the media require attention to how the concept of childhood is constructed and within which social contexts it is shaped.

The aim of this study is to examine how the phenomena of children and violence are discursively represented in news about the Mattia Ahmet Minguzzi murder. In this regard, the study analyzes how the discursive structures used in the linguistic and narrative context of these news texts shape the presentation of the event and which meaning frameworks they foreground. Based on this case, the study aims to reveal the discursive representations constructed in news texts regarding the relationship between childhood and violence, and to open up for discussion the question of how the media reproduces social reality in the context of childhood and violence. On the other hand, as a result of the literature review, no study was found that examines news about the Mattia Ahmet Minguzzi murder within the framework of critical discourse analysis. This gap in the existing literature constitutes the main problem area of the research. Indeed, the discursive analysis of news about the Mattia Ahmet Minguzzi murder is important not only in terms of shedding light on the media representation of the event, but also in terms of showing how child-oriented violence news is interpreted by the media. Based on the aim and questions of the research, Teun A. van Dijk's critical discourse analysis method was preferred, as it enables the analysis of the relationship between language, discourse, and ideology in news texts.

The population of the research consists of all news items in the national press about the Mattia Ahmet Minguzzi murder. However, due to the breadth of the population, this study, like every research, contains certain limitations. In this regard, the sample of the study consists of 37 news items published in Cumhuriyet, Milliyet, and Sabah newspapers, which have different publication policies and discursive approaches. During the data collection process, a search was conducted on the websites of the relevant newspapers on February 5, 2026, using the keyword "Mattia Ahmet Minguzzi". As a result of this search, 35 news items were found in Cumhuriyet, 271 in Milliyet, and 139 in Sabah. In this process, it was determined that some news items were repeated under different categories and that similar contents were republished. At the same time, depending on the publication criteria of news pages, some contents

related to the topic may have been updated or removed from the page over time. Accordingly, during the sample selection process, repeated contents were eliminated and news reports containing meaningful differences in terms of discourse analysis were taken into consideration. Within this framework, the sample was limited to a total of 37 news items, including 11 from Cumhuriyet, 11 from Milliyet, and 15 from Sabah. In addition, although the sample size is limited, in qualitative research approaches such as critical discourse analysis, the aim is to analyze texts in depth and in a multilayered way rather than to work with large datasets.

In the data analysis process, the news reports included in the sample were examined in line with Teun A. van Dijk's critical discourse analysis approach. In this context, in the first stage, the news items were examined at the macro-structure level in terms of headlines, news leads, the main construction of the event, background, and contextual information. In the second stage, they were analyzed at the micro-structure level in terms of syntactic analysis, word choices, textual coherence, and news rhetoric. During the analysis process, each news report was carefully examined in line with the research questions, and the findings were evaluated in relation to the theoretical framework. The findings show that the same murder case was constructed by the newspapers along different discursive axes. While Cumhuriyet addressed the case mainly in the context of legal processes and institutional responsibility, Milliyet foregrounded family trauma, public mourning, and moral reaction. In Sabah, security, public authority, and state intervention constitute a prominent discursive framework. On the other hand, based on the Mattia Ahmet Minguzzi case, the study shows that the analyzed news reports function as narratives that reconstruct the relationship between childhood, crime, and justice in different ways within media discourse.