

Karadeniz Uluslararası Bilimsel Dergi

Volume: 40, Winter-2018, p. (515-527)

ISSN: 1308-6200 DOI Number: 10.17498/kdeniz.461540

Research Article

Received: September 21, 2018

Accepted: December 05, 2018

This article was checked by iThenticate.

**FARKLI YAŞLARDA OKULA BAŞLAYAN ÖĞRENCİLERİN
AKADEMİK BAŞARILARININ BOYLAMSAL YÖNTEMLE İZLEMİ¹**

**FOLLOW-UP STUDY OF ACADEMIC ACHIEVEMENT OF STUDENTS
THAT START THE SCHOOL IN DIFFERENT AGES**

**ИССЛЕДОВАНИЕ АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕВАЕМОСТИ
УЧЕНИКОВ, КОТОРЫЕ ПОШЛИ В ШКОЛУ В РАЗНЫЕ ГОДЫ С
СИСТЕМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ 4+4+4, МЕТОДОМ ПРОДОЛЬНОГО
АНАЛИЗА**

Handan DOĞAN*

Zeynep Çiğdem ÖZCAN**

ÖZ

Bu araştırma Oktay, Doğan ve Özcan tarafından 2015 yılında farklı yaş gruplarında okula başlayan öğrenciler üzerinde yapılan çalışmanın devamı niteliğindedir. Bu araştırmanın amacı farklı yaşlarda ilkokula başlayan dördüncü sınıf öğrencilerinin akademik başarılarının boylamsal yöntemle incelenmesidir. İlk araştırmaya katılan 254 öğrenciden ulaşılan 141'i araştırmanın çalışma grubunu oluşturmaktadır. Bu öğrenciler İstanbul Anadolu yakası Kadıköy, Maltepe ve Ümraniye İlçelerinden 3 resmi ilkokula devam etmektedir. Öğrenciler okula başlama yaşına göre gruplandırılmıştır. 66-71 ay küçük grup, 72-77 ay orta grup, 78-83 ay büyük grup olarak isimlendirilmiştir. 4. Sınıf seviyesine ulaşan bu öğrencilerin akademik başarılarını saptamak için 3. sınıf konularını içeren matematik (sayılar, işlem bilgisi, örüntü, geometri ve problem çözme), okuma hızı ve okuduğunu anlamaya yönelik ölçme araçları uygulanmıştır. Ayrıca çalışma grubunun öğretmenlerinden öğrencilerin akademik, duygusal ve sosyal becerileri ile ilgili görüşleri yazılı olarak alınmıştır. Araştırmanın bulgularına göre okuma hızı, sayılar, işlem bilgisi, örüntü, geometri açısından yaş grupları arasında anlamlı bir farkın olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Ancak okuduğunu anlama ve matematiksel problem çözme bakımından küçük yaş grubu ile diğer gruplar arasında küçük yaş grubu aleyhine anlamlı bir farkın olduğu belirlenmiştir. Bu sonuç önceki araştırmaya göre küçük yaş grubunda var olan

¹ Bu çalışma 5. Uluslararası Okul Öncesi Eğitim Kongresi'nde bildiri olarak sunulmuştur.

* ORCID: 0000-0002-5776-8649 Maltepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Temel Eğitim Bölümü, handandogan@maltepe.edu.tr

** ORCID: 0000-0002-1132-5455 İstanbul Medeniyet Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Fakültesi, Matematik ve Fen Bilimleri Bölümü, cigdem.ozcan@medeniyet.edu.tr

yetersizliklerinin halen devam etmekte olup, okula başlamada yeterli gelişime sahip olmayan bu öğrencilerin dezavantajlarını devam ettirdiklerini göstermektedir.

Anahtar Kelimeler: 4+4+4, akademik başarı, okuduğunu anlama, dördüncü sınıf, matematik başarısı

ABSTRACT

This study is a continuation of the work that Oktay, Doğan, and Özcan conducted in 2015 and is a longitudinal study for its monitoring purposes. The aim of this research is to monitor the academic achievements of the fourth-grade students who have started primary school in different age groups. 141 students were reached from the 254 students who participated in the first study. These students have started the fourth grade at three public primary schools in Kadıköy, Maltepe, and Ümraniye in the Anatolian side of Istanbul. Students were grouped according to the ages they started in the first grade. The groups were named as Small group (66–71 months), Middle group (72–77 months), and Big group (78–83 months). Mathematics (numbers, operations, patterns, geometry and problem solving), reading speed, and reading comprehension were evaluated in order to determine the academic achievement of these students. In addition, the opinions of teachers were taken about these students' academic, emotional and social skills. According to the results of findings there is no significant difference between groups in terms of numbers, operations, patterns and geometry. On the other hand there is a significant difference in problem solving and reading comprehension between Small and the other groups in the favor of the Big group and Middle group. Findings show that the existing inadequacies in the small age group are still continuing and these students, who do not have sufficient development in starting school, continue their disadvantages.

Keywords: 4+4+4, academic achievement, reading comprehension, fourth grade, mathematics achievement

АННОТАЦИЯ

Целью этого исследования является изучение академической успеваемости учащихся, которые пошли в начальную школу в разном возрасте, методом продольного анализа. Работа была запланирована, как мониторинг за первым исследованием, в котором были изучены посещаемость и академическая успеваемость 66-83 месячных детей, которые пошли в школы в 2012-2013 учебном году. Из 254 учеников, принявших участие в первом исследовании, достигнутые 141 составили рабочую группы исследования. Эти ученики были сгруппированы в соответствии с возрастом, в котором они пошли в школу. Эти группу получили следующие названия: 66-71 группа – младшая возрастная групп, 72-74 месяца – средняя группа и 78-83 старшая группа. Для определения академической успеваемости этих учеников, которые достигли 4-ого класса, были применены такие инструменты оценки, как математика (цифры, знания операции, правило последовательности, геометрия и решение задач), содержащие темы 3-его класса, техника чтения и понимание прочитанного. Кроме того, было получено мнение преподавателей рабочей группы относительно академических, эмоциональных и социальных способностей учеников. Согласно результатам исследования, было установлено, что нет существенной разницы между группами по технике чтения, цифрам, информации об операции, конфигурации, геометрии, но существует значимая разница между младшей возрастной группой и другими возрастными группами с точки зрения понимания прочитанного и решения математических задач,

не в пользу младшей возрастной группы. Этот результат показывает, что согласно предыдущим исследованиям существующие недостатки младшей возрастной группы по-прежнему продолжают, и что недостатки этих учеников, которые не имеют достаточного развития для начала учебной жизни, продолжают.

Ключевые слова: 4+4+4, академическая успеваемость, понимание прочитанного, четвертый класс, математические успехи.

1.GİRİŞ

Türkiye’de Milli Eğitim Bakanlığı tarafından hazırlanan 30.03.2012 tarih 6287 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu ile 30 Eylül 2012 tarihi itibariyle 66 ayını tamamlayan tüm çocukların kayıt işlemlerinin yapılmasına karar verilmiştir. Uygulamadan bir yıl sonra yapılan incelemeler ve öğretmenlerden alınan olumsuz geri bildirimlerin sonucunda Milli Eğitim Bakanlığı yeni bir düzenleme yaparak, yaşça kayıt hakkını elde eden çocuklardan 66, 67 ve 68 aylık olanları, velisinin vereceği dilekçe ile; 69, 70 ve 71 aylık olanları ise, ilkokula başlamaya hazır olmadıklarını belgeleyen sağlık raporu ile okul öncesi eğitime yönlendirebilir veya kayıtlarını bir yıl erteleyebilir kararı verilmiştir (Resmi Gazete, 2013). Bu dönemde ilkokul birinci sınıfa başlayan öğrenciler arasında yaş bakımında yaklaşık 18-20 ay civarında bir farklılık olduğu küçük yaş grubunun bundan etkilenebileceği düşünülmüş ve okula farklı yaşlarda başlayan öğrenciler ile ilgili pek çok araştırma yapılmıştır. Bu araştırmaların büyük bir kısmı okuma yazmada yaşanan zorluklar, okula uyum problemleri ve bu konuda öğretmenler ve yöneticilerden alınan görüşlerle ilgilidir (Ari, 2014; Demir ve Ersöz, 2016; Oktay, Doğan ve Özcan, 2015; Akbaşlı ve Üredi, 2014; Cerit, Akgün, Yıldız & Soysal, 2014).

Örneğin, bu dönemde yapılan bir araştırmada birinci sınıf öğretmenlerinin görüşleri alınmış, öğrenciden, programdan, okuldan ve öğretmenden kaynaklanan pek çok sorun tespit edilmiştir (Demir ve Ersöz, 2016). İlk okuma ve yazma etkinlikleri üzerine yapılan bir araştırma sonuçlarına göre, birinci sınıf öğretmenleri öğrencilerin özellikle ilk okuma ve yazma etkinliklerinde zorlandıklarını belirtmişler, en sık olarak yaş/ay farklılıklarının buna neden olduğu görüşünde birleşmişlerdir (Akbaşlı & Üredi,2014). Epçaçan (2014)’ın 535 öğretmen ile yapmış olduğu araştırmaya göre öğretmenlerin %58,31’i 4+4+4 sistemi ile ilgili sorun yaşadığını %26,9’u kararsız olduğunu sadece % 14,76’sı ise sorun yaşamadığını belirtmiştir. Okul yöneticilerinin uygulama ile ilgili görüşlerini almak üzere yapılan bir araştırmaya göre ise yöneticilerin bir kısmı uygulamayı faydalı olarak nitelendirmiş ve bazı eksiklikler ve yöntem yanlışlığına dikkat çekmişlerdir (Memişoğlu & İsmetoğlu, 2013). Aynı dönemde Oktay, Doğan ve Özcan (2015) yaptıkları çalışmada öğrencilerin akademik başarılarını hem öğrenim yılı başında (Temel kavram ve okula hazır bulunuşluk kapsamında), hem de öğrenim yılı sonunda (Temel kavramlar ve okula hazır bulunuşluk, okuma hızı, okuduğunu anlama, matematiksel problem çözme açısından) değerlendirmişler, farklı sosyo-kültürel seviyelerden 3 ayrı devlet ilkokuluna giden 66-83 ay arası (66-71 ay küçük grup, 72-77 ay orta grup, 78-83 ay büyük grup) 254 öğrenciyi üç gruba ayırmışlardır. Araştırmacılar sınıflar içinde farklı yaş gruplarının bir arada eğitim aldığını izlemişler ve gruplar arası akademik başarı farkını değerlendirdiklerinde temel kavram becerileri bakımından küçük yaş grubu ile diğer yaş grupları arasında anlamlı bir fark görmüşlerdir. Küçük yaş grubu aleyhine olduğu görülen bu farklılığın sayıları tanıma, sayma ve okula hazır bulunuşluk boyutlarında olduğunu saptanmışlardır. Öğrenim yılı sonunda yaptıkları ikinci değerlendirmede; okuma hızı yönünden gruplar arasında fark görmezken, harf bilgisinde küçük ve orta grup arasında ve orta yaş grubu lehine, okuduğu anlama boyutunda ise küçük yaş grubu ile büyük yaş grubu arasında ve büyük yaş grubu lehine, matematiksel

problem çözümede de tüm gruplar arasında ve küçük yaş grubu aleyhine anlamlı farklılık saptamışlardır. Araştırma sonucunda küçük yaş grubunda okula başlayan çocukların okumayı başarabilseler de okumayı anlama ve matematiksel problem çözümede yetersizlikler gösterdiği bilgisine ulaşmışlardır (Oktay, Doğan & Özcan, 2015).

1.1. Araştırmanın Amacı

Bu çalışma ise Oktay, Doğan ve Özcan (2015)'ın yaptığı çalışmanın devamı niteliğinde ve izlem amacıyla yapılan boylamsal bir çalışmadır. Bu araştırmanın amacı farklı yaş gruplarında ilkokula başlamış ve ilk araştırmaya katılmış dördüncü sınıf öğrencilerinin akademik başarılarının izlenmesidir. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır.

- 1- Öğrencilerinin matematik (sayılar ve işlemler, örüntü, geometri, problem çözme) puanları yaş gruplarına göre anlamlı farklılık var mıdır?
- 2- Öğrencilerin okuduğunu anlama puanları yaş gruplarına göre anlamlı farklılık var mıdır?
- 3- Öğrencilerin okuma hızı puanları yaş gruplarına göre anlamlı farklılık var mıdır?
- 4- Öğrencilerin akademik, duygusal ve sosyal becerileri ile ilgili öğretmen görüşleri nelerdir?

2. YÖNTEM

Bu araştırma veri toplama zamanına göre boylamsal bir araştırmadır. Boylamsal araştırmalarda veriler aynı gruptan çeşitli zaman aralıklarıyla toplanır (Gay, Mills & Airasian, 2009). İlkokul dördüncü sınıfa başlayan öğrencilerin akademik başarılarını okula başlama yaşına göre karşılaştırmak amacıyla yapılan bu araştırmanın modeli ise karşılaştırma yoluyla ilişki belirlendiğinden nicel yaklaşım altında yer alan ilişkisel tarama modellerinden karşılaştırma yoluyla elde edilen ilişkilerdir (Karasar, 2016).

2.1. Çalışma Grubu

Bu araştırmada Oktay, Doğan ve Özcan (2015) tarafından 2012-13 öğretim yılında farklı yaş gruplarında ilkokula başlayan öğrencilerin akademik başarılarını izlemek amacıyla yapılan ilk çalışmaya katılan 254 öğrenciden 141'ine (55.51) ulaşılmıştır. Bu öğrenciler İstanbul Anadolu yakası Kadıköy, Maltepe ve Ümraniye İlçelerinden 3 resmi ilkokulun 4. sınıfına başlamış bulunmaktadır. Öğrenciler okula başlama yaşına göre gruplandırılmıştır. 66-71 ay küçük grup, 72-77 ay orta grup, 78-83 ay büyük grup olarak isimlendirilmiştir. Çalışma grubunda küçük yaş grubunda 45 (%31.91), orta yaş grubunda 49 (%34.75), büyük yaş grubunda 47(%33.33) öğrenci bulunmaktadır.

2.2. Veri Toplama Araçları

Dördüncü sınıf seviyesine ulaşan bu öğrencilerin akademik başarılarını saptamak için 3. sınıf konularını içeren matematik (sayılar, işlem bilgisi, örüntü, geometri ve problem çözme), okuma hızı ve okuduğunu anlamaya yönelik ölçme araçları uygulanmıştır. Öğretmenlerin görüşlerini almak için ise yarı yapılandırılmış görüşme soruları oluşturulmuştur.

2.2.1. Matematik Soruları

Öğrencilerin matematik dersi performanslarını belirlemek amacıyla sayılar, işlemler, örüntü, geometri ve problem çözme bölümlerinden oluşan bir ölçme aracı uygulanmıştır. Öğrencilerin dördüncü sınıfın başında olmaları sebebiyle 3. Sınıf kazanımlarını içerecek şekilde sorular oluşturulmuştur. Sorular hazırlandıktan sonra 3 sınıf öğretmeninden uzman görüşü alınmış ve gerekli düzeltmeler yapılmıştır. Bu sınıf öğretmenlerinin kıdemleri sırasıyla 5, 7, 12 yıldır. Aşağıdaki belirtke tablosunda sorulara ilişkin kazanımlar ve soru sayıları verilmiştir.

Tablo 1.
Matematik Sorularına İlişkin Belirte Tablosu

Konu	Kazanımlar	Soru sayısı
Sayılar ve işlemler	En çok üç basamaklı sayılarla eldeli eldesiz toplama ve çıkarma yapar.	4
	İki basamaklı sayı ile en çok iki basamaklı sayının çarpımını bulur.	4
	Üç basamaklı bir sayı ile en çok bir basamaklı sayının çarpımını bulur.	3
	İki basamaklı bir sayıyı bir basamaklı sayıya böler.	3
Örüntü	Kuralında tek işlem olan bir sayı örüntüsünde verilmeyen sayıları bulur.	3
Geometri	Geometrik cisimleri adlandırır.	8
Problemler	Doğal sayılarla toplama ve çıkarma işlemlerini gerektiren problemleri çözer.	3
	Doğal sayılarla çarpma işlemini gerektiren problemleri çözer.	2
	Biri bölme olacak şekilde iki işlem gerektiren problemleri çözer.	2

Tablo 1’de de görüldüğü üzere sayılar ve işlemler bölümü“En çok üç basamaklı sayılarla eldeli eldesiz toplama ve çıkarma yapma, iki basamaklı sayı ile en çok iki basamaklı sayının çarpımı, üç basamaklı bir sayı ile en çok bir basamaklı sayının çarpımı, iki basamaklı bir sayıyı bir basamaklı sayıya bölme” kazanımlarını içermektedir. Bu bölüm toplam 14 soru içermekte olup her soru 2 puandır.

Örüntü bölümünde ise kuralında tek işlem olan bir sayı örüntüsünde verilmeyen sayıları bulma” kazanımı çerçevesinde 3 soru sorulmuştur. Her soruya iki puan verilmiştir. Geometri bölümünde öğrencilerden gösterilen cisimleri (koni, silindir, dikdörtgenler prizması, küp, üçgen prizma ve kare prizma) adlandırmaları istenmiştir. Doğru adlandırılan her cisim için 1 puan verilmiştir.

Problem bölümünde toplama, çıkarma, çarpma ve bölme işlemlerini içeren 7 soru sorulmuştur. Bu problemlere ilişkin kazanımlar ve soru sayıları Tablo 1’de bulunmaktadır. Problem bölümünün değerlendirilmesinde Holistic Puanlama Rubriği (Aschbacher ve diğ. 1995) kullanılmıştır. Her bir soru 4 puan üzerinden değerlendirilmiştir. Eğer işlem olarak doğru, tam ve açık ise 4 puan, doğruya yakın veya işlem hatası varsa 3 puan, işlemin yarısı yapılmış ve doğru ise 2 puan, toplamı gerektiği yerde çıkarmış veya çıkarması gereken yerde toplamış ise bir puan, hiç cevaplamış veya tamamıyla yanlış yaptıysa 0 puan verilmiştir.

2.2.2. Okuma Hızı Metni

Öğrencilere Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yayınlanan ve okullara dağıtımı yapılan 3. Sınıf Türkçe kitabından 5 öğretmenin görüşü alınarak 222 kelimedenden oluşan bir okuma parçası seçilmiştir. Öğrenciler parçayı okurken görmeyecekleri şekilde 2 dakika süre tutulmuştur. Okuma parçası bittikten sonra 2 dakika içinde okunan kelimeler sayılmış, kelime sayısı ikiye bölünerek öğrencinin bir dakikada okuduğu kelime sayısına ulaşılmıştır.

2.2.3. Okuduğunu Anlama Soruları

Okuma hızını değerlendirmek amaçlı kullanılan okuma parçasını okuyan öğrenciye Kim, Ne, Nasıl, Neden, Nereye şeklinde sorular sorularak, alınan her doğru cevap 1 puan olarak kabul edilmiştir.

2.2.4. Öğretmen Görüşme Soruları

Araştırmanın son sorusu olan “Öğrencilerin akademik, duygusal ve sosyal becerileri ile ilgili öğretmen görüşleri nelerdir? sorusuna yanıt aramak için öğretmen görüşme soruları hazırlanmıştır. Bu çerçevede araştırma grubunun öğretmenlerine iki adet görüşme sorusu araştırmacılar tarafından hazırlanmış ve öğretmen görüşleri yazılı olarak alınmıştır. Sorular:

1. Farklı yaş gruplarında ilkokula başlayan öğrencilerinizin akademik gelişimleri hakkında ne düşünüyorsunuz?

2. Farklı yaş gruplarında ilkokula başlayan öğrencilerinizin duygusal ve sosyal gelişimleri (arkadaş ilişkileri ve akran kabulü gibi) hakkında ne düşünüyorsunuz?

2.3. Verilerin Çözümlemesi

Bu araştırmanın analizinde bir ya da daha çok faktöre göre oluşan grupların birden fazla bağımlı değişken bakımından anlamlı farklılık gösterip göstermediğini test etmek amacıyla kullanılan Manova testi (Büyüköztürk, 2007) uygulanmıştır. Öncelikle veri setinin Manova testi varsayımlarını karşılayıp karşılamadığı test edilmiş daha sonra da bağımlı değişkenlerin (matematik puanları, okuduğunu anlama puanları, okuma hızı puanları) yaş gruplarına göre farklılaşıp farklılaşmadığı Manova testi ile analiz edilmiştir. Öğretmenlerin görüşme sorularına vermiş oldukları cevaplar ise içerik analizi ile değerlendirilmiştir.

3. BULGULAR

3.1. Manova Testi Sonuçlarına İlişkin Bulgular

Bağımlı değişkenlerin (sayılar ve işlemler, örüntü, geometri, problem çözme, okuma hızı ve okuduğunu anlama) yaş gruplarına göre farklılaşıp farklılaşmadığını test etmek için yapılan Manova testini uygulamadan önce veri setinin Manova testi varsayımlarını karşılayıp karşılamadığı test edilmiştir. Manova testinin ilk varsayımı bağımlı değişkenlerin her bir bağımsız değişkeninin her bir alt grubunda normal dağılımalıdır (Büyüköztürk, 2007). Aşağıdaki tabloda bağımlı değişkenlerin çarpıklık ve basıklık değerleri verilmiştir.

Tablo 1.

Bağımlı Değişkenlere İlişkin Çarpıklık ve Basıklık Değerleri

		Küçük	Orta	Büyük
	Grup	Grup	Grup	Grup
Problem Çözme	Çarpıklık	-,19	,15	-,37
	Basıklık	-,92	-,90	-,93
Sayılar ve İşlemler	Çarpıklık	-,06	-,14	-,21
	Basıklık	-,89	-,90	-,90
Örüntü	Çarpıklık	-,09	-,13	-,16
	Basıklık	-,98	-,99	-,98
Geometri	Çarpıklık	,49	,43	,03
	Basıklık	-,31	-,1,02	-,75
Okuma Hızı	Çarpıklık	,52	-,07	,67
	Basıklık	,32	-,55	,71
Okuduğunu Anlama	Çarpıklık	-,17	-,73	-,56
	Basıklık	-,80	,11	-,74

Tablo 1’de yer alan bağımlı değişkenlere ait çarpıklık değerleri incelendiğinde tüm değerlerin -1 ile 1 arasında yer alması sebebiyle bağımsız değişkenlerin normal dağılımdan aşırı bir sapma göstermediği sonucuna ulaşılmaktadır (Büyüköztürk, Çokluk & Köklü, 2017).

MANOVA testinin diğer varsayımı olan bağımlı değişkenler arasında doğrusal bir ilişkinin olup olmadığı Pearson korelasyon kat sayıları ile analiz edilmiştir. MANOVA'nın kullanımını, bağımlı değişkenler arasında ilişkinin olması durumunda anlamlıdır (Büyüköztürk, 2007).

Tablo 3.

Bağımlı Değişkenlerin Birbiriyle İlişkinine İlişkin Pearson Korelasyon Katsayısı

	Sayılar ve İşlemler	ve	Problem Çözme	Örüntü	Geometri	Okuma Hızı	Okuduğunu Anlama	
Sayılar ve İşlemler	41	1	0**	,6	,66**	,54**	,43**	,45**
Problem Çözme	41		1	,46**	,47**	,31**	,41**	
Örüntü	41			1	,47**	,37**	,41**	
Geometri	41				1	,34**	,37**	
Okuma Hızı	41					1	,37**	
Okuduğunu Anlama	41						1	

Bağımsız değişkenlerin doğrusal bir ilişkiye sahip olup olmadığını test etmek için yapılan Pearson korelasyon testine göre tüm değişkenler arasında anlamlı bir ilişki olduğu sonucuna ulaşılmıştır. MANOVA analizinin son varsayımı bağımlı değişkene ait varyans-kovaryans matrislerinin homojen olmasıdır. Yapılan Box M testi analizi sonucuna göre bağımlı değişkenlerin kovaryans matrisleri homojendir (Box M = 43,29, p>0,05).

Tablo 4.

Bağımlı Değişkenlerin Yaş Gruplarına Göre Betimsel İstatistikleri

	Yaş Grupları	\bar{X}	S	N
Sayılar ve işlemler	1,00	48,41	10,92	45
	2,00	49,97	10,43	49
	3,00	51,53	8,47	47
Problem Çözme	1,00	49,09	9,28	45
	2,00	50,52	10,43	49
	3,00	53,44	9,42	47
Örüntü	1,00	49,63	10,04	45
	2,00	49,78	9,69	49
	3,00	50,57	10,44	47
Geometri	1,00	48,83	9,34	45
	2,00	49,45	10,98	49
	3,00	51,68	9,50	47
Okuma Hızı	1,00	48,48	11,68	45
	2,00	50,86	8,72	49

	3,00	50,55	9,53	47
Okuduğunu Anlama	1,00	45,83	10,69	45
	2,00	51,45	9,11	49
	3,00	52,46	9,09	47

Tablo 5.

Bağımlı Değişkenlerin Yaş Gruplarına Göre MANOVA Testi Sonuçları

Kaynak	Bağımlı Değişkenler	KT	Sd	KO	F	p	Eta Kare
Düzeltilmiş Model	Sayılar ve İşlemler	223,90 ^a	2	111,95	1,12	,329	,016
	Problem Çözme	892,5 ^b	2	446,25	4,69	,01	,06
	Örüntü	23,56 ^c	2	11,78	,11	,89	,002
	Geometri	,6 ^d	2	104,33	1,04	,35	,01
	Okuma hızı	154,39 ^e	2	77,19	,76	,46	,01
	Okuduğunu Anlama	1170,90 ^f	2	585,45	6,29	,002	,08
Kesme noktası	Sayılar ve İşlemler	351762,75	1	351762,75	3523,73	,000	,96
	Problem Çözme	352387,25	1	352387,25	3710,05	,000	,96
	Örüntü	352042,89	1	352042,89	3475,98	,000	,96
	Geometri	351952,32	1	351952,32	3521,73	,000	,96
	Okuma hızı	351599,07	1	351599,07	3504,41	,000	,96
	Okuduğunu Anlama	350952,32	1	350952,32	3775,12	,000	,96
Yaş grupları	Sayılar ve İşlemler	223,90	2	111,95	1,12	,33	,016
	Problem Çözme	892,50	2	446,25	4,69	,01	,06
	Örüntü	23,56	2	11,78	,116	,89	,002
	Geometri	208,65	2	104,32	1,04	,35	,01
	Okuma hızı	154,38	2	77,19	,76	,46	,01
	Okuduğunu Anlama	1170,90	2	585,45	6,29	,002	,08
Hata	Sayılar ve İşlemler	13776,09	138	99,82			
	Problem Çözme	13107,49	138	94,98			
	Örüntü	13976,43	138	101,27			
	Geometri	13791,34	138	99,93			
	Okuma hızı	13845,60	138	100,33			
	Okuduğunu Anlama	12829,09	138	92,96			
Toplam	Sayılar ve İşlemler	366500,00	141				

	Problem Çözme	366500,00	141
	Örüntü	366500,00	141
	Geometri	366500,00	141
	Okuma hızı	366500,00	141
	Okuduğunu Anlama	366500,00	141
Düzeltilmiş model	Sayılar ve İşlemler	14000,00	140
	Problem Çözme	14000,00	140
	Örüntü	14000,00	140
	Geometri	14000,00	140
	Okuma hızı	14000,00	140
	Okuduğunu Anlama	14000,00	140

Bağımlı değişkenlere ait puanlar üzerinde yapılan MANOVA sonuçlarına göre sayılar ve işlemler ($F(2-138) = 1,12, p>0,05$), örüntü ($F(2-138) = 0,12, p>0,05$), geometri ($F(2-138) = 1,04, p>0,05$) ve okuma hızı ($F(2-138) = 0,77, p>0,05$) puanları yaş gruplarına göre anlamlı farklılık göstermemekte problem çözme ($F(2-138) = 4,70, p<0,05$) ve okuduğunu anlama ($F(2-138) = 6,30, p<0,05$) puanları ise yaş gruplarına göre anlamlı farklılık göstermektedir. Problem çözme puanlarına ilişkin hangi gruplar arasında farklılaşma olduğunu tespit etmek için yapılan LSD testi sonuçlarına göre küçük grup ile büyük grup arasında ve orta ile büyük grup arasında büyük gruplar lehine anlamlı fark vardır. Okuduğunu anlama puanlarına ilişkin hangi gruplar arasında farklılaşma olduğunu tespit etmek için yapılan LSD testi sonuçlarına göre küçük grup ile orta grup arasında ve küçük ile büyük grup arasında büyük gruplar lehine anlamlı fark vardır. Bağımlı ve bağımsız değişkenler arasındaki ilişkinin gücünü gösteren Eta kare değerlerine Cohen (1988)'nin sınıflandırması çerçevesinde bakıldığında ise bu ilişkinin gücünün problem çözmeye orta diğer bağımlı değişkenlerde ise düşük olduğu sunucuna ulaşılır.

3.2. Öğretmen Görüşme Sorularına İlişkin Analizler

Öğretmenlerin farklı yaş gruplarında ilkokula başlayan öğrencilerin akademik, duygusal ve sosyal gelişimleri hakkındaki görüşlerini öğrenmek amacıyla çalışma grubundaki öğrencilerin öğretmenlerinin görüşleri yazılı olarak alınmıştır. Beş öğretmenin öğrencilerin akademik gelişimleri hakkındaki görüşleri incelendiğinde; öğretmenlerden dördü erken yaşta okula başlayan öğrencilerin akademik gelişimlerinin diğerlerine göre farklılık gösterdiğini ve bununda onların derse karşı tutumlarını olumsuz etkilediğini iletmişlerdir. Bu konuya ait öğretmen görüşlerinden biri aşağıdaki gibidir.

“Farklı yaş gruplarında okula başlayan çocukların, kalemi tutma, yazı yazma, okuma gibi akademik gelişimleri fark gösterebiliyor. İlerleyen senelerde kendi yaş grubunda okula başlayan öğrenciler ile erken yaşta başlayanlar arasında derse karşı isteksizlik, algılama sorunu, dikkat eksikliği, ifade yetersizliği gibi farklılıklar olduğunu görebiliyoruz.”

Bu öğretmenlerden ikisi sık tekrar ve aile desteği ile öğrencilerin akademik başarılarında yükselme gösterdiğini iletmiştir. Bu konuya ait öğretmen görüşlerinden bir diğeri aşağıdaki gibidir.

“Aile desteği çok önemli. Destekleyen ailelerin çocukları akademik başarıda gelişim gösteriyor.”

Bu öğretmenlerden ikisi birinci sınıfta konuların hafifletildiğini ancak diğer sınıf seviyelerinde aynı kaldığını belirtmişlerdir. Bu konuya ait öğretmen görüşlerinden biri aşağıdaki gibidir.

“4+4+4 sisteminde ilk 1. Yılda uyum dönemi küçük yaşlar için uygundu.

Fakat bu uyum çalışmaları ileriki sınıflarda kitaplarda da olmalı, onların anlayacağı somut işlemler dönemine yönelik olmalıydı.”

Yine bu öğretmenlerin ikisi özellikle okuma yazma becerileri açısından küçük yaşta okula başlamanın tek etmen olmadığını ailenin ilgisi, okul öncesi eğitim durumu ve çocuğun kişisel isteği gibi etmenlerin de önemli olduğunu belirtmiştir. Öğretmenlerden bir tanesi ise küçük yaşta okula başlamanın öğrencileri akademik olarak etkilemediğini aşağıdaki şekilde ifade etmiştir.

“Genel olarak deneyimlerime göre ay olarak küçük öğrencilerin okumayı öğrenmede sıkıntı yaşamadığını ancak yazma konusunda zorlandıklarını söyleyebilirim. Akademik başarıyı ay farkının çok fazla etkilemediğini, aile tutumu, sosyal çevre ve okul öncesi eğitimin daha etkili olduğunu düşünüyorum. İlerleyen sınıflarda soyut düşünme becerileri arasında fark olabiliyor.”

Öğretmenlerin öğrencilerin duygusal ve sosyal gelişimleri hakkındaki görüşleri incelendiğinde öğretmenlerden dört tanesi öğrencilerin arkadaşlık kurma konusunda zorlandıklarını, daha sonra bunu aşmalar bile ilk yaşadıkları olumsuzlukların onları duygusal açıdan etkilediğini yazmışlardır. Bu konuya ait öğretmen görüşlerinden bir tanesi aşağıdaki gibidir.

“Erken yaşta okula başlayanlar daha korkak daha tutuk ve kendini ifade etme konusunda daha yetersiz oluyorlar. İlerleyen zamanlarda bu açığı kapatanlar olabiliyor. Fakat ilk zamanlarda yaşadıkları bu korku, kendini yalnız ve başarısız hissetme duygusu okula, derslere ve arkadaşlarına mesafe koyması ve kendini ötekileştirmeye sebep olabiliyor.”

Sadece bir öğretmen ise bu durumun öğrencileri etkilemediğini aşağıdaki gibi ifade etmiştir.

“Arkadaş ilişkileri ve sosyal açıdan bir sorun olduğunu düşünmüyorum. Küçük yaş grubundaki öğrenciler kendilerini rahat ifade ediyor. Arkadaşları arasında kabul görüyor.”

4.TARTIŞMA ve SONUÇ

4+4+4 eğitim sistemiyle ilkokula farklı yaşlarda başlayan öğrencilerin akademik başarılarının incelenmesi ile ilgili olan bu araştırmanın sonuçlarının Oktay, Doğan ve Özcan (2015) tarafından yapılan ilk araştırmanın sonuçlarına paralellik gösterdiği görülmüştür. Araştırmanın sonuçlarına göre, matematik testi alt boyutlarından sayılar, işlemler, örüntü, geometri ve okuma hızı puanları yaş gruplarına göre anlamlı farklılık göstermemektedir. Bu durum küçük yaşta okula başlayan öğrencilerin bu alanlarda diğer öğrencilerin gelişim düzeyine ulaştıklarını göstermektedir. Öğretmenlerin de genel görüşü zorlansalar da öğrencilerin okumayı öğrendikleri doğrudur. Oktay, Doğan ve Özcan (2015) tarafından yapılan ilk araştırmanın sonucunda da erken yaşta okula başlayan öğrencilerin okumayı öğrendikleri, okuma hızı bakımından diğer öğrencilerden farklı olmadıkları sonucuna ulaşılmıştır.

Buna karşın öğrencilerin matematiksel problem çözme ve okuduğunu anlama puanları yaş gruplarına göre küçük yaşta başlayan öğrenciler aleyhine anlamlı farklılık göstermektedir. Bu bulgular, öğrencilerin birinci sınıftayken yaşadığı okuduğunu anlama ve matematiksel problem çözmedeki güçlüğü devam ettiğini göstermektedir. Küçük yaşta başlamış öğrenciler bu iki akademik alanda hala güçlük çekmektedirler. Öğretmen görüşleri

de bu bulguyu destekler niteliktedir. Beş öğretmenden dördü bu öğrencilerin akademik olarak sıkıntı yaşadığını iletmislerdir. Örs, Erdoğan ve Kipici (2013)'inin yaptığı ilkökul, ortaokul ve liselerde görev yapan 132 eğitim yöneticisinin katıldığı bir araştırmanın sonuçları da bu bulguyu desteklemektedir. Yurt dışında Ordine, Rose ve Sposato (2018) tarafından yapılan bir çalışmada bu araştırmanın bulgularına paraleldir. Çalışmada 2. 5. 6. 8. ve 10.sınıfın her sınıf seviyesinden 460000 İtalyan öğrencisinin Bakanlığa ait matematik ve okuduğunu anlama (İtalyanca) sonuçları yaş gruplarına göre değerlendirilmiş ve erken okula başlamanın adı geçen bu derslerdeki akademik başarı üzerinde olumsuz etkisi olduğu tespit edilmiştir. Bu sonuç formal eğitim başlamadan önce yeterli olgunluğa ulaşmak için okul dışı deneyimin gerektiğini de göstermektedir Bir diğer çalışma okula bir yıl geç başlamanın (7 yaş) akademik başarı ile negatif ilişkisi olan hiperaktivite ve dikkat eksikliğini azalttığını ve bu durumun büyük ölçüde 11 yaşta da devam ettiği bulgusunu sunmaktadır (Dee & Sievertsen, 2018).

Türkiye’de yaşanan bu olumsuzluğun olası nedenlerinden biri olarak sınıf içinde neredeyse 20 aya kadar yaş farkı olan öğrencilerin bir arada olmasıdır. Uzun ve Alat (2014)'ın öğretmen görüşlerini aldıkları çalışmada sınıftaki küçük yaş grubu öğrencilerin genelinin okul öncesi eğitime gitmedikleri, büyük yaşın ise okul öncesi eğitim aldıkları ve bu nedenle okul öncesi eğitim alma fırsatının kaçırılmalarının da olumsuz etkilediği düşünülmektedir. Yine bu araştırma sonuçlarına göre öğretmenler öğrenciler arasındaki akademik farklılığın azaltılmasına yönelik mücadele vermelerine rağmen bu durumun devam ettiği yönünde görüş bildirmişlerdir. Bunun yanı sıra okula uyum programının küçük yaş grubu için uygun olduğu, gelişimsel olarak iyi seviyede olan büyük yaş grubu öğrenciler için ise vakit kaybı ve okuldan sıkılma gibi sonuçlara yol açtığı sonucuna ulaşılmıştır (Şentürk, 2016; Uzun ve Alat, 2014).

Ayrıca birinci sınıfa uyum programı için hazırlanan kitapların içerik, dil ve görsellik bakımından öğrencilerin seviyesine uygun olmaması da özellikle küçük yaş grubu için olumsuz bir faktör olmuştur (Gözütok, Ulubey, Akçatepe, Koçer, Rüzgar, 2014). Bu çalışmadaki öğretmenler kitapların küçük yaşta okula başlayan öğrencilerin gelişim seviyesine uygun olarak hazırlanmış olsa bile ileri senelerde yeni düzenlemenin yapılmaması sebebiyle sıkıntılar yaşandığını iletmislerdir. Öğretmenlerin bir kısmının görüşleri öğrencilerin yaşadıkları bu sıkıntıların aile desteği ve sık tekrar ile aşılabileceği doğrultudadır.

Öğretmenlerin öğrencilerin duygusal ve sosyal gelişimleri hakkındaki görüşleri incelendiğinde öğretmenlerden dört tanesi öğrencilerin arkadaşlık kurma konusunda zorlandıklarını, daha sonrada bunu aşsalar bile ilk yaşadıkları olumsuzlukların onları duygusal açıdan etkilediğini iletmislerdir. (Yoleri ve Tanış, 2014)'ın çalışması da bu bulguyu destekler niteliktedir. Araştırmacılar okula uyumun yaştan ve okul öncesi eğitim alıp almamadan etkilendiğini belirtmişlerdir.

Sonuç olarak erken yaşta okula başlamak öğrencilerin akademik gelişimini tümüyle olumsuz etkilemese bile birçok alanda, özellikle tüm eğitim hayatını etkileyecek okuduğunu anlama, matematiksel problem çözme gibi çok önemli becerilerini olumsuz yönde etkileyecektir. Okul öncesi eğitim fırsatını kaçırmaya neden olabilecek erken ilkökula başlama ise öğrencinin sosyalleşme, toplumla bütünleşme, zorluklarla başa çıkabilme, bilişsel becerilerin kazanımı, duyguları anlama ve ifade etme kazanımlarının güçlü olduğu okul öncesi programlardan yararlanamamasına ve güçlü bir başlangıç yapamamasına neden olabilecektir. Buradan hareketle erken yaşta okula başlamış öğrencilerin ileriki yıllarda yetersizliklerinin devam edip etmediğinin izlenmesi önemli

olup, öğrencilerin başarıları ve gelişimleri için destek eğitim hizmetinin planlanması eğitim dünyasının bir borcudur.

KAYNAKÇA

- Akbaşı, S., ve Üredi, L. (2014). Eğitim Sistemindeki 4+ 4+ 4 Yapılanmasına İlişkin Öğretmen Görüşleri Views of Teachers on the 4+ 4+ 4 Structure in the Turkish Education System. *Journal of Teacher Education and Educators*, 3(1), 109-136.
- Ari, A. (2014). Teacher Views about the Starting Age of the First Grade Elementary School. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 14(3), 1043-1047.
- Büyüköztürk, Ş. (2007). Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı. Ankara. Pegem A Yayıncılık.
- Büyüköztürk, Ş., Çokluk, Ö., & Köklü, N. (2017). Sosyal bilimler için istatistik. Ankara. Pegem A Yayıncılık.
- Cerit, Y., Akgün, N., Yıldız, K. ve Soysal, M. R. (2014). Yeni eğitim sisteminin (4+4+4) uygulanmasında yaşanan sorunlar ve çözüm önerileri (Bolu il örneği). *Eğitim Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 4(1), 59-82.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Dee, T. S., & Sievertsen, H. H. (2018). The gift of time? School starting age and mental health. *Health Economics*, 27(5), 781-802.
- Demir, O. ve Ersöz, Y. (2016). 4+4+4 Eğitim Sistemi Kapsamında Sınıf Öğretmenlerinin İlkokuma ve Yazma Eğitiminde Yaşadıkları Güçlüklerin Değerlendirilmesi. *Turkish Online Journal of Qualitative Inquiry (TOJQI)*, Volume 7, Issue 1, January 2016: / Cilt 7, Sayı 1, Ocak 2016: 1-27 DOI: 10.17569/tojqi.90651
- Epçaçan, C. (2014). İlkokul ve ortaokul öğretmen ve yöneticilerinin 4+4+4 eğitim sistemine ilişkin görüşleri (Siirt ili örneği). *Ekev Akademi Dergisi*, 58(58), 505-522.
- Gay, L. R., Mills, G. E., & Airasian, P. W. (2009). *Educational research: Competencies for analysis and applications*, student value edition. Upper Saddle River, NJ: Merrill.
- Gözütok, F. D., Ulubey, Ö., Akçatepe, A. G., Koçer, E. ve Rüzgar, M. E. (2014). 4+4+4 yapılanması kapsamında hazırlanan uyum ve hazırlık çalışmaları kitaplarının değerlendirilmesi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 47(1), 327-350.
- Memişoğlu, S. P. ve İsmetoğlu, M. (2013). Zorunlu eğitimde 4+4+4 uygulamasına ilişkin okul yöneticilerinin görüşleri. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 2(2), 14-25.
- Oktay, A., Dogan, H. ve Ozcan, Z. Ç. (2015). Analysis of Basic Concepts Knowledge and Academic Development of Children From Different Age Groups. *Anthropologist*, 20(1,2), 205-214.
- Ordine, P., Rose, G., & Sposato, D. (2018). Parents know them better: the effect of optional early entry on pupils'schooling attainment. *Economic Inquiry*, 56(3), 1678-1705.
- Örs, Ç., Erdoğan, H. ve Kipici, K. (2013). Eğitim Yöneticileri Bakış Açısıyla 12 Yıllık Kesintili Zorunlu Eğitim Sistemi. *Iğdır University Sosyal Bilimler Dergisi*. No. 4, Ekim. 131-154.

Resmi Gazete (2012). Milli Eğitim Bakanlığı ilköğretim kurumları yönetmeliğinde değişiklik yapılmasına dair yönetmelik.<http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2012/07/20120721-9.htm> adresinden 11.06.2018 tarihinde alınmıştır.

Resmi Gazete (2013). Milli Eğitim Bakanlığı ilköğretim kurumları yönetmeliğinde değişiklik yapılmasına dair yönetmelik. <http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2013/08/20130814-5.htm> adresinden 06.07.2018 tarihinde alınmıştır.

Şentürk, C. (2016). Takvim Yaşı Olarak İlkokul Birinci Sınıf Eğitimine Erken Başlayan Çocuklarda Karşılaşılan Güçlüklere İlişkin Öğretmen Görüşleri. *Journal Of European Education*, 6(3). 9-30.

Uzun, E. M. ve Alat, K. (2014). İlkokul birinci sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 eğitim sistemi ve bu sistem sonrasında ilkokula başlayan öğrencilerin hazırbulunuşlukları hakkındaki görüşleri. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14(2), 15-44.

Yoleri, S., ve Tanış, H. M. (2014). İlkokul birinci sınıf öğrencilerinin okula uyum düzeylerini etkileyen değişkenlerin incelenmesi. *Karabük Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 4(2), 130-141.