Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi www.esosder.org
Electronic Journal of Social Sciences e-ISSN:1304-0278
Ekim/October (2026) - Cilt/Volume:25 - Sayı/Issue:4 (707-726)

Mahremiyet ve Güven Arasındaki Denge: Çiftlerin Şifre Paylaşımı Üzerine Bir Araştırma

The Balance Between Privacy and Security: A Study on Password Sharing Among Couples

Ayhan Yiğiter[1]

Öz

Bu çalışmanın amacı çiftlerin mahremiyet ve güven arasındaki dengede şifre paylaşımlarını incelemektir. Çalışmanın deseni eş zamanlı dönüşümsel karma desendir. Çalışma grubu ölçüt örnekleme tekniğine göre belirlenen 234 çiftten oluşmaktadır. Veriler araştırmacı tarafından hazırlanan anket ile toplanmıştır. Anketin Cronbach alfa güvenirlik katsayısı 0,761 dir. Verilerin analizinde ortalama, frekans, yüzde, bağımsız t testi, Mann Whitney U testi, Anova ve içerik analizleri kullanılmıştır. Çalışmada elde edilen bulgulara göre, çiftler şifre paylaşımında önceliğin güven mi yoksa mahremiyet mi olması gerektiği konusunda kararsızlık yaşamaktadır. Bu bulgu, romantik ilişkilerde bireylerin güven ile mahremiyet arasında bir denge kurmaya çalıştıklarını, ancak bu dengeye ilişkin net bir tutum sergileyemediklerini göstermektedir. Şifre paylaşımı konusundaki kararsızlığı, mahremiyet sınırlarının dijital çağda tanımlanması ile ilgili belirsizliğin yansıması olarak yorumlamak mümkündür. Çalışma bulgularına göre, eğitim düzeyi yükseldikçe bireylerin mahremiyetin ve kişisel sınırların korunmasına ilişkin daha bilinçli bir yaklaşım benimsedikleri söylenebilir.

Anahtar kelimeler: Mahremiyet, Güven, Eş/Sevgili, Şifre.

Abstract

The study examines how couples balance between privacy and trust when sharing password . A concurrent transformative mixed-methods design was employed. The study group comprised 234 couples selected through criterion sampling. Data were collected using a researcher – development questionnaire with a Cronbach's alpha reliability coefficient of 0.761. Data were analysed using descriptive statistics (mean, frequency, percentage), independent samples t-test, Mann–Whitney U test, ANOVA, and content analysis. The findings indicate that couples are uncertain whether trust or privacy should take precedence in password sharing. Although individuals in romantic relationships seek to balance the two, they do not hold a clear or consistent position on how this balance should be achieved. This uncertainty may reflect the broader ambiguity surrounding the boundaries of privacy in the digital age. The findings further suggest that individuals with higher levels of education adopt a more conscious approach to protecting their privacy and maintaining personal boundaries.

Keywords: Privacy, Trust, Spouse/Partner, Password.

[1] Dr. Öğretim Üyesi, Mustafa Kemal Üniversitesi, Hatay/Türkiye, ayigiter@mku.edu.tr, https://orcid.org/0000-0003-0647-8323, https://ror.org/056hcgc41

Makale Türü/Article Type: Araştırma Makalesi/Research Article
Geliş Tarihi/Received Date: 02.06.2026 – **Kabul Tarihi**/Accepted Date: 24.08.2026
Atıf İçin/*For Cite:* **Yiğiter A., "**Mahremiyet ve Güven Arasındaki Denge: Çiftlerin Şifre Paylaşımı Üzerine Bir Araştırma", *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi, 2026;25(4):707-726*
https://doi.org/10.17755/esosder.1961994
***License**:* CC BY-NC 4.0

Giriş

Mahremiyetin tarihi çok eskilere dayanmakla birlikte, modern yaşamın gelişimine paralel olarak kamusal ve özel alan kavramlarının toplum yaşamında belirginleşmesiyle daha görünür hâle gelmiş; kişinin özel hayatını, bağımsızlığını ve kişilerarası sınırlarını korumasını sağlayan bir olguya dönüşmüştür (Develioğlu, 1990, s. 180; Yüksel, 2003, s. 182, 189; İzgi, 2014, s. 27; Kütükoğlu, 2021, s. 124). İslam dininde beden, aile ve akraba ilişkilerini içine alan geniş bir mahremiyet anlayışı yer alırken (Felek, 2019; Kaygusuz, 2025), modernleşme ve sekülerleşme sonucunda bu anlayış yerini bireysel rızaya dayalı karşılıklı bir birliktelik formuna bırakmıştır (Zavalsız, 2026). 2000 sonrası dijital iletişim teknolojilerinin günlük hayata dahil olması, Türk aile yapısında önemli değişikliklere yol açmıştır. Bunlar; yüz yüze iletişimin yerini dijital iletişimin alması sonucunda akraba ilişkilerinin zayıflaması, kültürel yapıdaki dönüşümle birlikte görünürlük ve paylaşımın artması sonucunda geleneksel mahremiyetin yeniden şekillendirmesidir (Kaygusuz, 2025).

Bireyin özel bilgilerini kimlerle paylaşacağına karar vermesi, mahremiyetin yanı sıra kişilerarası güvenin oluşumunda da belirleyici bir unsurdur (Giddens, 2010; Çetin, 2015, s. 781; Lokke, 2020, s. 21; Kılıç, Diker & Aksoy, 2025, s. 515). Bir insanın bir başkasıyla arasındaki bağın gücünü ortaya koyan etmenlerden biri, karşısındaki kişiye duyduğu güvendir. Dolayısıyla birine güven duyup duymadığınızı belirleyen faktörlerden biri de mahrem olanı paylaşıp paylaşmadığınızdır. İnsanlık tarihi, kişilerin en çok bir arada yaşadıkları aile üyelerine güvendiklerini göstermektedir (Yılmaz,2022, s. 441).

Karagülle (2015, s. 83), mahremiyet kavramının toplumda eskisi kadar önem taşımamasını öncelikle internetin yaygınlaşmasına bağlamaktadır. İnsanlar, sosyal medya sayesinde belki de hayatları boyunca yüz yüze görüşmedikleri kişilerle iletişime geçmekte ve kendileri hakkında mahrem bilgileri rahatlıkla paylaşabilmektedir. Özellikle internet ortamında oluşturdukları sanal kimlikler aracılığıyla görülmesini istedikleri paylaşımların sosyal medya kullanıcıları tarafından görülmesine imkân vermekte, mahrem olan ile olmayan arasındaki ayrım ortadan kalkmakta ve bu durum mahremiyet sınırlarının yok olmasına neden olmaktadır. Daha önceki dönemlerde çok fazla tercih edilmeyen bu tür eylemler, günümüz sosyal medya kullanıcıları tarafından normalleştirilmektedir. Bütün bu yaşananlar sonucunda insanlar, mahremiyetlerini ve özel anlarını sanki toplum tarafından arzulanan bir davranışmış gibi sergilemekte ve sunulan imkânlar karşısında adeta ödemek zorunda kaldıkları bir bedel olarak mahremiyet haklarından vazgeçmektedirler (Akgül & Toprak, 2019, s. 104; Abul, 2020; Yenice, 2025, s. 136).

Kullanıcılar günlük yaşamlarını daha konforlu hale getirmek ve yaşam kalitelerini arttırmak adına internette kendilerinden güvenlik gerekçesiyle talep edilen kişisel bilgilerinin, onayları olmadan kayıt altına alınmasını kabul etmektedir. Bu bilgilerin toplanması, analiz edilmesi ve hatta paylaşılması mahremiyet açısından son derece önemlidir, ancak toplumda bu durum kullanıcılar tarafından önemsenmemektedir (İzgi, 2014, s. 27).

Bu çalışmada çiftlerin mahremiyet veya güven arasındaki tercihlerine göre karşısındaki eş/sevgilisi ile şifre paylaşımlarının incelemesi amaçlanmıştır. 12 sorudan oluşan likert tipi anket ve 1 açık uçlu sorudan oluşan form kullanılmıştır. Bu nedenle hem nicel hem de nitel veriler kullanılmıştır. Bu kapsamda çalışmanın modeli eş zamanlı dönüşümsel karma model olarak belirlenmiştir. Birinci bölümde, "mahremiyet ve güven" kavramlarının tanımı ve zaman içindeki dönüşümlerine değinilmiştir. İkinci bölümde, sosyal medyada mahremiyetle ilgili gerçekleştirilen bazı çalışmaların bulgularına yer verilmiştir. Üçüncü bölümde, çalışmanın yöntemsel bilgilerine dördüncü bölümdeyse konuyla ilgili elde edilen uygulama bulgularına yer verilmiştir. Sonuç ve öneriler bölümüyle makale tamamlanmıştır.

1. Mahremiyet ve Güven: Dijital Çağda Sınırların Yeniden Tanımı

Mahremiyet, bireyin diğer insanlar karşısında bağımsızlık alanını muhafaza eden ve bu hayatta var olduğunu da ispat eden çift taraflı bir güçtür (İzgi, 2014, s. 27). Özel yaşamı saklı tutma hakkı da olan mahremiyet (Develioğlu, 1990, s. 180; Kütükoğlu, 2021, s. 124), bireye yalnız kalma ya da kendisinin belirlediği insanlarla bir arada olma imkânı vermekte (Yüksel, 2003, s. 182) ve kendi özelini paylaşacağı kişileri seçme hürriyeti sunmaktadır (Çetin, 2015, s. 781; Kılıç, Diker & Aksoy, 2025, s. 515).

Çelikoğlu (2008, s. 24), mahremiyet kavramının dönüşümünde dört etmenin etkisine dikkat çekmektedir. Bunlardan ilkini iletişim teknolojilerinde yaşanan gelişmeler olarak aktarmakta, ardından özelikle sanayi devrimi ile aile bireylerinin çalışma hayatına girmesi ve para kazanması sonucunda kendi özgür alanlarını oluşturması olduğunu belirtmektedir. Üçüncü sırada kendi ekonomik özgürlüğünü eline alınan insanların ilgi alanlarına giren teknolojileri daha yakından takip ettiğini eklemekte, son olarak gelişen dijital teknolojiler sonucunda kamu yararı adına gözetim tekniklerinin kullanımının artmasının mahremiyet kavramını nasıl dönüştürdüğünü çalışmasında ifade etmektedir. Karagülle (2015, s. 14) geçmiş dönemlerin tersine yeni iletişim teknolojileri ile kullanıcıları takip etmenin dolayısıyla da mahremiyet hakkının çiğnenmemesinin çok daha kolay olduğunu ortaya çıkan durumun kişinin mahremiyetini korumasını zorlaştırdığını, Tataroğlu (2013, s. 264) ise yaşanan bu gelişmeler sonucunda günümüz kullanıcılarının kendi rızalarıyla mahremiyetlerini ortaya serdiklerini belirtmektedir. Ortaya çıkan bu sorunun sebebini ise sosyal medya kullanımının artmasına bağlamaktadır. Budak'a (2018, s. 153-154) göre, toplumda mahremiyet anlayışın değişmesinin bir nedeni bireyin sosyal medya ortamlarında yaptığı paylaşımlarının görünüp görünmemesi ile ilgili merak duygusu ve görünür olma arzusudur. Ancak bireyin sergilediği bu tavır sonucunda paylaştığı kişisel bilgiler diğer kullanıcıların erişimine açık hale gelmektedir. Ortaya çıkan bu durum kullanıcılar arasında oluşacak bir sorunda özel bilgilerin rızası dışında başkaları tarafından da görülmesine neden olabilmekte, bu ise kişinin mahremiyet hakkına zarar vermektedir.

Sekülerleşme, modernleşme ve kentleşme ile toplumda dinin etkisinin planlı biçimde azaltılmasıdır (Subaşı, 2004). Ailenin küçüldüğü ve çocuklara ebeveynleri tarafından daha fazla "değer" verildiği yıllarda, çocukların kendilerinden yaşça büyük kişilerin sözlerini dinlemeleri zorunluydu (Giddens, 2010).

Zavalsız'a (2026) göre günümüzde aile, kasaba yıllarındaki kucaklayıcı yapısını yitirmiş, bireyselleşmiş; bu durum dinden olumsuz etkilenmesine yol açmış, bireyler aileden bağımsız davranışlar sergiler hâle gelmiştir. Dijital iletişim araçlarının günlük yaşama dahil olmasıyla Türk aile yapısında iki önemli değişim yaşanmıştır. Bunlardan ilki, yüz yüze iletişimin yerini dijital mecralara bırakması sonucu aile bağlarının zayıflaması; diğeri ise geleneksel mahremiyet kavramının yerini görünürlüğe bırakmasıdır. Bu dönüşüm, aile içi ilişkilerdeki dini yapıda zayıflama ve sekülerleşmeye evrilme biçiminde ifade edilmeye başlanmış, evlilik kurumunda köklü değişime zemin hazırlamıştır. Bilhassa yeni nesil cep telefonları ve sosyal medya uygulamaları, ailedeki mahremiyet anlayışının değişmesine ve ailedeki cinsiyet rollerinin belirsizleşmesine neden olmuştur.

Dijital mahremiyet, sanıldığının aksine yalnızca çocuklar için değil, ebeveynler için de vazgeçilmez bir gerekliliktir. Çünkü aileler, dijital ortamlarda yayımlanan her türlü paylaşıma karşı önlem alabilmek için istenmeyen türden içerikleri tanımalı, çocuklarını bunlara karşı koruyabilmeli ve bunlarla mücadele edebilmelidir. Günümüzde anne ve babalar, çocuklarını internet ortamında kimlik bilgilerini paylaşmamaları konusunda bilgilendirmeli, bunu yapabilmek için kendi dijital okuryazarlık becerilerini geliştirmeli ve bu platformları etkin biçimde kullanma konusunda gerekli eğitimleri almalıdırlar (Altıntaş,2025).

Toplumda yazılı olmayan ancak herkes tarafından bilinen belirli kural ve sınırlılıklar mevcuttur. Mahremiyet konusu da gerek yaşadığımız toplumda gerek İslam geleneğinde, bireyin sadece toplum içinde diğer fertlerle bir aradayken değil, tek başına kaldığında da mahremiyetini sağlamak için var olan kurallara göre hayatını düzenlemesini gerektirir (Felek, 2019).

Mahremiyet, diğerleri tarafından özümsenmek değil; karşısındaki insanın özelliklerini anlamak ve kendi özelliklerini açıkça ortaya koyabilmektir. Mahremiyet, kamusal alandaki demokrasiyle tam uyumlu biçimde, kişilerarası alanın bütünüyle demokratikleştirilmesini içerir. Mahremiyetin dönüşümü, modern kurumlar üzerinde bütüncül ve dönüştürücü bir etki yaratabilmektedir (Giddens, 2010)

İnsanlık tarihi boyunca romantizm, mahremiyet sorununu gündeme getirmiştir. Evlilik ve kişisel yaşamı etkileyen değişimler ortaya çıktığından beri, erkekler kendilerini değişen mahremiyet alanının dışında tutmuşlardır. Böylece aşk ile mahremiyet arasındaki bağlar bastırılmış ve romantik ilişkiler, yalnızca baştan çıkarma teknikleri açısından başarılı olma eğiliminde görülmüştür. Kadınlarda ise annelik duygusu, yeni bir mahremiyet alanının gelişmesine yol açmış ve mahremiyet, kadınların geleceği kontrol etme aracı haline gelmiş ve mahremiyetin alanı genişlemiştir. Ayrıca unutulmamalıdır ki kadınların hem cinsleriyle aralarında eş/sevgili tarafından bilinmemesi gereken mahrem bilgilerin her zaman olabileceğidir (Giddens, 2010)

Modernleşme, mahremiyeti sekülerleşme yönünde dönüştürmekte, kişisel alan çözülmekte ve gözetim kültürü yaygınlaşmaktadır. 1990'lı yıllardan sonra kadınlar toplum yaşamının merkezinde yer alarak çalışma hayatında kendilerine yer bulmakta, "iş arkadaşı" gibi yeni nosyonlar dindar kesim tarafından kabul görmese de toplum tarafından kullanılmaya başlamıştır. Artık ev içi mahremiyet bu yaşam tarzında birincil önceliğini yitirmiş, din merkezli yapıdan birey merkezli bir yapıya kaymıştır. Modernleşme ve sekülerleşmeyle birlikte mahrem ile kutsal arasındaki bağ zedelenmiş, din ve aileye ait değerler itibar kaybetmiş, mahremiyet algısı dönüşmüştür. Ancak burada unutulmaması gereken nokta, Müslüman bir toplumda mahremiyetin dinîn arka planın dışına çıkarılarak yalnızca kişinin özel alanı çerçevesine sıkıştırılamayacağıdır (Kaygusuz, 2025).[

Güven ilişkinin kilit taşıdır ve çift taraflı bağlılık, samimiyet gibi taleplerin karşılanması beklenmektedir (Rempel, Holmes ve Zanna, 1985); ilişkide güven yoksa her iki taraf için bu ilişki sağlıksız bir hal almakta yerini de şüphe duygusuna bırakmaktadır (Jesslyn & Dewi, 2020, s. 684), unutulmamalıdır ki kişinin partnerine duyduğu güven aralarında var olan iletişimi de güçlendirecektir, bu sayede karşı tarafa duygu ve endişelerini paylaşırken kişi kendisini daha rahat ifade edecektir (Holmes ve Rempel, 1989; Keleş & Çakır, 2023, s. 600). Özellikle aile içi ilişkilerde güvene dayalı bir samimiyetin var olması gerekmektedir ki, bu durum mahremiyetin sürekliliği için oldukça önem arz etmektedir. Aile içi mahremiyet açısından bakıldığında ise aile de ilişkilerin devamı ve zarar görmemesi adına mahremiyetin ihlal edilmemesi gerekmektedir. Çünkü mahremiyetin temeli olan güvenin zarar görmesi ailenin dağılmasına dahi sebep olabilmektedir (Akın, 2022, s. 394-395).

2. Sosyal Medyada Mahremiyetle İlgili Bazı Çalışmaların Bulguları

Zengin, Zengin ve Altunbaş (2015, s. 132) tarafından yürütülen "Sosyal medya ve değişen mahremiyet: Facebook mahremiyeti" isimli çalışmada, ağırlıklı ortalama değerlere göre kadın katılımcıların mahremiyet kaygı düzeylerinin erkek katılımcılara kıyasla daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Acılar ve Mersin (2015, s.111) çalışmalarında Facebook kullanım durumu ile öğrencilerin mahremiyet kaygıları arasındaki ilişkiyi araştırmış ve Facebook kullanmayan

bireylerin, kullananlara kıyasla daha yüksek düzeyde mahremiyet kaygısı taşıdığını tespit etmiştir. Öz (2014, s. 6251) Facebook kullanım süresi arttıkça, mahremiyetin olası olumsuz sonuçlarına ilişkin farkındalığın yükseldiğini ifade etmekte ve çalışmasında farkındalık düzeyi yüksek bireylerin paylaşımlarını çoğunlukla arkadaş çevresiyle sınırlamayı tercih ettiklerini bulgularıyla ortaya koymaktadır. Karagülle (2015, s. 110), Facebook'un özel yaşamı kamusal alana taşıdığını söylemekte, ayrıca mahremiyet anlayışının internet öncesi döneme kıyasla belirgin bir dönüşüm geçirdiğini belirtmektedir.

"Yeni iletişim teknolojilerini sorgulamak: Etik, güvenlik ve mahremiyetin kesiştiği nokta" isimli makalede, bilgi güvenliği ve kişi mahremiyetinin tam anlamıyla sağlanamadığı düşüncesinin toplum tarafından kabul gördüğü belirtilmektedir. Bu nedenle, kişiden yaptığı işlemler için onay alınmasına yönelik gerekli yasal düzenlemelerin yapılması gerekliliği vurgulanmaktadır (Okmeydan, 2017, s.368).

Kalaman'ın (2017, s. 25) çalışması, üniversite ve lisansüstü düzeyde eğitim gören öğrencilerin, ortaöğretim seviyesinde eğitim gören öğrencilere göre mahremiyetlerini daha az paylaştıklarını göstermiştir.

Yabancı vd. (2018, s. 207-209), üniversite öğrencilerinin mahremiyet kaygı düzeyleri ile çevrimiçi güven duyma kaygılarının yaşla birlikte doğru orantılı olarak arttığını göstermektedir. Ayrıca çalışmada, katılımcıların duygusal zekâ düzeylerinin ortalamanın üzerinde olduğu tespit edilmiştir. Elde edilen bulgulara göre üniversite öğrencileri, sosyal medyayı mahremiyet kaygısına yol açmayacak düzeyde duygusal zekâya sahip olarak kullanmaktadır. İlave olarak, sosyal medyayla ilgili kaygıları bulunan bireylerin, internet kullanımlarında da güven kaygısı yaşadıkları ortaya konmuştur. Makalenin bir başka sonucuna göre de yaş arttıkça duygusal zekâ düzeyleri artmaktadır.

Akgül ve Toprak (2019, s. 105), insanların deniz ve havuz gibi ortamlarda çekilen görüntülerini Instagram gibi sosyal medya platformlarında paylaşmaktan kaçındığını, buna karşılık daha mahremimiz olan evimizde çekilen görüntüleri ise rahatlıkla paylaştığını; yaşanan bu durumun, mahremiyetin insanlar açısından yalnızca fiziksel anlamda önemsenmesinden kaynaklandığını belirtmektedir.

Araştırma bulguları, üniversite öğrencilerinin çevrimiçi mahremiyet farkındalık düzeylerinin yüksek olduğunu ortaya koymaktadır. Ayrıca öğrencilerin çevrimiçi mahremiyet farkındalıkları ile yaşları, internet kullanım süreleri ve mobil cihaz kullanım deneyimleri arasında olumlu ve anlamlı ilişkiler tespit edilmiştir. Analiz edilen veriler, öğrencilerin dijital okuryazarlık düzeyleri ile internet kullanım yılları arttıkça çevrimiçi mahremiyet farkındalıklarının da arttığı yönündedir (Karadaş& Kara, 2021, s.156-157).

Öztürk vd. (2022 s. 1072), çevrimiçi mahremiyet endişesi olan öğrencilerin çevrimiçi danışmadan daha fazla rahatsızlık yaşadıklarını ve yüz yüze danışmayı daha kıymetli bulduklarını ortaya koymuştur. Elde edilen bulgular incelendiğinde, çevrimiçi mahremiyet kaygı düzeyi yüksek olan öğrencilerin çevrimiçi danışma rahatsızlığı puanlarının da yüksek olduğu belirlenmiştir.

Kılıç, Diker ve Aksoy'un (2025, s. 522) makalesinde üniversite öğrencilerinin çevrimiçi gizlilik farkındalıklarının genel olarak yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Çalışmada bu durum nispeten cinsiyet, yaş ve bölüm gibi demografik parametrelerle ilişkilendirilse de kadın katılımcıların "iletişim ve paylaşım" boyutunda erkek bireylere göre daha yüksek farkındalık düzeyine sahip olduğu gözlemlenmektedir. Ancak farkındalık ile yaş ve bölüm gibi etkenler arasında tutarlı bir ilişki tespit edilememiştir. Ortaya çıkan veriler, çevrimiçi gizlilik farkındalığının bireylerin cinsiyetine bağlı olarak farklılık gösterebileceğini, ancak bu farkın

yaş ve bölüm gibi diğer demografik parametrelerde her zaman belirgin olmadığını ortaya koymaktadır.

Korkunç ve Aydemir (2025, s. 39), sosyal medyanın ahlaki değerlere ve şöhret kültürüne etkisini araştırmayı hedeflemektedir. Bulgular, sosyal medyanın kişilerin etik değerlerinde farklılıklar yarattığını ve ahlaki bakımdan toplumda erozyona yol açtığını göstermektedir. Daha fazla görünür olmak adına kişilerin mahremiyetlerini başkalarıyla paylaştığı ve yapılan paylaşımlar sonucunda ahlaki sınırların giderek daha esnek hale geldiği görülmektedir. Ayrıca yapılan paylaşımların artması, mahremiyetin ihlalinin normalleşmesine ve ahlaki açıdan değişimlere neden olmaktadır. Makalede sosyal medyanın şöhret kültürüne etkisi de araştırılmış olup veriler, sosyal medyanın şöhret kültürüne ilgiyi artırdığını ve bu kültürün hızla yayılmasını sağladığını ortaya koymaktadır.

Dijital iletişim araçları pasif konumda birer izleyen olan bizleri aktif içerik üreten bireylere dönüştürmüş, fakat katılım ve ifade özgürlüğü bakımından çok fazla avantaj sunan bu teknolojiler mahremiyet ihlalleri ve dezenformasyon gibi pek çok sorunu da peşinden sürüklemiştir (Ergül & Şahin 2025, s. 366)

Üstündağ, Önlü ve Akdeniz yaptıkları çalışmada, genç yetişkinlerin sosyal medya bağımlılığını azaltmak için sosyal medya gizlilik yetilerinin desteklenmesi gerektiğini aktarmakta; bilhassa medya okuryazarlığı, sosyal medya gizlilik farkındalığı ve sosyal medya bağımlılığını önleme konularında eğitim verilmesinin öneminden bahsetmektedir (2025, s. 72).

3. Yöntem

Çalışma için Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulunun 10.04.2025 tarih ve 33 sayılı kararına göre etik kurul onayı alınmıştır. Bu kapsamda çalışmanın modeli eş zamanlı dönüşümsel karma model olarak belirlenmiştir. Eşzamanlı dönüşümsel model, nicel ve nitel verilerin aynı anda toplanıp ayrı ayrı analiz edilerek birleştirmesi ve yorumlamasının yapıldığı modeldir (Creswell, 2003). Çalışmada ölçüt örnekleme tekniği kullanılmıştır. Ölçüt örnekleme, önceden belirlenmiş veya araştırmacı tarafından oluşturulan bir dizi ölçütü karşılayan kişilerin örnekleme alındığı bir tekniktir (Marshall & Rossman, 2014).

3.1. Araştırma Varsayımı ve Soruları

Çiftlerin şifre paylaşımında demografik değişkenlere göre farklılıklar bulunduğu varsayımından hareketle aşağıda yer alan sorular cevaplanmıştır.

1. Çiftlerin mahremiyet ve güven arasındaki dengede şifre paylaşımlarının düzey dağılımları nasıldır?
2. Çiftlerin mahremiyet ve güven arasındaki dengede şifre paylaşımı cinsiyet değişkenine göre anlamlı fark göstermekte midir?
3. Çiftlerin mahremiyet ve güven arasındaki dengede şifre paylaşımı sosyal medyayı hergün kullanma değişkenine göre anlamlı fark göstermekte midir?
4. Çiftlerin mahremiyet ve güven arasındaki dengede şifre paylaşımı medeni durumlarına göre anlamlı fark göstermekte midir?
5. Çiftlerin mahremiyet ve güven arasındaki dengede şifre paylaşımı eğitim durumlarına göre anlamlı fark göstermekte midir?
6. Çiftlerin mahremiyet ve güven arasındaki dengede şifre paylaşımı yaş değişkenine göre anlamlı fark göstermekte midir?
7. Çiftlerin mahremiyet ve güven arasındaki dengede şifre paylaşımı gelir değişkenine göre anlamlı fark göstermekte midir?

8. Çiftlerin mahremiyet ve güven arasındaki dengede şifre paylaşımı meslek değişkenine göre anlamlı fark göstermekte midir?
9. Çiftlerin mahremiyet ve güven arasındaki dengede şifre paylaşımı sosyal medyayı kullanma sürelerine göre anlamlı fark göstermekte midir?
10. Çiftlerin mahremiyet ve güven arasındaki dengede şifre paylaşımı sosyal medyayı günlük kullanma sürelerine göre anlamlı fark göstermekte midir?
11. Katılımcıların sevgili/eşleri ile şifrelerini paylaşmaları ile ilgili görüşleri nelerdir?

3.2. Araştırmanın Modeli

Bu çalışmada çiftlerin kendi aralarında mahremiyet veya güven arasındaki dengede şifre paylaşımlarını incelemek amaçlanmıştır. 12 sorudan oluşan likert tipi anket ve 1 açık uçlu sorudan oluşan form kullanılmıştır. Nitel veri toplama araçlarında sorunun sayısından ziyade araştırma amacına uygun, açık uçlu ve derinlemesine veri elde edilebilecek sorular önemlidir (Polat, 2022). Bu nedenle hem nicel hem de nitel veriler kullanılmıştır. Bu kapsamda çalışmanın modeli eş zamanlı dönüşümsel karma model olarak belirlenmiştir. Eşzamanlı dönüşümsel model, nicel ve nitel verilerin aynı anda toplanıp ayrı ayrı analiz edilerek birleştirmesi ve yorumlamasının yapıldığı modeldir (Creswell, 2003).

3.3. Araştırmanın Çalışma Grubu

Çalışmada ölçüt örnekleme tekniği kullanılmıştır. Ölçüt örnekleme, önceden belirlenmiş veya araştırmacı tarafından oluşturulan bir dizi ölçütü karşılayan kişilerin örnekleme alındığı örnekleme tekniğidir (Marshall & Rossman, 2014). Bu çalışmada araştırmacı tarafından ölçüt olarak, çalışmanın doğru sonuçlar vermesi açsından katılımcıların çalışmaya katılmaya gönüllü olma ve katılımcıların bir eş veya sevgiliye sahip olma durumu olarak belirlenmiştir. Bu ölçütleri karşılayan 234 kişi çalışmaya katılmıştır. Tabachnick ve Fidell (2019), parametrik analizlerin uygulanacağı araştırmalarda örneklem büyüklüğünün analizlerin gerektirdiği varsayımları karşılayacak düzeyde olmasının yeterli olduğunu belirtmektedir. Bu kapsamda, araştırmada kullanılan bağımsız örneklemler t-testi ve tek yönlü ANOVA analizleri için 234 kişilik örneklemin yeterli olduğu değerlendirilmiştir. Katılımcılara ait görüşleri verirken katılımcılar K1, K2, K3… şeklinde kodlandırılmıştır. Çalışma grubuna ait bilgiler Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1: Araştırmada yer alan katılımcılara ilişkin demografik bilgiler

Değişken	**Alt Grup**	**f**	**%**
Cinsiyet	Kadın	163	69,4
	Erkek	71	30,6
	Toplam	234	100
Sosyal Medyayı Hergün Kullanma Durumu	Evet	201	85,9
	Hayır	33	14,1
	Toplam	234	100
Medeni Durum	Evli	59	25,1
	Bekar	165	70,2
	Nişanlı	10	4,7
	Toplam	234	100
Eğitim Durumu	Ortaöğretim	24	10,3
	Önlisans	114	48,7
	Lisans	96	41,0
	Toplam	234	100

Tablo 1. (devam)

Yaş	18-33	149	63,8
	34-49	49	20,9
	50 ve üstü	36	15,3
	Toplam	234	100
Gelir	0-14.000 TL	131	55,9
	14.001-22.000 TL	21	8,9
	22.001-45.000	30	12,9
	45.000 üstü	52	22,3
	Toplam	234	100
Meslek	Öğrenci	144	61,5
	Özel sektör	26	11,1
	Kamu sektörü	47	20,1
	Diğer	17	7,3
	Toplam	234	100
Sosyal Medyayı Kullanma Süresi	0-5 yıl	53	22,6
	5-10 yıl	60	25,6
	10 yıldan fazla	121	51,8
	Toplam	234	100
Sosyal Medyayı Günlük Kullanma Süresi	0-1 saat	48	20,5
	1-3 saat	106	45,3
	3-5 saat	44	18,8
	5 saatten fazla	36	15,4
	Toplam	234	100

Tablo 1'e göre katılımcıların %69,4'ü kadın, %30,6'si ise erkektir. Katılımcıların %85,9'u sosyal medyayı her gün kullanmakta, %14,1 ise her gün kullanmamaktadır. Katılımcıların %70,2'si bekar, %25,1'i evli, %4,7'si ise nişanlıdır. Katılımcıların %48,7'si ön lisans, %41'i lisans, %10,3 ise orta öğretim düzeyinde eğitim almaktadır. Katılımcıların %63,8'i 18-33 yaş aralığında, 20,49'u 34-49 yaş aralığında, %15,3'ü ise 50 ve üstü yaştadır. Katılımcıların %55,9'u, 0-14000 TL aylık gelire sahip olduğunu belirtmektedir. Ayrıca katılımcıların %22,3'ünün aylık gelir düzeyinin 45000 TL'den fazla olduğu; %12,9'ununsa aylık gelir düzeyinin 22.001-45.000 arasında olduğu, %8,9'ununsa aylık gelir düzeyinin 14.001-22.000 TL arasında olduğu saptanmıştır. Katılımcıların %61,9'un öğrenci, %21,1'in kamu çalışanı, %11,1'i özel sektör çalışanı, %7,3'ü ise diğer seçeneğini işaretlemiştir. Sosyal medyayı kullanma süresi için katılımcıların %51,8'i 10 yıldan fazla, 25,6'sı 5-10 yıl aralığında, %22,6'sı 0-5 yıl seçeneğini işaretlemiştir. Sosyal medyayı günlük kullanma süresinin sorulduğu

soruda ise, %45,3'ü 1-3 saat, %20,5'i 0-1 saat, %18,8'i 3-5 saat, %15,4'ü 5 saatten fazla kullandıklarını ifade etmektedir.

3.4.Veri Toplama Aracı ve Verilerin Analizi

Şifre Paylaşımında Güven ve Mahremiyet Dengesi Anketi: Anket çalışma kapsamında araştırmacı tarafından geliştirilmiştir. Literatüre dayalı olarak yazılan maddeler için iki uzmandan görüş alınmıştır (1 Doç. Dr. ve 1 Dr. Öğr. Üyesi). Ankette yer alan maddelere ait Cronbach alfa güvenirlik katsayısı 0,761 olarak hesaplanmıştır. Ayrıca esas uygulamaya geçmeden önce ankette yer alan maddelerin anlaşılabilirliğini kontrol etmek amacıyla 20 kişiye ön uygulama yapılmış ve herhangi bir olumsuz geri dönüş alınmamıştır. Ankette çiftlerin telefon, mail, sosyal medya vb şifrelerini birbirleriyle paylaşımlarının güven veya mahremiyet olarak algılanmasını ölçmek amacıyla hazırlanan 12 soru yer almaktadır. Sorular kesinlikle katılmıyorum ile kesinlikle katılıyorum arasında 5'li likert yapıdadır. Bu nedenle anketten alınabilecek puanlar 12 ile 60 arasında değişmektedir. Ankette son olarak katılımcıların ayrıntılı olarak görüşlerini almak amacıyla "Size göre Sevgilinizle/Eşinizle şifrenizi (sosyal medya, telefon, mail vb) paylaşmak aranızda güven sorunu oluşturur mu? Bu süreci nasıl değerlendirirsiniz?" şeklinde açık uçlu bir adet soru yer almaktadır.

Analizlerde parametrik veya non parametrik testlerin kullanımına karar verebilmek için öncelikle verilerin normalliğine bakılmıştır. Normallik için verilerin çarpıklık ve basıklık, Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro-Wilk değerlerine bakılmıştır. Verilerin çarpıklık değeri (-0,113) basıklık değeri (0,477) Kolmogorov-Smirnov değeri (0,48; p:0,200) ve Shapiro-Wilk değeri (0,990; p:0,92) olarak hesaplanmıştır. Ayrıca Q-Q plot grafiği de kontrol edilmiş ve doğrusal bir çizgi üzerinde toplandığı belirlenmiştir. Bu sonuç ve değerlere göre verilerin normal dağılım gösterdiği belirlenmiştir.

Çiftlerin şifre paylaşımlarının güven veya mahremiyet olarak değerlendirmelerini incelemek için anketten aldıkları puanların ortalamalarına bakılmıştır. Düzeylerini belirlemek amacıyla anketten alınabilecek puanlar beş düzeye ayrılmıştır. Bu düzeylerin belirlenmesinde puan aralığı= (En yüksek puan-En düşük puan) /5 formülü kullanılmıştır. Buna göre 1,00-1,80 arası kesinlikle katılmıyorum, 1,81-2,60 arası katılmıyorum, 2,61-3,40 arası kararsızım, 3,41-4,20 arası katılıyorum ve 4,21-5,00 arası kesinlikle katılıyorum şeklinde düzenlenmiştir.

Cinsiyet ve sosyal medyayı her gün kullanıp kullanmama değişkenleri için bağımsız t testi, medeni durum, eğitim durumu, gelir ve meslek değişkenlerinde bazı katılımcı grupların sayısı 30'un altında olduğu için Kruskal Wallis testleri anlamlı fark çıkanlarda farkın hangi grubun lehine olduğunu belirlemek için Mann Whitney U testleri kullanılmıştır. Yaş, sosyal medyayı kullanma süresi ve sosyal medyayı günlük kullanma süresi değişkenlerine göre ise Anova analizleri kullanılmıştır. Şifre paylaşımı ile ilgili olarak açık uçlu soruya verilen cevaplar ise içerik analizi ile analiz edilmiştir.

4. Bulgular

Çiftlerin birbirleriyle şifre paylaşımlarında güven ve mahremiyet arasındaki denge düzeyini belirlemek için betimsel istatistik tekniklerinden faydalanılmış ve ulaşılan bulgular Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2: Katılımcıların Anket Sorularına Verdikleri Cevapların Düzey Dağılımları

Maddeler	**F/%**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**x̄**	**SS**	**Düzey**
Sevgilimin / Eşimin cep telefonunu ara ara incelerim.	f	53	68	33	57	23	2,69	1,32	Kararsızım
	%	22,6	28,9	14,0	24,3	9,8			
Sevgilimin / Eşimin sosyal medya hesaplarını ara ara incelerim	f	48	62	34	68	22	2,80	1,31	Kararsızım
	%	20,4	26,4	14,5	28,9	9,4			
Sevgilimin / Eşimin telefon rehberini ara ara incelerim	f	57	79	39	42	17	2,50	1,24	Katılmıyorum
	%	24,3	33,6	16,6	17,9	7,2			
Sevgilimin / Eşimin mail hesaplarını ara ara incelerim	f	70	95	33	22	14			
	%	29,8	40,4	14,0	9,4	6,0	2,20	1,14	Katılmıyorum
Sevgilimin / Eşimin cep telefonunda yer alan fotoğrafları ara ara incelerim	f	47	51	35	74	27			
	%	20,0	21,7	14,9	31,5	11,5	2,92	1,34	Kararsızım
Sevgilime / Eşime cep telefonu şifremi verecek kadar güvenirim	f	24	15	38	78	79			
	%	10,2	6,4	16,2	33,2	33,6	3,73	1,27	Katılıyorum
Sevgilime / Eşime sosyal medya şifremi verecek kadar güvenirim	f	29	29	42	70	64			
	%	12,3	12,3	17,9	29,8	27,2	3,47	1,33	Katılıyorum
Sevgilime / Eşime mail şifremi verecek kadar güvenirim	f	31	32	33	74	64			
	%	13,2	13,6	14,0	31,5	27,2	3,46	1,36	Katılıyorum
Sevgilimin / Eşimin cep telefonumu habersiz incelemesinde sorun görmüyorum	f	63	59	35	38	39			
	%	26,8	25,1	14,9	16,2	16,6	2,70	1,44	Kararsızım
Sevgilimin / Eşimin izin almadan bize ait fotoğraf ve videoları paylaşmasında sorun görmüyorum	f	36	45	61	55	37			
	%	15,3	19,1	26,0	23,4	15,7	3,05	1,29	Kararsızım
Çiftler arasında şifre paylaşımı güven ilişkisini olumsuz etkilemektedir	f	38	70	59	45	22			
	%	16,2	29,8	25,1	19,1	9,4	2,75	1,20	Kararsızım
Çiftler arasında şifre paylaşımı, bireysel mahremiyeti olumsuz etkilemektedir	f	33	62	59	57	23			
	%	14,0	26,4	25,1	24,3	9,8	2,89	1,20	Kararsızım
Toplam							2,93	1,29	Kararsızım

Tablo 2'e göre, katılımcıların anketten aldıkları puanların ortalaması x̄=2,93'tür. Ortalamanın 2,61 ile 3,40 aralığında olması kararsızım düzeyine tekabül etmektedir. Bu sonuca göre çiftler şifre paylaşımlarını güven mi mahremiyet mi olduğu konusunda kararsızdırlar. Anket maddeleri açısından değerlendirildiğinde en yüksek x̄=3,73 ortalama ile "Sevgilime / Eşime cep telefonu şifremi verecek kadar güvenirim." maddesi iken en düşük x̄=2,20 "Sevgilimin / Eşimin mail hesaplarını ara ara incelerim" maddesi olmuştur.

Çiftlerin şifre paylaşımları cinsiyetlerine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğine bağımsız t testi ile bakılmış ve sonuçlar Tablo 3'te verilmiştir.

Tablo 3: Çiftlerin Şifre Paylaşımlarının Cinsiyet Değişkenine Göre Bağımsız T-Testi Sonuçları

	Cinsiyet	**N**	**X̄**	**SS**	**df**	**t**	**P**
Şifre Paylaşımı	Kadın	163	35.10	8.16	232	0.322	0.747
	Erkek	71	35.47	8.16			

Tablo 3'te görüldüğü gibi çiftlerin şifre paylaşımları ile cinsiyet değişkenleri arasında anlamlı farklılık yoktur (t (232)=0.322, p=0.747; p>0.05).

Çiftlerin şifre paylaşımları sosyal medyayı her gün kullanıp kullanmama değişkenine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğine bağımsız t testi ile bakılmış ve sonuçlar Tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 4: Çiftlerin Şifre Paylaşımlarının Sosyal Medyayı Her gün Kullanıp Kullanmama Değişkenine Göre Bağımsız T-Testi Sonuçları

	Her Gün Kullanma	**N**	**X̄**	**SS**	**df**	**t**	**p**
Şifre Paylaşımı	Evet	201	35.43	8.23	232	1.241	0.216
	Hayır	33	33.21	7.17			

Tablo 4'te görüldüğü gibi çiftlerin şifre paylaşımları ile sosyal medyayı her gün kullanıp kullanmama değişkenleri arasında anlamlı farklılık yoktur (t(232)=1.241, p=0.216; p>0.05).

Katılımcıların medeni durumlarına göre şifre paylaşımlarında anlamlı farklılık olup olmadığına Kruskal-Wallis testi ile bakılmış ve sonuçlar Tablo 5'te verilmiştir.

Tablo 5: Çiftlerin Şifre Paylaşımlarının Medeni Durumlarına Göre Kruskal-Wallis Sonuçları

	Medeni Durum	**N**	**X̄**	**Mean Rank**	**Chi-Square**	**df**	**p**
Şifre Paylaşımı	Evli	59	35,57	122,84	2,252	2	0.324
	Bekar	165	34,90	114,03			
	Nişanlı	10	38,20	143,25			

Tablo 5'te görüldüğü gibi çiftlerin şifre paylaşımları ile medeni durumları arasında nişanlı olanların ortalamasının yüksek olmasına rağmen anlamlı farklılık yoktur (p=0.324; p>0.05).

Katılımcıların eğitim durumlarına göre şifre paylaşımlarında anlamlı farklılık olup olmadığına Kruskal-Wallis analizi yapılmış ve elde edilen bulgulara Tablo 6'da yer verilmiştir.

Tablo 6: Çiftlerin Şifre Paylaşımlarının Eğitim Durumlarına Göre Kruskal-Wallis Sonuçları

	Eğitim Durumu	**N**	**X̄**	**Mean Rank**	**Chi-Square**	**df**	**p**
Şifre Paylaşımı	Ortaöğretim	24	38,75	155,58	8,523	2	0,014*
	Önlisans	114	34,51	112,26			
	Lisans	96	35,16	114,20			

*P<0,05

Tablo 6'da görüldüğü gibi çiftlerin şifre paylaşımları ile eğitim durumları arasında anlamlı farklılık vardır (p=0,014; p<0,05). Bu farklılığın hangi grubun lehine olduğunu belirlemek için alt boyutlar arasında sırasıyla Mann Whitney U testi yapılmış ve sonuçlar Tablo 7'de verilmiştir.

Tablo 7: Çiftlerin Şifre Paylaşımlarının Eğitim Durumlarının Alt Boyutlarına Göre Mann Whitney U Sonuçları

	Karşılaştırma	**Mean Rank**	**Sum of Ranks**	**U**	**z**	**p**
Şifre Paylaşımı	Ortaöğretim-Önlisans	89,90 65,21	2157,50 7433,50	878,500	-2,752	0,006*
	Ortaöğretim-Lisans	78,19 56,08	1876,50 5383,50	727,500	-2,788	0,005*
	Önlisans-Lisans	104,55 106,63	11919,00 10236,00	5364,00	-0,246	0,805

*p<0,05

Tablo 7'de görüldüğü gibi Mann Whitney U testi ile yapılan karşılaştırmalarda anlamlı farklılığın hem önlisans mezunları hem de lisans mezunları ile yapılan her iki karşılaştırmada da ortaöğretim mezunları lehinedir.

Çiftlerin yaşlarına göre şifre paylaşımlarına tek yönlü varyans analizi ile bakılmış ve bulgulara Tablo 8'de yer verilmiştir.

Tablo 8: Çiftlerin Şifre Paylaşımları ile Yaşları Arasındaki Anova Sonuçları

	Yaş	**N**	**X̄**	**SS**	**Gruplar**	**df**	**X²**	**F**	**P**
Şifre Paylaşımı	18-33	149	35,05	7,96					
	34-49	49	35,63	8,12	Gruplar arası	2	7,718	0,115	0.891
	50 ve üzeri	36	35,56	10,50	Grup içi	231	66,980		
	Toplam	234	35,21	8,15		233			

Tablo 8'de ki verilere göre çiftlerin şifre paylaşımları ile yaşları arasında anlamlı bir farklılık yoktur [F(2,231)=0,115; p:0.891; p>0.05].

Katılımcıların gelirlerine göre şifre paylaşımlarına Kruskal-Wallis analizi yapılmış ve elde edilen bulgulara Tablo 9'da yer verilmiştir.

Tablo 9: Çiftlerin Şifre Paylaşımlarının Gelirlerine Göre Kruskal-Wallis Sonuçları

	Gelir	**N**	**X̄**	**Mean Rank**	**Chi-Square**	**df**	**p**
Şifre Paylaşımı	0-14.000 TL	131	35,64	121,69	9,055	3	0,029*
	14.001-22.000 TL	21	31,33	80,76			
	22.001-45.000 TL	30	36,60	134,88			
	45.000 TL üstü	52	34,92	111,76			

*P<0,05

Tablo 9'da görüldüğü gibi çiftlerin şifre paylaşımları ile gelirleri arasında anlamlı farklılık vardır (p=0,029; p<0,05). Bu farklılığın hangi grubun lehine olduğunu belirlemek için alt boyutlar arasında sırasıyla Mann Whitney U testi yapılmış ve sonuçlar Tablo 10'da verilmiştir.

Tablo 10: Çiftlerin Şifre Paylaşımlarının Gelirlerinin Alt Boyutlarına Göre Mann Whitney U Sonuçları

	Karşılaştırma	**Mean Rank**	**Sum of Ranks**	**U**	**z**	**p**
Şifre Paylaşımı	0-14.000 TL / 14.001-22.000 TL	80,13 53,86	10497,00 1131,00	900,00	-2,542	0,011*
	0-14.000 TL/ 22.001-45.000 TL	79,28 88,50	10386,00 2655,00	1740,00	-0,978	0,328
	0-14.000 TL/45.000 TL üstü	94,27 86,27	12350,00 4486,00	3108,00	-0,923	0,356
	14.001-22.000 TL/22.001-45.000	20,38 29,93	428,00 898,00	197,00	-2,262	0,024*
	14.001-22.000 TL/45.000 TL üstü	28,52 40,42	599,00 2102,00	368,00	-2,172	0,030*
	22.001-45.000 TL/ 45.000 TL üstü	47,45 38,07	1423,50 1979,50	601,50	-1,721	0,085

*p<0,05

Tablo 10'da görüldüğü gibi Mann Whitney U testi ile yapılan karşılaştırmalarda anlamlı farklılığın geliri 0-14.000 TL, 22.001-45.000 TL ve 45.000 TL üstü olanlar lehine olduğu belirlenmiştir. Bir başka ifadeyle daha çok geliri orta ve üst olanların lehine şeklinde ifade edilebilir.

Katılımcıların mesleklerine göre şifre paylaşımlarına Kruskal-Wallis analizi yapılmış ve elde edilen bulgulara Tablo 11'de yer verilmiştir.

Tablo 11: Çiftlerin Şifre Paylaşımlarının Mesleklerine Göre Kruskal-Wallis Sonuçları

	Meslek	**N**	**$\bar{X}$**	**Mean Rank**	**Chi-Square**	**df**	**p**
Şifre Paylaşımı	Öğrenci	144	35,11	116,57	1,210	3	0,751
	Özel sektör	26	36,03	127,71			
	Kamu	47	35,00	111,73			
	Diğer	17	35,41	125,68			

Tablo 11'de görüldüğü gibi çiftlerin şifre paylaşımları ile meslekleri arasında anlamlı farklılık yoktur (p=0,751; p>0,05).

Çiftlerin sosyal medyayı kullanma sürelerine göre şifre paylaşımlarına tek yönlü varyans analizi ile bakılmış ve bulgulara Tablo 12'de yer verilmiştir.

Tablo 12: Çiftlerin Şifre Paylaşımları ile Sosyal Medyayı Kullanma Süreleri Arasındaki Anova Sonuçları

	Süre	**N**	**X̄**	**SS**	**Gruplar**	**df**	**X²**	**F**	**P**
Şifre Paylaşımı	0-5 yıl	53	35,66	7,97					
	5-10 yıl	60	35,73	8,09	Gruplar arası	2	25,372	0,380	0.685
	10 yıldan fazla	121	34,76	8,29	Grup içi	231	66,827		
	Toplam	234	35,21	8,15		233			

Tablo 12'de ki verilere göre çiftlerin şifre paylaşımları ile sosyal medyayı kullanma süreleri arasında anlamlı bir farklılık yoktur [F(2,231)=0,380; p:0,685; p>0,05].

Çiftlerin sosyal medyayı günlük kullanma sürelerine göre şifre paylaşımlarına tek yönlü varyans analizi ile bakılmış ve bulgulara Tablo 13'te yer verilmiştir.

Tablo 13: Çiftlerin Şifre Paylaşımları ile Sosyal Medyayı Günlük Kullanma Süreleri Arasındaki Anova Sonuçları

	Süre	**N**	**X̄**	**SS**	**Gruplar**	**df**	**X²**	**F**	**P**
Şifre Paylaşımı	0-1 saat	48	34,72	8,65					
	1-3 saat	106	35,09	7,58	Gruplar arası	3	10,931	0,163	0.921
	3-5 saat	44	35,50	7,86	Grup içi	230	67,196		
	5 saatten fazla	36	35,88	9,61					
	Toplam	234	35,21	8,15		233			

Tablo 13'de ki verilere göre çiftlerin şifre paylaşımları ile sosyal medyayı günlük kullanma süreleri arasında anlamlı bir farklılık yoktur [F(3,230)=0,380; p:0,921; p>0,05].

Çiftlerin "Size göre Sevgilinizle/Eşinizle şifrenizi (sosyal medya, telefon, mail vb) paylaşmak aranızda güven sorunu oluşturur mu? Bu süreci nasıl değerlendirirsiniz?" şeklinde sorulan açık uçlu soruya verdikleri cevaplar içerik analizi ile analiz edilmiş ve sonuçlar Tablo 14'te verilmiştir.

Tablo 14: Katılımcıların sevgili/eşleri ile şifrelerini paylaşmaları ile ilgili görüşleri

Görüşler	***f***
Sorun oluşturur	114
Sorun oluşturmaz	118
Kararsız	2

Tablo 14'te görüldüğü gibi şifre paylaşımının eşler/sevgililer arasında güven sorunu oluşturmaz diyenler (f:118) oluşturur diyenler (f:114) ve kararsızım diyenler (f:2) şeklindedir. Görüşlere yönelik örnek alıntılar şu şekildedir:

K6: *"Şifremi bilmesinde hiçbir sorun oluşturmaz bilsede bakmaz zaten sorun oluşturan eşlerde aralarında gizlilik vardır"*

K28: "*Oluşturur çünkü her insanın bir özel hayatı vardır ne kadar hayatımda olsa da buna saygı duymak ve ona göre davranmak zorunda"*

5. Sonuç ve Tartışma

Bu çalışmada çiftlerin kendi aralarında mahremiyet veya güven arasındaki dengede şifre paylaşımlarını incelemek amaçlanmıştır. 12 sorudan oluşan likert tipi anket ve 1 açık uçlu sorudan oluşan form kullanılmıştır. Bu nedenle hem nicel hem de nitel veriler kullanılmıştır. Bu kapsamda çalışmanın modeli eş zamanlı dönüşümsel karma model olarak belirlenmiştir.

Çalışmada elde edilen bulgulara göre, çiftler şifre paylaşımında önceliğin güven mi yoksa mahremiyet mi olması gerektiği konusunda kararsızlık yaşamaktadır. Bu bulgu, romantik ilişkilerde bireylerin güven ile mahremiyet arasında bir denge kurmaya çalıştıklarını, ancak bu dengeye ilişkin net bir tutum sergileyemediklerini göstermektedir. Ayrıca, katılımcıların hem karşılıklı güveni sürdürme hem de bireysel mahremiyeti koruma eğiliminde oldukları söylenebilir. Yabancı, vd.'nin (2018, s. 207-209) yaptıkları çalışma da ise, üniversite öğrencilerinin mahremiyet kaygı düzeyleri ile çevrimiçi güven duyma kaygılarının yaşla birlikte doğru orantılı olarak arttığı tespit edilmiştir.

Anket maddeleri açısından değerlendirildiğinde ise en yüksek $\bar{x}$=3,73 ortalama ile "Sevgilime / Eşime cep telefonu şifremi verecek kadar güvenirim." maddesi iken en düşük $\bar{x}$=2,20 "Sevgilimin / Eşimin mail hesaplarını ara ara incelerim" maddesi olmuştur. En yüksek ortalamanın ($\bar{x}$ = 3,73) "Sevgilime/Eşime cep telefonu şifremi verecek kadar güvenirim." ifadesine ait olması, çiftlerin karşısındaki insana güvenlerinin yüksek olduğu şeklinde düşünülebileceği gibi bazı çiftler tarafından ilişkinin güven boyutuyla ilişkilendirildiği şeklinde de değerlendirilebilir. En düşük ortalamanın ($\bar{x}$ = 2,20) "Sevgilimin/Eşimin mail hesaplarını ara ara incelerim." maddesinde görülmesi, çiftlerin birbirinin kişisel ve dijital mahremiyetine saygı göstermesi biçiminde düşünülebilir. Şifre paylaşımı konusundaki kararsızlığı, mahremiyet sınırlarının dijital çağda tanımlanması ile ilgili belirsizliğin yansıması olarak yorumlamak mümkündür. Okmeydan (2017, s.368) tarafından yapılan çalışma bilgi güvenliği ve kişi mahremiyetinin tam anlamıyla sağlanamadığı düşüncesinin toplum tarafından kabul gördüğünü belirtmekte, bu yüzden kişiden yaptığı işlemler için onay alınmasına yönelik gerekli yasal düzenlemelerin yapılmasının gerekliliği vurgulanmaktadır.

Bu çalışmada çiftlerin şifre paylaşımları ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı bir farklılık yoktur. Zengin, Zengin ve Altunbaş (2015, s. 132) tarafından yapılan çalışmada, kadın katılımcıların mahremiyet kaygı düzeylerinin erkek katılımcılara kıyasla daha yüksek olduğu

tespit edilmiştir. Kılıç, Diker ve Aksoy'un (2025, s. 522) gerçekleştirdiği çalışma sonucunda ortaya çıkan veriler, çevrimiçi gizlilik farkındalığının fertlerin cinsiyetine bağlı olarak farklılık gösterebileceğini, ancak bu farkın yaş ve bölüm gibi diğer demografik parametrelerde her zaman belirgin olmadığını göstermektedir.

Katılımcıların eğitim durumlarına göre şifre paylaşımı düzeylerinde anlamlı bir farklılık olup olmadığı Kruskal-Wallis testi ile incelenmiştir. Analiz sonuçları, katılımcıların eğitim durumları ile şifre paylaşımı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunduğunu göstermiştir. Yapılan ikili karşılaştırmalar sonucunda, anlamlı farklılığın hem ön lisans hem de lisans mezunları ile yapılan karşılaştırmalarda ortaöğretim mezunları lehine olduğu belirlenmiştir. Bu bulgu, eğitim düzeyinin şifre paylaşımı davranışı üzerinde etkili bir değişken olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, örneklemde eğitim düzeylerine ilişkin dağılımın homojen olmaması, elde edilen bulguların yorumlanmasında dikkate alınması gereken bir sınırlılık olarak değerlendirilebilir. Mann-Whitney U testi sonuçları doğrultusunda, eğitim düzeyi yükseldikçe bireylerin mahremiyetin ve kişisel sınırların korunmasına ilişkin daha bilinçli bir yaklaşım benimsedikleri söylenebilir. Kalaman (2017, s. 25) tarafından yapılan çalışmada bu araştırmanın bulgularını destekler nitelikte sonuçlara ulaşılmıştır. Araştırmada, üniversite ve lisansüstü düzeyde eğitim gören bireylerin, ortaöğretim düzeyinde eğitim gören bireylere kıyasla mahremiyetlerini daha düşük düzeyde paylaştıkları belirlenmiştir.

Tablo 8'de ki verilere göre çiftlerin şifre paylaşımları ile yaşları arasında anlamlı bir farklılık yoktur. Buna karşın, alanyazında incelenen çalışma da dijital okuryazarlık düzeyi ile internet kullanım süresindeki artışın çevrimiçi mahremiyet farkındalığını artırdığı sonucuna ulaşılmaktadır (Karadaş& Kara, 2021, s.156-157).

Tablo 9'da görüldüğü gibi çiftlerin şifre paylaşımları ile gelirleri arasında anlamlı farklılık vardır. Bu farklılığın hangi grubun lehine olduğunu belirlemek için alt boyutlar arasında sırasıyla Mann Whitney U testi yapılmış ve yapılan karşılaştırmalarda anlamlı farklılığın geliri 0-14.000 TL, 22.001-45.000 TL ve 45.000 TL üstü olanlar lehine olduğu belirlenmiştir. Ortaya çıkan bulgular, çiftlerin gelir düzeylerinin şifre paylaşımı üzerinde etkili olabileceğini gösterse de belirli gelir gruplarındaki bireylerin şifre paylaşımına yönelik tutum ve davranışlarının diğer gelir gruplarına kıyasla daha yüksek olduğu şeklinde de açıklanabilir. Alanyazınında Bozdağ Tulum (2025, s.133) tarafından yapılan çalışma da gelir düzeyi değişkeninin çevrimiçi mahremiyet düzeyinde herhangi bir farklılık oluşturmadığı tespit edilmiştir.

Tablo 12'de ki verilere göre çiftlerin şifre paylaşımları ile sosyal medyayı kullanma süreleri arasında anlamlı bir farklılık yoktur Öz'ün (2014, s. 6251) yapmış olduğu çalışmada Facebook kullanım süresi arttıkça, mahremiyetin olası olumsuz sonuçlarına ilişkin farkındalığın yükseldiğini görülmektedir.

Çiftlerin "Size göre Sevgilinizle/Eşinizle şifrenizi (sosyal medya, telefon, mail vb) paylaşmak aranızda güven sorunu oluşturur mu? Bu süreci nasıl değerlendirirsiniz?" şeklinde sorulan açık uçlu soruya verdikleri cevaplar içerik analizi ile analiz edilmiş ve ortaya çıkan sonuçlar şifre paylaşımının eşler/sevgililer arasında güven sorunu oluşturmaz diyenler (f:118), oluşturur diyenler (f:114) ve kararsızım diyenler (f:2) şeklindedir. "Oluşturmaz" diyen ve "oluşturur" diyen katılımcıların sayısının birbirine oldukça yakın olması, çiftlerin ilişkilerinde şifre paylaşımını karşı tarafa duyduğu güven açısından farklı anlamlandırıldığı ve ayrıca çiftler arasında da belirgin bir görüş birliğinin bulunmadığı biçimimde yorumlanabilir. "Oluşturmaz" diye görüş beyan eden fertler şifre paylaşımını gerek şeffaflık gerekse de güven göstergesi olarak adlandırırken, "oluşturur" şeklinde beyanda bulunanlar ise bu durumu mahremiyet ihlali, kişisel sınırların aşılması ve güven sorunu olarak ifade etmektedir. Ortaya çıkan sonuçlar, şifre

paylaşımıyla ilgili tutum ve davranışların katılımcıların talep ettikleri bireysel değerler, ilişki dinamikleri ve güven algısına göre şekillendiği biçiminde yorumlanabilir.

Sonuç olarak çalışmadan elde edilen bulgular; çiftler şifre paylaşımında önceliğin güven mi yoksa mahremiyet mi olması gerektiği konusunda kararsızlık yaşamaktadır. Bu durum çiftlerin hem karşılıklı güveni sürdürme hem de bireysel mahremiyeti koruma eğiliminde oldukları şeklinde yorumlanabilir. Ortaya çıkan bu sonuç yaşadığımız dijital çağda mahremiyet sınırlarının tam olarak belirlenememesinden de kaynaklanmaktadır. Nitekim alanyazında Yabancı, vd. (2018, s. 207-209) ile Okmeydan (2017, s.368) tarafından yapılan çalışma bilgi güvenliği ve kişi mahremiyetinin tam anlamıyla sağlanamadığı düşüncesinin kabul gördüğü yönündendir.

Değerlendirme/*Evaluation*: Çift Taraflı Kör Hakemlik Sistemi
Double Blind Refereeing System

Etik Kurul İzni/ *Ethics Committee Approval Certificate*: Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Rektörlüğü Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulu'nun 10.04.2025 tarih ve 33 sayılı yazısı ile etik açıdan uygun görülmüştür.

It was deemed ethically appropriate with the letter dated 10.04.2025 and numbered 33 of Hatay Mustafa KemalUniversity Rectorate

Etik Beyanı/ *Ethical Statement*: Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.

It is hereby declared that scientific and ethical principles were adhered to during the preparation of this study and that all studies used as references are listed in the bibliography.

Etik Bildirim/*Ethics Notification*: info@esosder.org

Çıkar Çatışması Beyanı/ *Declaration of conflict of interest*: Bu çalışmada herhangi bir potansiyel çıkar çatışması bulunmamaktadır.

There is no potential conflict of interest in this study.

Yapay Zekâ Kullanımı /*Use of Artificial Intelligence*: Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde yapay zekâ tabanlı herhangi bir araç veya uygulama kullanılmamıştır. Çalışmanın tüm içeriği, yazar(lar) tarafından bilimsel araştırma yöntemleri ve akademik etik ilkelere uygun şekilde üretilmiştir.

No artificial intelligence-based tools or applications were used in the preparation of this study. All content of the study was produced by the author(s) in accordance with scientific research methods and academic ethical principles.

Kaynakça

Abul, L. L. (2020). Sosyal Medya ve Değişen Değerler. Diyanet Yayınları. https://diniyayinlar.diyanet.gov.tr/Detay/495/diyanet-aile-dergisi-mart Erişim Tarihi: 21.05.2026

Acılar, A., Mersin, S.(2015). Üniversite öğrencilerinin Facebook kullanımı ile mahremiyet kaygısı arasındaki ilişki. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, *14*(54), 103-114.

Akgül, M., & Toprak, H. H. (2019). Sosyal ağlarda mahremiyetin dönüşümü: Instagram örneği. *AJIT-e: Academic Journal of Information Technology*, *10*(38), 75-114.

Akın, M. H. (2022). Ailede Mahremiyet. *H. Şule Albayrak, (Der.), Tüm Yönleriyle Mahremiyet içinde (ss. 389-403). Ankara, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı*.

Altıntaş, M. E. (2025). Online cinsellik kültüründe dijital mahremiyet ihlaller ve önlemler (1. Baskı). *Tin Yayınları*.

Bozdağ Tulum, A. (2025). Dijital Yerli Gençlerin Çevrimiçi Mahremiyet Farkındalıkları (Malatya İli Örneği), *İmgelem*, Yeni Medya Çalışmaları Özel Sayısı, 113-144.

Budak, H. (2018). Sosyal medya iletişiminde mahremiyetin serüveni. *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, *7*(1), 146-170.

Campbell, L. & Stanton, S. C. E. (2018). Adult attachment and trust in romantic relationships. *Current Opinion in Psychology.* doi:10.1016/j.copsyc.2018.08.004

Creswell, J. W. (2003). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

Çelikoğlu, N. (2008). *Mahremiyet: kişiye ait özel alanlar tartışması.* İskenderiye Yayınları.

Çetin, E. (2015). Sosyal Paylaşım Ağlarında Fotoğraf, Yer/Mekân Bildirim Paylaşımları ve Mahremiyet: Facebook Örneği. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi, 8*(41), 779-789.

Develioğlu, F. (1990). *Osmanlıca- Türkçe ansiklopedik lügat*. Ankara: Aydın Kitapevi.

Ergül, G., & Şahin, K. (2025). Dijitalleşen Tüketim Toplumunda Sosyal Medyanın Rolü. *Kırıkkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, *15*(1), 353-370.

Felek, Ö. (2019). Mürid-mürşid ilişkisinde mahrem alanın inşa ve ihlali. İçinde N. Şişman (Ed.), *Mahremiyet: Hayatın sırları ve sınırları* (ss. 105–117). İnsan Yayınları.

Giddens, A. (2010). *Mahremiyetin Dönüşümü: Modern Toplumlarda Cinsellik, Aşk ve Erotizm*. (İ. Şahin, Çev.). Ayrıntı Yayınları.

Holmes, J. G., & Rempel, J. K. (1989). Trust in close relationships. In C. Hendrick (Ed.), *Review of Personality and Social Psychology: Close Relationships* (Vol. 10, pp.187 220). Sage Publications.

İzgi, M. (2014). Mahremiyet Kavramı Bağlamında Kişisel Sağlık Verileri. *Türkiye Biyoetik Dergisi, 1(1),* 25–37.

Jesslyn, E., & Dewi, F. I. R. (2020). Trust in dating couples: Attachment anxiety, attachment avoidance, and perceived partner responsiveness. In *Tarumanagara International Conference on the Applications of Social Sciences and Humanities (TICASH 2019)* (pp. 684-691). Atlantis Press.

Kalaman, S. (2017). Yeni medya ve mahremiyetin dönüşümü: Facebook Türkiye örneği. *Uluslararası Hakemli İletişim ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi, 14(1)*, 1-31.

Karadaş, E., & Kara, M. (2021). Üniversite Öğrencilerinin Çevrimiçi Mahremiyet Farkındalıklarının Belirli Etkenler Açısından İncelenmesi. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi, 25(1)*, 147-162.

Karagülle, A. E. (2015). Günümüzde değişen mahremiyet algısının sosyal ağlar bağlamında incelenmesi (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). *İstanbul Ticaret Üniversitesi/Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul*.

Kaygusuz, İ. (2025). Geleneksel Aile İlişkilerinin Dönüşümünde Modernleşme, Sekülerleşme ve Dijital Kültürün Rolü. In: Özkul, O. & Küçük, A. (eds.), *Modernite, Din ve Aile: Türkiye'de Geleneksel Yapının Dönüşümü.* Özgür Yayınları. DOI: https://doi.org/10.58830/ozgur.pub993.c4037

Keleş, A., & Çakır, M. A. (2023). Evlilik Kalitesi İle Affetme, İkili İlişkilerde Güven ve Mizah Tarzları Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi. *Sosyal Politika Çalışmaları Dergisi*, *23*(60), 585-605. https://doi.org/10.21560/spcd.vi.1225556

Kılıç, T. A., Diker, E., & Aksoy, F. (2025). Determınıtıon Of Onlıne Prıvacy Awareness of University Students: A Study In The Sample of Gümüşhane University Faculty of Communication. The Turkish Online Journal of Design Art and Communication, 15 (2), 513-525. https://doi.org/10.7456/tojdac.1615136

Korkunç, E., & Aydemir, A. (2025). Sosyal Medyada Popüler Olma Arzusu ve Ahlaki Değerler Arasındaki İlişki: TikTok Örneği. *İletişim Kuram ve Araştırma Dergisi*, (69), 21-44.

Kütükoğlu, E. (2021). Karantina ve Etkileri: Covid 19 Pandemisi Sosyal Medyada Mahremiyet Algısını Değiştirdi mi? E. Kütükoğlu içinde, *Mahremiyetin Medyası* (s. 123-150). Konya: Eğitim Yayıncılık.

Lokke, E. (2020). *Mahremiyet, Dijital Toplumda Özel Hayat.* Koç Üniversitesi Yayınları.

Marshall, C. & Rossman, G. B. (2014). *Designing Qualitative Research*. New York: Sage.

Okmeydan, S. B. (2017). Yeni iletişim teknolojilerini sorgulamak: Etik, güvenlik ve mahremiyetin kesiştiği nokta. *Gümüşhane Üniversitesi İletişim Fakültesi Elektronik Dergisi, 5(1), 347-372.*

Öz, M. (2014). Changes in Use and Perception of Privacy: Exploring Facebook Users' Privacy Concerns and Awareness of Privacy Implications. *Journal of Yasar University.* 35(9), s. 6245-6254.

Öztürk, F., Zümbül, D., & Akça, F. (2022). Online ve yüz yüze psikolojik danışmaya ilişkin tutum ile çevrim içi mahremiyet kaygısı arasındaki ilişkinin incelenmesi. *İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 21 (45), 1071-1095.*

Polat, A. (2022). Nitel Araştırmalarda Yarı-Yapılandırılmış Görüşme Soruları: Soru Form ve Türleri, Nitelikler ve Sıralama. *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 22* (Özel Sayı 2), 161-182. https://doi.org/10.18037/ausbd.1227335

Rempel, J. K., Holmes, J. G., & Zanna, M. P. (1985). Trust in close relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 49(1), 95–112. https://doi.org/10.1037/0022-3514.49.1.95

Simpson, J. A., Rholes, W. S., & Nelligan, J. S. (2007). Support and the emotional consequences of relational stress. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92(2), 320-335. https://doi.org/10.1037/0022-3514.92.2.320

Subaşı, N. (2004). *Gündelik hayat ve dinsellik*. İz Yayıncılık. 58.

Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2019). *Using Multivariate Statistics* (7th ed.). Pearson

Tataroğlu, M. (2013). *"Mahremiyet Sorunlarının Önlenmesinde Mahremiyet Etki Değerlendirmesi (MED)"*, Yönetim ve Ekonomi, 20 (1), 264.

Utma, S. (2018). Mahremiyet Olgusu ve Sosyal Medyada Mahremiyetin Serüveni. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, *11* (59).

Uzunovalı, I. & Özbay, A. (2023). Aldatma ve sadakatsizlik: Cinsiyet bağlamında bir değerlendirme. *Turkish Academic Research Review, 8(3),* 1073-1091.

Üstündağ, A., Önlü, S. İ., & Akdeniz, İ. N. (2025). The Relationship Between Social Media Privacy Protection Skills and Social Media Addiction: A Study on Adolescents. *Journal of Learning and Teaching in Digital Age*, *10*(1), 68-74.

Yabancı, C., Akça, F., & Ulutaş, E. (2018). Çevrimiçi mahremiyet kaygısı ve duygusal zekâ arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Connectist: Istanbul University Journal of Communication Sciences, 54,* 191-218. https://doi.org/10.26650/CONNECTIST406310

Yenici, M. (2025). Instagram'ı Görsel Tüketim Çöplüğüne Dönüştüren Trend: Photo Dump. *Maltepe Üniversitesi İletişim Fakültesi Dergisi*, *11*(2), 127-151.

Yılmaz, M. (2022). Hukuk Bakış Açısıyla Mahremiyet Hakkı ve İhlali. *H. Şule Albayrak, (Der.), Tüm Yönleriyle Mahremiyet içinde (ss. 433-452). Ankara, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı*.

Yüksel, M. (2003). Mahremiyet Hakkı ve Sosyo-Tarihsel Gelişimi. *Ankara Üniversitesi SBF Dergisi*, *58*(01), 181-213.

Zavalsız, M. Sekülerleşme Paradigması Bağlamında Türkiye'de Aile Kurumunun Yapısal Dönüşümü. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, (60), 573-604.

Zengin, A., Zengin, G., & Altunbaş, H. (2015). Sosyal medya ve değişen mahremiyet "facebook mahremiyeti (Social media and the changing privacy "facebook privacy). *Gümüşhane Üniversitesi İletişim Fakültesi Elektronik Dergisi*, *3*(2).