



Uşak Üniversitesi Eğitim Araştırmaları Dergisi

Dergi Web sayfası: <http://dergipark.gov.tr/usakead>

HAFIF DÜZEYDE ZİHİNSEL YETERSİZLİĞİ OLAN İLKOKUL DÖRDÜNCÜ SINIF ÖĞRENCİLERİNİN YAZIM HATALARININ İNCELENMESİ¹

EXAMINATION THE MISPELLING OF FOURTH GRADERS OF ELEMENTARY SCHOOL WITH MENTAL DISABILITY AT LOW LEVEL

Özgür Babayigit*, Fevzi Güçlü, Osman Gülay

* Dr., Bozok Üniversitesi, ozgur.babayigit@bozok.edu.tr

Gönderilme Tarihi: 20 Haziran 2018

Yayınlanma Tarihi: 12 Eylül 2018

Özet: Bu araştırmanın amacı hafif düzeyde zihinsel yetersizliği olan dördüncü sınıf öğrencilerinin yazım hatalarının incelenmesidir. Araştırma nitel araştırma yöntemlerinden doküman incelemesi yöntemiyle gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın çalışma grubunu Yozgat Merkez ilçeye bağlı Çalatlı Kasabasında ve Sorgun ilçe merkezinde öğrenim gören, hafif düzeyde zihinsel yetersizliği olan on ilkokul dördüncü sınıf öğrencisi oluşturmaktadır. Veri toplama aracı olarak ilkokul dördüncü sınıf Türkçe ders kitabında yer alan bir metin kullanılmıştır. Metinde yer alan bir paragraf öğrencilere öncelikle dikte ettirilmiştir. Sonrasında öğrencilerin metne bakarak yazmaları istenmiştir. Öğrencilerden toplanan yazı örnekleri içerik analizine tabi tutulmuştur. Araştırma sonucunda hafif düzeyde zihinsel yetersizliği olan ilkokul dördüncü sınıf öğrencilerinde şu yazım hataları tespit edilmiştir: Büyük ve küçük harflerin beraber kullanılması, harf eksikliği, harflerin noktalarında eksiklik, harfler arası uygun olmayan boşluk, noktalama işaretlerinde eksiklik. Araştırma sonuçları kapsamında önerilerde bulunulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Hafif düzey zihinsel yetersizlik, yazma becerisi, ilkokul.

¹Bu makale 11-14 Nisan 2018 tarihlerinde Ankara Kızılcahamam'da düzenlenen 17. Uluslararası Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumunda sunulmuş sözlü bildirin genişletilmiş halidir

Abstract: The aim of this research is to examine the writing mistakes of fourth grade students with mild mental inability. The research was carried out by qualitative research methods through document review. The study group consist of 10 fourth grade students in primary schools with mild mental retardation in Yozgat Central Çalatlı Town and in Sorgun. As a data collection tool, a text in the fourth grade Turkish textbook of the primary school was used. A paragraph in the text was dictated by the students. In the second stage students were provided with writing by looking at the text. The data was subjected to content analysis. The data based on the findings are categorized and indicated in the charts. The results of the research reached the following theme; incorporation of upper and lower case letters, incomplete letters, lack of letters, incompatible spaces between letters, missing punctuation marks. Suggestions were made within the scope of the research results.

Keywords: Mild level mental disability, writing ability, elementary school.

Giriş

Dört temel dil becerisinden biri yazmadır. İlköğretim, ortaöğretim ve yükseköğretim seviyelerinde bireylerin yazma becerilerini geliştirmek amaçlanmaktadır. Normal zekâ seviyesindeki öğrencilerin yazma becerisini geliştirmek amaçlandığı gibi, hafif düzeyde zihinsel yetersizliği olan öğrencilerin yazma becerisini geliştirmek hedeflenmektedir. İlkokul seviyesinde yazma becerisini geliştirmeye yönelik çalışmalar Türkçe derslerinde yoğunlaşmaktadır.

Konunun daha iyi anlaşılması bakımından öncelikle yazı ve yazma kavramlarının açıklanmasında fayda bulunmaktadır. İnsanların birbiriyle iletişim kurmak için kullandıkları dil sistemini, belli işaretlerle belirleyen sistem yazıdır. Bir başka ifade ile yazı, sözün şekillendirilmiş halidir. Dil bilime dayalı olarak kazanılan yazma becerisi, dilin ifade edilmesi olarak da görülebilmektedir (Belet, 2008, s. 109). Yazma, zihindeki duyguların, düşüncelerin ve bilgilerin yazılı olarak ifade edilmesi demektir. Yazma süreci üç aşamadan meydana gelmektedir. Bunlar, ön bilgileri gözden geçirme, düzenleme, aktarmadır (MEB, 2009, s. 17). Yazma, düşüncelerimizi ifade edebilmek amacıyla gerekli sembol ve işaretlerin motorsal olarak üretilmesidir (Akyol, 2006, s. 51). Yazma, zihindeki duygu, düşünce, istek ve olayların belli kurallara göre çeşitli sembollerle anlatılmasıdır (Güneş, 2013, s. 157). Türkçe Öğretim Programı'nda dili öğrenme, etkili kullanma ve bilgileri yapılandırma sürecini kolaylaştırmak için birbiriyle ilişkilendirilerek sunulan temel beceri programlarından biri de yazma öğrenme alanıdır (Belet, 2008, s. 109). Yazma sürecine, zihnimizde oluşturulmuş bilgiler gözden geçirilerek başlanmaktadır. Belirlenen bilgiler çeşitli bilişsel işlemlerden geçerek düzenlenmektedir. Bu işlemlerin neticesinde düzenlenen bilgiler harflere, hecelere, sözcüklere ve cümlelere dökülerek aktarılmaktadır. Yazma, fikirlerin kâğıt üzerine aktarılmasını sağlamaktadır (Güneş, 2009, s. 11).

Yazma işlemi, ileri seviyede düşünme becerilerinin de kullanıldığı bir işlemdir. Çünkü

yazılı ürünler; değerlendirme, çözümlenme ve yorumlamaların da yer aldığı bir süreçte oluşur. Bir anlatım becerisi olan yazmada öncelikle bir konunun üzerinde detaylı bir biçimde düşünmek, düşüncelerini sade bir anlatım ve bir düzen içinde ifade edebilme yetilerine sahip olmak gerekmektedir (Kavcar, 2009, s. 116). Yazma, konuşma becerisi gibi bir anlatım yoludur. Bireylerin yazma becerileri, eğitimle ve öğretimle geliştirilebilen düşünme ve konuşma becerilerine bağlıdır (Koç ve Müftüoğlu, 1998, s. 75). Yama etkinlikleri öğrencilerin okuma becerilerini geliştirmektedir (Nauman, 2007, s. 24). Yazma eğitimine yönelik olarak gerçekleştirilen etkinliklerin genel hedefi şu şekilde açıklanabilir (Belet, 2008, s. 111):

- Öğrencilerin belli bir hedef ve bireysel farklılıkları doğrultusunda, doğru ve etkili bir biçimde yazılı olarak kendilerini ifade etmelerini sağlama,
- Etkili ve doğru yazmanın özelliklerini öğrencilere tanıtmaya ve kazandırma,
- Öğrencilerin yeni fikirler üretmelerini ve yazma becerilerini geliştirme,
- Öğrencilere kendi yazdıklarını; muhteva, dil bilgisi, imlâ kuralları bakımından inceleyerek gerekli düzenlemeleri yapma beceri ve alışkanlığı kazandırma.

Yazı ve yazma kavramlarının incelenmesinin ardından, yazma öğretiminin önemi üzerinde durmakta yarar vardır. 2018 tarihli Türkçe Öğretim Programına göre, Türkçe dersinin haftalık bir saatinin yazı etkinliklerine ayrılması ile yazma etkinlikleri yaptırılmaktadır. Yine aynı programa göre yazma çalışmaları kapsamında öğrencilerin tertipli, temiz ve anlaşılır yazılar yazmaları, harflerin öğelerini (harfleri oluşturan yuvarlaklar, çizgiler, eğikler) kavramaları, yazılarına yansıtmaları ve başkaları tarafından anlaşılabilir şekilde yazma becerisi kazanmaları amaçlanmaktadır. Öğrenci kâğıda yazarken kelimeler arası uygun boşluklara dikkat etmesi gerekmektedir. Öğrencilerden kendisine özgü, anlaşılır ve düzenli yazılar yazmaları ve yazılarını geliştirmeleri gibi amaçlarla gerçekleştirilmektedir (MEB, 2018, s. 15). Bu süreçte bireylerin kendi fikirlerinin farkına varmalarını sağlamak gerekmektedir. Türkçe dersindeki etkinlikler yoluyla konuşarak, resmederek ya da bedensel olarak onların düşüncelerini dışa yansıtmaları sağlanabilmektedir. Her yazma deneyimi, yeni bir düşünme ve tasarlama süreci demektir. Yeni bir yaşam durumunun daha tecrübe edinilmesi demektir. Kişiyi yazmaya yönlendirmek, kendini yazılı olarak ifade etmeye alıştırmak gerekmektedir. Yazma öğretiminin temel ilkesi, yazdırmaktır (Kavcar, 2009, s. 117). Yazma yoluyla çocuklar, var olan bilgi ve becerilerini kullanarak konuştukları veya yazdıkları konuyu ifade etme konusunda etkinleşmektedir. Öğrenci yeni bilgi ve deneyimler kazanmakta, olayların sebebini bulmakta, sonuçlarını tahmin etmekte, kendi deneyimleri aracılığıyla, bilgi ve yaşantılarını aktarmaktadır. Yazma; öğrencilerin gözlem yetisini, akla ve mantığa uygunluk bakımından düşünme, hayalinde canlandırma yeteneği, ana dilini kullanabilme becerisini göstermektedir (Belet, 2008, s. 109). Yapılandırmacı dil anlayışı okuma kadar yazmaya da önem vermektedir. Yazma sırasında kullanılan zihinsel işlemler aynı zamanda zihin yapısını düzenleyen işlemlerdir. Zihinsel gelişim bakımından yazma okumadan daha önemli

hale gelmektedir (Güneş, 2009, s. 11). Yazma ardışık bir süreçtir (Urquhart ve McIver, 2005). Yazmada mekanik hataların düzeltildiği aşama bulunmaktadır. Bu aşama; hece, imla, yazım ve dil bilgisinin düzeltilmesi boyutlarını içermektedir (Bright, 2007).

Yazma öğretimi konusunun ardında hafif düzeyde zihinsel yetersizlik konusuna değinilmiştir. Öncelikle hafif düzeyde zihinsel yetersizlik tanımlanmıştır. Ardından hafif düzeyde zihinsel yetersizliğe sahip öğrenci özellikleri açıklanmıştır. Hafif derecede zihinsel engelliler, zekâ bölümü puanı 50 – 55 ile yaklaşık 70 arasında olan bireylerdir. Hafif derecede zihinsel engelli çocukların çoğunluğu ilkokulda başarısızlıkla karşılaşınca kadar gelişimleri normal çocuklardan önemli farklılık göstermemektedir. Genellikle okula başlayınca kadar ayırt edilememektedir (MEB, 2015, s. 8). Hafif derecede zihinsel engelli çocukların çoğu sınıf öğretmenlerine sağlanan danışmanlık hizmetleri veya çocuğa sağlanan destek hizmetleri ile normal sınıflarda eğitim görmektedirler. Okuma-yazma, matematik gibi temel akademik becerileri kazanmada gecikme yaşamaktadırlar (MEB, 2015, s. 8). Hafif derecede zihinsel engelli çocuklar ilkokul düzeyinde akademik konularda eğitilebilmekte, toplumda bağımsız yaşayabilecekleri düzeyde sosyal uyumları sağlanabilmekte, kısmen veya tamamen desteklendiğinde mesleki yeterlilik alanlarında gelişme gösterebilmektedirler. Genellikle hafif derecede zihinsel engelli çocukların okul programında, ağırlıklı olarak temel akademik konulara yer verilmektedir. Yetişkinlik çağında bütünüyle ya da kısmen geçimlerini sağlayabilecek bir iş becerisi edinebilmektedirler (MEB, 2015, s. 8). Hafif düzeyde zihinsel yetersizliği olan öğrencilerin akademik hayatı okuma güçlükleri, yazma güçlükleri, yaygın davranış problemleri ve eğitime dirençleri yüzünden problemlerle doludur (Otaiba ve Rivera, 2006). Hafif düzeyde zihinsel yetersizliği olan öğrenciler için uygulanan herhangi bir çalışmada duyuşsal seviyeleri ve benlikleri dikkate alınmalı, öğrencilerin aktif ve anlamlı katılımlarını gerçekleştirebilmek için gerekli hedefler ortaya konmalıdır (Bigge, Best ve Heller, 2001).

Yapılan araştırma ile ilgili olarak alan yazında çeşitli araştırmalara rastlamak mümkündür. İlgili araştırmalar incelenirken, özellikle zihinsel yetersizliği olan bireylerde yazma becerisinin incelendiği araştırmalara öncelik verilmiştir. Tokta (2008) tarafından yapılan “Zihinsel Yetersizliği Olan Kaynaştırma Öğrencilerinde Ses Temelli Yöntemin Okuma Yazma Öğretimine Etkililiğine İlişkin Öğretmen Görüşleri” başlıklı araştırması Orta Anadolu’da bir il merkezinde bulunan beş resmi ilköğretim okulunda görev yapan ve sınıfında zihinsel yetersizliği olan kaynaştırma öğrencisi olan 18 öğretmenle görüşülmüştür. Araştırma sonucunda görüşme yapılan öğretmenlerin Ses Temelli Yönteminde, zihinsel yetersizliği olan öğrencilerin noktalama işaretlerine dikkat etmedikleri ve kelimeler arasına uygun boşlukları bırakmadıkları ifade edilmiştir. Aker (2009) tarafından yapılan “Zihinsel Engelli Öğrencilere Okuma-Yazma Öğretiminde Kullanılan Ses Temelli Cümle Yöntemi İle Cümle Yönteminin Etkililiğine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Belirlenmesi” başlıklı araştırmada, zihinsel engelli öğrencilere okuma yazma beceri öğretiminde uygulanan, cümle yöntemiyle ses temelli cümle yönteminin etkililiği hakkında öğretmen görüşlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Batı Karadeniz Bölgesinden amaçlı örnekleme yöntemiyle seçilmiş Bolu ve Düzce il merkezlerindeki okullarında

görev yapan en az iki yıl özel eğitim alanında çalışmış on öğretmen çalışma grubuna alınmıştır. Araştırma sonucunda ses temelli cümle yöntemiyle yazma becerilerinin uzun zaman aldığı, bedensel engelli çocuklarda güçlük yaşandığı ve el yazısında güçlük yaşandığı sonuçlarına ulaşılmıştır. Sezgin (2016) tarafından yapılan “Süreç Temelli Yazma Öğretiminin Hafif Düzeyde Zihinsel Yetersizliği Olan Öğrencinin Yazma Becerisine Etkisinin İncelenmesi” başlıklı araştırmada hafif düzeyde zihinsel yetersizlik tanısı olan bir 4. sınıf öğrencisinin yazma becerisini geliştirmek amaçlanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre öğrenci süreç temelli yazma uygulamalarına karşı olumlu bir tavır geliştirmiştir. Süreç temelli yazma çalışmalarının öğrencinin yazma becerisini geliştirdiği sonucuna ulaşılmıştır. Akçin (2012) tarafından yapılan araştırmada ilkökul öğretmenleri, öğrenme güçlüğü olan öğrencilerin kompozisyonlarını değerlendirilmişlerdir. Araştırma sonucunda öğrenme güçlüğüne sahip ilkökul öğrencilerinin yazım kuralları, içerik, sözdizimi, kelime bilgisi, organizasyon konularında sıkıntılar yaşadığı tespit edilmiştir. İlgili araştırmalar, sonuç ve tartışma bölümünde yapılan bu araştırma sonuçlarıyla ilişkilendirilerek açıklanmıştır.

Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı, hafif düzeyde zihinsel yetersizliği olan ilkökul dördüncü sınıf öğrencilerinin yazım hatalarının incelenmesidir. Araştırma, hafif düzeyde zihinsel engelli ilkökul dördüncü sınıf öğrencilerinin yazım hatalarını belirlemek açısından faydalıdır. Bu tespitler, sınıf öğretmenlerine ve özel eğitim öğretmenlerine, bu öğrencilerin yazım hataları hakkında fikir vermesi bakımından faydalıdır. Yazım hatalarına yönelik olarak geliştirilen önerilerin, sınıf öğretmenlerinin ve özel eğitim öğretmenlerinin mesleki uygulamalarına katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bu araştırmanın sınırlılığı, hafif düzeyde zihinsel yetersizliği olan öğrencilere dikte ve bakarak yazma çalışmalarının yapılmış olmasıdır. Yani öğrencilerin zihinsel sürecini işe koşan kompozisyon yazdırma gibi bir durum gerçekleştirilmemiştir.

Yöntem

Bu araştırmada farkında olunan fakat derinlemesine ve tüm yönleri ile ortaya konulması amaçlanan bir soruna odaklanıldığından nitel araştırma yöntemlerinden olgubilim (fenomenoloji) deseni kullanılmıştır (Creswell, 2007; Yıldırım ve Şimşek, 2013). Olgubilim; günlük hayatta sıkça karşılaşılmaya karşın yeterince bilgi sahibi olamadığımız, tam olarak açıklayamadığımız, olaylar, olgular ve tutumları doğal ortamında ve bütüncül bir şekilde ele alarak açıklamakta sıkça kullanılmaktadır (Köse, 2013).

Araştırma Modeli

Araştırma, nitel araştırma yöntemlerinden doküman analizi yöntemiyle gerçekleştirilmiştir. Doküman analizi, yazılı veya görsel malzemenin toplanıp incelenmesidir (Sönmez ve Alacapınar, 2011, s. 83). Doküman analizi araştırılması hedeflenen olgu veya olgular hakkında bilgi içeren materyallerin analizini kapsamaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2006, s. 187). Hafif düzeyde zihinsel yetersizliği olan ilkökul dördüncü sınıf öğrencilerinin yazım hatalarını tespit etmek amacıyla, öğrencilerin yazmış oldukları metin incelenmiştir. Bu nedenle bu çalışmada doküman analizi yöntemi kullanılmıştır.

Çalışma Grubu

Çalışma grubunun belirlenmesinde, amaçlı örnekleme yöntemlerinden kolay ulaşılabilir durum örnekleme kullanılmıştır. Kolay ulaşılabilir durum örnekleme yöntemi, araştırmaya hız ve pratiklik kazandırmaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2006, s. 113; Patton, 2014, s. 242). Hafif düzeyde zihinsel yetersizliği olan öğrencilere daha rahat ulaşmak ve öğrencilerin daha önceden tanınması nedeniyle kolay ulaşılabilir durum örnekleme uygulanmıştır. Kolay ulaşılabilir durum örnekleme kapsamında Yozgat Merkez ilçeye bağlı Çalatlı kasabası ve Sorgun ilçe merkezinde hafif düzeyli zihinsel yetersizliği olan on ilkökul dördüncü sınıf öğrenci ile çalışılmıştır. Sayı olarak on öğrencinin belirlenmesinde, veri analizi sürecindeki veri doygunluğu esas alınmıştır. Sekizinci, dokuzuncu ve onuncu öğrencilerin yazım hataları incelenirken veriler tekrar etmeye başlamıştır. Toplanan yeni verilerin araştırma konusuna dair yeni açılımlar sunmaması durumunda veri doygunluğuna ulaşılmıştır ve veri toplama süreci bitirilebilmektedir (Glaser ve Straus, 1967). Hafif düzeyde zihinsel yetersizliği olan öğrencilerin tespitinde, Rehberlik ve Araştırma Merkezi (RAM) tarafından verilen hafif düzeyde zihinsel yetersizlik raporu esas alınmıştır. Rehberlik ve Araştırma Merkezi (RAM) tarafından verilen raporda hafif düzeyde zihinsel yetersizlik tanısı konulan öğrencilerin yazım hataları incelenmiştir. Çalışma grubunda yer alan öğrenci özellikleri Tablo 1’de belirtilmiştir.

Tablo 1. Çalışma Grubu Özellikleri

Sıra no	İlkökul sınıf düzeyi	Öğrenci cinsiyeti	Zihinsel engel durumu
1	4. sınıf	Kız	Hafif düzeyde zihinsel engelli
2	4. sınıf	Erkek	Hafif düzeyde zihinsel engelli
3	4. sınıf	Erkek	Hafif düzeyde zihinsel engelli
4	4. sınıf	Erkek	Hafif düzeyde zihinsel engelli
5	4. sınıf	Erkek	Hafif düzeyde zihinsel engelli
6	4. sınıf	Kız	Hafif düzeyde zihinsel engelli
7	4. sınıf	Kız	Hafif düzeyde zihinsel engelli
8	4. sınıf	Erkek	Hafif düzeyde zihinsel engelli
9	4. sınıf	Erkek	Hafif düzeyde zihinsel engelli
10	4. sınıf	Kız	Hafif düzeyde zihinsel engelli

Tablo 1 incelendiğinde, çalışma grubundaki tüm ilkokul öğrencilerinin dördüncü sınıfa devam ettiği görülmektedir. Öğrencilerin dördü kız, altısı erkek öğrencidir. Öğrencilerin tamamı hafif düzeyde zihinsel engellidir.

Verilerin Toplanması

Verilerin toplanması 2018 yılı ocak ayında gerçekleştirilmiştir. Veri toplama aracı olarak, Bıyıklı ve Öztaş (2017, s. 35) tarafından yazılan İlköğretim 4. Sınıf Türkçe Ders ve Öğrenci Çalışma Kitabında yer alan “Babaanne ve İhlamur Ağacı” başlıklı metin kullanılmıştır. Metnin seçilmesinde, metnin daha önce öğrenciler tarafından çalışılmış olması dikkate alınmıştır. Ayrıca öğrenciler için zor bir metin olmamasına dikkat edilmiştir. Metnin belirlenmesinde, kaynaştırma öğrencisi bulunan sınıf öğretmeninden görüş alınmıştır. Metinde yer alan ilk paragraf dikte ettirilmiştir. İkinci aşamada aynı paragrafa bakarak yazmaları istenmiştir. Bu iki farklı şekilde öğrencilere yazı yazdırılmasındaki amaç, öğrencilerin duydukları ve gördükleri kelimelerle yazabilme becerilerini incelemektir. Verilerin toplanması süreci, hafif düzeyde zihinsel engelli öğrencinin bulunduğu sınıfta gerçekleştirilmiştir. Hafif düzeyde zihinsel yetersizliği bulunan öğrenci, sınıf öğretmenine alışkın olduğundan, dikte işlemi sınıf öğretmeni tarafından gerçekleştirilmiştir. Daha sonra öğrencilerden toplanan yazı örnekleri, bilgisayar ortamına taşımak amacıyla tarayıcıyla taranmıştır.

Verilerin Analizi

Verilerin analizinde içerik analizi kullanılmıştır. İçerik analizinde örüntüler oluşturulmaktadır (Patton, 2014, s. 56). Bu analiz yöntemi, verilere dayalı olarak tanımlama, analiz ve temaları sunma sürecini kapsayan bir analiz yöntemidir (Braun ve Clarke, 2006, s. 79). İçerik analizinde aynı yapıyı temsil eden verilerin belirli kavramlar ve temalar çerçevesinde bir araya getirilmesi ve bunların okuyucunun anlayabileceği bir biçimde düzenlenerek yorumlanması olarak ele alınmaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2006, s. 227). Verilerin analizinde, Merriam (2013, s. 165-184) tarafından, nitel veri analizi için önerdiği kod, kategori ve tema oluşturma aşamaları takip edilmiştir. Elde edilen öğrenci yazıları, ilk olarak belirli kodlara göre sınıflandırılmıştır. Kodların frekansının ve yüzdesinin elde edilmesi sağlanmıştır. Daha sonra kodlardan yola çıkarak belirli kategoriler oluşturulmuştur. Bu kategoriler temel alınarak temalara ulaşılmıştır. Araştırmada geçerliliği sağlamak için kod ve temaların uzman tarafından incelenmesi yöntemi işe koşulmuştur. Uzman kişi, sınıf öğretmenliği alanında doçent olan ve Türkçe öğretimi alanında çalışan doçent doktor öğretim üyesidir. Araştırmanın güvenilirliğini artırmak amacıyla araştırmacı tarafından planlananlar ve gerçekleştirilenler nitel araştırma yöntemleri konusunda uzman bir öğretim üyesi ile sürecin planlanmasından sonuçlanmasına kadar paylaşılmıştır. Nitel araştırma yöntemlerinde uzman olan kişi ise, eğitimde ölçme ve değerlendirme alanında doktora mezunu bir doktor öğretim üyesidir. Nitel araştırmaların geçerlik ve güvenilirliği boyutu büyük ölçüde araştırmacının etik ilkelere bağlılığıyla yakından ilişkilidir (Merriam, 2013, s. 220). Bu nedenle araştırmada Creswell (2013, s. 92-101)

tarafından belirtilen etik kurallar araştırmacılar tarafından yerine getirilmiştir. Verilerin içerik analizi sürecinde, araştırmacı ve Türkçe öğretimi konusunda uzman bir öğretim üyesi tarafından bağımsız olarak kodlamalar yapılmıştır. Verilerinin analizinin güvenilirliği için Miles ve Huberman (2015, s. 64) tarafından geliştirilen güvenilirlik formülü [Güvenirlik=Görüş birliği sayısı / (Toplam görüş birliği + Görüş ayrılığı sayısı)] kullanılmıştır. Bu formüle göre, güvenilirlik katsayısı= $24/(24+5)$ rakamları yerine konularak; güvenilirlik katsayısı=.82 olarak hesaplanmıştır. Bu sonuca göre kodlamaların güvenilir olduğu söylenebilmektedir. Bulgular, ilgili temalara göre okuyucunun kolayca anlayabileceği bir şekilde açıklanmaktadır.

Bulgular

Hafif düzeyde zihinsel yetersizliği olan ilkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin yazma hatalarının incelendiği araştırmada, verilerin içerik analizi sonucunda, beş adet temaya ulaşılmıştır. Ulaşılan kod, kategori ve temalar Tablo 2'de görülmektedir.

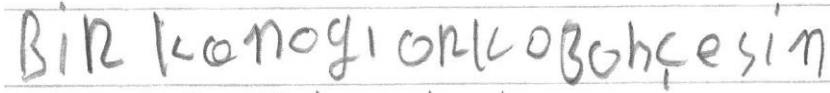
Tablo 2. Ulaşılan Kod, Kategori ve Temalar

Ulaşılan kodlar	f	Ulaşılan kategoriler	Ulaşılan temalar
Büyük ve küçük harf bir arada	25	Büyük ve küçük harf bir arada	Kelime içerisinde büyük ve küçük harflerin birlikte kullanılması
Harf eksikliği	16	Harf eksikliği	Kelime içerisinde harf eksikliği
Harf noktası eksikliği	6	Harf noktası	Noktalı harflerde yazım yanlışlığı
Harf noktası fazlalığı	8		
Harfler arası fazla mesafe	15	Harfler arası uygun olmayan boşluk	Harfler ve kelimeler arası uygun olmayan boşluk
Harfler arası az mesafe	11		
Kelimeler arası fazla mesafe	14	Kelime arası uygun olmayan boşluk	
Kelimeler arası az mesafe	8		
Nokta eksikliği	18	Noktalama işaretlerinde eksiklik	Noktalama işaretlerinde eksiklik
Virgül eksikliği	6		

Tablo 2 incelendiğinde, en sık yapılan yazım hatasının büyük ve küçük harflerin kelime içerisinde beraber kullanılması olduğu görülmektedir.

1. Tema: Kelime içerisinde büyük ve küçük harflerin birlikte kullanılması

Yapılan tematik analiz sonucunda ulaşılan ilk bulgu, kelime içerisinde büyük ve küçük harflerin birlikte kullanılmasıdır. Öğrencilerin küçük harfle yazılması gereken bir yeri, büyük harfle yazdıkları görülmüştür. Cümlenin ortasında herhangi bir harfi büyük harfle yazdıkları tespit edilmiştir. Tema ile ilgili resimler aşağıda görülmektedir.

Handwritten text: BİR KONAĞI ORKO BAHÇESİN

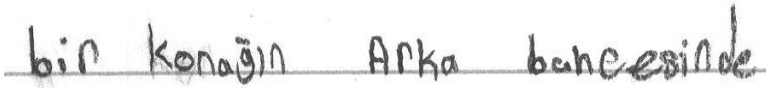
Resim 1. Kelime içerisinde büyük ve küçük harflerin birlikte kullanılması

Resim 1'deki öğrenci yazısı incelendiğinde, öğrencinin "BİR konağı ORKO Bahçesin" yazdığı görülmektedir. Oysa doğru yazım şu şekildedir "Bir konağın arka bahçesinde". Öğrencinin yazısında büyük harfleri yanlış olarak kullandığı görülmektedir.

Handwritten text: baba ANe Ve Ihlamur Ağacı

Resim 2. Kelime içerisinde büyük ve küçük harflerin birlikte kullanılması

Resim 2'deki öğrenci yazısı incelendiğinde, öğrencinin "baba ANe Ve Ihlamur Ağacı" yazdığı görülmektedir. Bu kelimeler metnin başlığıdır. Öğrencinin bu kelimeleri tamamı büyük harflerle veya kelimelerin ilk harfleri büyük diğer harfler küçük olarak yazması gerektirir. Doğru yazım şu şekildedir "Babaanne Ve Ihlamur Ağacı". Öğrencinin yazısında "ANe" kelimesinde büyük harfleri yanlış olarak kullandığı görülmektedir.

Handwritten text: bir konağın Arka bahçesinde

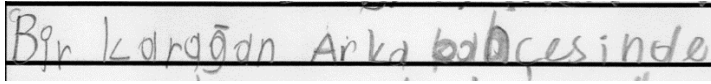
Resim 3. Kelime içerisinde büyük ve küçük harflerin birlikte kullanılması

Resim 3'teki öğrenci yazısı incelendiğinde, öğrencinin "bir konağın Arka bahçesinde" yazdığı görülmektedir. Öğrenci cümlenin ortasında "arka" kelimesindeki ilk "a" harfini küçük harfle yazması gerekirken büyük harf kullanmıştır.



Resim 4. Kelime içerisinde büyük ve küçük harflerin birlikte kullanılması

Resim 4'teki öğrenci yazısı incelendiğinde, öğrencinin “Küçük gümüş, Diğërininki de büyük gümüş” yazdığı görülmektedir. Öğrenci virgülden sonra kelimeye büyük harfle başlamış ve “diğërininki” kelimesindeki “d” harfini küçük harfle yazması gerekirken büyük harf kullanmıştır.

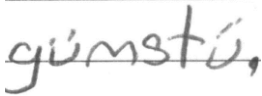


Resim 5. Kelime içerisinde büyük ve küçük harflerin birlikte kullanılması

Resim 5'teki öğrenci yazısı incelendiğinde, öğrencinin “bir karağān Arka bahçesinde” yazdığı görülmektedir. Öğrenci cümlenin ortasında “arka” kelimesindeki ilk “a” harfini küçük harfle yazması gerekirken büyük harf kullanmıştır.

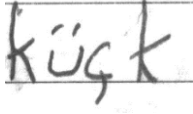
2. Tema: Kelime içerisinde harf eksikliği

Yapılan tematik analiz sonucunda ulaşılan diğër bir bulgu, kelimelerde öğrencilerin kelime içerisinde harf eksikliği yapmasıdır. Öğrencilerin kelimeleri yazarken sıklıkla kelimelerdeki bazı harfleri yazmadıkları tespit edilmiştir. Bu harfler “ü, a” gibi harflerdir. Tema ile ilgili resimler aşağıda görülmektedir.



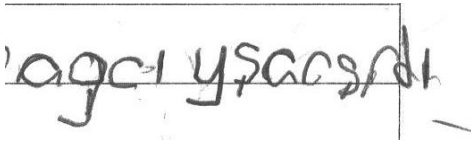
Resim 6. Kelime içerisinde harf eksikliği

Resim 6'daki öğrenci yazısı incelendiğinde, öğrencinin “gümstü” yazdığı görülmektedir. Oysa kelimenin doğru yazılışı “gümüştü” şeklindedir. Öğrenci kelimenin ortasında yer alan “ü” harfini eksik olarak yazmıştır.



Resim 7. Kelime içerisinde harf eksikliği

Resim 7'deki öğrenci yazısı incelendiğinde, öğrencinin “küçk” yazdığı görülmektedir. Oysa kelimenin doğru yazılışı “küçük” şeklindedir. Öğrenci kelimenin ortasında yer alan “ü” harfini eksik olarak yazdığı görülmektedir.

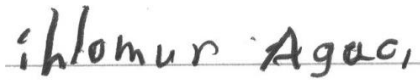


Resim 8. Kelime içerisinde harf eksikliği

Resim 8'deki öğrenci yazısı incelendiğinde, öğrencinin “ağcı yşarşrdı” yazdığı görülmektedir. Oysa kelimelerin doğru yazılışı “ağacı yaşardı” şeklindedir. Öğrenci kelimelerin ortasında yer alan “a” harflerini eksik olarak yazdığı görülmektedir.


3. Tema: Noktalı harflerde yazım yanlışlığı

Yapılan tematik analiz sonucunda ulaşılan diğer bir bulgu, noktalı harflerin noktalarının konulmamasıdır. Bunun yanı sıra, noktasız olması gereken harflerde ise nokta konulmasıdır. Öğrencilerin “ı” harfine nokta koyarak “i” olarak yazdıkları, “ç” harfinin altında yer alan noktayı koymayarak “c” harfi olarak yazdıkları, “g” harfi yazılması gereken yerde “ğ” harfi kullandıkları, “u” harfi yazılması gereken yerde “ü” harfini kullandıkları tespit edilmiştir. Tema ile ilgili resimler aşağıda görülmektedir.



Resim 9. Noktalı harflerde yazım yanlışlığı

Resim 9'daki öğrenci yazısı incelendiğinde, öğrencinin “ıhlamur Ağacı” yazdığı görülmektedir. Oysa kelimelerin doğru yazılışı “ıhlamur ağacı” şeklindedir. Öğrenci “ıhlamur” kelimesini “ıhlamur” olarak yazmıştır. Ayrıca “ağacı” olarak yazması gerekirken “Ağacı” şeklinde yazmıştır.



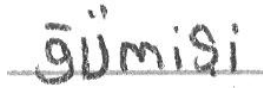
Resim 10. Noktalı harflerde yazım yanlışlığı

Resim 10'daki öğrenci yazısı incelendiğinde, öğrencinin “bahcesinde” yazdığı görülmektedir. Oysa kelimenin doğru yazılışı “bahçesinde” şeklindedir. Öğrenci “ç” harfinin noktasını koymamıştır.



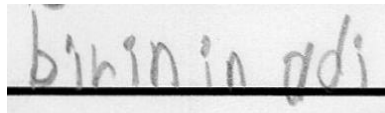
Resim 11. Noktalı harflerde yazım yanlışlığı

Resim 11'deki öğrenci yazısı incelendiğinde, öğrencinin “Ağacı” yazdığı görülmektedir. Oysa kelimenin doğru yazılışı “Ağacı” şeklindedir. Öğrenci “c” harfine nokta koymuş “ç” olarak yazmıştır.



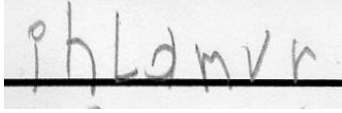
Resim 12. Noktalı harflerde yazım yanlışlığı

Resim 12'deki öğrenci yazısı incelendiğinde, öğrencinin “gümüşi” yazdığı görülmektedir. Oysa kelimenin doğru yazılışı “gümüşü” şeklindedir. Öğrenci “g” harfinin üzerine çizgi koymuş “ğ” olarak yazmıştır.



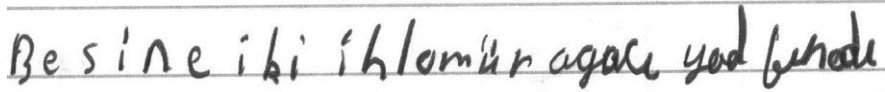
Resim 13. Noktalı harflerde yazım yanlışlığı

Resim 13'teki öğrenci yazısı incelendiğinde, öğrencinin "birinin adı" yazdığı görülmektedir. Oysa kelimenin doğru yazılışı "adı" şeklindedir. Öğrenci "i" harfinin üzerine nokta koymuş "ı" olarak yazmıştır.



Resim 14. Noktalı harflerde yazım yanlışlığı

Resim 14'teki öğrenci yazısı incelendiğinde, öğrencinin "ihlamur" yazdığı görülmektedir. Oysa kelimenin doğru yazılışı "ihlamur" şeklindedir. Öğrenci "ihlamur" kelimesini "ihlamur" olarak yazmıştır.

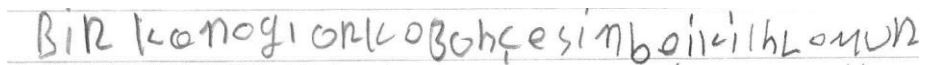


Resim 15. Noktalı harflerde yazım yanlışlığı

Resim 15'teki öğrenci yazısı incelendiğinde, öğrencinin "ihlamür" yazdığı görülmektedir. Oysa kelimenin doğru yazılışı "ihlamur" şeklindedir. Öğrenci "ihlamur" kelimesini "ı" hafine ve "u" harfine nokta koyarak "ı" ve "ü" olarak yazmıştır. Ayrıca cümleye dik temel harflerle yazmaya başladığı, cümlenin ortasından itibaren bitişik yazıyla devam ettiği görülmektedir.

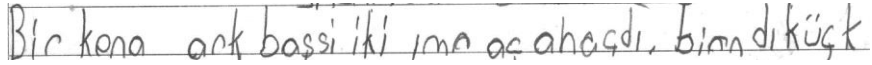
4. Tema: Harfler ve kelimeler arası uygun olmayan boşluk

Yapılan tematik analiz sonucunda ulaşılan diğer bir bulgu, harfler ve kelimeler arası uygun olmayan boşluk bırakmalarıdır. Öğrencilerin harfler veya kelimeler arasındaki boşluğu çok az veya çok fazla bıraktıkları görülmüştür. Bu durum ise kelimelerin okunmasını güçleştirmektedir. Tema ile ilgili resimler aşağıda görülmektedir.



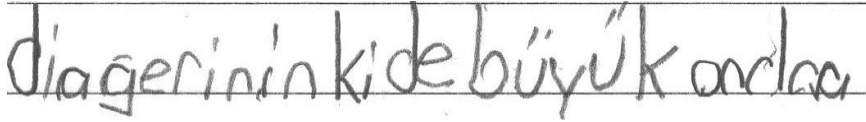
Resim 16. Harfler ve kelimeler arası uygun olmayan boşluk

Resim 16 incelendiğinde, öğrencinin kelimeler arasında uygun boşluk bırakmadığı görülmektedir. Bu durum ise kelimelerin ayırt edilmesini güçleştirmektedir.



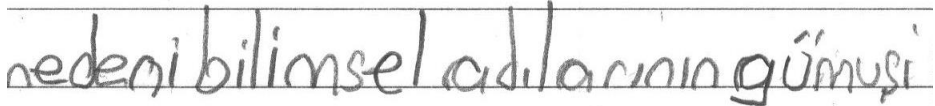
Resim 17. Kelimeler arası uygun olmayan boşluk

Resim 17 incelendiğinde, öğrencinin kelimeler arasında uygun boşluk bırakmadığı görülmektedir. İlk kelimeler arasında normalden fazla boşluk bıraktığı halde, cümlenin sonundaki kelimelerde normalden az boşluk bıraktığı tespit edilmiştir.



Resim 18. Kelimeler arası uygun olmayan boşluk

Resim 18 incelendiğinde, öğrencinin kelimeler arasında uygun boşluk bırakmadığı görülmektedir. Bu durum ise kelimelerin ayırt edilmesini güçleştirmektedir.

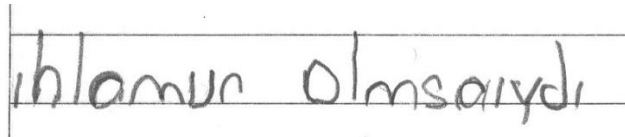


Resim 19. Kelimeler arası uygun olmayan boşluk

Resim 19 incelendiğinde, öğrencinin kelimeler arasında uygun boşluk bırakmadığı görülmektedir. Bu durum ise kelimelerin ayırt edilmesini güçleştirmektedir.

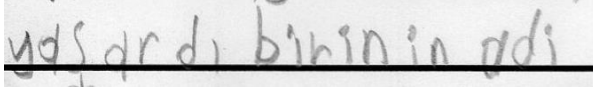
5. Tema: Noktalama işaretlerinde eksiklik

Yapılan tematik analiz sonucunda ulaşılan diğer bir bulgu, noktalama işaretlerinde eksikliklerdir. Öğrencilerin cümle sonunda nokta koymadıkları tespit edilmiştir. Tema ile ilgili resimler aşağıda görülmektedir.



Resim 20. Nokta eksikliği

Resim 20 incelendiğinde, öğrencinin “ıhlamur olmsaydı” yazdığı görülmektedir. İkinci kelimedenden sonra nokta konulması gerekirken, öğrencinin nokta koymadığı tespit edilmiştir. Doğru yazım şu şekildedir: “ıhlamur olmsaydı.”



Resim 21. Nokta eksikliği

Resim 21 incelendiğinde, öğrencinin “yaşardı birinin adı” yazdığı görülmektedir. İlk kelimedenden sonra nokta konulması gerekirken, öğrencinin nokta koymadığı tespit edilmiştir. Doğru yazım şu şekildedir: “yaşardı. Birinin adı”.

Sonuç ve Tartışma

Hafif düzeyde zihinsel yetersizliği olan ilkököl dördüncü sınıf öğrencilerinin yazma becerilerinin incelendiği bu araştırmada beş adet sonuca ulaşılmıştır. Araştırma neticesinde ulaşılan ilk sonuç, hafif düzeyde zihinsel engelli ilkököl dördüncü sınıf öğrencilerinin yazılarında, kelime içerisinde büyük ve küçük harflerin birlikte kullanılmalarıdır. Öğrencilerin yazılarında küçük harfle yazılması gereken bir yeri, büyük harfle yazdıkları görülmüştür.

Araştırma neticesinde ulaşılan ikinci sonuç, hafif düzeyde zihinsel engelli ilkököl dördüncü sınıf öğrencilerinin yazılarında kelimeler içerisinde harf eksikliği yapmalarıdır. Öğrencilerin kelimeleri yazarken sıklıkla kelimelerdeki bazı harfleri yazmadıkları tespit edilmiştir. Yıldırım (2008) araştırmasında, normal zekâ seviyesine sahip ilkököl birinci sınıf öğrencilerinin, bitişik eğik yazı ile yazan öğrencilerde hece ve kelime oluşturma ve yazma aşamasında harf eksikliği yaparak yazma sorunu yaşandığını ortaya koymuştur. Yıldırım (2008) tarafından yapılan araştırma sonucu incelendiğinde, normal zekâ seviyesine sahip öğrencilerin de kelime içerisinde harf eksikliği yapabildiği görülmektedir. Yani, kelime içerisinde harf eksikliği yazım hatasının sadece hafif düzeyde zihinsel yetersizliği olan öğrencilerin değil, normal zekâ seviyesindeki öğrencilerin yapabildiği anlaşılmaktadır.

Araştırma sonucunda ulaşılan üçüncü sonuç, hafif düzeyde zihinsel engelli ilkököl dördüncü sınıf öğrencilerinin yazılarında noktalı harflerin noktalarını koymamalarıdır. Bunun yanı sıra, noktasız olması gereken harflerde ise nokta koydukları tespit edilmiştir. Ulaşılan sonuca benzer bir şekilde, Şahin (2012, s. 174) normal zekâ seviyesindeki ilkököl öğrencilerinin kelimedeki harflerin noktalarını ve çizgilerini kelimeyi bitirir bitirmez koymadığı sonucuna varmıştır. Ayrıca Şahin (2012, s. 174) tarafından yapılan araştırmada normal zekâ düzeyindeki ilkököl öğrencilerinin kelimedeki harflerin noktalarını ve çizgilerini koymayı unuttuğu sonucuna varılmıştır. Konu ile ilgili olarak Calp (2013, s. 23) normal zekâ düzeyindeki ilköğretim öğrencisinde kelimedeki harflerin nokta ve kuşaklarını kelimeyi yazdıktan sonra

koymadığı sonucuna varmıştır. Noktalı harflerdeki yazım hataları ile ilgili araştırma sonuçları incelendiğinde, normal zekâ seviyesindeki öğrencilerin de bu yazım hatasını yapabildiği anlaşılmaktadır.

Araştırma sonucunda ulaşılan dördüncü sonuç, hafif düzeyde zihinsel engelli ilkökul dördüncü sınıf öğrencilerinin yazılarında harfler ve kelimeler arası uygun olmayan boşluk bırakmalarıdır. Öğrencilerin harfler veya kelimeler arasındaki boşluğu çok az veya çok fazla bıraktıkları görülmüştür. Bu sonuca benzer bir şekilde Tokta (2008) tarafından yapılan araştırma sonucunda, zihinsel yetersizliği olan öğrencilerin kelimeler arasına uygun boşlukları bırakmadıkları tespit edilmiştir. Ulaşılan sonuca benzer bir şekilde, Şahin (2012, s. 174) normal zekâ düzeyindeki ilkökul öğrencilerinin cümledeki kelimeler arasında uygun boşluk bırakmadığı sonucuna varmıştır. Bunun yanı sıra Calp (2013, s. 23), normal zekâ düzeyindeki ilkökul öğrencisi yazısındaki harflerin aralıklarının yeterli olmadığı sonucuna varmıştır. Harfler ve kelimeler arasında uygun olmayan boşluk bırakma durumu ile ilgili araştırmalar incelendiğinde, Tokta (2008) ile aynı sonuca ulaşıldığı görülmektedir. Bunun yanı sıra, normal zekâ seviyesindeki ilkökul öğrencilerinin de bu yazım hatasını yaptığı görülmektedir.

Araştırma sonucunda ulaşılan beşinci ve son sonuç, hafif düzeyde zihinsel engelli ilkökul dördüncü sınıf öğrencilerinin yazılarında noktalama işaretlerinde eksiklidir. Öğrencilerin cümle sonunda nokta koymadıkları tespit edilmiştir. Bu sonuca benzer bir şekilde Tokta (2008) tarafından yapılan araştırma sonucunda, zihinsel yetersizliği olan öğrencilerin noktalama işaretlerine dikkat etmedikleri tespit edilmiştir. Ulaşılan sonuca benzer bir şekilde, Şahin (2012, s. 174) ilkökul öğrencilerinin noktalama işaretlerini uygun şekilde kullanmadığı sonucuna varmıştır. Ayrıca Calp (2013, s. 23), normal zekâ düzeyindeki ilkökul öğrencisinin yazısında, cümle içinde noktalama işaretlerinin kullanılmadığı sonucuna ulaşmıştır. İlgili araştırmalar incelendiğinde, noktalama işaretlerinde eksiklik yazım hatasının hafif düzeyde zihinsel öğrenciler tarafından yapıldığı gibi, normal zekâ seviyesine sahip öğrenciler tarafından da yapıldığı dikkat çekmektedir.

Öneriler

Araştırma sonuçları kapsamında şu önerilerde bulunulmuştur:

- Araştırma sonucunda hafif düzeyde zihinsel engelli ilkökul dördüncü sınıf öğrencilerinin yazım becerilerinin iyi durumda olmadığı ortaya konulmuştur. Bu öğrencilerin gelişimleri açısından, öğretmenler ve aileler öğrencilerle daha fazla ilgilenmeli ve desteklemelidirler.
- Bir öğrencide dik temel yazı ile birlikte bitişik yazının aynı cümlede kullanıldığı görülmüştür. Sınıf öğretmeni tek bir yazı sistemini kullanmalıdır. Öğrencilerin ikinci yazı sistemini kullanmalarına izin vermemelidir.
- Hafif düzeyde zihinsel engelli öğrencilerin yazım hataları incelendiğinde öncelikle kelimeleri zihinlerinde tam olarak yerleştiremediği düşünülmektedir. Bu nedenle öğrencilerin kelimeleri zihinde

yerleştirmelerini geliştirici kelime tanıma etkinliklerinin yapılması önerilmektedir.

- Hafif düzeyde zihinsel engelli öğrencilerin yazım hataları incelendiğinde dil bilgisi kurallarını yeterince yerine getiremedikleri görülmektedir. Bu öğrenciler için, dilbilgisi kurallarının normal zekâ seviyesindeki öğrencilere göre daha fazla tekrar edilmesi önerilmektedir.
- Yapılacak araştırmalarla hafif düzeyde zihinsel engelli öğrencilerin yazım hatalarının gelişimsel olarak incelenmesi açısından; ilkokul, ortaokul veya lise seviyesindeki hafif düzeyde zihinsel engelli öğrencilerin yazma becerileri çalışılabilir.
- Yapılacak araştırmalarla, zihinsel yetersizliğin yazım hataları üzerindeki etkisinin incelenmesi açısından, orta veya ağır düzeyde zihinsel engelli öğrencilerin yazma becerileri çalışılabilir.
- Yapılacak araştırmalarla hafif düzeyde zihinsel engelli öğrencilerin yazma hataları ile kıyaslanması açısından okuma, dinleme veya konuşma hataları çalışılabilir.
- Yapılacak araştırmalarla, hafif düzeyde zihinsel engelli öğrencilerin yazım hataları, bu öğrencilere yazdırılacak kompozisyon gibi metinlerle incelenebilir.

Kaynakça

- Akçin, N. (2012). The perspectives of primary school teachers in the evaluation and remediation of the compositions of students with learning disabilities. *American International Journal of Contemporary Research*, 2 (3), 68-75.
- Aker, Z. (2009). Zihinsel engelli öğrencilere okuma -yazma öğretiminde kullanılan ses temelli cümle yöntemi ile cümle yönteminin etkililiğine ilişkin öğretmen görüşlerinin belirlenmesi (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bolu.
- Akyol, H. (2006). Türkçe ilk okuma yazma öğretimi (5. Baskı). Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Belet, Ş. D. (2008). Yazma öğrenme alanı. H. Pilancı (Ed.) Türkçe Öğretimi içinde. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayını.
- Bıyıklı, H. ve Öztaş, Y. (2017). İlköğretim 4. sınıf Türkçe ders ve öğrenci çalışma kitabı. Ankara: Doku Yayıncılık Ticaret Anonim Şirketi.
- Bigge, J.L., Best, S.J., ve Heller, K.W. (2001). Teaching individuals with physical, health, or multiple disabilities (4th ed.). NJ: Merrill PrenticeHall.
- Bogdan, R. ve Biklen, S. K. (2007). Qualitative research for education: an introduction to theories and methods (5th ed.). Boston: Pearson Education, Inc.
- Braun, V. ve Clarke V. (2006) Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3 (2), 77-101.
- Bright, R. (2007). Write through the grades: Teaching writing in secondary schools, Canada: Portage Main Press.
- Calp, M. (2013). Yazma problemi olan bir öğrenciye bitişik eğik yazı öğretimi (bir eylem araştırması). *E-International Journal of Educational Research*, 4(1). 1-28.
- Creswell, J. W. (2013). Araştırma deseni: nitel, nicel ve karma yöntem yaklaşımları. S. B. Demir (Çev. Ed.). İstanbul: Eğiten Kitap.
- Glaser, B. G. ve Strauss A. L. (1967). The discovery of grounded theory. New York: Aldine de Gruyter.
- Güneş, F. (2009). Türkçe öğretiminde günümüz gelişmeler ve yapılandırıcı yaklaşım. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 6(11), 1-21.
- Güneş, F. (2013). Türkçe öğretimi yaklaşımlar ve modeller. Ankara: Pegem Akademi.
- Kavcar, C. (2009). Yazılı anlatım. Ş. D. Belet (Ed.) Türkçe Sözlü ve Yazılı Anlatım (2. Baskı) içinde. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayını.
- Koç, S. ve Müftüoğlu, G. (1998). Konuşma ve yazma öğretimi. S. Topbaş (Ed.). Türkçe Öğretimi içinde. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayını.
- Milli Eğitim Bakanlığı. (2009). İlköğretim Türkçe dersi öğretim programı ve kılavuzu (1- 5. Sınıflar). Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü Basım Evi
- Milli Eğitim Bakanlığı. (2015). Zihin engelliler. Çocuk Gelişimi. Ankara.
- Milli Eğitim Bakanlığı. (2018). Türkçe dersi öğretim programı (ilkokul ve ortaokul 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar). Ankara.
- Merriam, S. B. (2013). Nitel araştırma desen ve uygulama için bir rehber. S. Turan (Çev. Ed.). Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.

- Miles, B. ve Huberman, M. (2015). Genişletilmiş bir kaynak kitap: nitel veri analizi. S. Akbaba, A. Ersoy (Çev. Ed.). Ankara: Pegem Akademi.
- Nauman, A. D. (2007). Writing in the primary grades: Tapping young children's enthusiasm to help them become good writers. *Illinois Reading Council Journal*, 35 (4), 16-28.
- Otaiba, S. A. ve Rivera, M. O. (2006). Individualizing guided oral reading fluency instruction for students with emotional and behavioral disorders. *Intervention in School and Clinic*, 41(3), 144-149.
- Patton, M. Q. (2014). Nitel araştırma ve değerlendirme yöntemleri (3. Baskıdan Çeviri). M. Bütün, S. B. Demir (Çev. Ed.). Ankara: Pegem Akademi.
- Sezgin, N. (2016). Süreç temelli yazma öğretiminin hafif düzeyde zihinsel yetersizliği olan öğrencinin yazma becerisine etkisinin incelenmesi (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Karadeniz Teknik Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Trabzon.
- Sönmez, V. ve Alacapınar, F. G. (2011). Örneklendirilmiş bilimsel araştırma yöntemleri. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Şahin, A. (2012). Bitişik eğik yazı öğretiminde karşılaşılan problemler. *Eğitim ve Bilim*, 37(165), 168-179.
- Taylor, S. J., Bogdan, R. ve DeVault, M. J. (2016) *Introduction to qualitative research methods: a guidebook and resource* (4th edition). Canada: JohnWiley & Sons, Inc.
- Tokta, M. C. (2008). Zihinsel yetersizliği olan kaynaştırma öğrencilerinde ses temelli yöntemin okuma yazma öğretimine etkililiğine ilişkin öğretmen görüşleri (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bolu.
- Urquhart, V. ve Mclver, M. (2005). *Teaching writing in the content areas*. USA: ASCD Publications.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2006). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (6. baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yıldırım, M. (2008). Birleştirilmiş sınıflı ilköğretim okullarında ses temelli cümle öğretimi yöntemi ile ilk okuma-yazma öğretimi sırasında karşılaşılan güçlükler (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.

Extended Abstract

Introduction

One of the four basic language skills is writing. It is aimed to develop writing skills of individuals at primary, secondary and higher education levels. It is aimed to improve the writing skills of students with mild mental disabilities as it is also aimed to improve the writing skills of students with normal intelligence level. Studies aiming to improve writing skills at primary level are concentrated in Turkish courses. The aim of this study is to examine the typographical errors of fourth grade students with mild mental deficiency. The study is useful in determining the typographical errors of fourth grade students with mild mental disabilities. These determinations are useful for the classroom teachers and special education teachers to give an idea about the typing errors of these students. Suggestions developed for typographical errors are thought to contribute to the professional practices of classroom teachers and special education teachers. The limitation of this research is that dictation and writing studies have been done to students with mild intellectual disabilities. In other words, there is no such situation as the composition of the students' mental process.

Method

The research was carried out by document analysis method which is one of the qualitative research methods. In order to determine the typographical errors of the fourth grade students with mild intellectual disabilities, the text that the students wrote was examined. Therefore, document analysis method was used in this study. In the determination of the study group, easily accessible case sampling was used from purposive sampling methods. Students with mild intellectual disability were more easily accessible and easily accessible due to previous recognition of the students. Within the scope of easy-to-reach situation sampling, the Çalatlı town of Yozgat Central district and the fourth grade students of ten primary schools with mild mental deficiency were studied in the Sorgun district center. The number of ten students was based on data saturation during data analysis. The data began to be repeated while examining the typos of the eighth, ninth and tenth students. In the determination of mild mental disability students, mild mental disability report given by the Center for Guidance and Research (RAM) was taken as the basis. In the report given by the Center for Guidance and Research (RAM), the students were diagnosed with mild mental disability. Data were collected in January 2018. In the selection of the text, the text was taken into consideration by the students before. It was also paid attention not to have a difficult text for students. In the determination of the text, opinions were taken from the class teacher who is a mainstreaming student. The first paragraph in the text was dictated. In the second stage, they were asked to write the same paragraph. In these two different ways, the purpose of writing the students is to examine the students' ability to write with the words they hear and see. The process of collecting data was carried out in the classroom where a mildly mentally retarded student was present. The dictation process was carried out by the

class teacher, as the student with mild mental deficiency was accustomed to the class teacher. Then, the samples were collected from the students and scanned by the scanner. Content analysis was used for data analysis. Student writings were first classified according to certain codes. The frequency and percentage of the codes are obtained. Then certain categories have been created from the codes. Themes have been reached based on these categories. In order to ensure validity in the research, the method of reviewing the codes and themes by the expert has been employed. He is an associate professor in the field of classroom teaching and an associate professor in the field of teaching Turkish. In order to increase the reliability of the research, the participants planned and carried out were shared with a faculty member specialized in qualitative research methods from the planning of the process to the conclusion of the process.

Results

In the study which examined the writing errors of the fourth grade students with mild mental disability, the content analysis of the data resulted in five themes. The first finding obtained as a result of the thematic analysis is the combination of upper and lower case letters. It is seen that students write a place in uppercase and capitalization. In the middle of the sentence, they were found to have capitalized any letter. Another finding obtained by the thematic analysis is that the points of the dotted letters are not placed. Besides, the point is to place a dot in the letters that must be pointless. Another finding reached through the thematic analysis is that they leave an inappropriate gap between letters and words. It was found that students left little or too much space between letters or words. This situation makes it difficult to read words. Another finding reached by the thematic analysis is the lack of punctuation marks. It was determined that the students did not place any points at the end of the sentence.

Discussion and Conclusion

In this study, which has examined the writing skills of the fourth grade students with mild mental disability, five results have been reached. As a result of the study, the first result is the use of upper and lower case letters in the words of the fourth grade students in the mildly mentally impaired primary school. It was seen that students wrote a place in upper case with capital letters.

The following recommendations were made within the scope of the research results:

1. As a result of the research, it was revealed that the writing skills of the fourth grade students with mild mental disabilities were not in good condition. For the development of these students, teachers and families should be more interested in and support the students.
2. In a student, it is seen that the adjacent writing is used in the same sentence together with the vertical text. The class teacher should use a single writing system.

They should not allow students to use a second writing system.

3. It is thought that students with mild mental retardation cannot place the words in their minds first when their writing errors are examined. For this reason, it is recommended that word recognition activities should be developed to help students place words in mind.

4. It is observed that students with mild mental disabilities do not fulfill their linguistic rules adequately when their writing errors are examined. For these students, it is recommended that the grammar rules be repeated more than the students with normal intelligence level.

5. In terms of developmental investigation of students with mild mental retardation; writing skills of students with mild mental retardation at primary, secondary or high school level can be studied.

6. In order to investigate the effect of mental disability on typing errors, the writing skills of moderate or severe mentally retarded students can be studied.

7. Reading, listening or speaking errors can be studied in order to compare the results of the research with the students with mild mental retardation.

8. With the researches to be done, the typos of students with mild mental retardation can be examined with texts such as the composition to be printed on these students.