

Kalemname

e-ISSN: 2651-3595

Aralık / December 2018, 3 (6): 256-286

القواعد المستفادة من كلام ابن حجر في فتح الباري للتمييز بين السفينين

İbn Hâcer el-Askalânî'nun İki Süfyân'ı Birbirinden Ayırmakla İlgili Fethu'l-Bârî Adlı Eserinden Çıkartılan Kurallar

Anas Aljaad

enes.salih1976@gmail.com

[orcid.org/ 0000-0003-0810-7550](https://orcid.org/0000-0003-0810-7550)

Makale Bilgisi / Article Information

Makale Türü / Article Types: Araştırma Makalesi / Research Article

Geliş Tarihi / Received: 27 Kasım / November 2018

Kabul Tarihi / Accepted: 20 Aralık / December 2018

Yayın Tarihi / Published: 26 Aralık / December 2018

Yayın Sezonu / Pub Date Season: Aralık / December

Cilt / Volume: 3 Sayı / Issue: 6 Sayfa / Pages: 256-286

Atıf / Cite as: Aljaad, Anas, "القواعد المستفادة من كلام ابن حجر في فتح الباري للتمييز بين السفينين" [*İbn Hâcer el-Askalânî'nun İki Süfyân'ı Birbirinden Ayırmakla İlgili Fethu'l-Bârî Adlı Eserinden Çıkartılan Kurallar*]", *Kalemname* 3/6 (December 2018): 256-286.

İntihal / Plagiarism: Bu makale, en az iki hakem tarafından incelendi ve intihal içermediği teyit edildi. / This article has been reviewed by at least two referees and scanned via a plagiarism software.

www.dergipark.gov.tr/kalemname

Öz

Hadis ravilerinin isnatlardaki isimleri zikretme konusunda genel geçer nitelikli kuralları yoktur. İsnatlarda ravinin ismi veya babasının (yahut her ikisinin) ismi zikredildiği gibi kimi zaman ravinin lakabı, künyesi veya dedesinin ismi ile yetinilir. Ancak bu isimler fazlaca tekerrür ettiğinden dolayı bir ismi veya künyeyi diğer isimlerden ayırt edici bir faktöre ihtiyaç duyulmaktadır. Hadis bilginleri isnatlarda diğerinden/diğerlerinden ayırt edilemeyecek düzeyde olan isme 'mühmel' adını vermişlerdir. Nitekim mühmel ismin diğer isimlerden ayırt edilmesi ciddi bir ilmi çabayı gerektirmektedir. Ravinin tabakasından kimliği tespit edilebildiği için tabakadaki farklılık sebebiyle ortaya çıkan mühmel ismi tespit etmek kolaydır. Aynı tabakada yer alan yani aynı asırda yaşayan raviler iki kısma ayrılır: 1. Hoca ve talebesi farklı olanlar. Bu ravilerin isimleri, hocaları ve talebelerinin kimliği aracılığıyla tespit edilebilir. 2. Kendilerinden hadis rivayet eden ravilerin ayırt etmemeleri durumunda hoca ve talebeleri aynı olan kimselerin isimlerini belirlemek zordur. Bu durumda hadis araştırmacısı bir raviyi diğer ravilerden ayırt edecek karineler bulmak zorundadır.

İsimleri ortak iki raviden güvenilir ve zayıf olanı birbirinden ayırt etmek önemli bir konudur. Çünkü hadis hakkında hüküm vermek (sahih ve zayıf hadisi tespit etmek) ravinin kimliği ve özelliği ile yakından ilişkilidir. Her iki ravinin güvenilir olması durumunda farklı kriterlere bakılması gerekmektedir. Örneğin, ravinin tedlisi veya irsâli olması durumunda araştırmacı, bu kriterleri göz önünde bulundurarak hadis hakkında hüküm verebilecektir. Bu makalede isimleri, hocaları ve talebeleri birbirine benzeyen muasır (aynı asırda yaşayan) raviler üzerinde yoğunlaşmaktayız. Örnek olarak hadislerin illetleri, ravileri ve fıkıh alanında söz sahibi olan Süfyân b. Uyeyne ile Süfyân b. Sa'îd es-Sevrî'nin ayırt edici özelliklerini incelemek, mühmel konusunu işlemek bakımından önem arz etmektedir. Bir çoğu Kütüb-i sitte'de yer alan pek çok hadis rivayet eden bu iki raviden nakil yapanlar (raviler) onların isimlerini herhangi ayırt edici bir kelime (takyid) kullanmaksızın zikretmektedirler. Hadis şarihleri bu isimleri tespit etmek için yoğun çaba harcadılar ve mevzubahis isimlerden biri hadisin senedinde yer aldığında "Süfyan (Sevrî olan-İbn Uyeyne)" gibi kayıtlamalar yaptılar. Bu konudaki önemli şârihlerden biri

olan İbn Hacer el-Askalânî, mühmel isimleri tespit etme konusunda tercih sebebine dair gerekçeleri (karîne) zikretmektedir. Bu makalede İbn Hacer'in mühmel iki ismi ayırt etme konusunda zikretmiş olduğu bu gerekçeleri ve delilleri toplayıp tahkik ettik. Esasen bu gerekçeler ve kurallar her ne kadar iki isim üzerinde yoğunlaşsa da bütün mühmel isimlerin takyîdi noktasında fikir vermektedir. Tespit edebildiğimiz kadarıyla bu kural ve gerekçelerin sayısı 14'e ulaşmaktadır.

Anahtar kelimeler: Mühmel, kural, İbn Hacer, Süfyân, b. Uyeyne, es-Sevri.

Abstract

There are no common rules among *hadith* transmitters about mentioning the names in *isnād*. Sometimes, they mention only the transmitter's name or his father's name or both. Sometimes, they confine oneself to telling only name and tag. Sometimes they mention the transmitter and his father's full name. And sometimes they mention the name of transmitter's grandfather and his nickname. All this much available in Hadith books but those names are repeated many times

because of their amplexness. We sometimes can see that the name only, sometimes with father's name and sometimes with nickname. Therefore, we feel the need of something that to distinguish the transmitters name from other names. If a name cannot be distinguished from the other names, scholars called this name as "*mühmel*". The distinguishing of "*mühmel*" names are requiring another wisdom and knowledge. There are simple *mühmel* names and difficult *mühmel* names. It is simple the distinguish that if a name called/accepted as a *mühmel* name because of the difference between the schedule of hadith, as in this case it is understandable the schedule that which the transmitter belonging to. There are two sections for transmitters who are in the same schedule, or who is lived in the same century: 1. Who become different by in teacher and in student. It is simple to distinguish them each other by looking the teacher and his students. In this way, it is simply understandable the transmitters identity. 2. Who become the same by in teacher and in student. The distinguishing here is very difficult if the transmitter did not distinguish them. Because researcher needs to find some evidence for distinguish the transmitter from others. If there are two transmitters who

called by same name and one of them weak, and the other is reliable, the distinguishing those two is necessary. Because, adjudging a hadith is depends on the transmitter's identity. By the transmitter's identity, daif (weak) hadith and sahih (correct) hadith can be distinguish each other. If those two transmitters (both of them) are reliable, then the other criteria be examined. For instance, looking at being incompletely transmitted or fraud. Therefore, the researcher can identify the transmitter's idendity, and can adjudge the hadith. Hence this second section is more difficult from the other one. Because we are talking about the transmitter that lived in the same century and his teacher and his students similar with others. Our work is about this second section. As a sapmle, we will examine Sufyân b. Uyeyne and Sufyan b. Sa'id es-Sevrî. This two are arbiters about the defective (ma'lul) hadith's, transmitters and law (fiqh). So, it is important the mentioning them because of modification the left out transmitter's name. They are transmitted many hadith and these hadiths are be in the Kutub-u Sitte (The Six Standard Collections). The transmitters that reported hadith from those two, are mentioning their names unconditionally. Many scholars are make effort to distinguish

their names in hadith expounds. If one of them be in isnad, the scholars recorded his name as like: Sufyan (Sevrî – Ibn Uyeyne). Ibn Hâcer el-Askalânî is one of the expounder that make effort about this subject. His famous work of expound is one of the Bukhari expound called Fethu'l-Bârî. In his work Fethu'l-Bârî, Ibn Hâcer has distinguish Sufyân b. Uyeyne and Sufyan b. Sa'id es-Sevrî from each other. When he had distinguished them, he also point out the reasons of prefer one to the other. As a researcher, we gathered and examined those reasons that Ibn Hâcer pointed out. Indeed, this reasons and rules although concentrate this two, also important for to determining the other *mühmel* names. The number of this reasons and rules is fourteen.

Key Words: Mühmel the rule, Ibn Hacer, Sufyan, Bin Uyeyne, es-Sevri.

القواعد المستفادة من كلام ابن حجر في فتح الباري للتمييز بين السفينين

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين سيدنا محمد وعلى آله

وصحبه أجمعين وبعد:

مدخل

الرواة والمحدثون ليس لهم طريقة ثابتة في ذكر وسرد الأسماء في أسانيد الحديث، فقد يذكرون الراوي باسمه كسفيان، وقد يذكرونه باسم أبيه كابن عمر، وقد يأتي اسمه مع اسم أبيه كعلي بن عبد الله، وقد يكتفون بلقبه كالحميدي، أو بكنيته كأبي حاتم، وقد يذكرونه كاملاً باسمه واسم أبيه وتارة جده ولقبه، وكل ذلك موجود في كتب الحديث يظهر من قراءة الأسانيد.

لكن هذه الأسماء لكثرتها تتكرر كثيراً، وقد تتفق في الاسم وحده أو مع اسم الأب أو مع اللقب فتحتاج إلى ما يميزها عن بعض، فإن لم تتميز عن بعض فإن العلماء سمو هذا النوع بالمهمل وألف بعضهم في تقييد هذا المهمل.

والأسماء المهملة إن كانت مختلفة في الطبقات فتمييزها سهل يعرف من خلال طبقة الراوي، فإذا روى علي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يختلط بعلي الذي يروي عنه البخاري لأنه علي بن عبد الله المدني وهكذا، أما إن اتفقوا في الطبقة وتعاصروا فهم قسمان:

الأول: اختلفوا في الشيوخ والتلاميذ، وهؤلاء تمييزهم وتقييدهم سهل، فينظر إلى تلميذ الراوي أو شيخه فيعرف.

الثاني: اتفقوا في كثير من الشيوخ والتلاميذ، وهؤلاء يصعب تمييزهم وتقييدهم إن لم يميزهم الراوي عنهم، إذ يحتاج الباحث إلى قرائن تقيدهما أحدهما عن الآخر، وتمييزه عن الراوي الذي اشترك معه في الاسم المنطوق به كاسمه أو لقبه أو كنيته كما مر.

فإن كان الراويان المشتركان في الاسم المنطوق به أحدهما ضعيف والآخر ثقة، فإن الحاجة إلى تقيدهما وتمييزهما ملحّة، لأن الحكم على الحديث معتمد على معرفة الراوي، فبتقييد الراوي يعرف صحة الحديث من ضعفه، أما إن كانا ثقتين فإن ذلك غير مؤثر، وقد يؤثر لاعتبارات أخرى كتدليس أحدهما مثلاً، وإرسال أحدهما وغير ذلك مما يتوجب على الباحث التوقف في الحكم على الحديث حتى يتبين اسم الراوي ويقف على عينه وذاته.

وهذا البحث لدراسة النوع الثاني الذي يختص بدراسة الراويين المحدثين "سفيان بن عيينة وسفيان الثوري" اللذين تعاصرا واشتركا في كثير من الشيوخ والتلاميذ.

ويعتبر الحديث عنهما من أهم مواضيع تقييد المهمل؛ وذلك لأنهما تكلما في العلل والرواة، وتكلما في الفقه، وأكثر من الرواية، وأحاديثهما في كل الكتب الستة، بل مستفيضة في كل كتب الحديث، وكذلك أقوالهما وآثارهما.

وكثير من الرواة عنهما يطلقون أسماءهما دون تقييد أو تمييز، وعلى سبيل المثال المحدث المشهور أبو نعيم روى عنهما، وكثيرا من الأحيان لا يقيدهما فيقول: حدثنا سفيان وكذلك يفعل وكيع مع أنه أخذ الحديث عنهما كليهما، وكذلك يفعل

كثير من المحدثين الذي رواوا عنهما، وفي المقابل نستطيع أن نقول: إن الاعتماد على شيوخهما في تقييد اسميهما احتمال قائم ولكنه ليس بحل قطعي دائم، لأن السفينين "الثوري وابن عيينة" اشتركا في كثير من الشيوخ.

والعلماء اجتهدوا في تقييد المهمل في شروح الأحاديث، فيقيدون الاسم المهمل إذا مر في السند فيقولون: حماد هو ابن سلمة أو ابن زيد، وسفيان هو الثوري أو ابن عيينة أو إسحاق أو أحمد أو علي وغير ذلك كثير، ومن جملة هؤلاء الشراح المحدث الكبير الحافظ ابن حجر العسقلاني في كتابه فتح الباري في شرح صحيح البخاري، فقد ميز في كتابه السفينين عند شرحه للأحاديث التي أخرجها البخاري عنهما في صحيحه.

وابن حجر في تمييزه لاسميهما في بعض الأحيان يعلل ذلك ويبين سبب تقييده لأحدهما دون الآخر معتمداً على قرائن يذكرها، والباحث بدوره جمع وحقق هذه التعليقات والأسباب والقرائن التي ذكرها ابن حجر، واستنتج منها قواعد للتمييز بين السفينين، وفي الحقيقة هي قواعد يستفاد منها لتقييد كل الأسماء المهملة.

وبلغ عدد تلك القواعد المستفادة من كلام وتعليقات ابن حجر أربع عشرة قاعدة، ذكرت أولاً القاعدة ثم مثلت لها بذكر الحديث الذي عند البخاري وذكر تعليق وشرح ابن حجر له.

وقبل الحديث عن ذلك لا بدّ للباحث من مقدمات مختصرة للبحث، كتعريف المهمل وبيان الفرق بين المهمل والمبهم، ولا بدّ كذلك من ترجمة مختصرة للسفينين سفيان الثوري وسفيان بن عيينة، وكذلك حول فائدة تقييد السفينين مع كونهما في أعلى درجات التوثيق عند المحدثين.

المهمل والمبهم

تعريف الاسم المهمل: الاسم المهمل هو الذي اتفق واشترك مع غيره سواء كان هذا الاشتراك في الاسم كسفيان وسفيان، أو في الاسم مع اسم الأب كمحمد بن عبد الله ومحمد بن عبد الله أو حتى مع الجد أو في اللقب كالبصري والبصري أو في الكنية كأبي عبيدة وأبي عبيدة، فإذا ورد اسمان متفقان ولم يميز أحدهما عن الآخر فهذا هو المهمل، ومعنى إهماله: إهمال تقييده وإهمال تمييزه عن الآخر، وتبينه عند المحدثين يسمى تقييد المهمل، قال ابن حجر: "وإن روى عن اثنين متفقي الاسم أو مع اسم الأب أو مع الجد أو مع النسبة ولم يميزا، فباختصاصه بأحدهما يتبين المهمل"¹.

تعريف المبهم: الاسم المبهم هو الذي لم يذكر له اسم كحدثني شيخ أو رجل أو من أثق به أو غير ذلك ممن يجهل عينه، وهذا مما لا يقبله المحدثون حتى تزول جهالة عينه، قال الأثيوبي: "مبهمات الأسماء: التي لم تسم في بعض الروايات، أو جميعها إما اختصاراً وإما لغير ذلك، في الإسناد، أو المتن"².

1 أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، دار الحديث، القاهرة، 1997: 725 / 4.

2 محمد بن العلامة علي الإثيوبي، إسعاف نوي الوطر بشرح نظم الدرر في علم الأثر، مؤسسة الغرباء، المدينة المنورة، 1993: 362 / 2.

ومن التعريفين يظهر جلياً الفرق بين المهمل والمبهم، فالمهمل معروف الاسم محصور بين راويين، أما المبهم فهو مجهول العين.

ترجمة السفينين:

لا حاجة إلى التوسع في ترجمة الراويين فكتب التراجم أطنبت في الحديث عنهما وتوسعت في توثيقهما كتهذيب الكمال للمزي وتهذيب التهذيب لابن حجر وكل كتب التراجم التي ذكرت تلاميذهما وشيوخهما وأقوال العلماء فيهما، فلو ذكرت تلاميذهما وشيوخهما وبينت الشيوخ والتلاميذ الذين اشتركوا في الرواية عنهما وذكرت أقوال العلماء فيهما لاحتاج ذلك إلى صفحات كثيرة لا يتسع لها هذا البحث، ولكني وحتى لا يكون البحث منقوصاً سأكتفي باسمهما وتاريخ ولادتهما ووفاتهما وأقوال مختصرة في ثناء العلماء عليهما.

سفيان الثوري

اسمه: سفيان بن سعيد بن مسروق بن ربيع الثوري أبو عبد الله.
مولده ووفاته: ولد سنة سبع وتسعين، وتوفي سنة ستين ومائة، وهو ابن ثمان وستين³.
ثناء العلماء عليه: أثنى عليه العلماء كثيراً في كتب الرجال واعتبروه أمير المؤمنين في الحديث:

● قال عنه شعبة وسفيان بن عيينة وأبو عاصم النبيل ويحيى بن معين وغير واحد من العلماء: سفيان أمير المؤمنين في الحديث⁴، وقال سفيان بن عيينة: ما رأيت رجلاً أعلم بالحلال والحرام من سفيان الثوري⁵.

³ أحمد بن عبد الله بن صالح العجلي، تاريخ الثقات، دار الباز، 1984: 192 (571).

● وذكره العجلي في الثقات وقال: وكان ثقة ثبتاً في الحديث، زاهداً فقيهاً صاحب سنة واتباع، وكان من أقوى الناس بكلمة شديدة عند سلطان يتقى⁶.

● وذكره ابن حبان في الثقات وقال: وكان من سادات أهل زمانه فقها وورعا وحفظاً وإتقاناً، شمائله في الصلاح والورع أشهر من أن يحتاج إلى الإغراق في ذكرها⁷.

ترجمة سفیان بن عیینة

اسمه: سفیان بن عیینة بن أبي عمران الهلالي كنيته أبو محمد.

ولادته ووفاته: مولده سنة سبع ومائة ليلة النصف من شعبان، ومات يوم السبت في آخر يوم من جمادى الآخرة سنة ثمان وتسعين ومائة⁸.

ثناء العلماء عليه: أثنى عليه العلماء كثيراً وسأكتفي بنقل قول الذهبي وابن حبان والعجلي فيه:

● قال الذهبي: طلب الحديث وهو حدث، بل غلام، ولقي الكبار، وحمل عنهم علماً جماً، وأتقن، وجود، وجمع، وصنف، وعمر دهراً، وزدحم الخلق عليه، وانتهى إليه علو الإسناد، ورحل إليه من البلاد، وألحق الأحفاد بالأجداد⁹.

● وذكره ابن حبان في الثقات وقال: وكان من الحفاظ المتقنين وأهل الورع والدين¹⁰.

⁴ يوسف بن عبد الرحمن المزني، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1980: 164/11 (2407).

⁵ عبد الرحمن بن محمد بن أبي حاتم، الجرح والتعديل، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1952: 55/1.

⁶ الثقات للعجلي: 192 (571).

⁷ محمد بن حبان أبو حاتم البستي، الثقات، دائرة المعارف، الهند، 1393: 402/6 (8298).

⁸ المصدر السابق: 403/6 (8300).

⁹ محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، سير أعلام النبلاء، دار الحديث، القاهرة، 2006: 455/8 (120).

- وذكره العجلي في الثقات وقال: ثقة، ثبت في الحديث، وكان حسن الحديث، وكان يعد من حكماء أصحاب الحديث¹¹.

فائدة تقييد اسميهما

- لعله من المتبادر إلى الذهن أن يقال: بما أن الراويين هما من أعلى درجات التوثيق فلماذا نحتاج إلى تقييدهما وتمييزهما؟ إذ أن الحكم على الحديث لا يتأثر سواء أتبين الاسم المهمل أم لم يتبين، وفيما يلي أسباب احتياجنا إلى تمييزهما:
- 1- قد يكون اعتبار أحدهما مكان الآخر دليلاً على انقطاع السند فمثلاً: سفيان عن الزهري، هو ابن عيينة، ولو اعتبرناه الثوري لأصبح السند منقطعاً؛ لأن الثوري لا يروي عن الزهري إلا بواسطة كما بينه ابن حجر¹²، ومع أنه أكبر سناً من ابن عيينة.
 - 2- كلا السفينين يدلسان¹³، والمدلس لا يقبل حديثه إذا حدث بالنعنة ما لم يصرح بالسماع، لكنهم اتفقوا على قبول عنعنة ابن عيينة كما ذكره العراقي¹⁴، لأنه كان لا يدلس إلا عن ثقة كما ذكر ابن حجر¹⁵، فعنعنة ابن عيينة لا تؤثر بخلاف الثوري فإنها تؤثر.
 - 3- قال يحيى بن سعيد القطان: "سفيان بن عيينة اختلط سنة سبع وستين فممن سمع

¹⁰ الثقات لابن حبان: 403/6 (8300).

¹¹ الثقات للعجلي: 194 (577).

¹² محمد بن علي بن حجر العسقلاني، فتح الباري، دار المعرفة، بيروت، 1379: 578/6.

¹³ محمد بن علي بن حجر العسقلاني، تقريب التهذيب، دار الرشيد، سوريا، 1986: 244 (2451، 2445).

¹⁴ أحمد بن عبد الرحيم أبو زرعة العراقي، المدلسين، دار الوفاء، مصر، 1995: 53 (21، 22).

¹⁵ محمد بن علي بن حجر العسقلاني، طبقات المدلسين "تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس"، مكتبة المنار، عمان، 1983: 32.

منه فيها فسماعه لا شيء"، قال العلائي: "قلت: عامة من سمع منه إنما كان قبل سنة سبع ولم يسمع منه متأخر في هذه السنة إلا محمد بن عاصم الأصبهاني ولم يتوقف أحد من العالمين في الاحتجاج بسفيان"¹⁶، فالحديث الذي يرويه محمد بن عاصم عن ابن عيينة يتوقف فيه وينظر.

4- وقد يكون لاعتبارات أخرى كما إذا روى أحدهما عن مختلط بعد اختلاطه، وعلى سبيل المثال: أبو إسحاق السبيعي من المختلطين وابن عيينة روى عنه بعد الاختلاط¹⁷.

قواعد تقييد السفينين

القاعدة الأولى: تفرد الراوي بالرواية عن أحد السفينين يعني إثباته له دون سواه، بمعنى إذا كان يروي عن أحد السفينين دون الآخر فإنه يحمل عليه، مثال ذلك ما أخرجه البخاري وقال: "حدثنا الحميدي عبد الله بن الزبير، قال: حدثنا سفيان، قال: حدثنا يحيى بن سعيد الأنصاري، قال: أخبرني محمد بن إبراهيم التيمي، أنه سمع علقمة بن وقاص الليثي، يقول: سمعت عمر بن الخطاب رضي الله عنه على المنبر قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: «إنما الأعمال بالنيات، وإنما لكل امرئ ما نوى، فمن كانت هجرته إلى دنيا يصيبها، أو إلى امرأة ينكحها،

¹⁶ صلاح الدين خليل بن كيكليدي العلائي، المختلطين، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1996: 93 (35).

¹⁷ المصدر السابق.

فهجرته إلى ما هاجر إليه»¹⁸، قال ابن حجر في شرح الحديث: "الحميدي عن سفیان هو ابن عيينة حيث جاء"¹⁹ وذلك لأن الحميدي عبد الله بن الزبير روى عن ابن عيينة ولم يرو عن الثوري، وكذلك عمل ابن حجر عندما يأتي الحديث عن علي عن سفیان يبين أن علياً هو ابن المديني وسفیان هو ابن عيينة بشكل دائم لاختصاصه بالرواية عنه دون الثوري، مثال ذلك: قال ابن حجر معقّباً على حديث أخرجه علي عن سفیان: "حدثنا علي هو ابن المديني وسفیان هو ابن عيينة"²⁰، وقال في موضع آخر: "قلت لسفیان وهو ابن عيينة، القائل هو علي بن عبد الله بن المديني شيخ البخاري"²¹، وقال في شرح حديث رواه قتيبة بن سعيد عن سفیان: "سفیان هو ابن عيينة فإن قتيبة لم يلحق الثوري"²²، وعن حديث أخرجه الحسن بن صباح عن سفیان: "وسفیان هو ابن عيينة فإن الحسن بن الصباح ما لحق الثوري"²³ وفي ترجمة الراويين ترى أن هؤلاء الرواة وغيرهم ممن تفردوا بالرواية عن أحدهما ولم يرووا عن كليهما²⁴.

القاعدة الثانية: إذا اختص أحد السفينين بشيخ دون آخر وروى عنه فإن ذلك قرينة تميزه عن الآخر، فينظر في ترجمة السفينين إلى شيوخهما فإن روى أحدهما عن

18 محمد بن إسماعيل البخاري، صحيح البخاري، دار طوق النجاة، بيروت، 1422: كتاب بدء الوحي، باب كيف كان بدء الوحي إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم 6/1 (1).

19 فتح الباري: 1/249.

20 المصدر السابق: 3/123.

21 المصدر السابق: 4/282.

22 المصدر السابق: 5/370.

23 المصدر السابق: 6/578.

24 تهذيب الكمال في أسماء الرجال: 11/154 (2407)، و11/177 (2413).

اختص به فإنه يصرف إليه، مثال ذلك ما أخرجه البخاري وقال: "حدثني الحسن بن صباح البزار، حدثنا سفيان، عن الزهري، عن عروة، عن عائشة رضي الله عنها، أن النبي صلى الله عليه وسلم، كان «يحدث حديثاً لو عده العاد لأحصاه»²⁵، قال ابن حجر في شرح الحديث: "وسفيان هو ابن عيينة فإن الحسن بن الصباح ما لحق الثوري، والثوري لا يروي عن الزهري إلا بواسطة"²⁶، فلأن ابن عيينة لقي الزهري وروى عنه ولم يلقه الثوري ولم يرو عنه _ ويعرف ذلك في ترجمة الراويين²⁷ _ اعتبرها ابن حجر قرينة تقيد الراوي.

القاعدة الثالثة: في حال إهمال اسم الراوي ينظر إلى روايات أخرى للحديث فإن نسبه أحدهم كان ذلك قرينة تميزه وتخرجه من الإهمال:

مثال عن تمييز ابن عيينة: أخرج البخاري وقال: "حدثنا أبو اليمان، قال: أخبرنا شعيب، عن الزهري، قال: أخبرني عروة، عن أبي حميد الساعدي، أنه أخبره: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قام عشية بعد الصلاة، فتشهد وأثنى على الله بما هو أهله، ثم قال: «أما بعد» تابعه أبو معاوية، وأبو أسامة، عن هشام، عن أبيه، عن أبي حميد الساعدي، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: «أما بعد»، تابعه العدني، عن

²⁵ صحيح البخاري، كتاب المناقب، باب صفة النبي صلى الله عليه وسلم: 190/4 (3567).

²⁶ فتح الباري: 578/6.

²⁷ تهذيب الكمال في أسماء الرجال: 11، 154 (2407)، و177/11 (2413).

سفيان في «أما بعد»²⁸ قال ابن حجر: "ويحتمل أن يكون العدني هو محمد بن يحيى بن أبي عمر وسفيان هو بن عيينة وقد وصله مسلم عنه"²⁹، فابن حجر لم يتبين له من هو العدني، وذلك لعدم وجود ما يميزه من قرائن، والذي يلقب بالعدني من تلاميذهم أربعة: يزيد بن أبي حكيم العدني وعبد الله بن الوليد العدني وهذان من رواة سفيان الثوري، والحكم بن أبان العدني ومحمد بن يحيى بن أبي عمر العدني وهذان من رواة ابن عيينة³⁰، لذلك اعتمد ابن حجر على طريق آخر فيه تصريح بنسبة الراوي وهي التي عند مسلم، أخرجها في صحيحه وقال: "حدثنا أبو بكر بن أبي شيبة، وعمرو الناقد، وابن أبي عمر (أي العدني)، واللفظ لأبي بكر، قالوا: حدثنا سفيان بن عيينة، عن الزهري، عن عروة، عن أبي حميد الساعدي... الحديث"³¹.

ومثال عن تمييز الثوري: ما أخرجه البخاري وقال: "حدثنا عبد الله بن عبد الوهاب، حدثنا خالد بن الحارث، حدثنا سفيان، حدثنا أبو حصين، سمعت عمير بن سعيد النخعي، قال: سمعت علي بن أبي طالب رضي الله عنه، قال: «ما كنت لأقيم حدا على أحد فيموت، فأجد في نفسي، إلا صاحب الخمر، فإنه لو مات وديته، وذلك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يسنه»"³²، قال ابن حجر: "قوله

28 صحيح البخاري، كتاب الجمعة، باب من قال في الخطبة بعد الثناء: أما بعد: 11/2 (925).

29 فتح الباري: 405/2.

30 تهذيب الكمال في أسماء الرجال: 154/11 (2407)، و177/11 (2413).

31 مسلم بن الحجاج النيسابوري، صحيح مسلم، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1992: كتاب الإمارة، باب تحريم الهديا: 1463/3 (1832).

32 صحيح البخاري، تاب الحدود، باب الضرب بالجريد والنعال: 158/8 (6778).

سفيان هو الثوري وصرح به في رواية مسلم³³، ورواية مسلم أخرجها في صحيحه وقال: "حدثني محمد بن منهال الضرير، حدثنا يزيد بن زريع، حدثنا سفيان الثوري، عن أبي حصين، عن عمير بن سعيد، عن علي... الحديث"³⁴.

القاعدة الرابعة: من القرائن الدالة على تعيين المهمل إخراج الراوي المهمل

للحديث في إحدى كتبه، مثاله ما أخرجه البخاري وقال: "حدثنا عبد الله بن يوسف، أخبرنا مالك، عن هشام بن عروة، عن أبيه، أنه قال: قلت لعائشة رضي الله عنها - زوج النبي صلى الله عليه وسلم، وأنا يومئذ حديث السن -: رأيت قول الله تبارك وتعالى {إن الصفا والمروة من شعائر الله فمن حج البيت أو اعتمر فلا جناح عليه أن يطوف بهما} [البقرة: 158]، فلا أرى على أحد شيئاً أن لا يطوف بهما، فقالت عائشة: "كلا، لو كانت كما تقول: كانت فلا جناح عليه أن لا يطوف بهما، إنما أنزلت هذه الآية في الأنصار كانوا يهلون لمناة، وكانت مناة حذو قديد، وكانوا يتخرجون أن يطوفوا بين الصفا والمروة، فلما جاء الإسلام سألوا رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ذلك، فأنزل الله تعالى: {إن الصفا والمروة من شعائر الله فمن حج البيت أو اعتمر فلا جناح عليه أن يطوف بهما} [البقرة: 158]، زاد سفيان، وأبو معاوية، عن هشام: «ما أتم الله حج امرئ، ولا عمرته لم يطف بين الصفا والمروة»³⁵، قال ابن حجر في شرح الحديث: "ورواية سفيان وهو الثوري

³³ فتح الباري: 67/12.

³⁴ صحيح مسلم، كتاب الحدود، باب حد الخمر: 1332/3 (1707).

³⁵ صحيح البخاري، كتاب الحج، باب يفعل في العمرة ما يفعل في الحج: 6/3 (1790).

رويناها في جامعه³⁶، وقال في موضع آخر معقّباً على حديث: "وسفيان هو الثوري وطريقه موصولة في جامع سفيان من طريق علي بن الحسن الهلالي عن عبد الله بن الوليد المذكور"³⁷، وجامع الثوري من الكتب التي طبعت حديثاً ولم يتسن للباحث العثور عليه.

القاعدة الخامسة: من القرائن التي تميز الراوي المهمل البحث عن سند الحديث في مستخرج³⁸ الكتاب الذي ورد فيه، فمثلاً الإسماعيلي³⁹ له مستخرج لصحيح البخاري، فلو ورد ذكر أحد السفينين مهملاً فيبحث عنه في المستخرج؛ فإن نسبه وبينه في المستخرج فهي قرينة كافية لتبينه، مثال ذلك ما أخرجه البخاري وقال: "حدثنا محمد بن يوسف، حدثنا سفيان، عن الأعمش، عن أبي الضحى، عن مسروق، عن عائشة رضي الله عنها، قالت: جاء حسان بن ثابت يستأذن عليها، قلت: أتأذنين لهذا؟ قالت: «أوليس قد أصابه عذاب عظيم»"⁴⁰، قال ابن حجر في شرح الحديث: "وسفيان المذكور هو الثوري والراوي عنه الفريابي وقد روى البخاري عن محمد بن يوسف عن سفيان عن الأعمش شيئاً غير هذا، ومحمد بن يوسف فيه

36 فتح الباري: 38/1.

37 المصدر السابق: 431/4.

38 وموضوع المستخرج كما قال العراقي: "أن يأتي المصنف إلى الكتاب فيخرج أحاديث بأسانيد لنفسه من غير طريق صاحب الكتاب؛ فيجتمع معه في شيخه أو من فوقه"، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، دار طيبة الرياض، 1415: 117/1.

39 استخرج أبو بكر أحمد بن إبراهيم بن إسماعيل الإسماعيلي على البخاري فقط، محمد بن عبد الرحمن السخاوي، فتح المغيب بشرح ألفية الحديث: 58/1.

40 صحيح البخاري، كتاب تفسير القرآن الكريم، باب "يعظمكم الله أن تعودوا لمثله أبداً": 106/6 (4755).

هو البيكندي، وسفيان هو ابن عيينة بخلاف الذي هنا، ووقع عند الإسماعيلي التصريح بأن سفيان هنا هو الثوري ومحمد بن يوسف هو الفريابي⁴¹، فابن حجر عند الاختلاف على السفينين بسبب الاختلاف حول تبين الراوي عنهما يستدل بمستخرج الإسماعيلي على البخاري.

القاعدة السادسة: من قرائن تمييز اسم الراوي المهمل أن ابن عيينة حجازي والثوري كوفي ورواية الحجازيين عن ابن عيينة وكذلك روايته عن الحجازيين تعني أنه ابن عيينة لكونه حجازيا، وابن حجر كثيرا ما يبين ذلك مثال ذلك: "قوله حدثنا سفيان: هو ابن عيينة، والإسناد كله حجازيون؛ الحميدي وسفيان مكبان والباقون مديون"⁴²، وكذلك الحال بالنسبة للكوفيين فإن سفيان هو الثوري مثاله ما ذكره ابن حجر معقبا على حديث: "قوله حدثنا سفيان هو الثوري ورجال الإسناد كلهم كوفيون إلا محمد بن يوسف وهو الفريابي"⁴³، وقال: "قوله سفيان هو الثوري ومنصور هو ابن المعتمر والإسناد إلى ابن عمر كوفيون"⁴⁴.

القاعدة السابعة: عادة المحدث في رواية سند الحديث في الإهمال والتبيين تعد قرينة تميز الراوي عن غيره مثال ذلك ما أخرجه البخاري وقال: "حدثنا محمد بن يوسف، قال: أخبرنا سفيان، عن الأعمش، عن أبي وائل، عن ابن مسعود، قال: كان النبي

41 فتح الباري: 485/8.

42 المصدر السابق: 196/4.

43 المصدر السابق: 331/2.

44 المصدر السابق: 397/3.

صلى الله عليه وسلم «يتخولنا بالموعظة في الأيام، كراهة السامة علينا»⁴⁵، قال ابن حجر في شرح الحديث: "قوله سفیان هو الثوري وقد رواه أحمد في مسنده عن ابن عيينة لكن محمد بن يوسف الفريابي وإن كان يروي عن السفينين فإنه حين يطلق يريد به الثوري كما أن البخاري حيث يطلق محمد بن يوسف لا يريد به إلا الفريابي وإن كان يروي عن محمد بن يوسف البيكندي أيضا وقد وهم من زعم أنه هنا البيكندي"⁴⁶، وقال في موضع آخر: "والفريابي وإن كان يروي أيضا عن ابن عيينة لكنه إذا أطلق سفیان فإنما يريد به الثوري وإذا روى عن ابن عيينة بينه"⁴⁷، فابن حجر مع أن الحديث أخرجه أحمد عن ابن عيينة كما ذكر يأخذ بقاعدة أخرى وهي عادة الراوي في الرواية.

القاعدة الثامنة: إذا أطلق اسم الراوي المهمل راو مهمل آخر أيضا فإنه يتبين حقيقة الراوي المهمل الأول على مبدأ القواعد، وبعد معرفة نسبه ينظر في سفیان المهمل، مثال ذلك ما أخرجه البخاري وقال: "حدثنا محمد بن يوسف، قال: حدثنا سفیان، عن خالد الحداء، عن أبي قلابة، عن مالك بن الحويرث، قال: أتى رجلان النبي صلى الله عليه وسلم يريدان السفر، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: «إذا أنتمما خرجتما، فأذنا، ثم أقيما، ثم ليؤمكما أكبركما»⁴⁸، قال ابن حجر في شرح

⁴⁵ صحيح البخاري، كتاب العلم، باب ما كان النبي صلى الله عليه وسلم يتخولهم بالموعظة والعلم كي لا ينفروا: 25/1 (68).

⁴⁶ فتح الباري: 162/1.

⁴⁷ المصدر السابق: 112/2.

⁴⁸ صحيح البخاري، كتاب الأذان، باب الأذان للمسافر إذا كانوا جماعة والإقامة: 128/1 (630).

الحديث: "قوله حدثنا محمد بن يوسف هو الفريابي وبذلك صرح أبو نعيم في المستخرج وسفيان هو الثوري، وقد روى البخاري عن محمد بن يوسف أيضاً عن سفيان بن عيينة لكنه محمد بن يوسف البيكندي وليست له رواية عن الثوري والفريابي، وإن كان يروي أيضاً عن ابن عيينة لكنه إذا أطلق سفيان فإنما يريد به الثوري وإذا روى عن ابن عيينة بينه"⁴⁹، فابن حجر أزال الإهمال الموجود في اسم الراوي الأول وبنى عليه تمييز اسم الراوي المهمل الثاني.

القاعدة التاسعة: لو ذكر المحدث الحديث من طريقين عن الراوي وأهمل اسمه في إحداهما ونسبه في الثانية فإن الاسم المهمل يبنى على المميز المنسوب مثال ذلك ما أخرجه البخاري وقال: "حدثنا علي بن عبد الله، حدثنا سفيان، قال: حدثني عبد ربه بن سعيد، عن عمرة، عن عائشة، رضي الله عنها: أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول للمريض: «بسم الله، تربة أرضنا، بريقة بعضنا، يشفى سقيمنا، بإذن ربنا»" ثم أخرجه البخاري من رواية أخرى عن سفيان فقال: "حدثني صدقة بن الفضل، أخبرنا ابن عيينة، عن عبد ربه بن سعيد، به"⁵⁰، قال ابن حجر في شرح الحديث: "قوله سفيان هو ابن عيينة كما صرح به في الطريق الثانية"⁵¹، فالبخاري أخرج الحديث من طريقين عن ابن عيينة أهمله في الطريق الأول وبينه في الطريق الثاني، وابن حجر اعتمد على الجمع بينهما.

49 فتح الباري: 112/2.

50 صحيح البخاري، كتاب الطب، باب رقية النبي صلى الله عليه وسلم: 133/7.
(5745، 5746).

51 فتح الباري: 207/10.

القاعدة العاشرة: لو روي حديث في إسناده أحد السفينين، وذكر بعد الحديث قول لسفيان فإنه يحمل على الذي في السند، مثال ذلك ما أخرجه البخاري وقال: "حدثنا علي بن عبد الله، حدثنا سفيان، عن عبيد الله بن أبي يزيد، عن نافع بن جبير بن مطعم، عن أبي هريرة الدوسي رضي الله عنه، قال: خرج النبي صلى الله عليه وسلم في طائفة النهار، لا يكلمني ولا أكلمه، حتى أتى سوق بني قينقاع، فجلس بفناء بيت فاطمة، فقال «أُمَّ لُكْعُ، أُمَّ لُكْعُ» فحبسته شيئاً، فظننت أنها تلبسه سخاباً، أو تغسله، فجاء يشتد حتى عانقه، وقبله وقال: «اللهم أحبيه وأحب من يحبه»، قال سفيان: قال عبيد الله: أخبرني أنه رأى نافع بن جبير، أوتر بركة⁵²، قال ابن حجر في شرح الحديث: "قال سفيان هو ابن عيينة وهو موصول بالإسناد المذكور"⁵³، فابن حجر يعلل كونه ابن عيينة بأنه مذكور بالسند.

القاعدة الحادية عشر: إذا اشترك الراوي بالرواية عن السفينين وكان من أهل الاختصاص بأحدهما بكثرة الرواية عنه بطول ملازمة أو بطول صحبة أو غير ذلك مما يدل على الاختصاص به، فيحمل الإهمال في الاسم على من اختص به عنه، أمثلة ذلك:

• أخرج البخاري في صحيحه وقال: "حدثنا محمد بن سلام، قال: أخبرنا وكيع، عن سفيان، عن مطرف، عن الشعبي، عن أبي جحيفة، قال: قلت لعلي بن أبي طالب: هل عندكم كتاب؟ قال: " لا، إلا كتاب الله، أو فهم أعطيه رجل مسلم،

⁵² صحيح البخاري، كتاب البيوع، باب ما ذكر في الأسواق: 66/3 (2122).

⁵³ فتح الباري: 634/6.

أو ما في هذه الصحيفة. قال: قلت: فما في هذه الصحيفة؟ قال: العقل، وفكاك الأسير، ولا يقتل مسلم بكافر" ⁵⁴، قال ابن حجر في شرح الحديث: " قوله عن سفیان هو الثوري لأن وكيعا مشهور بالرواية عنه وقال أبو مسعود الدمشقي في الأطراف: يقال إنه ابن عيينة، قلت: لو كان ابن عيينة لنسبه لأن القاعدة في كل من روى عن متفقي الاسم أن يحمل من أهمل نسبه على من يكون له به خصوصية من إكثار ونحوه، وهكذا نقول هنا، لأن وكيعا قليل الرواية عن ابن عيينة بخلاف الثوري" ⁵⁵، فوكيع روى عن الثوري وابن عيينة ولكن لشهرته بالرواية عن الثوري يحمل الحديث عن الثوري إذا أهمل اسمه وكيع.

• أخرج البخاري في صحيحه وقال: " حدثنا أبو نعيم، حدثنا سفیان، عن عاصم الأحول، عن الشعبي، عن ابن عباس، قال: «شرب النبي صلى الله عليه وسلم قائما من زمزم»" ⁵⁶، قال ابن حجر في شرح الحديث: " قوله حدثنا أبو نعيم حدثنا سفیان عن عاصم الأحول قال الكرمانی: ذكر الكلاباذي أن أبا نعيم سمع من سفیان الثوري ومن سفیان بن عيينة وأن كلاً منهما روى عن عاصم الأحول فيحتمل أن يكون أحدهما. قلت: ليس الاحتمالان فيهما هنا على السواء، فإن أبا نعيم مشهور بالرواية عن الثوري معروف بملازمته وروايته عن ابن عيينة قليلة، وإذا أطلق اسم شيخه حمل على من هو أشهر بصحبته وروايته عنه أكثر ولهذا جزم المزني في الأطراف أن سفیان هذا هو الثوري وهذه قاعدة مطردة عند المحدثين في مثل

⁵⁴ صحيح البخاري، كتاب العلم، باب كتابة العلم: 33/1 (111).

⁵⁵ فتح الباري: 204/1.

⁵⁶ صحيح البخاري، كتاب الأشربة، باب الشرب قائماً: 110/7 (5617).

هذا⁵⁷، فابن حجر يؤكد على أن الراوي المهمل هو الثوري، مع أن أبا نعيم روى عن السفينين، ولكنه مشهور بالرواية عن الثوري ولذلك يحمل عليه عند الإطلاق.

القاعدة الثانية عشر: إذا أهمل اسم الراوي ولم يبين يحكم عليه بالقواعد المعلومة التي مرت ما لم تأت قرينة تصرفه عن المتبادر إلى الذهن من تلك القواعد، مثال ذلك: قال البخاري في مطلع باب الماء الذي يغسل به شعر الإنسان معلقاً: "وقال الزهري: «إذا ولغ في إناء ليس له وضوء غيره يتوضأ به» وقال سفیان: "هذا الفقه بعينه"⁵⁸، قال ابن حجر في شرح الحديث: "سفیان هذا هو الثوري وإنما نبهت عليه لأن المتبادر إلى الذهن أنه ابن عيينة لأنه صاحب الزهري دون الثوري، ولكن رواه ابن عبد البر في التمهيد من طريق دحيم عن الوليد بن مسلم عن الأوزاعي عن الزهري، قال الوليد: فذكرته لسفیان الثوري فقال فذكره"⁵⁹، والحديث أخرجه ابن عبد البر فقال: "وذكر الوليد بن مسلم عن الأوزاعي وعبد الرحمن بن نمر أنهما سمعا الزهري يقول في إناء قوم ولغ فيه الكلب فلم يجدوا ماء غيره، قال: يتوضأ به، قال: فقلت: للأوزاعي ما تقول في ذلك؟ فقال: أرى أن يتوضأ به ويتيمم، قال الوليد: فذكرته لسفیان الثوري، فقال: هذا _والله_ الفقه فيه"⁶⁰، فابن حجر ذكر أن المتبادر إلى الذهن أنه ابن عيينة بحسب القواعد التي مرت لكونه صحب الزهري دون الثوري وهي القاعدة الثانية

⁵⁷ فتح الباري: 85/10.

⁵⁸ صحيح البخاري، كتاب الوضوء، باب الماء الذي يغسل به شعر الإنسان: 45/1.

⁵⁹ فتح الباري: 253/1.

⁶⁰ يوسف بن عبد البر أبو عمر، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، وزارة الأوقاف، المغرب، 1387: 274/18.

ولكون ابن عيينة معروفا بالرواية عن الزهري ومع ذلك جاءت قرينة تصرفه عن أحدهما دون الآخر.

القاعدة الثالثة عشر: لا مانع أن يكون الحديث مرويا عن السفينين إن دلت القرينة على ذلك، مثال ذلك ما أخرجه البخاري وقال: "حدثنا مسدد، حدثنا يحيى، عن سفيان، قال: حدثني سعد بن إبراهيم، عن عبد الله بن شداد، عن علي، ح حدثنا قبيصة، حدثنا سفيان، عن سعد بن إبراهيم، قال: حدثني عبد الله بن شداد، قال سمعت عليا رضي الله عنه، يقول: ما رأيت النبي صلى الله عليه وسلم يفدي رجلا بعد سعد سمعته يقول: «ارم فداك أبي وأمي»⁶¹ قال ابن حجر في شرح الحديث: "فيه حدثنا قبيصة هو ابن عقبة وسفيان هو الثوري وزعم أبو نعيم في المستخرج أن لفظ قبيصة هنا تصحيف ممن دون البخاري وأن الصواب حدثنا قتيبة وعلى هذا فسفيان هو ابن عيينة لأن قتيبة لم يسمع من الثوري لكن لا أعرف لإنكاره معنى إذ لا مانع أن يكون عند السفينين"⁶²، فابن حجر يبين أن قتيبة من رواة ابن عيينة وأن قبيصة من رواة الثوري والحديث هنا عن قبيصة فسفيان هو الثوري وأبو نعيم يؤكد أنه قتيبة وسفيان هو ابن عيينة، لكن ابن حجر لا يمانع أن يكون الحديث رواه قبيصة وقتيبة فهو عند السفينين.

⁶¹ صحيح البخاري كتاب الجهاد والسير، باب المجن ومن ينترس بترس صاحبه: 39/4 (2905).

⁶² فتح الباري: 94/6.

القاعدة الرابعة عشر: إذا لم ترجح قرينة تثبت أحدهما فيبقى الاحتمال واردا لكليهما، مثال ذلك ما أخرجه البخاري وقال: "حدثنا قبيصة، حدثنا سفيان، عن الأعمش، عن عبد الله بن مرة، عن مسروق، عن عبد الله رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: «لا تقتل نفس إلا كان على ابن آدم الأول كفل منها»⁶³، قال ابن حجر في شرح الحديث: "قوله حدثنا سفيان هو الثوري ويحتمل أن يكون بن عيينة"⁶⁴، فابن حجر يروي هذا الاحتمال لأن هذا الحديث رواه عن سفيان قبيصة هنا وهو مختص بالرواية عن الثوري ورواه عنه في موضع آخر الحميدي وهو مختص بالرواية عن ابن عيينة، ورواية الحميدي أخرجه البخاري وقال: "حدثنا الحميدي، حدثنا سفيان، حدثنا الأعمش،... الحديث"⁶⁵.

خاتمة: وصل الباحث إلى بعض النتائج التي تخص التمييز بين السفينين، والتي تفيد أيضا في تمييز المهمل من الأسماء في أسانيد الحديث:

- المهمل: هو الذي اشترك مع غيره في الاسم أو في الاسم مع اسم الأب أو حتى مع الجد، أو في اللقب، أو في الكنية. ومعنى إهماله: ذكره من غير تقييده أو نسبه أو تمييزه عن الآخر.
- المبهم هو الذي لم يسم كحدثني رجل أو شيخ.
- تفرد الراوي بالرواية عن أحد السفينين يعني إثباته له دون سواه.

⁶³ صحيح البخاري، كتاب الديات، باب قول الله تعالى "ومن أحيها": 3/9 (6867).

⁶⁴ فتح الباري: 193/12.

⁶⁵ صحيح البخاري، كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب إثم من دعا إلى ضلالة:

103/9 (7321).

- إذا اختص أحد السفينين بشيخ دون آخر وروى عنه فإن ذلك قرينة تمييزه عن الآخر.
- في حال إهمال اسم الراوي ينظر إلى روايات أخرى للحديث فإن نسبه أحدهم كان ذلك قرينة تمييزه وتقييد الإهمال.
- من القرائن الدالة على تقييد المهمل إخراج الراوي المهمل للحديث في إحدى كتبه.
- من القرائن التي تميز الراوي المهمل البحث عن سند الحديث في مستخرج الكتاب.
- من قرائن تمييز أحد السفينين أن ابن عيينة حجازي والثوري كوفي، ورواية الحجازيين عن سفيان وكذلك روايته عن الحجازيين تعني أنه ابن عيينة لكونه حجازياً، وكذلك الحال بالنسبة لرواية الكوفيين فإن سفيان المذكور في أسانيدهم هو الثوري لكونه كوفياً.
- عادة المحدث في رواية سند الحديث في الإهمال والتبيين والتقييد تعد قرينة تميز الراوي عن غيره.
- إذا روى أحد الرواة وكان مهملًا كإسحاق مثلاً عن أحد السفينين دون تمييز له فإن الواجب أن يثبت حقيقة الراوي المهمل الأول على مبدأ القواعد المذكورة في التمييز بين الرواة المهملين، وبعد تقييده وتمييزه ينظر في سفيان المهمل.
- لو ذكر المحدث الحديث من طريقين عن الراوي وأهمل اسمه في إحداها وقيده في الثانية فإن الاسم المهمل يبنى على المميز المقيد.
- لو روي حديث في إسناده أحد السفينين، وذكر بعد الحديث قول لسفيان فإنه يحمل على الذي في السند.

- إذا اشترك الراوي بالرواية عن السفيانيين وكان من أهل الاختصاص بأحدهما بكثرة الرواية عنه بطول ملازمة أو بطول صحبة أو غير ذلك مما يدل على الاختصاص به فيحمل الإهمال في الاسم على من اختص به عنه.
- إذا أهمل اسم الراوي ولم يميز يحكم عليه بالقواعد المعلومة التي مرت ما لم تأت قرينة تصرفه عن المتبادر إلى الذهن من تلك القواعد.
- لا مانع أن يكون الحديث مروياً عن السفيانيين إن دلت القرينة على ذلك.
- إذا لم ترجح القرائن أحدهما يبقى الاحتمال واردا لكليهما.

Kaynaklar

ez-Zehebî, Ebû Abdillâh Muhammed b. Ahmed b. Osmân, *Siyeru A'Lâmi'n-Nübelâ*. Kahire: Dâru l'hadis.2006 ،

Ebû Ömer Cemâlüddîn Yûsuf b. Abdillâh b. Muhammed b. Abdilberr en-Nemerî. *Et-Temhîd*. fas: vezeratu ümümi 'l-avkâf 1378.

Ebû Saîd Salâhuddîn Halîl b. Keykeld. *El-Muhtelitîn*. kahire: Mektebetü'l-Hâncî.1996 ،

Ebû Zür'a Veliyyüddîn Ahmed b. Abdirrahîm b. el-Hüseyn el-Kürdî el-Mihrânî. *el-Müdelisîn*. mısır: Darû'l-Vefâ.1995 ،

el-Askalânî, Ebü'l-Fazl Şihâbüddîn Ahmed b. Alî b. Muhammed. *Fethü'l-bârî*. Beyrut: Dâru'l- Marife.1379 .

————Takrîbü't-tezhîp, Dâruru'r-reşîd, Suriye 1986.

————*Nuhbetü'l-Fiker*. Kahire: Dâru l'hadis.1997 ،

————*Tağrifu ehli et-takdîs*. Ammân: Mektebetü'l-Menâr.1983 ،

el-İclî, Ebü'l-Hasen Ahmed b. Abdillâh b. Sâlih. *Târîhu's-Sikât*. Suudî Arabistan: Dâru lbas.1984 ،

el-Kuşeyrî, Ebü'l-Hüseyn Müslim b. el-Haccâc b. Müslim. *el-Câmi'u's-sâhîh*. Beyrut: Dâru İhyai't- Turâsi'l- Arabi.1992 ،

el-Büstî, Ebû Hatim Muhammed b. Hibbân. *es-Sikat*. Hindistan: Dairat al- Ma'arif.1393 ،

El-Esyûbi, Muhammed b. el-Allâme. *İs'âfu zevî'l-vatari*. El-Medinetü'l-Münevvara: Mektebetü'l-Gurabaî el-eseriyye ، .1993

El-Mizzî, Yusuf b. Abdurrahman. *Tehzîbü'l-Kemâl fî esmâi'r-ricâl*. Beyrut: Müessesetül Risale.1980 ،

er-Râzî, Abdurrahmân b. Muhammed b. *el-Cerh Ve't-Ta'Dîl*. Beyrut: Dâru İhyai't- Turâsi'l- Arabi.1952 ،

es-Süyûtî, Celâlüddîn Abdurrahmân b. Ebî Bekr b. Muhammed
el-Hudayrî. *Tedribu'r-Ravî*. Riyad: dâru taybe.1415 ،

el-Buhârî, Muhammed b. İsmail. *Sahihu'l- Buhârî*. Beyrut:
Dâru'l- Tavk en- Necât, 1422.

Sehâvî, Muhammed b. Abdirrahmân. *Fethû'l-muğîs*. mısır:
Mektebetü's-sünne, 2003.