

1.-4. Sınıftaki Sınıf Öğretmeni Adaylarının Akademik Öz-yeterliklerinin Üniversiteye Giriş Başarı Sıralamaları Açısından Karşılaştırılması*

Nesibe Ağırman**, Muhammet Hanifi Ercoşkun***

Makale Geliş Tarihi: 21/06/2018

Makale Kabul Tarihi: 06/11/2018

Öz

Öğretmen adayları, üniversiteye girişte farklı başarı sıralamasına sahiptir. Bu nedenle bu çalışmada, 1. ve 4. sınıftaki sınıf öğretmeni adaylarının akademik öz-yeterliklerinin üniversiteye giriş başarı sıralamaları açısından karşılaştırılması ve çeşitli değişkenler açısından incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırma, nedensel karşılaştırma yöntemiyle yürütülmüştür. Araştırmanın evreni 2017-2018 akademik yılında 3 üniversitede 1. ve 4. sınıftaki 621 sınıf öğretmeni adayından oluşmaktadır. Tüm öğretmen adaylarına ulaşıldığından evrenden örneklem alınmamıştır. Gönüllü 427 sınıf öğretmeni adayı çalışmaya katılmıştır. Veriler "Akademik Öz-Yeterlik Ölçeği" ile toplanmıştır. Araştırma sonuçlarına göre; düşük, orta ve yüksek üniversite giriş başarı sıralamasına sahip 1. sınıftaki öğretmen adaylarının akademik öz-yeterlikleri karşılaştırıldığında, teknik beceri boyutunda yüksek başarı sıralamasına sahip öğretmen adayları lehine anlamlı fark bulunmuştur. 4. sınıfta bu durumun akademik öz-yeterlik açısından anlamlı bir farklılığa neden olmadığı bulunmuştur. Sınıf öğretmeni adaylarının cinsiyet, sınıf düzeyi, öğrenim görülen üniversite ve akademik genel not ortalaması değişkenlerine göre akademik öz-yeterlikleri anlamlı farklılıklar göstermiştir.


Anahtar Kelimeler: Üniversiteye giriş başarı sıralaması, akademik öz-yeterlik, sınıf öğretmeni adayı


The Comparison of Academic Self-Efficacy of Pre-Service Primary School Teachers in the 1st and 4th Grades in Terms of University Entrance Success Rankings

Abstract

Teacher candidates have different achievement rankings to be enrolled in a university. Therefore, this study aims to compare the academic self-efficacy of primary school teacher candidates at the first and fourth grades in terms of their university entrance success rankings through some variables. The research was conducted by causal comparison method. The universe of the research consists of 621 classroom teacher candidates in the first and fourth years in three universities in the 2017-2018 academic year. Since all pre-service teachers were reached, the sample was not taken from the universe. Voluntary 427 primary school teacher candidates participated in the study. The data were collected by means of "Academic Self-

* Bu çalışma 17. Uluslararası Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumunda sözlü bildiri olarak sunulan bildiri özetinin geliştirilmiş halidir.

**Doktora Öğrencisi, Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum, Türkiye nesibe.agirman@gmail.com, ORCID: 0000-0002-2354-8250 

***Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü, Erzurum, Türkiye, ercoskun@atauni.edu.tr, ORCID NO: 0000-0001-9932-3659 

Kaynak Gösterme: Ağırman, N. ve Ercoşkun, M. H. (2018). 1.-4. sınıftaki sınıf öğretmeni adaylarının akademik öz-yeterliklerinin üniversiteye giriş başarı sıralamaları açısından karşılaştırılması. *Bayburt Eğitim Fakültesi Dergisi*, 13(26), 477-498

Efficacy Scale". According to the results of the research study, when the academic self-efficacy of first year teacher candidates with low, medium and high university entrance success rankings was compared, a significant difference was found in favour of teacher candidates with high success rankings in technical skill sub-dimension. It was found that this situation did not cause a significant difference in terms of academic self-efficacy in the fourth year. The academic self-efficacy of primary school teacher candidates showed significant differences according to gender, grade level, university where they study and their academic grade point average.

Keywords: University entrance success ranking, academic self-efficacy, primary school teacher candidate

Giriş

Geleceğe dönük daha iyi adımların atılmasında şüphesiz yeni neslin nitelikli bir şekilde yetiştirilmesi büyük öneme sahiptir. Durkeim eğitimi, yetişmiş kuşağın birikimlerini yetismekte olan kuşağa yöntemli bir şekilde aktarması olarak tanımlanmıştır (Cüceloğlu ve Erdoğan, 2013, s. 17). Bu tanımdan hareketle aslında yetişmiş olan neslin bilgi ve tecrübelerinin ne kadar önemli olduğu anlaşılmaktadır. Gelecek kuşaklara doğrudan ve belirli bir sistematik düzen içerisinde bilgi ve deneyim aktarımı yapan kişilerin öğretmenler olduğu düşünüldüğünde; onların nitelikli olması son derece önemlidir. Öğretmenlik mesleğini etkili ve verimli biçimde yerine getirebilmek için sahip olunması gereken bilgi, beceri ve tutumlara öğretmen yeterliği denir (Ayan, 2011, s. 45). Dolayısıyla öğretmenlerin, sahip oldukları bu mesleki yeterliklerini, amaçları doğrultusunda ne kadar başarılı bir biçimde kullanabileceklerine ilişkin algıları ise onların öz-yeterlik inancı olarak tanımlanmıştır (Bandura, 1997). Öğrencilerin öz-yeterlik algılarının artmasında öğretmenlerin etkin rolleri vardır. Çünkü öğretmen öz-yeterlik algısının, öğrencilerin akademik gelişimleri ve başarıları açısından önemli bir rol oynadığı söylenebilir (Çelik, 2012).

Kavramsal temelleri, Albert Bandura'nın Sosyal Öğrenme Kuramı'na dayanan öz-yeterlik, "bireylerin belli bir performansı göstermek için gerekli etkinliği veya eylemi organize edip, başarılı bir biçimde gerçekleştirme kapasitelerine ilişkin inancı" olarak tanımlanmaktadır ve öz-yeterlik davranışların oluşmasında etkili bir niteliktir (Bandura, 1997, s. 195). Özdemir (2008) ise öz-yeterliği, bireylerin karşılaşılan bir problemi çözmeye veya bir işi başarmaya yönelik olarak kendi potansiyellerine ilişkin kişisel değerlendirmeleri olarak tanımlamaktadır. Öz-yeterlik inancına, kişinin herhangi bir alana ilişkin yeterliğine dair duyduğu özgüveni de denebilir. Bu tanımlardan hareketle öz-yeterlik kavramının, bireylerin duyuşsal gelişimiyle ilgili olduğu söylenebilir. Benzer şekilde Oğuz (2009) da, öz-yeterliğin bireylerin davranışlarını etkileyen içsel bir yapı olduğunu vurgulamaktadır.

Günümüzde çeşitli düzeylerde bilgi ve beceriye sahip olmak ile sahip olunan bu bilgi ve becerileri belirli bir amaç doğrultusunda uygulayabileceğine inanmak arasında önemli farklılıklar olduğu bilinmektedir (Fırat Durdukoca, 2010). Nitekim Bandura (1997), bir öğretmenin öz-yeterlik algısının, onun konu alanıyla ilgili bilgisi

ve öğretme yeterliğinden daha fazla Őeyi ifade ettiğini belirtmiştir. Çünkü bir konuya ilişkin yeterli bilgiye sahip olduğu halde o işi yapabileceğine dair kendine gúveni olmayan bireylerin varlığı öz-yeterliğin ne kadar önemli olduğunu ortaya koymaktadır. “İnanmak başarmanın yarısıdır” sözü aslında tam da öz-yeterliğin önemine dikkat çekmektedir.

Bireylerin günlük hayatlarındaki pek çok farklı alana ait öz-yeterlik algıları vardır. Bunlardan biri olan akademik öz-yeterlik algısı ise öz-yeterliğin özel bir türü olarak kabul edilebilir. Akademik öz-yeterlik algısı, bireyin akademik bir görevi istenilen düzeyde yapabileceğine dair olan algısıdır (Ekici, 2012). Bandura'ya (1997) göre ise akademik öz-yeterlik; bireyin akademik bir konu alanında başarılı olabileceğine dair inancıdır. Zimmerman ise akademik öz-yeterliği, bireylerin bir işi gerçekleştirme yeteneği konusundaki değerlendirmeleri olarak açıklamış; akademik öz-yeterliğin farklı alanlarla bağlantısı olduğunu buna rağmen her alana ait akademik öz-yeterliğin farklı olduğunu belirtmiştir (Akt. Ekici, 2012, s.175). Örneğin okuma konusunda yüksek akademik öz-yeterliğe sahip olan bir birey, matematikte düşük akademik öz-yeterliğe sahip olabilir.

Akademik öz-yeterliğin eğitim ve öğretimin her kademesinde önemli bir yere sahip olduğu açıktır. Çünkü eğitim sürecinde yaşanacak deneyimlerin akademik öz-yeterlik üzerinde olumlu ve olumsuz etkileri olmaktadır (Palavan ve Açar, 2016, s. 15). Bandura (1995), bu konuda doğrudan yaşantıların en güçlü etkiye sahip olduğunu belirtmektedir. Başka bir deyişle akademik bir konudaki bilginin veya becerinin başarılı biçimde gerçekleştirilmesi, kişinin söz konusu bilgi veya beceriye yönelik akademik öz-yeterliğinin artmasına katkı sağlamaktadır. Bu bakış açılarından hareketle akademik öz-yeterliğin en önemli kaynağının, akademik yaşantıların başlangıcı olan ilkokul dönemindeki deneyimler olduğu söylenebilir. Bundan dolayı ilk akademik kazanımların öğrenilmesinde etkili olan sınıf öğretmenlerinin, hem kendilerini hem de öğrencilerini geliştirme adına, akademik öz-yeterlikleri ayrı bir öneme sahiptir. Nitekim akademik öz-yeterlik inancı yüksek bir sınıf öğretmeninin daha etkili öğretmenlik davranışları sergilemesi beklenmektedir (Oğuz, 2009).

Geleceğin sınıf öğretmenleri olacak sınıf öğretmeni adaylarının, öğrenim hayatlarında akademik öz-yeterlikleri ayrı bir öneme sahiptir. Aldıkları eğitim ile mevcut akademik öz-yeterlikleri gelişirse, göreve başladıkları zaman zorlu şartlar altında dahi gerekli çabayı gösterebilir ve çözüm için etkili stratejiler geliştirebilirler. Aksi halde zorlu şartlar karşısında motivasyonları azalabilir, hemen pes edebilir ve dolayısıyla görevlerinde başarı göstermekte zorluk çekebilirler. Bu nedenle alınacak öğretmenlik eğitiminin öğretmen adayının akademik öz-yeterliğini geliştirecek bir yapıda olması gerekmektedir (Palavan ve Açar, 2016). Çünkü öğretmenlerin ve öğretmen adaylarının nitelikli biçimde eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürmelerinde, bu süreçte karşılaştıkları problemleri özöbilmelerinde, öğrencilerinin motivasyonlarını ve başarılarını artırmada, etkili planlama, uygulama ve

değerlendirme faaliyetlerini gerçekleştirmelerinde kendi yeteneklerine ve becerilerine ilişkin kişisel algıları önemli rol oynamaktadır (Özdemir, 2008).

Konu ile ilgili yapılan çalışmalar her sınıf öğretmeni adayının aynı akademik öz-yeterlik düzeyine sahip olmadığını ortaya koymaktadır (Fırat Durdukoca, 2010; İslam, 2016; Oğuz, 2009; Palavan ve Açar, 2016). Sınıf öğretmeni adaylarının doğdukları günden itibaren bir birey olarak akademik öz-yeterlikleri üzerinde etki edebilecek pek çok kavram, olgu ve olaydan bahsedilebilir. Örneğin cinsiyetlerinden anne-babalarının ekonomik durumlarına kadar pek çok farklı etken akademik öz-yeterlikleri üzerinde etki oluşturmaktadır (Satıcı, 2013). Aslında tüm bunlar, akademik öz-yeterliklerinin birbirlerinden farklı olmasının kaynağını ifade etmektedir. Fakat özellikle mesleklerine ilişkin akademik öz-yeterlikleri, çoğunlukla üniversiteye başladıkları günden üniversiteyi bitirdikleri zamana kadar geçen süreçte şekillenmektedir. Çünkü lisans eğitimleri sürecinde öğrendikleri bilgilerin, deneyimledikleri ve gözlemledikleri pek çok durumun başka bir ifadeyle geçirdikleri öğrenme yaşantılarının onların akademik öz-yeterlikleri üzerinde bir paya sahip olduğu düşünülmektedir (Fırat Durdukoca, 2010; Korucu ve Çınar, 2017).

Türkiye’de Sınıf Eğitimi Ana Bilim Dalı bünyesinde eğitim-öğretim faaliyetlerine devam eden 71 devlet üniversitesinin her biri birbirinden oldukça farklı başarı sıralamalarına sahip öğrencileri bölümlerine kabul etmektedirler (Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi [ÖSYM], 2017). Ardından tüm lisans eğitimleri boyunca bu öğretmen adayları genel kültür, pedagojik formasyon ve alan bilgisiyle yetiştirilmeye çalışılmaktadır. Başlangıçta farklı başarı sıralamalarına sahip olan öğretmen adayları arasında akademik öz-yeterlik açısından bir farklılık olup olmadığı ve lisans eğitiminin sonunda bu bireylerin akademik öz-yeterliklerinde bir değişim olup olmadığı araştırılması gereken önemli bir konu olarak görülmektedir. Eğer başlangıçtaki durumları farklılıklar içeriyorsa ve lisans eğitimleri sonunda da bu farklılıklar ortak bir payda da buluşturulamıyorsa bu durumda eğitimle ilgilenen politika çevrelerine, öğretmen yetiştirme işi ile ilgilenen bakanlık düzeyindeki birimlere ve eğitim akademisyenlerine farklı bakış açılarının kapılarının aralanmış olması beklenmektedir. Eğer fakülteye başlangıçtaki durumlarında anlamlı farklılıklar bulunmuyorsa, bu durumda sınıf öğretmenliğine farklı başarı sıralamalarına sahip olarak başlamanın bir sorun teşkil etmeyeceği düşünülerek var olan uygulamanın yerinde bir uygulama olduğu bilimsel verilerle desteklenmiş olacaktır. Bu bakış açılarından hareketle 1. ve 4. sınıftaki sınıf öğretmeni adaylarının akademik öz-yeterliklerinin üniversiteye giriş başarı sıralamaları açısından karşılaştırılması amaçlanmıştır.

Alanyazın incelendiğinde sınıf öğretmeni adaylarının hem öz-yeterlik inançlarının araştırıldığı (Başer, Günhan ve Yavuz, 2005; Çapri ve Çelikkaleli, 2008; Çevik, 2011; Ercan Özaydın, Çavaş ve Arslan Cansever, 2017; Gençtürk ve Memiş, 2010; Lule-Mert, 2016; Özdemir, 2008; Saracoğlu, Yenice ve Özden, 2013; Sezer ve Sadioğlu, 2015; Şahin Taşkın ve Hacıömeroğlu, 2010); hem de akademik öz-yeterlik

inançlarının araştırıldığı (Fırat Durdukoca, 2010; İslam, 2016; Oğuz, 2012; Palavan ve Açar, 2016; Saracoğlu vd., 2017) çeşitli çalışmalara rastlanmıştır. Özellikle sınıf ğretmeni adaylarının akademik öz-yeterliklerine ilişkin çalışmalar sınırlı olmakla birlikte; bu çalışmanın konusu ile doğrudan rtuşen herhangi bir araştırmaya rastlanmamıştır. Üniversiteye giriş başarısı açısından bakıldığında ise, 1. sınıf niversite ğrencilerinin akademik başarılarında, öğrencilerin niversite giriş puanlarının yordayıcı değişkenlerden biri olduğunu gösteren bir araştırmaya (Olani, 2009) ve yine niversite 1. sınıftaki öğrencilerin akademik öz-yeterliklerinin araştırıldığı (Chemers, Hu ve Garcia, 2001) alışmalara rastlanmıştır. Yorulmaz (2013) ise, ğretmen adaylarının niversiteye giriş sıralaması ile lisans mezuniyet sıralamasında meydana gelen değişimin nedenlerini incelemiştir. Bunlara ek olarak Palavan ve Açar (2016), sınıf ğretmeni adaylarının akademik öz-yeterliklerini çeşitli değişkenler açısından inceledikleri araştırmalarında konuyla ilgili iki farklı niversiteden (Gaziantep niversitesi ve Kilis 7 Aralık niversitesi) veri toplamış; elde ettiği bulgularda ise toplam puanlarda farklılık olmadığını; bazı alt puanların daha büyük şehirde bulunan Gaziantep niversitesi lehine farklılaştığını belirtmiştir. Araştırmanın yapıldığı yıl bu iki niversitenin farklı başarı sıralamalarında ğrenci aldığı görülmüş; sonuçlarda dolaylı olarak bu durumun etkili olabileceği dşnlmştir. Tunca ve Alkın şahin (2014) ise yaptıkları araştırma sonuçlarına göre ğretmen adaylarının, akademik öz-yeterliklerinin öğrenim gördükleri niversite değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaştığını ortaya koymuştur. Farklılığın niversiteye girişte daha yüksek puanla ğrenci alan niversite lehine olduğunu, öğrencilerin niversite sınavında daha başarılı olmalarının kendilerine akademik olarak daha fazla güvenmelerini sağlamış olabileceğini ifade etmiştir. Görüldüğü gibi yapılan bazı araştırmalarda akademik öz yeterlik üzerinde doğrudan veya dolaylı olarak farklı başarı sıralamalarına sahip olarak bölüme başlamanın ve bu durumun lisans eğitiminin sonuna gelindiğinde bir farklılık oluşturup oluşturmadığının incelenmesi gerekmektedir. Bu araştırmalarda ortaya konan sonuçları daha ileri götürebilmek ve sınıf ğretmeni adayları açısından konunun incelenmesini sağlamak için bu araştırma yapılmıştır. nkn birtakım özel nedenlerden dolayı yüksek başarı sıralamasına sahip olmasına rağmen daha düşük sıralama ile ğrenci alan eğitim fakültelerinde öğrenim gören sınıf ğretmeni adaylarının olduğu görülmüş ve konunun özellikle niversiteye giriş başarı sıralaması açısından incelenmesinin daha geçerli ve güvenilir sonuçlar ortaya koyacağı dşnlmştir. Bu nedenle 1. ve 4. sınıftaki sınıf ğretmeni adaylarının akademik öz-yeterliklerinin niversiteye giriş başarı sıralamaları açısından karşılaştırılmasının alana önemli katkılar sunması beklenmektedir. Bu bağlamda bu araştırmada aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır:

a) 1. sınıftaki sınıf ğretmeni adaylarının akademik öz-yeterlikleri niversiteye giriş başarı sıralamalarına göre anlamlı farklılık göstermekte midir?

b) 4. sınıftaki sınıf ğretmeni adaylarının akademik öz-yeterlikleri niversiteye giriş başarı sıralamalarına göre anlamlı farklılık göstermekte midir?

c) 1. ve 4. sınıftaki sınıf öğretmeni adaylarının akademik öz-yeterlikleri cinsiyetlerine, sınıf düzeylerine, öğrenim gördükleri üniversiteye ve ağırlıklı genel not ortalamalarına (AGNO) göre anlamlı farklılık göstermekte midir?

Yöntem

Araştırma Deseni

Bu araştırmanın temel amacı, 1. ve 4. sınıftaki sınıf öğretmeni adaylarının akademik öz-yeterliklerinin üniversiteye giriş başarı sıralamaları açısından karşılaştırılmasıdır. Bu amaca uygun olarak araştırmanın yöntemi, nicel araştırma yöntemlerinden nedensel karşılaştırma deseninde tasarlanmıştır.

En az iki grup arasındaki hali hazırda var olan farklılıkların nedenlerini ve sonuçlarını koşullar ve katılımcılar üzerinde herhangi bir değişiklik yapılmaksızın belirlemeyi amaçlayan çalışmalara nedensel karşılaştırma araştırması denir (Büyüköztürk vd., 2014; Fraenkel, Wallen ve Hyun, 2011; Gay, Mills ve Airasian, 2012; McMillan ve Schumacher, 2006).

Bu çalışmada ise üniversiteye giriş başarı sıralaması olarak düşük (100 bin ve üstü), orta (73-99 bin) ve yüksek (İlk 72 bin) düzeyde olan 1. ve 4. sınıftaki sınıf öğretmeni adaylarından oluşan gruplar bulunmaktadır. Araştırma kapsamında bu gruplarda yer alan 1. ve 4. sınıftaki sınıf öğretmeni adaylarının akademik öz-yeterlikleri kendi içinde karşılaştırılmıştır. Böylece sınıf eğitimi bölümüne yerleşirken, başlangıçta sahip oldukları farklı başarı sıralamalarının onların akademik öz-yeterlikleri üzerinde bir farklılaşmaya yol açıp açmadığı ve lisans eğitimlerinin sonuna doğru bu durumda bir değişim olup olmadığı saptanmaya çalışılmıştır.

Evren ve Örneklem

Çalışma evreni; düşük, orta ve yüksek düzeyde üniversiteye yerleştirme sıralamasına sahip kategorilerin yeterli oranda temsil edilebilmesini sağlamak amacıyla, ÖSYM'nin 2017-2018 eğitim öğretim yılında sınıf eğitimi programına öğrenci yerleştirmedeki başarı sıralamaları dikkate alınarak üç farklı üniversiteden seçilmiştir. Araştırmanın evreni 2017-2018 eğitim-öğretim yılında Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi (düşük), Atatürk Üniversitesi (orta) ve Gazi Üniversitesi (yüksek) Sınıf Eğitimi Ana Bilim Dalında öğrenim gören toplam 621 1. ve 4. sınıf öğretmen adayından oluşmaktadır. Çalışmada tüm öğretmen adaylarına ulaşıldığından evrenden örneklem alınmamıştır. Ölçekler gönüllü olan 427 sınıf öğretmeni adayı tarafından doldurulmuştur. Örneklemi oluşturan öğretmen adaylarının kişisel özelliklerine ilişkin frekans ve yüzde dağılımları Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1.

Öğretmen Adaylarının Kişisel Özelliklerine İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Değişken		f	%
Cinsiyet	Kadın	322	75.4
	Erkek	105	24.6

Sınıf Düzeyi	1. sınıf	212	49.6
	4. sınıf	215	50.4
Üniversite	Gazi	133	31.1
	Atatürk	145	34.0
	Ağrı	149	34.9
Sıralama 1. sınıflar	İlk 72 bin	93	43.9
	73-99 bin	63	29.7
	100 bin ve üstü	56	26.4
Sıralama 4. sınıflar	İlk 72 bin	65	30.2
	73-99 bin	34	15.8
	100 bin ve üstü	116	54.0
AGNO (Akademik Genel Not Ortalaması)	1-2.50	53	12.4
	2.51-2.99	176	41.2
	3.00-4.00	198	46.4

Veri Toplama Araçları

Verilerin toplanmasında Owen ve Froman (1988) tarafından geliştirilen ve Ekici (2012) tarafından Türkçe'ye uyarlanan “Akademik Öz-Yeterlik Ölçeği” ve katılımcıların kategorik özelliklerini belirlemek için araştırmacı tarafından hazırlanan “Kişisel Bilgi Formu” kullanılmıştır.

Akademik öz-yeterlik ölçeği

“Akademik Öz-Yeterlik Ölçeği” 5'li (5: Oldukça Fazla'dan, 1: Oldukça Az'a yönelen) Likert tipi bir ölçme aracıdır. Ölçeğin yapı geçerliğini belirlemek için yapılan faktör analizi sonucunda, orijinal ölçekteki 33 madde sayısı, Türkçe versiyonunda da korunmuştur. Ölçek “Sosyal Statü”, “Bilişsel Uygulamalar” ve “Teknik Beceriler” olmak üzere üç alt boyuttan oluşmaktadır. Ölçeğin geneli için Cronbach-Alpha güvenirlik katsayısı .86 olarak bulunurken; “Sosyal Statü” boyutu için .88, “Bilişsel Uygulamalar” boyutu için .82 ve “Teknik Beceriler” boyutu için .90 olarak bulunmuştur (Ekici, 2012). Bu araştırma da ise ölçeğin geneli için Cronbach-Alpha güvenirlik katsayısı .87; “Sosyal Statü” boyutu için .74, “Bilişsel Uygulamalar” boyutu için .82 ve “Teknik Beceriler” boyutu için .54 olarak bulunmuştur.

Kişisel bilgi formu

“Kişisel Bilgi Formu”, araştırmaya katılan sınıf öğretmenleri adaylarına ait kişisel bilgileri elde etmek amacıyla araştırmacı tarafından uzman görüşleri doğrultusunda 4 maddeden oluşacak şekilde geliştirilmiştir. Anket şeklinde düzenlenen bu form ile katılımcıların kategorik verileri olan cinsiyetleri, sınıf düzeyleri, öğrenim gördükleri üniversite, üniversiteye girişteki başarı sıralamaları ve AGNO'ları belirlenmeye çalışılmıştır.

Verilerin Analizi

Veriler, bilgisayar ortamında istatistik paket programı ile analiz edilmiştir. Veriler analiz edilirken kullanılacak analiz tekniğine karar vermede veri setinin normal dağılım gösterip göstermediği incelenmiştir. Normal dağılım bir araştırmada sürekli değişkenlere ilişkin mod, medyan ve aritmetik ortalama değerlerinin birbirine eşit ya da çok yakın olması; basıklık (kurtosis) ve çarpıklık (skewness) değerlerinin ise aşırı uç olmamasıdır (Seçer, 2015, s. 22). Veri seti incelendiğinde öğretmen adaylarına uygulanan Akademik Öz-Yeterlik Ölçeği'nin alt boyutları olan sosyal statü (mod:29, medyan:29, aritmetik ortalama:28.87, basıklık:-.022 ve çarpıklık:.088) bilişsel uygulamalar (mod:62, medyan:64, aritmetik ortalama:64.47, basıklık:.111 ve çarpıklık:-.098) ve teknik beceriler (mod:13, medyan:13, aritmetik ortalama:12.79, basıklık:-.157 ve çarpıklık:-.032) boyutlarının normal dağılıma sahip olduğu görülmüştür (Büyüköztürk, 2016). Ayrıca histogram grafiklerine bakılarak veri setinin parametrik analizler için uygun olduğuna karar verilmiştir.

Akademik Öz-Yeterlik Ölçeği'nden elde edilen puanların cinsiyete ve sınıf düzeyine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla bağımsız örneklem için t testi yapılmıştır. Ölçek puanlarının öğretmen adaylarının üniversiteye giriş başarı sıralamalarına, öğrenim gördükleri üniversiteye ve AGNO'larına göre farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için ise tek faktörlü varyans analizi (ANOVA) yapılmıştır. Farklılığın kaynağını belirlemek üzere kullanılacak çoklu karşılaştırma testini belirlemek için gruplar arası varyansın eşit olup olmadığına, Levene Testi ile bakılmıştır. Tüm analizlerde gruplar arası varyans eşit çıkmıştır. Bundan dolayı alt kategorilerdeki karşılaştırılacak grup sayılarının çok olması ve gruplardaki gözlem sayılarının eşit olmaması durumunda Scheffe testi, gruplardaki örneklem sayılarının eşit olması durumunda ise Tukey testi kullanılmıştır (Kayri, 2009).

Bulgular ve Yorum

Alt Problem 1

1. sınıftaki sınıf öğretmeni adaylarının akademik öz-yeterlikleri, üniversiteye giriş başarı sıralamalarına göre anlamlı farklılık göstermekte midir?

Tablo 2.

1. Sınıftaki Sınıf Öğretmeni Adaylarının Akademik Öz-Yeterlik Ölçeği Puanlarının Üniversiteye Giriş Başarı Sıralamalarına Göre ANOVA Sonuçları

Boyutlar	Sıralama	n	\bar{X}	Ss	sd	F	p
Sosyal Statü	1) İlk 72 bin	93	28.66	5.39	2/209	.541	.583
	2) 73-99 bin	63	27.85	7.08			
	3) 100 bin ve üstü	56	27.73	5.87			
Bilişsel Uygulama	1) İlk 72 bin	93	63.89	10.53	2/209	1.037	.356
	2) 73-99 bin	63	62.19	9.29			
	3) 100 bin ve üstü	56	64.75	9.82			
	1) İlk 72 bin	93	12.54	2.75	2/209	7.700	.001

Teknik	2) 73-99 bin	63	11.57	2.56	1←3
Beceriler	3) 100 bin ve üstü	56	10.89	2.21	

Tablo 2'ye bakıldığında 1. sınıftaki sınıf öğretmeni adaylarının üniversiteye giriş başarı sıralaması değişkeni ile akademik öz-yeterlik ölçeğinin sosyal statü ($F_{209}=.541, p>.05$) ve bilişsel uygulamalar ($F_{209}=1.037 p>.05$) alt boyutları puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı farkın olmadığı görülmektedir. Teknik beceriler ($F_{209}=7.700, p<.01$) alt boyutundaki puanlar ile üniversiteye giriş başarı sıralamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu görülmektedir. Farkın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için yapılan çoklu karşılaştırma testlerinden Tukey testi sonuçlarına göre, ilk 72 bin ($\bar{X}=12.54$) ile 100 bin ve üstü ($\bar{X}=10.89$) arasında ilk 72 bindeki sıralama ile bölüme yerleşen sınıf öğretmeni adayları lehine anlamlı fark olduğu görülmüştür.

Alt Problem 2

4. sınıftaki sınıf öğretmeni adaylarının akademik öz-yeterlikleri, üniversiteye giriş başarı sıralamalarına göre anlamlı farklılık göstermekte midir?

Tablo 3.

4. Sınıftaki Sınıf Öğretmeni Adaylarının Akademik Öz-Yeterlik Ölçeği Puanlarının Üniversiteye Giriş Başarı Sıralamalarına Göre ANOVA Sonuçları

Boyutlar	Sıralama	n	\bar{X}	Ss	sd	F	p
Sosyal Statü	1) İlk 72 bin	65	30.21	6.39	2/212	3.136	.051
	2) 73-99 bin	34	31.38	6.46			
	3) 100 bin ve üstü	116	28.64	5.92			
Bilişsel Uygulama	1) İlk 72 bin	65	65.86	9.65	2/212	.236	.790
	2) 73-99 bin	34	65.82	9.79			
	3) 100 bin ve üstü	116	64.88	10.64			
Teknik Beceriler	1) İlk 72 bin	65	14.09	2.71	2/212	.811	.446
	2) 73-99 bin	34	13.32	2.76			
	3) 100 bin ve üstü	116	13.68	3.14			

Tablo 3 incelendiğinde 4. sınıftaki sınıf öğretmeni adaylarının üniversiteye giriş başarı sıralaması değişkeni ile akademik öz-yeterlik ölçeğinin sosyal statü ($F_{212}=3.136, p>.05$), teknik beceriler ($F_{212}=.811, p>.05$) ve bilişsel uygulamalar ($F_{212}=.236 p>.05$) alt boyutlarındaki puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir.

Alt Problem 3

1. ve 4. sınıftaki sınıf öğretmeni adaylarının akademik öz-yeterlikleri cinsiyetlerine, sınıf düzeylerine, öğrenim gördükleri üniversiteye ve ağırlıklı genel not ortalamalarına (AGNO) göre anlamlı farklılık göstermekte midir?

Tablo 4.

Sınıf Öğretmeni Adaylarının Akademik Öz-Yeterlik Ölçeği Puanlarının Cinsiyetlerine Göre t Testi Sonuçları

Boyutlar	Cinsiyet	n	\bar{X}	Ss	t	p
Sosyal Statü	Kadın	322	28.26	6.08	-3.632	.000
	Erkek	105	30.74	6.07		
Bilişsel Uygulama	Kadın	322	64.86	10.47	1.514	.132
	Erkek	105	63.28	8.87		
Teknik Beceriler	Kadın	322	12.79	3.01	.051	.959
	Erkek	105	12.78	2.81		

Tablo 4'e bakıldığında 1. ve 4. sınıftaki sınıf öğretmeni adaylarının cinsiyet değişkenine göre akademik öz-yeterlik ölçeğinin sosyal statü alt boyutu puanlarında erkekler lehine istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu ($t_{(425)}=-3.632$, $p<.05$); bilişsel uygulamalar ($t_{(425)}=1.514$, $p>.05$) ve teknik beceriler ($t_{(425)}=.051$, $p>.05$) alt boyutlarındaki puanlarda ise farkın anlamlı olmadığı görülmektedir.

Tablo 5.
Sınıf Öğretmeni Adaylarının Akademik Öz-Yeterlik Ölçeği Puanlarının Sınıf Düzeylerine Göre t Testi Sonuçları

Boyutlar	Sınıf	n	\bar{X}	Ss	t	p
Sosyal Statü	1. sınıf	212	28.17	6.05	-2.314	.021
	4. sınıf	215	29.55	6.21		
Bilişsel Uygulama	1. sınıf	212	63.61	9.99	-1.757	.080
	4. sınıf	215	65.33	10.19		
Teknik Beceriler	1. sınıf	212	11.82	2.64	-7.111	.000
	4. sınıf	215	13.75	2.95		

Tablo 5 incelendiğinde 1. ve 4. sınıftaki sınıf öğretmeni adaylarının sınıf düzeylerine göre akademik öz-yeterlik ölçeğinin sosyal statü ($t_{(425)}=-2.314$, $p<.05$) ve teknik beceriler ($t_{(425)}=-1.757$, $p<.05$) alt boyutlarındaki puanlarda 4. sınıflar lehine istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu; bilişsel uygulamalar ($t_{(425)}=-7.111$, $p>.05$) alt boyutundaki puanlarda ise farkın anlamlı olmadığı görülmektedir.

Tablo 6.
Sınıf Öğretmeni Adaylarının Akademik Öz-Yeterlik Ölçeği Puanlarının Öğrenim Görülen Üniversiteye Göre ANOVA Sonuçları

Boyutlar	Üniversite	n	\bar{X}	S.s.	sd	F	p
Sosyal Statü	1) Gazi	133	29.75	5.74	2/424	2.093	.125
	2) Atatürk	145	28.32	6.13			
	3) Ağrı	149	28.61	6.50			
Bilişsel Uygulama	1) Gazi	133	64.88	10.22	2/424	.587	.557
	2) Atatürk	145	63.73	10.21			
	3) Ağrı	149	64.83	9.95			
Teknik Beceriler	1) Gazi	133	13.26	2.69	2/424	3.875	.022 1←3
	2) Atatürk	145	12.87	3.05			
	3) Ağrı	149	12.29	3.05			

Tablo 6'ya bakıldığında 1. ve 4. sınıftaki sınıf öğretmeni adaylarının öğrenim görölen üniversite değişkenine göre akademik öz-yeterlik ölçeğinin sosyal statü ($F_{424}= 2.093$, $p>.05$) ve bilişsel uygulamalar ($F_{424}=,587$ $p>.05$) alt boyutlarındaki puanlarda istatistiksel olarak anlamlı farkın olmadığı; teknik beceriler ($F_{424}= 3.875$, $p<.05$) alt boyutundaki puanlarda ise farkın anlamlı olduğu görölmektedir. Farkın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için yapılan çoklu karşılaştırma testlerinden Scheffe testi sonuçlarına göre, Gazi Üniversitesi ($\bar{X}=13.26$) ile Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi ($\bar{X}=12.29$) arasında Gazi Üniversitesi'nde öğrenim gören sınıf öğretmeni adayları lehine anlamlı fark olduğu görölmüştür.

Tablo 7.

1. ve 4. Sınıftaki Sınıf Öğretmeni Adaylarının Akademik Öz-Yeterlik Ölçeği Puanlarının AGNO'ya Göre ANOVA Sonuçları

Boyutlar	AGNO	n	\bar{X}	S.s.	sd	F	p
Sosyal Statü	1) 1-2.50	53	28.96	5.52	2/424	2.662	.105
	2) 2.51-2.99	176	27.14	6.23			
	3) 3.00-4.00	198	29.49	6.22			
Bilişsel Uygulama	1) 1-2.50	53	60.83	9.34	2/424	18.121	.000
	2) 2.51-2.99	176	62.18	10.06			
	3) 3.00-4.00	198	67.49	9.53			
Teknik Beceriler	1) 1-2.50	53	12.32	3.20	2/424	5.556	.004
	2) 2.51-2.99	176	12.36	2.96			
	3) 3.00-4.00	198	13.30	2.83			

Tablo 7 incelendiğinde 1. ve 4. sınıftaki sınıf öğretmeni adaylarının AGNO değişkeni ile akademik öz-yeterlik ölçeğinin sosyal statü ($F_{424}= 2.662$, $p>.05$) alt boyutundaki puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı farkın olmadığı, bilişsel uygulamalar ($F_{424}=18.121$ $p<.01$) ve teknik beceriler ($F_{424}= 5.556$, $p<.01$) alt boyutlarında ise farkın anlamlı olduğu görölmektedir. Farkın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için yapılan çoklu karşılaştırma testlerinden Tukey testi sonuçlarına göre, bilişsel uygulamalar alt boyutunda hem 3.00-4.00 ($\bar{X}=67.49$) ile 2.51-2.99 ($\bar{X}=62.18$) arasında hem de 3.00-4.00 ($\bar{X}=67.49$) ile 1.00-2.50 ($\bar{X}=60.83$) arasında 3.00-4.00 AGNO'ya sahip sınıf öğretmeni adayları lehine; teknik beceriler alt boyutunda 2.51-2.99 ($\bar{X}=12.36$) ile 3.00-4.00 ($\bar{X}=13.30$) arasında 3.00-4.00 AGNO'ya sahip sınıf öğretmeni adayları lehine anlamlı fark olduğu görölmüştür.

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Temel amacı 1. ve 4. sınıftaki sınıf öğretmeni adaylarının akademik öz-yeterliklerini üniversiteye giriş başarı sıralamaları açısından karşılaştırmak ve konuyla ilgili çıkarımlarda bulunmak olan bu araştırmadan elde edilen bulgular, ilgili alanyazın ışığında değerlendirilerek aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

Üniversiteye Giriş Başarı Sıralaması Açısından 1. ve 4. Sınıftaki Sınıf Öğretmeni Adaylarının Akademik Öz-Yeterlikleri

1. sınıftaki sınıf öğretmeni adaylarının üniversiteye giriş başarı sıralamalarına göre akademik öz-yeterlik ölçeğinin sosyal statü ve bilişsel uygulamalar alt boyutunda istatistiksel olarak anlamlı fark olmadığı; teknik beceriler alt boyutunda ise ilk 72 bin ile 100 bin ve üstü arasında ilk 72 binde bölüme yerleşen sınıf öğretmeni adayları lehine anlamlı fark olduğu görülmüştür. Bu bulgulardan hareketle, akademik öz-yeterlik ölçeğinin sosyal statü alt boyutuna ilişkin ölçek maddelerinden de anlaşılacağı gibi sınıf öğretmenliğine farklı başarı sıralamalarıyla giren sınıf öğretmeni adaylarının, akademik ortamlarda kendilerini ifade etme, sınıf tartışmasına katılma, öğretim elemanlarıyla iletişim kurma gibi konularda birbirleriyle yakın durumda olduğu söyleyebilir. Bilişsel uygulamalar alt boyutundaki bulgudan hareketle ise derse aktif olarak katılma, ders içeriğine hakim olma, başarılı bir öğrenci olma gibi konularda da yine birbirleriyle benzer durumda oldukları söylenebilir. Fakat teknik beceriler alt boyutuna ilişkin bulgulara göre ilk 72 binde yani yüksek başarı sıralaması ile sınıf eğitimi bölümüne yerleşen öğretmen adaylarının ders içeriğini diğer derslerle ilişkilendirme ve uygulamaya dökme noktasında 100 bin ve üzeri yani düşük başarı sıralamasına sahip öğretmen adaylarından daha iyi bir durumda oldukları ifade edilebilir. Her ne kadar farklı başarı sıralamalarına sahip olarak bölüme yerleşmek, sınıf öğretmeni adaylarının akademik öz-yeterliklerinin önemli bir kısmında anlamlı farklılığa yol açmasa da; teorinin ötesinde uygulama ağırlıklı bir meslek olan sınıf öğretmenliğinde, teknik beceriler boyutuna ilişkin bulguların yüksek başarı sıralaması ile yerleşen grup lehine olması şaşırtıcı bir sonuç olmadığı gibi düşündürücüdür. Çünkü farklı başarı sıralamaları ile bölüme yerleşen öğretmen adaylarının teknik beceriler boyutunda birbirlerinden farklı olarak lisans eğitimlerine başladığı görülmektedir. Bu bulgudan hareketle öğretmen yetiştiren kurumlarda başarının artması için daha nitelikli bireylerin öğretmenlik mesleğine alınması gerektiği sonucu çıkarılabilir (Kuran, 1988). Nitekim Yüksek Öğretim Kurumu'nun (YÖK) 2016 yılında öğretmen kalitesini artırabilmek için lisans yerleştirme sınavında eğitim fakültelerine 240 bin başarı sırası barajını getirmesinin bu anlamda atılmış önemli bir adım olduğu söylenebilir ("Öğretmenliğe 240 bin barajı", 2016). Fakat özellikle araştırmanın bu bulgusu ile konuyu bakıldığında sınıf öğretmenliği için bu sıralamanın daha da daraltılması gerektiği ifade edilebilir.

Araştırmanın bu bulgusuyla ilgili oldukça sınırlı olan alanyazın incelendiğinde ise kısmen ilgili sayılabilecek birkaç çalışmaya rastlanmıştır. Kuran (1988), Adana ve Hatay Eğitim Yüksekokuluna giren öğrencilerin, öğrenci seçme sınavı (ÖSS) puanları ile birinci dönem not ortalamaları arasındaki ilişkiyi incelediği çalışmasında anlamlı bir ilişki bulamamıştır. Korucu ve Çınar (2017), içinde sınıf öğretmeni adaylarının da bulunduğu eğitim fakültesindeki öğretmen adaylarının bölümlerine göre akademik öz-yeterliklerinin farklılaştığını; bunun sebebi olarak da üniversiteye giriş puanlarının etkili olmuş olabileceğini ifade etmiştir. Akçaoğlu (2016) ise içinde sınıf öğretmeni adaylarının da bulunduğu 1. sınıftaki öğretmen adaylarının akademik öz-yeterliklerinin yüksek olduğunu ortaya koymuştur. Her ne kadar üniversite 1. sınıf öğrencilerinin akademik öz-yeterliklerinin incelendiği araştırmalara (Akçaoğlu, 2016; Chemers, Hu ve Garcia, 2001) rastlanmış olsa da; bu çalışmanın gerek güncelliği

gerekse sınıf öğretmeni adayları için üniversiteye giriş başarı sıralaması açısından daha belirli ölçütlerle konuyu incelediği düşünölmektedir.

4. sınıftaki sınıf öğretmeni adaylarının üniversiteye giriş başarı sıralaması değişkenine göre akademik öz-yeterlik ölçeğinin tüm alt boyutlarında istatistiksel olarak anlamlı farkın olmadığı görölmüştür. Başka bir ifadeyle 4. sınıftaki sınıf öğretmeni adayları arasında bölüme farklı başarı sıralamaları ile yerleşmiş olma durumu, onların akademik öz-yeterlikleri üzerinde anlamlı bir farklılığa yol açmamıştır. Araştırmanın bu bulgusu bir önceki bulgu ile birlikte değerlendirildiğinde ortaya oldukça anlamlı sonuçların çıktığı görölmektedir. 1. sınıfta yüksek üniversite giriş başarı sıralamasına sahip olan sınıf öğretmeni adayları, teknik becerilerde düşük başarı sıralamasına sahip olan sınıf öğretmeni adaylarına göre daha yüksek akademik öz-yeterliğe sahipken; gelinen süreçte 4. sınıftaki sınıf öğretmeni adayları arasında bu farklılığın ortadan kalktığı görölmüştür. Bu sonuç, sınıf öğretmeni adaylarının başlangıçta farklı başarı sıralamalarına sahip olarak sınıf eğitimi ana bilim dalına yerleşmiş olma durumunun, lisans eğitiminin sonuna doğru akademik öz-yeterlik açısından herhangi bir sorun teşkil etmediği şeklinde yorumlanabilir. İlgili alanyazın incelendiğinde, içinde sınıf öğretmeni adaylarının da bulunduğu 4. sınıfta öğrenim gören öğretmen adaylarının akademik öz-yeterliklerinin orta düzeyde olduğu ve dolaylı olarak araştırmanın bu sonucunu desteklediği söylenebilecek bir araştırmaya rastlanmıştır (Donmuş, Akpınar ve Eroğlu, 2017). Fakat konuyla doğrudan ilgili herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır.

Cinsiyet Değişkeni Açısından 1. ve 4. Sınıftaki Sınıf Öğretmeni Adaylarının Akademik Öz-Yeterlikleri

1. ve 4. sınıftaki sınıf öğretmeni adaylarının cinsiyet değişkenine göre akademik öz-yeterlik ölçeğinin sosyal statü alt boyutunda erkekler lehine istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu; bilişsel uygulamalar ve teknik beceriler alt boyutlarında ise farkın anlamlı olmadığı görölmüştür. Sınıf öğretmeni adaylarının akademik öz-yeterliklerinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğine ilişkin alanyazın incelendiğinde farklı araştırma sonuçlarının olduğu görölmüştür. Fırat Durdukoca (2010) akademik öz-yeterlik ölçeğinin tüm alt boyutlarında erkek sınıf öğretmeni adayları lehine anlamlı bir fark olduğu sonucuna ulaşmıştır. Palavan ve Açar (2016) ise farklı alt boyutlara ayırdıkları akademik öz-yeterlik ölçeğinin anlama, çalışma, uygulama, teknik beceriler boyutlarında ve genel görüşlerinde cinsiyet değişkenine göre istatistiksel açıdan anlamlı farklılık bulunmadığını; özgüven, girişkenlik ve sınav boyutunda ise erkek sınıf öğretmeni adayları lehine anlamlı farklılık olduğunu belirtmiştir. Bu sonuçlardan farklı olarak kadın sınıf öğretmeni adayları lehine anlamlı farklılık olduğunu ortaya koyan çalışmalar olduğu gibi (İşlam, 2016; Saracoğlu vd., 2017) cinsiyet değişkeninin sınıf öğretmeni adaylarının akademik öz-yeterlikleri üzerinde anlamlı bir farklılığa yol açmadığını belirten bir çalışma (Oğuz, 2012) da vardır.

Bu araştırmadan elde edilen sonuç göz önüne alındığında çoğunluğunu kadınların oluşturduğu sınıf öğretmeni adayları arasında bilişsel uygulamalar ve teknik becerilerde herhangi bir farklılık olmamasına rağmen erkeklerin sosyal statü alt boyutunda anlamlı olarak daha yüksek akademik öz-yeterliğe sahip olması düşündürücü bir sonuçtur. Akademik öz-yeterlik ölçeğinin sosyal statü alt boyutuna ilişkin ölçek maddelerinden de anlaşılabilceği gibi bu durum erkek sınıf öğretmeni adaylarının, sınıf ortamlarında kendini daha iyi ifade etme, sınıf tartışmasına katılma, öğretim elemanlarıyla iletişim kurma gibi konularda kadın öğretmen adaylarına göre daha iyi olduklarından kaynaklanıyor olabilir.

Sınıf Düzeyi Değişkeni Açısından 1. ve 4. Sınıftaki Sınıf Öğretmeni Adaylarının Akademik Öz-Yeterlikleri

Araştırmaya katılan sınıf öğretmeni adaylarının sınıf düzeyi değişkenine göre akademik öz-yeterlik ölçeğinin sosyal statü ve teknik beceriler alt boyutlarında 4. sınıflar lehine istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu; bilişsel uygulamalar alt boyutunda ise farkın anlamlı olmadığı görülmüştür. İlgili alanyazın incelendiğinde araştırmadan elde edilen bu bulgu ile benzerlik gösteren çalışmalar (Fırat Durdukoca, 2010; Oğuz, 2012; Satıcı, 2013; Tunca ve Alkın Şahin, 2014) olduğu görülmüştür. Palavan ve Açar (2016) akademik öz-yeterlik alt boyutları olan çalışma, özgüven, uygulama, teknik beceriler, sınav boyutlarında ve genel görüşlerinde sınıf düzeyi değişkenine göre farklılık olmadığını; anlama boyutunda 1. sınıftaki öğretmen adayları lehine; girişkenlik boyutunda ise üst sınıflar lehine anlamlı farklılık olduğu bulgusuna ulaşmıştır. Saracoğlu ve ark. (2017) ise sınıf öğretmeni adaylarının akademik öz-yeterliklerinin sınıf değişkeni açısından 1. sınıflar lehine anlamlı olduğunu belirlemiştir.

Yapılan çalışmalardan elde edilen bulgulara göre sınıf öğretmeni adaylarının akademik öz-yeterliklerinin 4. sınıflar lehine anlamlı farklılık gösterdiği değerlendirildiğinde; bu bulgu öğretmen adaylarının 4 yıl boyunca aldıkları lisans eğitimlerinin onların akademik öz-yeterlikleri üzerinde olumlu etkisinin olduğunu ortaya koyması açısından önemlidir. Çünkü başlangıçtaki seviyeleri ne olursa olsun mezun olduklarında, 1. sınıftaki durumlarından daha iyi seviyede akademik öz-yeterliğe sahip oldukları bulgusu, eğitimle ilgilenen çevreler için olumlu olarak değerlendirilebilir. Sadece bu bulgudan hareketle sınıf öğretmeni adaylarının akademik öz-yeterlikleri üzerinde tek başına lisans eğitimlerinin etkisinin olduğunu söylemek elbette güçtür. Fakat diğer araştırma sorularının tamamının bulguları birlikte değerlendirildiğinde, lisans eğitimlerinin oldukça önemli bir etkiye sahip olduğu yorumu yapılabilir.

Öğrenim Görülen Üniversite Değişkeni Açısından 1. ve 4. Sınıftaki Sınıf Öğretmeni Adaylarının Akademik Öz-Yeterlikleri

Sınıf öğretmeni adaylarının öğrenim görülen üniversite değişkenine göre akademik öz-yeterlik ölçeğinin sosyal statü ve bilişsel uygulamalar alt boyutlarında istatistiksel

olarak anlamlı farkın olmadığı, teknik beceriler boyutunda ise Gazi Üniversitesi ile Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi arasında Gazi Üniversitesi'nde öğrenim gören sınıf öğretmenleri adayları lehine anlamlı fark olduğu bulunmuştur. Buna göre sınıf öğretmenleri adaylarının öğrenim gördükleri üniversitenin, sosyal statü algılarını ve bilişsel becerilerini etkilemese de; teknik becerilerini etkilediği söylenebilir. İlgili alanyazında sınıf öğretmenleri adaylarının gerek öz-yeterliklerinin gerekse akademik öz-yeterliklerinin öğrenim görülen üniversiteye göre anlamlı olarak farklılık gösterdiği sonucuna ulaşan çalışmaların olduğu görülmüştür (Akbaş ve Çelikkaleli, 2006; Palavan ve Açar, 2016; Saracoğlu ve ark., 2017; Tunca ve Alkın Şahin, 2014). Farklı olarak Özdemir (2008), Hacettepe Üniversitesi, Gazi Üniversitesi ve Kırıkkale Üniversitesi'nde öğrenim gören sınıf öğretmenleri adaylarının öğretim sürecine ilişkin öz-yeterlik inançlarının öğrenim görülen üniversiteye göre anlamlı olarak farklılaşmadığı sonucuna ulaşmıştır. Alanyazındaki bu sonuçlar üniversiteye giriş başarı sıralamaları bakış açısıyla yorumlandığında, yüksek akademik öz-yeterliğe sahip sınıf öğretmenleri adaylarının yüksek başarı sıralaması ile öğrenci alan üniversitelerdeki sınıf öğretmenleri adayları olduğu söylenebilir.

Özellikle bu çalışmadan elde edilen bulguya göre Gazi Üniversite'ndeki sınıf öğretmenleri adaylarının teknik beceriler alt boyutunda anlamlı olarak daha yüksek akademik öz-yeterliğe sahip olmasının, araştırmanın ilk bulgusu olan 1. sınıftaki sınıf öğretmenleri adaylarının akademik öz-yeterliklerinin üniversite giriş başarı sıralamasına göre teknik beceriler alt boyutunda yüksek başarı sıralamasına (ilk 72 bin) sahip öğretmen adaylarına lehine çıkması sonucu ile tutarlı olduğu söylenebilir. Çünkü Gazi Üniversitesi sınıf eğitimi ana bilim dalı yaklaşık olarak 71 bin sıralaması ile öğrenci alan bir üniversitedir. Sadece öğrenim görülen üniversite değişkeninde teknik beceriler alt boyutunda Gazi Üniversitesi lehine anlamlı fark çıkması durumunda bunun nedeni hakkında farklı yorumlar yapılabilir. Örneğin bu üniversitenin büyük şehirde olmasının etkilerinden bahsedilebilir. Çünkü Satıcı'ya (2013) göre büyük şehirlerde olmak öğrencilerin akademik öz-yeterliklerini geliştiren bir durumdur. Fakat ilk bulgu ile benzer sonuçlar vermesinden de anlaşılacağı gibi bu durumda yüksek başarı sıralamasına sahip öğretmen adayları ile eğitim-öğretim faaliyetlerine devam ediyor olmalarının, üniversitenin büyükşehirde olmasından daha kuvvetli bir neden olduğu söylenebilir.

AGNO Değişkeni Açısından 1. ve 4. Sınıftaki Sınıf Öğretmeni Adaylarının Akademik Öz-Yeterlikleri

1. ve 4. sınıftaki sınıf öğretmenleri adaylarının AGNO değişkenine göre akademik öz-yeterlik ölçeğinin sosyal statü alt boyutunda istatistiksel olarak anlamlı farkın olmadığı; bilişsel uygulamalar ve teknik beceriler alt boyutlarında ise anlamlı olduğu görülmüştür. Bilişsel uygulamalar alt boyutunda hem yüksek ile orta arasında hem de yüksek ile düşük arasında yüksek AGNO'ya sahip sınıf öğretmenleri adayları lehine; teknik beceriler alt boyutunda orta ile yüksek arasında yüksek AGNO'ya sahip sınıf öğretmenleri adayları lehine anlamlı fark olduğu görülmüştür.

Aralarında sınıf öğretmeni adaylarının da bulunduğu öğretmen adaylarının akademik öz-yeterliklerinin ağırlıklı not ortalamasına göre düşük, orta ve yüksek not ortalaması arasından hep yüksek not ortalamasına sahip öğretmen adayları lehine anlamlı olarak farklılaştığını ortaya koyan araştırmalar vardır (Kabaran, Altıntaş ve Göçen Kabaran, 2016; Tunca ve Alkın Şahin, 2014). Benzer şekilde akademik öz-yeterlik ile akademik başarı arasında ilişki olduğunu gösteren farklı çalışmalar da vardır (İnan Kaya, 2017; Liew vd., 2008; Olani, 2009; Polat, 2017; Satıcı, 2013). Bu araştırmadan elde edilen bu sonucun ilgili alanyazını desteklediği; yüksek akademik başarının sınıf öğretmeni adaylarının sosyal statülerine ilişkin algılarını etkilemediği, ancak bilişsel uygulamalarına ve teknik becerilerine ilişkin algılarını etkilediği ifade edilebilir.

Araştırma kapsamında elde edilen sonuçlar ışığında üniversiteye giriş başarı sıralaması ve öğrenim görülen üniversite değişkenlerine ait sonuçlar birlikte değerlendirildiğinde sonuçların birbiriyle tutarlı olduğu ve özellikle yüksek başarı sıralamasına sahip adayların ve yüksek başarı sıralamasıyla bölüme öğrenci alan üniversitelerin, akademik öz-yeterliğin bazı alt boyutlarında anlamlı olarak farklı olduğu görülmüştür. Bu sonuçtan hareketle sınıf öğretmenliği için üniversiteye giriş başarı sıralaması daha yüksek olan öğretmen adaylarının bölüme alınması ve eğitim fakülteleri için 240 bin başarı sıralama sınırının daha da aşağılara çekilmesi önerilebilir. Buna ek olarak araştırma sonuçlarına göre 1. ve 4. sınıftaki sınıf öğretmeni adaylarının cinsiyet değişkenine göre akademik öz-yeterlik ölçeğinin bilişsel uygulamalar ve teknik beceriler alt boyutlarında anlamlı fark olmamasına rağmen, sosyal statü alt boyutunda erkekler lehine anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Bu nedenle fakülte ortamlarında kadın öğretmen adaylarının, gerek derse katılımda gerekse akademisyenlerle daha rahat iletişim kurabilmeleri noktasında akademisyenler tarafından cesaretlendirilmeleri önerilebilir. Ayrıca kadın öğretmen adaylarının akademik öz-yeterliklerine ilişkin olarak sosyal statü algılarının erkeklerden daha düşük olmasına neden olan etmenlerin belirleneceği araştırmalar yapılabilir. Tüm bunlara ek olarak öğretmen adaylarının üniversiteye giriş başarı sıralamalarının onların akademik motivasyon, öz-yeterlik, liderlik gibi durumları üzerindeki etkilerinin incelenmesi önerilebilir.

Kaynakça

- Akbaş, A. & Çelikkaleli, Ö. (2006). Sınıf öğretmeni adaylarının fen öğretimi öz yeterlik inançlarının cinsiyet, öğrenim türü ve üniversitelerine göre incelenmesi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2(1), 98-110.
- Akçaoğlu, M.Ö. (2016). Teacher candidates' learning strategies and academic self-efficacy levels: Is there a relation between the two?. *Cumhuriyet International Journal of Education*, 5(3), 48-66.

- Ayan, M. (2011). *Eğitim fakültelerinin sınıf ğretmenliği programlarının öğretmenlik mesleği genel yeterliklerini kazandırma düzeyi* (Yayımlanmamış doktora tezi). Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Bandura, A. (1995). *Self-efficacy in changing societies*. New York: Cambridge University Press.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York, NY: Freeman.
- Başer, N., Günhan, B.C. & Yavuz, G. (2005). *İlköğretim ğretmen adaylarının ve öğretmenlerin ğretmen yeterlik algılarının karşılaştırılması üzerine bir araştırma*. XIV. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi, Denizli.
- Büyüköztürk, ř. (2016). *Veri analizi el kitabı* (22. Baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Büyüköztürk, ř., Kılıç Çakmak, E., Akgün, .E., Karadeniz, ř. & Demirel, F. (2014). *Bilimsel araştırma yöntemleri* (16. Baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Chemers, M.M., Hu, L. & Garcia, B.F. (2001). Academic self-efficacy and first-year college student performance and adjustment. *Journal of Educational Psychology*, 93(1), 55-64. DOI: 10.1037//0022-0663.93.1.55
- Cüceloğlu, D. & Erdoğan, İ. (2013). *ğretmen olmak bir Can'a dokunmak* (4. Baskı). Ankara: Final Yayıncılık.
- Çapri, P. & Çelikkaleli, . (2008). Öğretmen adaylarının öğretmenliğe ilişkin tutum ve mesleki yeterlik inançlarının cinsiyet, program ve fakültelerine göre incelenmesi. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(15), 33-53.
- Çelik, N. (2012). *Matematik ğretmen adaylarının ve ğretmenlerinin öz düzenleme becerilerinin ve öz-yeterlik algılarının incelenmesi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Çevik, D.B. (2011). Sınıf ğretmeni adaylarının müzik ğretimi zyeterlik düzeylerinin incelenmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12(1), 145-168.
- Donmuş, V., Akpınar, B. & Eroğlu, M. (2017). Öğretmen adaylarının akademik öz yeterlikleri ve mesleki kaygıları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 14(37), 1-13.
- Ekici, G. (2012). Akademik z yeterlik lçeği: Türkçe'ye uyarlama geçerlik ve güvenirlik alışması. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 43, 174-185.
- Ercan zaydın, T., avaş, P. & Arslan Cansever, B. (2017). Sınıf ğretmeni adaylarının zyeterlik inançlarının değerlendirilmesi. *Ege Eğitim Dergisi*, 1, 1-30.

- Fırat Durdukoca, Ş. (2010). Sınıf öğretmeni adaylarının akademik öz yeterlik algılarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Dergisi*, 10(1), 69-77.
- Fraenkel, J.R., Wallen, N.E. & Hyun, H.H. (2011). *How to design and evaluate research in education* (8. Edition). New York: Mc Graw Hill Education.
- Gay, L.R., Mills, G.E. & Airasian P. (2012). *Educational research- competencies for analysis and applications* (10. Edition). Boston: Pearson Education.
- Gençtürk, A. & Memiş, A. (2010). İlköğretim okulu öğretmenlerinin özyeterlik algıları ve iş doyumlarının demografik faktörler açısından incelenmesi. *İlköğretim Online*, 9(3), 1037-1054.
- İnan Kaya, G. (2017). Relations between goal orientations, academic and teacher self efficacy in predicting achievement. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences Epsbs*, 23, 1205-1214. DOI: 10.15405/epsbs.2017.05.02.148
- İslam, A. (2016). *Beden eğitimi ve spor öğretmenliği ile sınıf öğretmenliğinde öğrenim gören öğrencilerin akademik öz-yeterlik algılarının karşılaştırılması (Ordu ili örneği)* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Atatürk Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Kabaran, H., Altıntaş, S. & Göçen Kabaran, G. (2016). Öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz-yeterlik inançları ile akademik öz-yeterlik inançları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Eğitim Kuram ve Uygulama Araştırma Dergisi*, 2(1), 01-11.
- Kayri, M. (2009). Araştırmalarda gruplar arası farkın belirlenmesine yönelik çoklu karşılaştırma (Post-Hoc) teknikleri. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 19(1), 51-64.
- Korucu, A.T & Çınar, D. (2017). Eğitim fakültesi öğrencilerinin akademik öz-yeterlik durumlarının incelenmesi. *YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14(1), 73-101. DOI: 10.23891/yyuni.2017.3
- Kuran, K. (1988). Çukurova üniversitesi eğitim fakültesi Adana ve Hatay eğitim yüksekokullarındaki öğrencilerin 1987 ÖSS puanları ile akademik başarılarının karşılaştırılması. *Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1(4), 72-82.
- Liew, J., McTigue, M., Barrois, L. & Hughes, J.N. (2008). Adaptive and effortful control and academic self-efficacy beliefs on achievement: A longitudinal study of 1st through 3rd graders. *Early Childhood Research Quarterly*, 23, 515-526. DOI:10.1016/j.ecresq.2008.07.003

- Lule-Mert, E. (2016). An assessment on self-efficacy of candidate Turkish and primary school teachers for teaching profession. *Eurasian Journal of Educational Research*, 65, 55-70. DOI: 10.14689/ejer.2016.65.04
- McMillan, J.H. & Schumacher, S. (2006). *Research in education evidence-based inquiry* (6. Edition) New York: Pearson Education.
- Oğuz, A. (2009). Öğretmen adaylarının öğretmen öz yeterlik inançlarının incelenmesi. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 24, 281-290.
- Oğuz, A. (2012). Sınıf öğretmeni adaylarının akademik öğretmen öz yeterlik inançları. *Anadolu Journal of Educational Sciences International*, 2(2), 15-28.
- Olani, A. (2009). Predicting first year university students' academic success. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 7(3), 1053-1072.
- Owen, S. & Froman, R.D. (1988). Development of a college academic self-efficacy scale. *Paper presented at the Annual Meeting of the National Council on Measurement in Education*. New Orleans, LA.
- Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi. (2017). Yükseköğretim Programları ve Kontenjanları Kılavuzu. Ankara: ÖSYM. <https://dokuman.osym.gov.tr/pdfdokuman/2017/OSYS/LYS/KONTENJANKILAVUZU18072017.pdf> adresinden edinilmiştir.
- Öğretmenlige 240 bin barajı. (2016, 23 Aralık). *Milliyet*. <http://www.milliyet.com.tr/ogretmenlige-240-bin-baraji-gundem-2366420/> adresinden edinilmiştir.
- Özdemir, S.M. (2008). Sınıf öğretmeni adaylarının öğretim sürecine ilişkin öz-yeterlik inançlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi, *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 54, 277-306.
- Palavan, Ö. & Açar, D. (2016). Aday sınıf öğretmenlerinin akademik öz yeterliklerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 6(1), 14-27.
- Polat, E. (2017). Kaygı düzeyi ve akademik öz yeterlik inancının akademik başarı ile ilişkisi. *Yönetim ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi*, 15(1), 1-22. DOI: 10.11611/yead.312024
- Saracaloğlu, A.S., Yenice, N. & Özden, B. (2013). Fen bilgisi, sosyal bilgiler ve sınıf öğretmeni adaylarının öğretmen öz-yeterlik algılarının ve akademik kontrol odaklarının incelenmesi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 34(2), 227-250. DOI: 10.9779/PUJE555
- Saracaloğlu, A.S., Aldan Karademir, Ç., Dursun, F., Altın, M. & Üstündağ, N. (2017). Sınıf öğretmeni adaylarının öz-düzenleyici öğrenme becerilerinin,

akademik öz yeterlik, akademik kontrol odağı ve akademik başarıları ile ilişkisi. *International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 12(33), 379-402. DOI: 10.7827/TurkishStudies.12705

Satıcı, S.A. (2013). *Üniversite öğrencilerinin akademik öz-yeterliklerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi), Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.

Seçer, İ. (2015). *SPSS ve LISREL ile pratik veri analizi*. Ankara: Anı Yayıncılık.

Sezer, G.O. & Sadioğlu, Ö. (2015). Sınıf öğretmeni adaylarının kişiler arası öz-yeterlik inançları ile kendini toplarlama gücünün farklı değişkenler açısından incelenmesi. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 3(15), 203-219.

Şahin Taşkın Ç. & Hacıömeroğlu G. (2010). Sınıf öğretmeni adaylarının öz yeterlik inançları: nicel ve nitel verilere dayalı bir inceleme. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11, 21-40.

Tunca, N. & Alkın Şahin, S. (2014). Öğretmen adaylarının bilişötesi (üst biliş) öğrenme stratejileri ile akademik öz yeterlik inançları arasındaki ilişki. *Anadolu Journal of Educational Sciences International*, 4(1), 47-56. DOI: 10.18039/ajesi.89592

Yorulmaz, B. (2013). Üniversiteye giriş sıralaması ile lisans mezuniyet sıralamasında meydana gelen değişim. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 6(28), 469-490.

Extended Abstract

Self-efficacy is the individual's assessment of his/her potential to solve a problem or to achieve a task (Özdemir, 2008). Teachers have active roles in increasing students' self-efficacy perceptions, since it can be said that teacher self-efficacy perception plays an important role in the academic development and achievement of the students (Çelik, 2012). Academic self-efficacy perception can also be regarded as a special type of self-efficacy. Academic self-efficacy perception is the belief that an individual can succeed an academic task at a desired level (Ekici, 2012; Bandura, 1997). Academic self-efficacy has an important place at every level of teaching in that experiences in the educational process has positive or negative effects on academic self-efficacy (Palavan & Açar, 2016). The most important source of academic self-efficacy can be said to be the experiences at the primary school. For this reason, it is expected that a classroom teacher with high academic self-efficacy beliefs can exhibit more effective teaching behaviors (Oğuz, 2009). Academic self-efficacy of classroom teacher candidates has a special importance. For this reason, teacher training should be structured in a way that academic self-efficacy of the preservice teachers can be developed (Palavan & Açar, 2016). The most important source of academic self-efficacy can be said to be the experiences at primary school. Many factors that

influence the academic self-efficacy of classroom teacher candidates can be mentioned. Many different factors, such as gender and parents' economic status have an impact on academic self-efficacy (Saticı, 2013). But the academic self-efficacy of teachers is shaped especially during their undergraduate education, since the knowledge and learning experiences they gain during their undergraduate education influence their academic self-efficacy (Firat Durdukoca, 2010; Korucu & Çınar, 2017). Whether there is a difference in terms of academic self-efficacy among classroom teacher candidates with different success rankings when starting university education and whether there is a change in their academic self-efficacy at the end of the undergraduate education needs to be investigated. For this reason this study aims to compare the academic self-efficacy of the classroom teacher candidates at the first and fourth years in terms of university entrance success rankings. No research study seems to be conducted in the relevant literature. For this reason, this research study is expected to provide significant contributions to the field.

This research study is a quantitative research designed by causal comparison method. In this study, the academic self-efficacy of classroom teacher candidates at the first and fourth years in three universities with low, medium, and high university entrance success rankings were compared. To collect data, the "Academic Self-Efficacy Scale" developed by Owen and Froman (1988) and adapted into Turkish language by Ekici (2012) was used. The scale consists of three sub-dimensions, "Social Status", "Cognitive Applications" and "Technical Skills". The universe of the research consists of 621 classroom teacher candidates at the first and fourth years in three universities (Ağrı Ibrahim Cecen University, Atatürk University and Gazi University) in the 2017-2018 academic year. Since all preservice teachers were reached, sample was not taken from the universe. 427 volunteer classroom teacher candidates participated in the study. The data were analyzed with a statistical package program on the computer. The data were seen to be homogeneous and normally distributed. Independent-sample t test and one-way ANOVA were used for the analysis.

It was seen that there was no statistically significant difference between the university entrance success rankings and the scores of social status and cognitive applications sub-dimensions of classroom teacher candidates at the first grade. However, in terms of technical skills sub-dimension scores, it was seen that the order of success, there was a significant difference in favor of classroom teacher candidates who were within the first seventy-two thousand among the first seventy-two thousand and one-hundred thousand and above. It was seen that there was no statistically significant difference between the scores of all the sub-dimensions of the scale and the university entrance success rankings of classroom teacher candidates at the fourth year. It was seen that there was a statistically significant difference in favor of male students between the social status sub-dimension scores and the gender of classroom teacher candidates. It was seen that there was no significant difference between the scores in the other two sub-dimensions. It was seen that there was a statistically

significant difference in favor of grade 4 between grade levels with scores of social status and the technical skills sub-dimension at the first and fourth year's classroom teacher candidates. It was seen that the difference in the scores of cognitive applications sub-dimension was not significant. It was seen that there was no statistically significant difference between the scores of social status and cognitive practices with the university variable in which the classroom teacher candidates have attended. It was seen that there was a significant difference in favor of classroom teacher candidates who attended Gazi University between Gazi University and Ağrı Ibrahim Cecen University in terms of scores on the technical skills sub-dimension. There was no statistically significant difference between the academic grade point average (AGPA) and social status sub-dimension scores of the classroom teacher candidates. It was seen that there was a significant difference in favor of classroom teacher candidates whose AGPA was 3-4 between 3-4 and 2.51-2.99 with 3-4 and 1.00-2.5 in the cognitive applications sub-dimension. It was seen that there was a significant difference in favor of classroom teacher candidates whose AGPA was 3-4 between 3-4 and 2.51-2.99 in the technical skills sub-dimension.