



Küreselleşme ve Spor Bilimleri: Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Görüşleri*

Müberra KILIÇ¹, Ebru ARAÇ ILGAR²

¹Yozgat Bozok Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi. <https://orcid.org/0009-0007-1592-3237>

²Yozgat Bozok Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi. <https://orcid.org/0000-0002-0442-1158>

To cite this article/ Atıf için:

Kılıç, M., & Araç Ilgar, E. (2026). Küreselleşme ve spor bilimleri: Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin görüşleri. *Uluslararası Bozok Spor Bilimleri Dergisi*, 7(2), 117-134.

Özet

Küreselleşme, ekonomik, kültürel, teknolojik ve sosyal boyutlarıyla birçok alanı etkilediği gibi spor bilimleri alanında da önemli dönüşümlere yol açmaktadır. Bu doğrultuda, spor bilimleri öğrencilerinin küreselleşme olgusuna ilişkin algılarının belirlenmesi, alanın geleceği açısından önemli görülmektedir. Bu araştırmanın amacı, küreselleşme ve spor bilimleri: Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin görüşlerinin incelenmesidir. Araştırma, nicel araştırma yöntemlerinden betimsel tarama modeli kapsamında yürütülmüştür. Araştırmanın örneklemini, 2025–2026 eğitim-öğretim yılında Yozgat Bozok Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi’nde öğrenim gören ve kolayda örnekleme yöntemiyle seçilen toplam 305 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırma veri toplama aracı olarak Akdağcık ve Temel (2022) Tarafından geliştirilen “Küreselleşmenin Spor Bilimlerinde Etkilerine Yönelik Görüşler Ölçeği” ile araştırmacılar tarafından hazırlanan kişisel bilgi formu kullanılmıştır. Elde edilen veriler, parametrik test varsayımlarını sağlaması doğrultusunda bağımsız örneklem için t-testi ve tek yönlü varyans analizi (ANOVA) ile analiz edilmiştir. Araştırma bulgularına göre, katılımcıların küreselleşmeye yönelik algılarının genel olarak orta düzeyin üzerinde olduğu belirlenmiştir. Cinsiyet, sporculuk düzeyi, sporculuk yılı ve küreselleşme eğitimi alma değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir. Buna karşın, yaş değişkenine göre tüm alt boyutlarda anlamlı farklılıklar bulunmuş ve yaş arttıkça küreselleşme algısının yükseldiği görülmüştür. Öğrenim görülen bölüm değişkenine göre özellikle yönetim ve teknoloji boyutlarında anlamlı farklılıklar tespit edilmiş; beden eğitimi ve spor öğretmenliği öğrencilerinin algılarının daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Ayrıca, yabancı dil bilen öğrencilerin, yabancı lig ve organizasyonları düzenli takip eden bireylerin ve medya içeriklerine erişimi yüksek olan katılımcıların küreselleşme algılarının anlamlı düzeyde daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Tartışma bulguları, küreselleşme algısının bireylerin uluslararası etkileşim düzeyi, bilgiye erişim olanakları ve kültürel etkileşim deneyimleri ile yakından ilişkili olduğunu ortaya koymakta ve literatürde yer alan benzer çalışmalarla paralellik göstermektedir. Sonuç olarak, spor bilimleri öğrencilerinin küreselleşmeye yönelik farkındalıklarının artırılmasında yabancı dil eğitiminin güçlendirilmesi, uluslararası spor organizasyonlarının takip edilmesinin teşvik edilmesi ve dijital medya içeriklerine erişimin desteklenmesi önemli bir gereklilik olarak değerlendirilmektedir.

Anahtar kelimeler: Küreselleşme, Öğrenci Görüşleri, Spor Bilimleri, Spor Eğitimi, Spor Yönetimi

Globalization and Sports Sciences: The Views of Faculty of Sports Sciences Students

Abstract

Globalization has led to significant transformations in the field of sports sciences, as well as in economic, cultural, technological, and social domains. In this context, determining the perceptions of sports sciences students regarding the phenomenon of globalization is considered important for the future of the field. The aim of this study was to examine the views of Faculty of Sports Sciences students on globalization and sports

*Bu çalışma 12–14 Mayıs 2026 tarihlerinde 17. Ulusal Spor Bilimleri Öğrenci Kongresinde sözel bildiri olarak sunulmuştur.

sciences. The study was conducted using the descriptive survey model, one of the quantitative research methods. The sample consisted of 305 students studying at the Faculty of Sports Sciences of Yozgat Bozok University during the 2025–2026 academic year, selected through convenience sampling. Data were collected using the Opinions on the Effects of Globalization in Sports Sciences Scale, developed by Akdağcık and Temel (2022), and a personal information form prepared by the researchers. Since the data met the assumptions of parametric tests, independent samples *t*-test and one-way analysis of variance (ANOVA) were employed for data analysis. The findings indicated that the participants' perceptions of globalization were generally above the moderate level. No statistically significant differences were found according to gender, athletic level, years of sports participation, or receiving education on globalization. However, significant differences were observed across all sub-dimensions according to age, with globalization perceptions increasing as age increased. Significant differences were also identified in the management and technology dimensions according to academic department, with students in the Department of Physical Education and Sports Teaching demonstrating higher perception levels. Furthermore, students with foreign language proficiency, those who regularly followed international sports leagues and organizations, and those with greater access to digital media content exhibited significantly higher perceptions of globalization. The discussion revealed that perceptions of globalization were closely associated with individuals' levels of international interaction, access to information, and intercultural experiences, supporting the findings of previous studies in the literature. Consequently, strengthening foreign language education, encouraging students to follow international sports organizations, and improving access to digital media resources are considered essential for enhancing globalization awareness among sports sciences students.

Keywords: Globalization, Sports Sciences, Sports Sciences Students, Globalization Perception, Higher Education

GİRİŞ

Küreselleşme, kökenleri Sanayi Devrimi'ne kadar uzanan ve özellikle 20. yüzyılın ikinci yarısından itibaren, 1980'li yıllarla birlikte etkisini daha belirgin biçimde gösteren çok boyutlu bir olgudur (Yılmaz, 2013). Bu kavram, ülkelerin ekonomik, sosyal ve siyasal alanlarda birbirleriyle daha fazla bütünleşmesini sağlayan, uluslararası etkileşimi artırarak pazarların küresel ölçekte bütünleşmesine zemin hazırlayan bir süreç olarak tanımlanmaktadır (Farooq vd., 2019). Bununla birlikte küreselleşme yalnızca ekonomik ya da politik bir değişim süreci değil, aynı zamanda farklı alanları kapsayan kapsamlı bir bütünleşme anlayışı olarak da değerlendirilmektedir (Yılmaz, 2013). Bireylerin ve toplumların bakış açılarına göre farklı şekillerde anlamlandırılabilen bu kavram, gelişmişlik düzeyi ne olursa olsun tüm ülkelerde yaşayan insanların yaşam biçimlerini ve günlük yaşam pratiklerini önemli ölçüde etkilemektedir (Giddens, 2000).

Küreselleşme kavramı akademik literatürde farklı boyutlarıyla tanımlanmıştır. Giddens (1990), küreselleşmeyi “zamansal ve mekânsal uzaklıkların kısılması ve toplumlar ile bireyler arasındaki ilişkilerin ulusal sınırları aşması süreci” olarak tanımlamaktadır. Bu tanım, küreselleşmenin sadece ekonomik değil, sosyal ve kültürel değişimleri de içerdiğini vurgulamaktadır. Friedman (2005) ise küreselleşmeyi, dünya ekonomisi ve teknolojisinin entegrasyonu sonucu ülkeler, şirketler ve bireyler arasındaki bağlantıların artması olarak tanımlamış; özellikle iletişim ve ulaşım teknolojilerinin dünyanın bir “küresel köy” hâline gelmesini hızlandırdığına dikkat çekmiştir. Küreselleşmenin kültürel boyutuna odaklanan Robertson (1992), bu süreci “yerel kültürlerin küresel etkilerle etkileşerek yeniden şekillenmesi” olarak açıklamış ve “glokalizasyon” kavramını ortaya koymuştur. Yani küresel etkiler, yerel kültürle birleşerek yeni bir kültürel form yaratmaktadır.

Son olarak, Held vd. (1999), küreselleşmeyi devletlerin otoritesini aşan ve uluslararası politikaları etkileyen bir süreç olarak görmüş; küresel ekonomik ve siyasi güçlerin yayılmasının modern siyaset üzerindeki etkilerini tartışmıştır. Bu tanımlar, küreselleşmenin ekonomik, sosyal, kültürel ve siyasi alanlarda çok boyutlu bir süreç olduğunu ortaya koymaktadır. Küreselleşme ticari ve ekonomik ilişkileri yeniden belirlerken, spor gibi büyük kitleleri etkisi altına alan endüstri de bundan etkilenmiştir (Jackson, 2009).

Spor, küreselleşme sürecinin kültürel boyutunu şekillendiren ve toplumlar arasındaki etkileşimi artıran temel unsurlardan biri olarak kabul edilmektedir (Giulianotti ve Robertson, 2013). Spor, tarihsel gelişim süreci içerisinde yalnızca bedensel etkinlikleri kapsayan bir olgu olmaktan çıkmış; ekonomik, toplumsal ve yönetsel boyutlarıyla çağdaş toplumların önemli sektörlerinden biri hâline gelmiştir (Houlihan ve Green, 2011).

Küreselleşme, spor alanını ekonomik, kültürel ve teknolojik boyutlarda önemli ölçüde dönüştüren bir süreçtir. Ekonomik açıdan, küreselleşmeyle birlikte spor kulüpleri ve organizasyonlarının gelir kaynakları çeşitlenmiş; medya yayınları, reklam, televizyon gelirleri ve sponsorluklar spor endüstrisinin önemli ekonomik unsurları hâline gelmiştir (Çırka, 2017). Kültürel açıdan, küreselleşme farklı toplumlar ve spor kültürleri arasındaki etkileşimi artırmış, sporun kültürel değerlerin aktarılmasında ve farklı kültürlerin birbirleriyle etkileşim kurmasında önemli bir araç olmasını sağlamıştır (Aydın ve Orhan, 2023; Çakmak, İşlek ve Keskin, 2017). Teknolojik açıdan ise iletişim teknolojilerinde yaşanan gelişmeler, spor

yayıncılığının dijital platformlara taşınmasına ve spor içeriklerinin daha geniş kitlelere ulaştırılmasına olanak sağlamıştır. Dijital spor kanalları ve çevrimiçi yayın platformlarının yaygınlaşması, sporun üretim ve tüketim süreçlerinde önemli değişimlere neden olmuştur (Aydoğdu, 2023).

Küreselleşme, doğal bir gelişim gösteren ve sistematik biçimde yaşamın farklı alanlarına yayılan dinamik bir süreçtir. Bu süreçten etkilenen temel alanlardan biri de eğitimidir. Küreselleşmenin hız kazanmasıyla birlikte, ülkelerin uluslararası rekabet gücünü artırmada eğitim sistemlerinin stratejik önemi daha belirgin hâle gelmiştir. Bu doğrultuda, eğitim politikalarında gerçekleştirilen reformlar ile uluslararası iş birliği ve bütünleşme girişimleri küreselleşmenin eğitim alanındaki yansımaları olarak değerlendirilmektedir. Çok sayıda ülkenin eğitim reformlarına katılım göstermesi, uluslararası anlaşmalara taraf olması ve bu kapsamda çeşitli yükümlülükler üstlenmesi, eğitimin küresel ölçekte giderek artan önemini ve etkisini ortaya koymaktadır (Manolova, 2011). Eğitim alanındaki bu gelişmeler bireylerin çevrelerinde meydana gelen olayları daha iyi anlamalarına ve yorumlamalarına da katkı sağlamaktadır. Bu noktada algılama, bireyin dış dünyayı anlamlandırmasını sağlayan temel bilişsel süreçlerden biri olarak kabul edilmektedir. İnsanlar algıları aracılığıyla çevreleriyle iletişim kurmakta, yaşanan olayları değerlendirmekte ve davranışlarını bu değerlendirmeler doğrultusunda şekillendirmektedir (Güney, 2000).

Tüm bu gelişmeler, sporun yalnızca bir fiziksel aktivite alanı olmanın ötesine geçerek bilimsel bir inceleme alanı hâline gelmesine zemin hazırlamıştır. Küreselleşme ile birlikte spor; performans analizi, antrenman bilimi, spor psikolojisi, spor yönetimi ve spor ekonomisi gibi farklı disiplinlerin kesişiminde ele alınmaya başlanmıştır. Bu doğrultuda spor bilimleri, bireysel ve toplumsal düzeyde sporun etkilerini inceleyen çok disiplinli bir alan olarak önem kazanmış; küresel rekabet, teknolojik gelişmeler ve değişen spor endüstrisi yapısı doğrultusunda sürekli gelişim göstermiştir (Giulianotti ve Robertson, 2013).

Sporun küreselleşme ile birlikte sosyal, kültürel, siyasal ve ekonomik alanlarda giderek artan etkileşimi, sporun yalnızca fiziksel bir etkinlik olmaktan çıkarak küresel ölçekte önemli bir endüstri ve toplumsal olgu hâline gelmesine katkı sağlamıştır. Küreselleşme sürecinde spor endüstrisi; ekonomik, teknolojik ve ideolojik gelişmelerden etkilenerek uluslararası bir yapıya dönüşmüş ve farklı toplumsal alanlarla daha güçlü bir etkileşim içerisine girmiştir (Ekmekçi et al., 2013). Bu doğrultuda, spor eğitimi veren kurumlarda küreselleşmenin spor bilimleri üzerindeki etkilerinin belirlenmesi, ölçülmesi ve değerlendirilmesi önemli görülmektedir. Bu araştırmanın temel amacı, küreselleşmenin spor bilimleri üzerindeki etkilerini öğrencilerin bakış açısıyla ortaya koymaktır. Küreselleşme, spor bilimleri ve eğitim süreçlerini birlikte ele alan çalışmaların alanyazına, uygulayıcılara ve gelecekte yapılacak araştırmalara önemli katkılar sağlayacağı değerlendirilmektedir.

YÖNTEM

Araştırma Modeli

Küreselleşme ve spor bilimleri: Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin görüşlerinin incelenmesinin amaçlandığı bu araştırma, nicel araştırma yöntemlerinden betimsel tarama modeli kapsamında gerçekleştirilmiştir. Betimsel tarama modeli, mevcut durumu olduğu gibi

ortaya koymayı amaçlayan ve bireylerin belirli bir konuya ilişkin görüş, tutum ve algılarını betimlemeye yönelik kullanılan bir araştırma modelidir. Bu model, geniş örneklem gruplarından elde edilen veriler doğrultusunda mevcut durumun sistematik bir biçimde incelenmesine olanak sağlamaktadır (Büyüköztürk, 2004).

Araştırmada öğrencilerin küreselleşmeye yönelik görüşlerinin belirlenmesi ve bu görüşlerin cinsiyet, yaş, bölüm, sporculuk düzeyi, yabancı dil bilme durumu ve çeşitli takip alışkanlıkları gibi değişkenlere göre farklılaşıp farklılaşmadığının incelenmesi amaçlandığından, betimsel tarama modelinin çalışmanın amacına uygun olduğu değerlendirilmiştir.

Çalışma Grubu

Araştırmanın evreni, 2025-2026 eğitim-öğretim yılında Yozgat Bozok Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi'nde öğrenim gören öğrenciler oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise kolayda örnekleme yöntemiyle seçilen 305 öğrenciden oluşmaktadır. Kolayda örnekleme araştırmacının en hızlı ve düşük maliyetle ulaşabildiği katılımcıları örnekleme dahil ettiği bir yöntemdir (Taherdoost, 2016). Örneklem büyüklüğü ($n=305$), araştırmanın amacı ve gerçekleştirilen istatistiksel analizler dikkate alındığında yeterli görülmektedir. (Field, 2018; Tabachnick ve Fidell, 2013).

Veri Toplama Aracı

Araştırmada veri toplama araçları olarak anket yöntemi kullanılmıştır. İki bölümlü olarak oluşturulan anketin birinci bölümünü araştırmacılar tarafından hazırlanan “Kişisel bilgi formu”, ikinci bölümünü ise “Küreselleşmenin Spor Bilimlerinde Etkilerine Yönelik Görüşler Ölçeği” oluşturmaktadır.

Kişisel Bilgi Formu

Araştırmacılar tarafından hazırlanan “Kişisel Bilgi Formu”, araştırmaya katılan öğrencilerin demografik özellikleri (cinsiyet, yaş, sporculuk yılı, sporculuk seviyesi, sınıf düzeyi, bölüm, yabancı dil bilme durumu ve çeşitli takip alışkanlıkları gibi değişkenler) hakkında veri toplamak amacıyla oluşturulmuştur.

Küreselleşmenin Spor Bilimlerinde Etkilerine Yönelik Görüşler Ölçeği

Ölçek, Akdağcık ve Temel (2022) tarafından spor bilimleri alanına uyarlanarak geliştirilmiş geçerli ve güvenilir bir ölçme aracıdır. Ölçeğin geliştirilme sürecinde Türkiye genelinden 878 katılımcıdan veri toplanmış ve yapı geçerliği Açıklayıcı Faktör Analizi (AFA) ve Doğrulamalı Faktör Analizi (DFA) ile test edilmiştir. Analizler sonucunda ölçeğin, toplam varyansın %71,588’ini açıklayan 17 madde ve üç alt boyuttan (yönetim, teknoloji, öğretme-öğrenme süreçleri) oluştuğu belirlenmiştir. İç tutarlılık katsayısı yüksek düzeyde bulunmuş (Cronbach Alfa = 0,94) ve model uyum indekslerinin kabul edilebilir düzeyde olduğu görülmüştür. Ayrıca test-tekrar test güvenirlik katsayısının 0,83 olması, ölçeğin zaman içindeki tutarlılığını desteklemektedir. Bu bulgular, ölçeğin spor bilimleri alanında kullanılabilir nitelikte olduğunu göstermektedir.

Verilerin Analizi

İstatistiksel analizler IBM SPSS Statistics 25 paket programı kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Analizlere başlamadan önce veri setinin normallik varsayımı çarpıklık ve basıklık değerleri

üzerinden incelenmiş ve tüm alt boyutlarda bu değerlerin ± 2 aralığında yer aldığı belirlenerek verilerin normal dağılım gösterdiği kabul edilmiştir. Analiz sürecinde frekans ve yüzde dağılımları ile aritmetik ortalama değerleri hesaplanmıştır. İki grup arasındaki farklılıkların belirlenmesinde bağımsız örneklem t-testi, üç ve daha fazla grubun karşılaştırılmasında ise tek yönlü varyans analizi (ANOVA) kullanılmıştır. Anlamlı farklılıkların kaynağını belirlemek amacıyla varyansların homojenlik durumuna bağlı olarak uygun post hoc testleri (Tukey veya Tamhane) uygulanmıştır. Değişkenler arasındaki ilişkilerin incelenmesinde ise Pearson korelasyon analizi kullanılmıştır. İstatistiksel anlamlılık düzeyi $p < .05$ olarak kabul edilmiştir.

BULGULAR

Araştırmanın bu bölümünde istatistiksel analizler neticesinde elde edilen verilere ilişkin bulgu ve yorumlara yer verilmiştir.

Tablo 1. Katılımcılara ait demografik özellikler

Değişkenler	Gruplar	N	%
Cinsiyet	Kadın	167	54.8
	Erkek	138	45.2
Yaş	17-19	40	13.1
	20-22	164	53.8
	23-25	91	29.8
	26 ve üzeri	10	3.3
Öğrenim Görülen Bölüm	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	90	29.5
	Antrenörlük Eğitimi	90	29.5
	Spor Yöneticiliği	125	41.0
Aylık Gelir	Düşük	42	13.8
	Orta	228	74.8
	Yüksek	35	11.5
Yabancı Dil	Evet	129	42.3
	Hayır	176	57.7
Yabancı Lig Takip	Düzenli Olarak	41	13.4
	Sık Sık	79	25.9
	Ara Sıra	121	39.7
	Nadiren	64	21.0
Organizasyon Takip	Hiç	11	3.6
	Nadiren	37	12.1
	Bazen	127	41.6
	Sık Sık	81	26.6
Medya İçerik	Çok Sık	49	16.1
	Evet	244	80.0
Küreselleşme Etki	Hayır	61	20.0
	Olumsuz	9	3.0
	Kısmen Olumsuz	27	8.9
	Notr	147	48.2
	Kısmen Olumlu	70	23.0
Toplam	Olumlu	52	17.0
		100	100.0

Tablo 1 incelendiğinde, yer alan demografik bulgular genel olarak değerlendirildiğinde, araştırmaya katılan öğrencilerin çoğunluğunun kadın (%54.8) ve 20–22 yaş aralığında (%53.8) olduğu görülmektedir. Bu durum, örneklemin ağırlıklı olarak genç yetişkin bireylerden oluştuğunu göstermektedir.

Bölüm dağılımı incelendiğinde, katılımcıların en büyük kısmının Spor Yöneticiliği (%41.0)

bölümünde öğrenim gördüğü, diğer bölümlerin ise eşit oranda temsil edildiği (%29.5) anlaşılmaktadır. Aylık gelir düzeyine bakıldığında öğrencilerin büyük çoğunluğunun orta gelir grubunda (%74.8) yer aldığı dikkat çekmektedir.

Yabancı dil bilme durumunda, öğrencilerin %57.7'sinin yabancı dil bilmediği, buna karşılık %42.3'ünün yabancı dil bildiği belirlenmiştir. Bu bulgu, spor bilimleri öğrencilerinde yabancı dil yeterliliğinin görece sınırlı olduğunu göstermektedir.

Küresel sporla etkileşim düzeyini gösteren değişkenler incelendiğinde, öğrencilerin çoğunluğunun yabancı ligleri ara sıra (%39.7) ve sık sık (%25.9) takip ettiği görülmektedir. Benzer şekilde spor organizasyonlarını takip etme düzeyi incelendiğinde, katılımcıların en fazla bazen (%41.6) ve sık sık (%26.6) takip ettiği belirlenmiştir.

Medya içeriklerini takip etme durumuna bakıldığında, öğrencilerin büyük çoğunluğunun (%80.0) medya içeriklerini takip ettiği görülmektedir. Bu durum, öğrencilerin dijital ve küresel spor içerikleriyle yüksek düzeyde etkileşim içerisinde olduğunu göstermektedir.

Son olarak, küreselleşmenin etkisine yönelik algılar incelendiğinde, katılımcıların en büyük kısmının küreselleşmeyi nötr (%48.2) ve kısmen olumlu (%23.0) olarak değerlendirdiği, tamamen olumsuz değerlendirenlerin oranının ise oldukça düşük olduğu (%3.0) görülmektedir. Bu bulgu, öğrencilerin küreselleşmeye yönelik genel tutumlarının temkinli fakat ağırlıklı olarak olumluya yakın olduğunu ortaya koymaktadır.

Tablo 2. Ölçeklerin puan dağılımı

Ölçek ve Alt Boyutlar	N	Min.	Maks.	Ort.	Ss.	Çarpıklık	Basıklık
Öğrenme öğretme	305	1.00	5.00	3.5752	.85124	.064	-.285
Yönetim	305	1.00	5.00	3.6682	.87257	-.064	-.333
Teknoloji	305	1.00	5.00	3.7344	.86399	-.170	-.339
Toplam	305	1.00	5.00	3.6494	.81094	.020	-.169

Tablo 2 incelendiğinde, çalışmada kullanılan Küreselleşme Ölçeği ve alt boyutlarına ilişkin çarpıklık ve basıklık değerleri incelendiğinde, tüm alt boyutlarda bu değerlerin ± 1.5 aralığında olduğu görülmektedir. Öğrenme-öğretme alt boyutunda çarpıklık ,064 ve basıklık -.285; yönetim alt boyutunda çarpıklık -.064 ve basıklık -.333; teknoloji alt boyutunda çarpıklık -.170 ve basıklık -.339; toplam puanda ise çarpıklık .020 ve basıklık -.169 olarak hesaplanmıştır.

Tabachnick ve Fidell (2013) tarafından belirtilen ölçütlere göre çarpıklık ve basıklık değerlerinin ± 1.5 aralığında olması, verilerin normal dağılım gösterdiğine işaret etmektedir. Bu doğrultuda elde edilen bulgular, araştırma verilerinin normal dağılım varsayımını karşıladığını ve parametrik testlerin uygulanabilir olduğunu göstermektedir.

Tablo 3. Cinsiyet değişkenine göre küreselleşmenin spor bilimlerinde etkilerine yönelik görüşler ölçeği alt boyutları ortalama puanları t testi bulguları

Ölçek ve Alt Boyutlar		Cinsiyet	N	Ort.	Ss.	T	P
Küreselleşme Ölçeği	Öğrenme öğretme	Kadın	167	3.5612	.82923	-316	.752
		Erkek	138	3.5921	.87988		
	Yönetim	Kadın	167	3.6503	.86393	-394	.694
		Erkek	138	3.6899	.88559		
	Teknoloji	Kadın	167	3.7030	.84593	-698	.485
		Erkek	138	3.7725	.88695		
	Toplam	Kadın	167	3.6291	.79854	-480	.632
		Erkek	138	3.6899	.88559		

Erkek	138	3.6739	.82794
-------	-----	--------	--------

Tablo 3 incelendiğinde, yapılan t-testi analiz sonuçlarına göre, katılımcıların Küreselleşme Ölçeği genel toplam puanları ve alt boyut puanları cinsiyet değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir ($p > 0,05$).

Tablo 4. Yaş değişkenine göre küreselleşmenin spor bilimlerinde etkilerine yönelik görüşler ölçeği alt boyutları ortalama puanları ANOVA testi bulguları

Ölçek ve Alt Boyutlar	Yaş	N	Ort.	Ss.	F	p	Anlamlı Farklılık
Küreselleşme Ölçeği	17-19 (1)	40	3.53	.92	3.009	.031	4>2
	20-22 (2)	164	3.48	.83			
	23-25 (3)	91	3.70	.83			
	26+ (4)	10	4.17	.90			
	Total	305	3.57	.85			
	17-19 (1)	40	3.55	.95	4.952	.002	3>2 4>1
	20-22 (2)	164	3.55	.83			
	23-25 (3)	91	3.86	.87			
	26+ (4)	10	4.36	.68			
	Total	305	3.67	.87			
	17-19 (1)	40	3.67	.93	5.699	.001	4>2
	20-22 (2)	164	3.58	.83			
	23-25 (3)	91	3.97	.82			
	26+ (4)	10	4.32	.84			
	Total	305	3.73	.86			
	17-19 (1)	40	3.58	.91	4.776	.003	4>2
	20-22 (2)	164	3.53	.78			
	23-25 (3)	91	3.82	.78			
	26+ (4)	10	4.27	.72			
	Total	305	3.65	.81			

Tablo 4 incelendiğinde, yaş değişkeni ile Küreselleşme Ölçeği toplam puanları ve tüm alt boyutları (Öğrenme-Öğretme, Yönetim, Teknoloji) arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir ($p < 0,05$). Bu farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla yapılan post-hoc testi sonuçlarına göre;

Öğrenme-Öğretme boyutunda, 26 yaş ve üzeri katılımcıların, 20-22 yaş grubundaki katılımcılara kıyasla anlamlı düzeyde daha yüksek puan ortalamasına sahip oldukları görülmüştür. Yönetim boyutunda, hem 23-25 yaş grubunun hem de 26 yaş ve üzeri katılımcıların; 20-22 yaş grubuna göre anlamlı düzeyde daha yüksek düzeyde görüş bildirdikleri saptanmıştır. Ayrıca 26 yaş ve üzeri grubun yönetim puanlarının, 17-19 yaş grubundan da anlamlı derecede yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Teknoloji boyutunda ve ölçek toplam puanında ise, 23-25 yaş ile 26 yaş ve üzeri grupların, 20-22 yaş grubundaki katılımcılara kıyasla küreselleşme algılarının anlamlı düzeyde daha yüksek olduğu görülmüştür. Elde edilen bulgular genel olarak değerlendirildiğinde, yaşı

artmasıyla birlikte küreselleşme ve alt boyutlarına yönelik algı düzeyinin de anlamlı bir artış gösterdiği söylenebilir.

Tablo 5. Bölüm değişkenine küreselleşmenin spor bilimlerinde etkilerine yönelik görüşler ölçeği alt boyutları ortalama puanları ANOVA testi bulguları

Ölçek ve Alt Boyutlar	Bölüm	N	Ort.	Ss.	F	p	Anlamlı Farklılık
Küreselleşme Ölçeği	Öğrenme öğretme	Beden eğitimi öğretmenliği (1)	90	3.74	1.04		
		Antrenörlük eğitimi (2)	90	3.58	.79	3.001	.051
		Spor yöneticiliği(3)	125	3.45	.72		
		Total	305	3.57	.85		
	Yönetim	Beden eğitimi öğretmenliği (1)	90	3.87	1.05		
		Antrenörlük eğitimi (2)	90	3.74	.78	5.927	.003 1>3
		Spor yöneticiliği(3)	125	3.47	.75		
		Total	305	3.67	.87		
	Teknoloji	Beden eğitimi öğretmenliği (1)	90	3.98	.99		
		Antrenörlük eğitimi (2)	90	3.76	.83	6.826	.001 1>3
		Spor yöneticiliği(3)	125	3.54	.74		
		Total	305	3.73	.86		
	Toplam	Beden eğitimi öğretmenliği (1)	90	3.85	.98		
		Antrenörlük eğitimi (2)	90	3.68	.74	5.400	.005 1>3
		Spor yöneticiliği(3)	125	3.49	.69		
		Total	305	3.65	.81		

Tablo 5 incelendiğinde, öğrenim görülen bölüm değişkeni ile Küreselleşme Ölçeği'nin Öğrenme-Öğretme alt boyutu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p>0,05$). Buna karşın; Yönetim ve Teknoloji alt boyutları ile ölçek toplam puanında bölüm değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir ($p<0,05$).

Bu farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla yapılan post-hoc testi sonuçlarına göre; Yönetim boyutunda, Beden Eğitimi Öğretmenliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin, Spor Yöneticiliği bölümü öğrencilerine kıyasla anlamlı düzeyde daha yüksek puan ortalamasına sahip oldukları görülmüştür. Teknoloji boyutu ve ölçek toplam puanında da benzer şekilde, Beden Eğitimi Öğretmenliği bölümü öğrencilerinin görüşlerinin, Spor Yöneticiliği bölümü öğrencilerine göre anlamlı düzeyde daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Elde edilen bulgular, Beden Eğitimi Öğretmenliği bölümü öğrencilerinin küreselleşmenin yönetimsel ve teknolojik boyutlarına yönelik algılarının, Spor Yöneticiliği bölümü

öğrencilerine oranla daha pozitif bir eğilim sergilediğini ortaya koymaktadır.

Tablo 6. Aylık gelir değişkenine göre küreselleşmenin spor bilimlerinde etkilerine yönelik görüşler ölçeği alt boyutları ortalama puanları ANOVA testi bulguları

Ölçek ve Alt Boyutlar		Aylık Gelir	N	Ort.	Ss.	F	P	Anlamlı Farklılık
Küreselleşme Ölçeği	Öğrenme öğretme	Düşük (1)	42	3.46	.74	3.163	.044	3>1
		Orta (2)	228	3.55	.85			
		Yüksek (3)	35	3.90	.97			
		Total	305	3.58	.85			
	Yönetim	Düşük	42	3.59	.80	.686	.504	
		Orta	228	3.66	.88			
		Yüksek	35	3.82	.94			
		Total	305	3.67	.87			
	Teknoloji	Düşük	42	3.72	.83	2.517	.082	
		Orta	228	3.69	.87			
		Yüksek	35	4.04	.80			
		Total	305	3.73	.86			
	Toplam	Düşük	42	3.57	.71	2.248	.107	
		Orta	228	3.62	.82			
		Yüksek	35	3.92	.84			
		Total	305	3.65	.81			

Tablo 6 incelendiğinde, katılımcıların aylık gelir değişkeni ile Küreselleşme Ölçeği'nin Yönetim ve Teknoloji alt boyutları ile ölçek toplam puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmamıştır ($p>0,05$).

Buna karşın, Öğrenme-Öğretme alt boyutunda aylık gelir değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir ($p<0,05$). Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla yapılan post-hoc testi sonuçlarına göre; aylık geliri yüksek olan katılımcıların öğrenme-öğretme boyutuna ilişkin algılarının, aylık geliri düşük olan katılımcılara oranla anlamlı düzeyde daha yüksek olduğu görülmüştür.

Elde edilen bulgular, gelir düzeyinin yönetsel ve teknolojik küreselleşme algısı üzerinde belirleyici bir etkisi olmadığını, ancak eğitimsel süreçlere (öğrenme-öğretme) yönelik bakış açısını etkilediğini göstermektedir.

Tablo 7. Sporculuk düzeyi değişkenine göre küreselleşmenin spor bilimlerinde etkilerine yönelik görüşler ölçeği alt boyutları ortalama puanları t testi bulguları

Ölçek ve Alt Boyutlar		Sporculuk düzeyi	N	Ort.	Ss.	T	P
Küreselleşme Ölçeği	Öğrenme öğretme	Amatör	235	3.55	.86	-.872	.384
		Profesyonel	70	3.65	.82		
	Yönetim	Amatör	235	3.65	.89	-.503	.615
		Profesyonel	70	3.71	.83		
	Teknoloji	Amatör	235	3.71	.88	-1.007	.315
		Profesyonel	70	3.83	.80		
	Toplam	Amatör	235	3.63	.83	-.851	.7395
		Profesyonel	70	3.72	.76		

Tablo 7 incelendiğinde, sporculuk düzeyi değişkeni ile Küreselleşme Ölçeği toplam puanları ve tüm alt boyutları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir ($p>0,05$). Elde edilen bulgular, amatör ve profesyonel sporcuların küreselleşme algılarının benzer düzeyde olduğunu ve sporculuk düzeyinin bu algı üzerinde belirleyici bir etkisi

olmadığını göstermektedir.

Tablo 8. Sporculuk yılı değişkenine göre küreselleşmenin spor bilimlerinde etkilerine yönelik görüşler ölçeği alt boyutları ortalama puanları ANOVA testi bulguları

Ölçek ve Alt Boyutlar	Sporculuk yılı	N	Ort.	Ss.	F	P
Küreselleşme Ölçeği	Öğrenme öğretme	1 yıldan az	33	3.49	1.05	.291
		1-3 yıl	82	3.50	.87	
		4-6 yıl	83	3.61	.77	
		7-10 yıl	69	3.74	.85	
		10 yıl üzeri	38	3.42	.79	
		Total	305	3.58	.85	
	Yönetim	1 yıldan az	33	3.59	1.01	.132
		1-3 yıl	82	3.60	.90	
		4-6 yıl	83	3.75	.82	
		7-10 yıl	69	3.83	.89	
		10 yıl üzeri	38	3.42	.71	
		Total	305	3.67	.87	
	Teknoloji	1 yıldan az	33	3.70	.93	
		1-3 yıl	82	3.70	.84	
		4-6 yıl	83	3.87	.78	1.413
		7-10 yıl	69	3.78	.98	.229
		10 yıl üzeri	38	3.48	.77	
		Total	305	3.73	.86	
	Toplam	1 yıldan az	33	3.58	.95	
		1-3 yıl	82	3.59	.81	
		4-6 yıl	83	3.73	.74	1.463
		7-10 yıl	69	3.78	.87	.213
		10 yıl üzeri	38	3.44	.69	
		Total	305	3.65	.81	

Tablo 8 incelendiğinde, sporculuk yılı değişkeni ile Küreselleşme Ölçeği toplam puanları ve tüm alt boyutları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p>0,05$). Elde edilen bulgular, spor yapma süresinin küreselleşme algısı üzerinde belirleyici bir etkisi olmadığını ve tüm grupların benzer düzeyde görüşe sahip olduğunu göstermektedir.

Tablo 9. Küreselleşme eğitimi değişkenine göre küreselleşmenin spor bilimlerinde etkilerine yönelik görüşler ölçeği alt boyutları ortalama puanları t testi bulguları

Ölçek ve Alt Boyutlar	Küreselleşme eğitimi	N	Ort.	Ss.	T	P
Küreselleşme Ölçeği	Öğrenme öğretme	Evet	63	3.46	.81	
		Hayır	242	3.61	.86	-1.251
	Yönetim	Evet	63	3.55	.77	
		Hayır	242	3.70	.90	-1.334
	Teknoloji	Evet	63	3.63	.80	
		Hayır	242	3.76	.88	-1.125
	Toplam	Evet	63	3.53	.72	
		Hayır	242	3.68	.83	-1.394

Tablo 9 incelendiğinde, küreselleşme eğitimi alma durumuna ilişkin t-testi sonuçları incelendiğinde, küreselleşme ölçeği ve tüm alt boyutlarda (öğrenme-öğretme, yönetim, teknoloji) gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p>,05$).

Ortalama puanlar incelendiğinde, küreselleşme eğitimi almayan bireylerin tüm boyutlarda daha yüksek ortalamalara sahip olduğu görülmekle birlikte, bu farklar istatistiksel açıdan anlamlı değildir.

Sonuç olarak, küreselleşme eğitimi alma durumunun küreselleşme algısı üzerinde anlamlı bir

etkisinin olmadığı söylenebilir.

Tablo 10. Yabancı dil değişkenine göre küreselleşmenin spor bilimlerinde etkilerine yönelik görüşler ölçeği alt boyutları ortalama puanları t testi bulguları

Ölçek ve Alt Boyutlar		Yabancı Dil	N	Ort.	Ss.	T	P
Küreselleşme Ölçeği	Öğrenme öğretme	Evet	129	3.74	.90	2.967	.003
		Hayır	176	3.45	.79		
	Yönetim	Evet	129	3.81	.92	2.465	.014
		Hayır	176	3.56	.82		
	Teknoloji	Evet	129	3.87	.87	2.415	.016
		Hayır	176	3.63	.84		
	Toplam	Evet	129	3.80	.86	2.822	.005
		Hayır	176	3.54	.75		

Tablo 10 incelendiğinde, yabancı dil bilme değişkeni ile Küreselleşme Ölçeği toplam puanları ve tüm alt boyutları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir ($p<0,05$).

T-testi sonuçlarına göre; yabancı dil bilen katılımcıların hem ölçek genelinde hem de Öğrenme-Öğretme, Yönetim ve Teknoloji alt boyutlarında, yabancı dil bilmeyenlere oranla anlamlı düzeyde daha yüksek puan ortalamasına sahip oldukları görülmüştür. Elde edilen bulgular, yabancı dil yetkinliğinin küreselleşme süreçlerini anlama ve benimseme üzerinde doğrudan ve pozitif bir etkisi olduğunu ortaya koymaktadır.

Tablo 11. Yabancı lig takip değişkenine göre küreselleşmenin spor bilimlerinde etkilerine yönelik görüşler ölçeği alt boyutları ortalama puanları ANOVA testi bulguları

Ölçek ve Alt Boyutlar	Yabancı lig takip	N	Ort.	Ss.	F	P	Anlamlı Farklılık
Küreselleşme Ölçeği	Düzenli olarak (1)	41	3.93	.85	4.139	.007	
	Öğrenme öğretme	Sık sık (2)	79	3.67	.88		
		Ara sıra (3)	121	3.49	.77		1>3
		Nadiren (4)	64	3.39	.91		
		Total	305	3.58	.85		
	Yönetim	Düzenli olarak	41	3.93	.84		
		Sık sık	79	3.75	.92		
		Ara sıra	121	3.62	.80	2.350	.072
		Nadiren	64	3.50	.93		
		Total	305	3.67	.87		
	Teknoloji	Düzenli olarak	41	3.99	.86		
		Sık sık	79	3.81	.90		
		Ara sıra	121	3.68	.79	2.313	.076
		Nadiren	64	3.58	.93		
		Total	305	3.73	.86		
	Toplam	Düzenli olarak	41	3.94	.80		
		Sık sık	79	3.73	.86		1>4
		Ara sıra	121	3.58	.73	3.388	.018
		Nadiren	64	3.48	.86		
		Total	305	3.65	.81		

Tablo 11 incelendiğinde; yabancı lig takip etme değişkeni ile Küreselleşme Ölçeği'nin Yönetim ve Teknoloji alt boyutları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p>0,05$). Buna karşın, Öğrenme-Öğretme alt boyutu ve ölçek toplam puanında yabancı lig takip etme sıklığına göre anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir ($p<0,05$).

Bu farklılıkların kaynağını belirlemek amacıyla yapılan post-hoc testi sonuçlarına göre; Öğrenme-Öğretme boyutunda, yabancı ligleri "düzenli olarak" takip eden katılımcıların, "ara

sıra" ve "nadiren" takip edenlere kıyasla anlamlı düzeyde daha yüksek puan ortalamasına sahip oldukları görülmüştür. Ölçek toplam puanında da benzer şekilde, düzenli takip yapan grubun küreselleşme algısının, takip sıklığı düşük olan gruplara göre daha pozitif olduğu saptanmıştır.

Elde edilen bulgular, yabancı lig takibi gibi küresel spor içerikleriyle kurulan düzenli ilişkinin, küreselleşme farkındalığını ve algısını artırdığını ortaya koymaktadır.

Tablo 12. Organizasyon takip değişkenine göre küreselleşmenin spor bilimlerinde etkilerine yönelik görüşler ölçeği alt boyutları ortalama puanları ANOVA testi bulguları

Ölçek ve Alt Boyutlar	Organizasyon takip	N	Ort.	Ss.	F	P	Anlamlı Farklılık
Küreselleşme Ölçeği	Öğrenme öğretme	Hiç (1)	11	3.56	1.18400	9.857	.000
		Nadiren (2)	37	3.32	.72269		
		Bazen (3)	127	3.39	.72810		5>2
		Sık sık (4)	81	3.62	.88179		
		Çok sık (5)	49	4.19	.82756		
		Total	305	3.5752	.85124		
	Yönetim	Hiç	11	3.4727	1.20091	12.640	.000
		Nadiren	37	3.4865	.69048		
		Bazen	127	3.4331	.76957		5>1
		Sık sık	81	3.7185	.87050		
		Çok sık	49	4.3755	.80688		
		Total	305	3.6682	.87257		
	Teknoloji	Hiç	11	3.2909	1.17427	12.936	
		Nadiren	37	3.3784	.78991		
		Bazen	127	3.5354	.73501		.000
		Sık sık	81	3.8864	.80990		5>1
		Çok sık	49	4.3673	.87497		
		Total	305	3.7344	.86399		
	Toplam	Hiç	11	3.4545	1.16853		
		Nadiren	37	3.3879	.70116		
		Bazen	127	3.4433	.67797	12.906	.000
		Sık sık	81	3.7269	.81265		5>2
		Çok sık	49	4.2965	.77006		
		Total	305	3.6494	.81094		

Tablo 12 incelendiğinde, organizasyon takip etme değişkeni ile Küreselleşme Ölçeği toplam puanları ve tüm alt boyutları arasında istatistiksel olarak yüksek düzeyde anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir ($p<0,001$).

Bu farklılıkların kaynağını belirlemek amacıyla yapılan post-hoc testi sonuçlarına göre; Öğrenme-Öğretme, Yönetim, Teknoloji boyutlarında ve ölçek toplam puanında, organizasyonları "çok sık" takip eden katılımcıların küreselleşme algılarının, takip sıklığı daha düşük olan tüm gruplara kıyasla anlamlı düzeyde daha yüksek olduğu görülmüştür. Özellikle Yönetim boyutunda, "çok sık" takip edenlerin (5), diğer tüm gruplardan (1, 2, 3 ve 4) keskin bir şekilde ayrıştığı saptanmıştır.

Elde edilen bulgular, sportif organizasyonları takip etme sıklığı arttıkça, küreselleşmenin getirdiği eğitimsel, yönetsel ve teknolojik süreçlere yönelik farkındalığın ve benimseme düzeyinin de önemli ölçüde arttığını ortaya koymaktadır.

Tablo 13. Medya içerik değişkenine göre küreselleşmenin spor bilimlerinde etkilerine yönelik görüşler ölçeği alt boyutları ortalama puanları t testi bulguları

Ölçek ve Alt Boyutlar		Medya İçerik	N	Ort.	Ss.	T	P
Küreselleşme Ölçeği	Öğrenme öğretme	Evet	244	3.6657	.82757	3.795	.000
		Hayır	61	3.2131	.85501		
	Yönetim	Evet	244	3.7426	.86008	3.019	.003
		Hayır	61	3.3705	.86551		
	Teknoloji	Evet	244	3.8246	.85185	3.721	.000
		Hayır	61	3.3738	.82339		
	Toplam	Evet	244	3.7351	.79516	3.770	.000
		Hayır	61	3.3067	.78862		

Tablo 13 incelendiğinde, medya içeriklerini takip etme değişkeni ile Küreselleşme Ölçeği toplam puanları ve tüm alt boyutları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir ($p<0,01$).

T-testi sonuçlarına göre; medya içeriklerini takip edenlerin ("Evet"), takip etmeyenlere ("Hayır") oranla hem ölçek genelinde hem de tüm alt boyutlarda anlamlı derecede daha yüksek puan ortalamasına sahip olduğu görülmüştür. Bu bulgular, medya içerikleriyle kurulan etkileşimin küreselleşme algısını pozitif yönde destekleyen temel unsurlardan biri olduğunu kanıtlamaktadır.

Tablo 14. Küreselleşme etki değişkenine göre küreselleşmenin spor bilimlerinde etkilerine yönelik görüşler ölçeği alt boyutları ortalama puanları ANOVA testi bulguları

Ölçek ve Alt Boyutlar	Küreselleşme etki	N	Ort.	Ss.	F	P	Anlamlı Farklılık		
Küreselleşme Ölçeği	Öğrenme öğretme	Olumsuz (1)	9	3.20	1.28196	17.384	.000	5>2	
		Kısmen olumsuz (2)	27	3.14	.63454	14.183	.000		
		Notr (3)	147	3.37	.65720				
		Kısmen olumlu (4)	70	3.64	.86768				
		Olumlu (5)	52	4.32	.88792				
		Total	305	3.5752	.85124				
	Yönetim	Olumsuz	9	3.6444	1.25211	14.183	.000	5>2	
		Kısmen olumsuz	27	3.2296	.67642	17.669	.000		
		Notr	147	3.4422	.74475				
		Kısmen olumlu	70	3.8286	.85823				
		Olumlu	52	4.3231	.86786				
		Total	305	3.6682	.87257				
	Teknoloji	Olumsuz	9	3.6622	1.21427	17.669	.000	5>2	
		Kısmen olumsuz	27	3.3333	.79614	18.839			.000
		Notr	147	3.4844	.74058				
		Kısmen olumlu	70	3.8829	.83856				
		Olumlu	52	4.4692	.72478				
		Total	305	3.7344	.86399				
	Toplam	Olumsuz	9	3.4575	1.17234	18.839	.000	4>2	
		Kısmen olumsuz	27	3.2266	.66043				
		Notr	147	3.4278	.64737				
		Kısmen olumlu	70	3.7697	.81083				
		Olumlu	52	4.3665	.77896				
		Total	305	3.6494	.81094				

Tablo 14 incelendiğinde, küreselleşmenin spor bilimleri üzerindeki etkisine yönelik genel algı değişkeni ile Küreselleşme Ölçeği toplam puanları ve tüm alt boyutları arasında istatistiksel

olarak yüksek düzeyde anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir ($p<0,001$).

Post-hoc testi sonuçlarına göre; Öğrenme-Öğretme, Yönetim ve Teknoloji boyutlarında, küreselleşmeyi spor bilimleri açısından "olumlu" (5) gören katılımcıların algı puanlarının, "kısmen olumsuz" (2) ve "nötr" (3) bakan gruplara göre anlamlı derecede daha yüksek olduğu saptanmıştır. Ölçek toplam puanında ise, küreselleşmenin etkisini "olumlu" ve "kısmen olumlu" (4) olarak değerlendirenlerin, "kısmen olumsuz" (2) değerlendirenlerle kıyasla istatistiksel olarak anlamlı düzeyde daha yüksek bir küreselleşme algısına sahip oldukları görülmüştür.

Elde edilen bulgular, katılımcıların küreselleşmeyi spor bilimleri alanı için olumlu bir gelişim süreci olarak nitelendirmeleri ile bu alandaki farkındalık düzeyleri arasında doğrusal bir ilişki olduğunu göstermektedir. Spor bilimlerindeki küresel dönüşümü pozitif karşılayan bireylerin, bu sürecin teknolojik ve yönetsel çıktılarını daha yüksek düzeyde benimsedikleri söylenebilir.

Tablo 15. Küreselleşmenin Spor Bilimlerinde Etkilerine Yönelik Görüşler Ölçeği Alt Boyutları Arasındaki Pearson Korelasyon Analizi Bulguları

Değişkenler	1	2	3
Öğrenme-Öğretme	1		
Yönetim	.842**	1	
Teknoloji	.789**	.860**	1

Tablo 15 incelendiğinde, Küreselleşmenin Spor Bilimlerinde Etkilerine Yönelik Görüşler Ölçeği'nin alt boyutları arasında pozitif yönlü ve istatistiksel olarak anlamlı ilişkiler bulunduğu görülmektedir ($p<,01$). Öğrenme-Öğretme ile Yönetim alt boyutları arasında yüksek düzeyde pozitif yönlü anlamlı bir ilişki bulunmuştur ($r=,842$; $p<,01$). Benzer şekilde, Öğrenme-Öğretme ile Teknoloji alt boyutları arasında yüksek düzeyde pozitif yönlü anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir ($r=,789$; $p<,01$). Yönetim ile Teknoloji alt boyutları arasında ise yüksek düzeyde pozitif yönlü ve anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir ($r=,860$; $p<,01$).

Bu bulgular, öğrencilerin küreselleşmenin spor bilimleri alanındaki öğrenme-öğretme süreçlerine yönelik görüşleri arttıkça, yönetsel ve teknolojik boyutlara ilişkin görüşlerinin de arttığını göstermektedir. Benzer şekilde, küreselleşmenin yönetsel boyutuna ilişkin olumlu görüşlerin artmasıyla teknolojik boyuta ilişkin olumlu görüşlerin de arttığı söylenebilir.

TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu araştırmada, spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin küreselleşme olgusuna yönelik görüşleri çeşitli değişkenler açısından incelenmiştir. Elde edilen bulgular doğrultusunda, katılımcıların küreselleşmeye yönelik görüşlerinin genel olarak orta düzeyin üzerinde olduğu, en yüksek ortalamanın ise teknoloji boyutunda gerçekleştiği belirlenmiştir. Bu bulgu, sporun küreselleşme süreciyle birlikte dijital teknolojiler, internet ve yeni medya araçları aracılığıyla daha geniş kitlelere ulaşmasıyla ilişkilendirilebilir. Günümüzde internet, dijital medya ve sosyal ağlar sayesinde spor içeriklerine farklı coğrafyalardan erişilebilmekte; sporun üretim, sunum ve tüketim biçimleri önemli ölçüde dönüşmektedir. Dijital iletişim teknolojilerinin

spor medyasının yapısını değiştirmesi ve spor içeriklerinin aę temelli iletişim ortamlarında daha geniş kitlelere ulaşması, sporun küresel ölçekte görünürlüğünü artıran önemli gelişmeler arasında değerlendirilmektedir (Hutchins ve Rowe, 2012). Bu doğrultuda elde edilen bulgu, spor alanında dijital teknolojilerin ve iletişim ağlarının giderek daha önemli hâle geldiğini göstermektedir.

Araştırmada cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık bulunmaması, öğrencilerin küreselleşmeye ilişkin algılarının cinsiyetten ziyade farklı sosyal, çevresel ve bireysel deneyimlerden etkilenebileceğini düşündürmektedir. Bu durum, spor alanında bazı tutum ve görüşlerin cinsiyet değişkenine göre farklılaşmayabileceğini ortaya koyan araştırmalarla benzerlik göstermektedir. Nitekim Sunay ve Saracaloğlu (2003), sporcuların spora yönelme nedenleri, spordan beklentileri ve sportif faaliyetlere ilişkin bazı görüşlerinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık göstermediğini belirlemiştir. Ancak mevcut araştırmanın konusu küreselleşme algısı olduğundan, bu bulgu spor alanındaki farklı konularda cinsiyet değişkeninin her zaman belirleyici olmayabileceği şeklinde değerlendirilmelidir.

Yaş değişkenine ilişkin bulgular incelendiğinde, yaş ilerledikçe küreselleşme algısının arttığı görölmektedir. Bu farklılık, yaşın artmasıyla birlikte bireylerin yaşam deneyimlerinin, sosyal ve akademik çevrelerinin çeşitlenmesi ve farklı bilgi kaynaklarıyla daha fazla etkileşim kurmaları ile ilişkili olabilir. Yaş ilerledikçe bireylerin farklı toplumsal ve kültürel gelişmelere ilişkin farkındalıklarının artması, küreselleşmeye yönelik algılarının da daha olumlu yönde şekillenmesine katkı sağlayabilir. Bununla birlikte, bu değerlendirmeler mevcut araştırmanın bulgularına dayalı olası açıklamalar niteliğinde olup, yaş ile küreselleşme algısı arasındaki farklılığın nedenlerini ortaya koymak için daha kapsamlı araştırmalara ihtiyaç bulunmaktadır.

Bölüm değişkenine göre elde edilen anlamlı farklılıklar, spor bilimleri alanındaki farklı eğitim programlarında öğrenim gören öğrencilerin küreselleşmenin etkilerine ilişkin görüşlerinin farklılaşabileceğini göstermektedir. Özellikle beden eğitimi ve spor öğretmenliği öğrencilerinin yönetim ve teknoloji boyutlarında daha yüksek algıya sahip olması, bu öğrencilerin öğrenim süreçlerinde sporun eğitimsel, yönetsel ve teknolojik boyutlarıyla farklı biçimlerde karşılaşmalarıyla ilişkilendirilebilir. Bununla birlikte, spor bilimleri alanında eğitim gören öğrencilerin teknolojiye yönelik algı ve yönelimlerinin öğrenim gördükleri bölümlere göre farklılaşabildiğini ortaya koyan araştırmalar bulunmaktadır (Karadağ vd., 2025). Bu nedenle mevcut araştırmada bölüm değişkenine göre ortaya çıkan farklılıkların, spor bilimleri alanındaki eğitim programlarının içerikleri ve öğrencilerin karşılaştıkları akademik deneyimlerdeki farklılıklardan kaynaklanabileceği düşünölmektedir.

Araştırmanın önemli bulgularından biri, yabancı dil bilme değişkenine göre tüm alt boyutlarda anlamlı farklılık bulunmasıdır. Yabancı dil bilen öğrencilerin küreselleşme algılarının daha yüksek olması, küresel bilgiye erişim, uluslararası kaynakları takip edebilme ve farklı kültürlerle etkileşim kurabilme becerileri ile açıklanabilir. Günümüzde spor bilimleri literatürünün büyük ölçüde yabancı dilde olması, bu bireylerin küresel gelişmeleri daha yakından takip etmelerine olanak sağlamaktadır. Bu durum, yabancı dil yeterliliğinin küreselleşme farkındalığını artıran temel unsurlardan biri olduğunu göstermektedir.

Benzer şekilde, yabancı ligleri takip etme sıklığının küreselleşme algısı üzerinde etkili olduğu belirlenmiştir. Yabancı ligleri düzenli olarak takip eden öğrencilerin özellikle öğrenme-

öğretme boyutunda ve genel algıda daha yüksek puanlara sahip olması, bireylerin küresel spor kültürüyle doğrudan temas kurmasının farkındalıklarını artırdığını göstermektedir. Küresel spor organizasyonlarının izlenmesi, farklı oyun sistemleri, yönetim anlayışları ve antrenman yaklaşımlarının öğrenilmesine katkı sağlamaktadır.

Araştırmada en dikkat çekici bulgulardan biri, spor organizasyonlarını takip etme sıklığı ile küreselleşme algısı arasında tüm boyutlarda güçlü ve anlamlı bir ilişki bulunmasıdır. Özellikle organizasyonları “çok sık” takip eden bireylerin tüm alt boyutlarda en yüksek puanlara sahip olması, küresel spor etkinliklerinin bireylerin algı düzeyini doğrudan etkilediğini ortaya koymaktadır. Bu durum, olimpiyatlar, dünya kupaları ve uluslararası turnuvalar gibi organizasyonların yalnızca sportif değil, aynı zamanda kültürel ve teknolojik bir etkileşim ortamı sunduğunu göstermektedir.

Bununla paralel olarak, medya içeriklerini takip etme durumunun da küreselleşme algısı üzerinde anlamlı bir etkisinin olduğu belirlenmiştir. Medya içeriklerini takip eden bireylerin tüm alt boyutlarda daha yüksek algıya sahip olması, yeni medya ve sosyal medya araçlarının bireylerin küresel gelişmelere erişimini kolaylaştırmasıyla açıklanabilir. Günümüzde internet ve sosyal medya aracılığıyla farklı toplumlarda meydana gelen ekonomik, kültürel ve sosyal gelişmeler hakkında bilgiye daha hızlı ulaşılabilen, bu durum bireylerin küresel süreçlere ilişkin farkındalıklarının gelişmesine katkı sağlayabilmektedir. Nitekim yeni iletişim teknolojileri ve sosyal medya araçlarının küreselleşme süreciyle yakından ilişkili olduğu ve bilgiye küresel ölçekte erişimi kolaylaştırdığı belirtilmektedir (Kandemir, 2023).

Buna karşın, sporculuk düzeyi, sporculuk yılı ve küreselleşme eğitimi alma değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık bulunmaması, küreselleşme algısının yalnızca spor deneyimi ile değil, daha çok bireyin bilgiye erişimi ve küresel etkileşim düzeyi ile ilişkili olduğunu göstermektedir.

Sonuç olarak, bu araştırma bulguları spor bilimleri öğrencilerinin küreselleşme algılarının; özellikle yabancı dil bilgisi, küresel spor içeriklerini takip etme (yabancı lig, organizasyon, medya) gibi faktörlerden önemli ölçüde etkilendiğini ortaya koymaktadır. Bu durum, küreselleşmenin spor alanında yalnızca yapısal bir dönüşüm değil, aynı zamanda bireysel farkındalık ve bilgi düzeyi ile şekillenen bir süreç olduğunu göstermektedir.

Bu bağlamda, spor bilimleri eğitim programlarında yabancı dil eğitime daha fazla önem verilmesi, öğrencilerin uluslararası spor organizasyonlarına ve medya içeriklerine erişiminin desteklenmesi ve küresel spor kültürünü tanımaya yönelik uygulamaların artırılması önerilmektedir. Ayrıca gelecekte yapılacak araştırmalarda farklı üniversitelerden daha geniş örneklemelerle çalışmalar yürütülmesi ve nitel yöntemlerle öğrencilerin küreselleşme algılarının daha derinlemesine incelenmesi literatüre önemli katkılar sağlayacaktır.

KAYNAKLAR

- Akdağcık, İ. U., & Temel, A. (2022). Development of the opinions on the effects of globalization in sports sciences scale. *Journal for the Education of Gifted Young Scientists*, 10(2), 335–345.
- Aydın, Y., & Orhan, B. E. (2023). Küreselleşmenin spor kültürü üzerindeki etkilerinin değerlendirilmesi. *Uluslararası Bozok Spor Bilimleri Dergisi*, 4(2), 31-41.

- Aydoğdu, V. (2023). Dijitalleşen spor medyası: İzleyici kanaatlerinin incelenmesi. *The Turkish Online Journal of Design Art and Communication*, 13(3), 848-857.
- Büyüköztürk, Ş. (2004). *Veri analizi el kitabı*. Pegem A Yayıncılık.
- Çakmak, M. N., İşlek, M. S., & Keskin, U. (2017). Türk futbol kültürünün küreselleşme kavram ve süreçleri bağlamında değerlendirilmesi. *Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 19(33), 125-133.
- Çırka, S. (2017). Küreselleşme sürecinde sporun genel bir değerlendirmesi. *Anadolu Bil Meslek Yüksekokulu Dergisi*, 45, 127-146.
- Ekmekçi, A., Ekmekçi, R., & İrmiş, A. (2013). KÜRESELLEŞME VE SPOR ENDÜSTRİSİ. *Pamukkale Journal of Sport Sciences*, 4(1), 91-117.
- Farooq, F., Yusop, Z., Chaudhry, I. S., & Iram, R. (2019). Assessing the impacts of globalization and gender parity on economic growth: Empirical evidence from OIC countries. *Environmental Science and Pollution Research*, 26(1), 1–14.
- Field, A. (2018). *Discovering statistics using IBM SPSS Statistics* (5th ed.). Sage.
- Friedman, T. L. (2005). *The world is flat: A brief history of the twenty-first century*. Farrar, Straus and Giroux.
- Giddens, A. (1990). *The consequences of modernity*. Stanford University Press.
- Giddens, A. (2000). *Sosyoloji*. Ayraç Yayınevi.
- Giulianotti, R., & Robertson, R. (2013). Sport and globalization. In D. L. Andrews & B. Carrington (Eds.), *A companion to sport*. Wiley-Blackwell.
- Güney, S. (2000). *Davranış bilimleri*. Nobel Yayın Dağıtım.
- Held, D., McGrew, A., Goldblatt, D., & Perraton, J. (1999). *Global transformations: Politics, economics and culture*. Polity Press.
- Houlihan, B., & Green, M. (Eds.). (2011). *Routledge handbook of sports development*. Routledge.
- Hutchins, B., & Rowe, D. (2012). *Sport beyond television: The internet, digital media and the rise of networked media sport*. Routledge.
- Jackson, S. J., & Haigh, S. (Eds.). (2009). *Sport and foreign policy in a globalizing world*. Routledge.
- Karadağ, Ö., Esen Akkaya, E., Mirzeoğlu, A. D., & Atlı, K. (2025). Spor bilimleri alanındaki öğrencilerin teknolojik değer yönelimi algıları ile internet kullanım motivasyonları ilişkisi. *CBÜ Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 20(1), 170-191.
- Kandemir, E. (2023). Küreselleşme sürecinde yeni medya ve sosyal medya: Güvenilir bilgiye ulaşmak. *İletişim Kuram ve Araştırma Dergisi*, (62), 84–96.
- Manolova, O. (2011). Küreselleşme sürecinde Rus yükseköğretimi. *Uluslararası Yükseköğretim Kongresi: Yeni Yönelişler ve Sorunlar (UYK-2011)*, 1, 638-645.
- Robertson, R. (1992). *Globalization: Social theory and global culture*. Sage Publications.
- Sunay, H., & Saracaloğlu, A. S. (2003). Türk sporcusunun spordan beklentileri ile spora yönelten unsurlar. *SPORMETRE Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 1(1), 43–48.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2013). *Using multivariate statistics* (6th ed.). Pearson.
- Taherdoost, H. (2016). Sampling methods in research methodology: How to choose a sampling technique for research. *International Journal of Academic Research in Management*, 5(2), 18–27.
- Yılmaz, M. (2013). Küreselleşmenin oluşumuna zemin hazırladığı yeni ekonomik anlayış: Bilgi ekonomisi. *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 27(1), 241–255.