

KOMPETANS ve PERFORMANS KONUSUNDА İNSAN AÇISINDAN BİR DEĞERLENDİRME MODELİ

Anmağan Ethemoğlu *

TANITMA

Kompetans ve performans sözcüklerinin Türkçe karşılıkları olan "edinc" ve "edim", kavramın anımlarını net bir şekilde belirleyecek kadar yerleşmiş ve tarihindən dehil. Biz de bu yıldızın, hem genel, hem de özel anımlıyla modelimizdeki kilit rolüne göz öntüne alarak ve bir karışıklığa yer vermemeğin üzere, yabancı kaynaklı sözcükleri aynen kullanmayı daha uygun bulduk. Performans, "Performansı yüksek", "Performansı dilişik" gibi kullanımlarıyla gazetelerimizin spor sayfalarına kadar zaten girmış. Kompetans ise, Fransızcadan geçmiş "kompetan" ¹ biçimyle, yani bir işin uzmanı azılamında kullanılıyor. Sözcüklerin dilbilgisi terimi olarak özel anımları da var. Terimler sözlüğü, ² yine aynı sözcükleri, "edinc" ve "edim" i önermiş. Açıklamalar söyle : *Edinc* : Üretici-döntüslümsel dilbilgisi anlayışında, konuşucudinleyicilerin edinmiş oldukları, daha hiç duyup söylemedikleri türmceleri de kapsayan sonsuz sayıda türme oluşturup anlamalarını sağlayan dilsel bilgi. *Edim* : Üretici-döntüslümsel dilbilgisi anlayışında, edinc denilen dilsel yeteneğin somut nitelikli konuşma eyleminden gerçekleşmesi.

Kısaca özettersek, gerek genel ve gerekse dilbilgisel anımlıyla, kompetans, var olan bir potansiyeli, performans ise, bu potansiyelin kullanımını anlatmaktadır.

GİRİŞ

Kompetans ve performans ayırmı aslında çok eski bir konu, tüm olguların temelinde yatan evrensel bir ikili. İnsanlık tarihine söyle bir göz atarsak, bütün öykülerin kompetansları performanslar arasında olduğunu görüyoruz. Her iki alan, devamlı ve karşılıklı etkileşim içinde. Uygarlık tarihi bir bakma performansa dönenen kompetansların, kompetansa dönenen performansların tarihi. Örneğin, insan olmak bir kompetans cemberiyse, birey olmak bir performans harekatı veya toplum ya da millet olmak, kompetans hanesinde yazılıysa, devlet olmak bir performans konusu. Zinciri daha yalın bir örnekle uzatalım. Hani şu bizim ünlü özdeyişimiz, "Un var, şeker var, yağ var da, helva yapan yok..." Un, şeker ve yağ, kompetans burada, yani helva yapma potansiyeli. Bu potansiyelin kullanılıp helvanın ortaya sürülmesi ise performans. Şimdi aklımıza söyle bir soru geliyor: Acaba ilk kez kim yapmış bu ayırımı? Olgı ve süreçleri daha var oldukları an iki bölüme ayıran, bilimin sınırlandırma görevine böyle temel bir konuda ışık tutan kim olmuş ilk kez?

* Yardımcı Doçent Dr., Hacettepe Üniversitesi Alman Dili ve Edebiyatı Anabilim Dah.
 1. Türkçə Sözlük, Türk Dil Kurumu yayınıları, 5. Bası.
 2. Dilbilim ve Dilbilgisel Terimleri Sözlüğü, Türk Dil Kurumu Yayınları.

Benzer düşünceler belki daha önceleri de ortaya atmıştır ama, bizce ayırımı, hem de felsefesinin temel taşı yaparak ilk önce gündeme getiren Eflatun (Platon) olmuştur. Filozof'un "idealalar"³ dünyası, en geniş anlamıyla bir kompetans dünyasıdır. İdealaların dünyadaki görüşüm veya gölgeleri ise performans ürünleridir. Ünlü "mağara" benzetmesinde olduğu gibi, insanlığı kompetanslar dünyasını kavrayamaz; görebildiği, sonsuz kompetansı performansa dönüştür gögeleridir. İnsanlığı, ideaların, yani kompetanslar dünyasının gölgeleri olan performansları bir kompetans gibi algılayarak yanlışlıkla dışmaktadır.

KOMPETANS-PERFORMANS AYIRIMININ GENEL ANLAMIYLA DİLE UYGULANMASI

Ayırımı en geniş anlamıyla dile uygularsak, uzun bir söylemeye karşılaşıyoruz. Dil eski dönemlerde daha da bilyüllü... Dilin nasıl ve nice olduğu sorulmuyor henüz. Düşünceleri kurcalayan soru şu: Kim var etti dili, nasıl konuşmaya başladı insan? Dil ile insan o kadar benzeyen ki birbirine, bir cevap verebilece bu soruya, belki de insanların nereden gelip nereye gittiği sorusuna da bir cevap gelecek kendiliğinden. Ama bütün açıklamalar açıkta kalıyor. Dili kompetans, kullanımını ise performans olarak değerlendirdiğimize göre, bir tırılı bulunamıyor kompetansın kaynağı. Çaresiz kalan insanlığı, dilsel kompetansı, ister istemez kendinden çok uzaklarda, târsal veya doğaüstü ortamlarda aramaya başlıyor. Özcan Başkan, eski dönemde ait bilgileri şöyle toparlıyor:⁴ Çinilerin inanışına göre, yazılı sırtındaki bir takım şekiller yardımıyla imparatora eğreten bir su kabulumbağı. Babil'de ise, yarı batık yarı insan bir deniz canavarı açıklıyor yazının sırlarını. Ve Mısır'ın baştanrısı Ra, dil tanrısı sayılan Vak aracı ile yaratmış dünyayı ve varlıklarını. Göründüğü gibi, dilin kompetans tarafı bir takım mitoslarla açıklanıyor. İnsana ise, performansı gerçekleştirmek, yani dili kullanmak kalıyor. Daha sonraki dönemlerde de devam ediyor tartışma. Ünliğin eski Yunan'da, "Analojistler" ve "Anomalistler" çıkışa karşıdır.⁵ Analojistler, dilin kompetans kaynağını doğada arıyorlar, dilin kuralları ve mantıklı bir doğa verisi olduğunu ileri sürüyorlar. Anomalistler göre ise, hem kompetans hem de performans olarak insana özgüdür dil, bir doğa vergisi değil, kuralsız bir yapıdır. XVII. ve XVIII. Yüzyıllarda, özellikle Leibniz, Herder ve Humboldt'un düşüncelerinde başka bir soru bilyüller: Dil mi düşünceden çıktı, düşünce mi dilden? Hangisi vardı en önce, dil mi düşünce mi? Sorunun cevabı kompetans ve performans açısından tümden değiştiriyor sonucu. Eğer dil düşünceden çıktıysa, düşünce kompetans kursusuna çıkarken, dil performans hanesinde kalıyor. Eğer tersi doğrusa, dil kompetansı oluşturuyor, düşünce ise performans tarafından kalıyor.

KOMPETANS-PERFORMANS AYIRIMI AÇISINDAN SAUSSURE VE CHOMSKY

Kompetans ve performans diye özel bir ayırım yapmasa bile, kavramı dilbilim çalışmalarına antamî bir şekilde ilk kez yatanan, Ferdinand de Saussure olmuştur.⁶

3. Eflatun, Büyük Klasikler, s. 9-12.

4. Başkan, Özcan, Lengüistik Metodu, s. 7.

5. Akşan, Doğan, Her Yönüyle Dil, s.18.

6. Saussure, Ferdinand, *Grundfragen der allgemeinen Sprachwissenschaft*, s. 16-17.

Saussure üçlü bir ayırım yapıyor. Dil yetisi (Fr. langage) diye isimlendirdiği bir kavram atıyor ortaya. İnsanda doğuştan var olan, dil aracını kullanarak anlaşabilme yetisini kastediyor bununla. Ayırımın ikinci bölümünde dili (Fr. langue) buluyoruz. Dil yetisinin toplumsal bir ürünü olan belirli dili veya dillerdir anlatılmak istenilen. Üçüncü dilimde söz (parole) var; bir dilin güncel ortamlarda somut olarak kullanılması demek bu. Bir dil yetisiyle dünyaya gelen, belirli bir dil öğrenen insan, konuşmaya başlamıştır böylece. Saussure'nin üçlü ayırmını, kompetans ve performans hanelerine geçirirsek, şöyle bir manzara çıkıyor karşımıza: Dil yetisi ve dil beraberce kompetans dilimini oluşturuyorlar, söz, yani dilin kullanılması ise, performans bölümünde kalıyor.

Noam Chomsky, ayırmı daha belirgin bir şekilde vurguluyor.⁷ "İdeal konuşan-dinleyen" diye adlandırdığı yeni bir varlık sürüyor sahneye. Ideal konuşan-dinleyen, insana özgü hiçbir zayıflıktan etkilenmeyen, yani uyumayan, unutmayan, şarşırmayan, yaşlanmayan ve hatta ölmeyen, gerçekten olmayan soyut bir varlık. Chomsky'ye göre Kompetans, (İng. competence) bu ideal varlığın dili konusundaki bilgileridir. Performans (İng. Performance) ise bu bilginin somut ortamlarda güncel olarak kullanılması demektir. Ayırmı, Chomsky'nin teorisinin temel taşıdır. Kompetans ve performans ikilisinin sınırlandırma gücü, böylece ilk kez bir dil-teorisinin çıkış noktası olmaktadır. Bize Chomsky'nin dilbilime getirdiği en büyük yeniliktir bu. Chomsky'nin ayırmı, bir yenileme veya yineleme değil, teorisinde aldığı kilit rol bakımından, dilbilim çalışmalarına devamlı yön gösterecek bir dönüm noktasıdır. Gerçi kendisi kompetans hanesinde kalmış ve bakışları bir süre burada dondurmuştur ama, performansın gizem ve insan dolu kapısını da aralayıp göstermiştir bilimcilere.

İNSAN AÇISINDAN KOMPETANS VE PERFORMANS

Dilin, insanı insan yapan en büyük olsa olduğu tartışılmaz bir gerçek. Hatta göstergelbilim penceresinden bakarsak, dil bir "ikon" olmasa bile bir "sembol"⁸ insan için. Çünkü gezegenimizdeki varlıklar arasında, üretken bir sistem olarak dili kullanabilen, kültürlenerek uygarlıklar kurabilen, aynı zamanda yıkanabilen!- tek varlıktır insanoğlu. Akla söyle bir soru gelebilir: Sadece insan midir sanki dili olan? Elbette ki hayır. Hayvanların da bir dili var-kendilerince. Ama yine de biz bizyiz. Çirkili Hocket'in, dilin evrenelerini belirlediği listeyi⁹ gerçekleştiremiyorlar bir türslü. Hele "yalancıklama" aşamasına ulaşmaları mümkün değil.

Dille insan arasındaki yakın ilişkiyi, böylece bir kez daha vurgulamamız nedeniz değil. Çünkü sınıflandırmamızı yaparken, insanı ölçüt olarak alacağız. Ayırmamız bu ilişki üzerine kurulacak.

İNSANIN SINIFLANDIRILMASI

Dille insanı bir araya getirebilmek için, buluşma yerlerini belirlemek üzere,

7. Chomsky, Noam, *Aspekte der Syntax-Theorie*, s.13—21.

8. Morris, C. William, *Grundlagen der Zeichentheorie*, s.45—46.

9. İzhıl, Yaçın, "Dilin Evreneleri ve Konuşmaya Dayalı Bildirişim Evrimi", H.U. Sosyal Bilimler Dergisi, Sayı: 4, s.80, 92.

parçalamak zorundayız insanı. Çünkü, hele dile birleşince, çok karmaşık ve ürkütücü boyutlar kazanıyor insan. Zorluğun üstesinden gelmek için, bilimin her zaman yaptığı gibi, bilmek ve isimlendirmek zorundayız. Öyleyse dörde ayırmışız insanı.

1. Evrensel insan
2. Toplum-insan
3. Birey-insan
4. Güncel-birey-insan

Soyut bir ayırım sonucu elde ettiğimiz bu dört insan kesitini, yine soyut bir ortamda yeniden birleştirdiğimiz zaman karşımıza çıkan insan görünümüne ise,

Birleşik insan,
ismini veriyoruz.

Evrensel insan, dediğimiz zaman kastettiğimiz insan, en geniş anlamıyla insan cinsi. Yani bir kavram olarak insan. Hani bir Merih'linin "İnsanlar" dediği zaman anlatmak istediği insan soyu.

Toplum-insan basamajında, biraz daha somutlaşıyoruz. Yukarda tanıdığımız evrensel insan artık bir topluluğa girmiştir, bir milletin çocuğu olmuştur. Zamansız ve meksiz değildir. Geniş zaman ve mekanlara atılmıştır adını. Türk veya Türkler, Alman veya Almanlar dediğimiz zaman dile getirmek istediğimiz kolektif bir insanıdır bu, bir topluluğu, toplumu veya bir milleti temsil etmektedir. Belirli bir adı, belirli bir soyadı yoktur henüz, ama belirli bir topluma aittir.

Birey-insan, üçüncü kesitimiz. *Toplum-insan* bireyleşmiştir artık. Anası, babası, bir doğum tarihi, bir mezar taşı vardır. Belirli zaman ve mekan içinde, yeri yurdu, taşı tarağı ve bir kişiliği vardır. Yani kısacası, adıyla soyadıyla çağrılabileceğimiz belirli bir insanın söz konusu olan.

Güncel-birey-insan, son durumuz. Bu, *birey-insanın* değişik zaman dilimlerindeki değişik görünümlerine verdigimiz isimdir. Söz konusu olan, dar zaman ve dar mekan içinde aynı bireyin anlıkal değişim cehneleridir. Bu kesit, dışavurum, yani performans aşamasıdır. Yaşam dediğimiz süreçte, bireyin kişiliğinin 'an'lardan oluşan bir zincir içinde dile gelmesidir. Yani, her *birey-insan*, performans ortamında sayısız güncel-birey-insanlardan oluşmaktadır.

Birlik insan, soyutlayarak dörde ayırdığımız insanı, yine soyut bir düzeye yeniden birleştirdiğimiz zaman karşımıza dökilen insanır. Böyle bir isimlendirmeye gerek görmemizin diğer bir nedeni, dört insan kesitinden oluşan bu bütünü, insan veya evrensel insan kavramlarından ayırmak istememiz. Şimdi yeniden yaratığımız bu "birlik insanın" kompetans ve performansına bakalım. *Evrensel insan*, *toplum-insan* ve *birey-insanın*, *birlik insanın* kompetans hanesini oluşturduğunu görüyoruz. *Güncel birey-insan* ise, tek başına performans dilimini doldurmaktadır. Çünkü, her üç insan kesitini an ve an yaşama aktaran, yaşamak dediğimiz olayı gerçekleştiren, güncel-birey-insandır.

DÖRT İNSAN KESİTİNE AİT DİSEL KOMPETANS VE PERFORMANS

	Kompetans	Performans
1. Evrensel-insan	Bildirişim	İnsan-dil
2. Toplum-insan	İnsan-dil	Toplum-dil
3. Birey-insan	Toplum-dil	Birey-dil
4. Güncel-birey-insan	Birey-dil	Güncel-birey-dil Konuşma, yazma (anlatma)
	Genel Kompetans	Genel Performans
Birleşik insan	Bildirişim İnsan-dil Toplum-dil Birey-dil	Güncel-birey-dil Konuşma, yazma (anlatma)

Listemizi özet olarak düzenledikten sonra, şimdi de dört insan kesitimize malettigimiz, disel kompetans ve performansların ne demeye geldiğini birer birer açıklamaya çalışalım.

Bildirişim : Dilin tek başına bir bildirişim aracı haline gelmesi. "insan konuşan hayvandır" dediğimiz zaman kastettigimiz tüm insanlara özgü olan dil.

İnsan-dil: Dilin tek başına bir bildirişim aracı haline gelmesi. "insan konuşan hayvandır" dediğimiz zaman kastettigimiz tüm insanlara özgü olan dil.

Evrensel-insanın disel kompetansı bildirişimidir. Bu kompetans, zaman içinde şekillenmiş ve bir performans olarak insan-dile dönüşmüştür. Dil felsefesi, dil antropolojisi, dil tarihi gibi bilim alanlarının önemli bölgeleri, evrensel insanın disel kompetans ve performans hanelerinin karşılıklı etkileşim alanlarında kök salıyor. Bildirişimle insan-dil arasındaki ilişki aynı zamanda göstergesinin de ilgi alanına giriyor. Saussure'lin de olduğu, ilerde gerçekleşeceğini söylediği bir "semeologie"¹⁰ hatta bir "bilimler bilimi", bildirişimin insan-dile, insan-dilin bildirişime dönüştiği kompetans ve performans alanlarında anlamlı modeller yakalayabilir.

Toplum-dil: Evrensel insanın performans hanesinde açıkladığımız insan-dilin, bu kez toplum-insanın kompetansı olduğunu ve toplum-insanın performans diliminde, toplum-dili doğrudukunu görüyoruz. Toplum-dil, toplum-insanın, yani bir topluluğu, bir toplumu, bir milleti temsil eden insanın dil, yani Türkçe, İngilizce, Almanca, dediğimiz zaman kastettigimiz, insan-dil gibi soyut olmayan belirli bir dil. İnsan kesitlerimizin disel kompetans ve performanslarının karşılıklı etkileşim içinde bir bütün oluşturduklarını düşündürsek, toplum-dil, performans olarak aynı zamanda bir insan-dil. Üçleyse, örneğin "Port-royal Grameri" ile başlayıp Chomsky'nin üretici-

10. Saussure, F. Grundfragen der allgemeinen Sprachwissenschaft, s. 18 – 19.

dönüşimsel dilbilgisi anlayışıyla devam eden, dillerin her dili özgü öğelerini birleştirip sistemleştirme çabaları, sınırlanmamızın bu diliminde yer alıyor. Semantik, fonoloji, morfoloji gibi dilbilim alanları, toplum-dilin kompetans ve performansı arasındaki bölgelerde oluşuyor. Sözlük araştırmaları ve etimoloji de burada.

Birey-dil: Bireyin performansı olan birey-dil, bir bireyin, toplum dilden, yanı bir Türkçe'den, bir Almanca'dan alarak kendisine malettiği kişisel dilidir. Çünkü herkes, toplum-dil çerçevesinde kendince bir dil üretir, toplum-dili bireyleştirir. Dil sosyolojisi, dil psikolojisi ve stil gibi dilbilim çalışmalarının önemli bir bölümü, birey-insanın kompetans ve performansı olan, toplum-dil ve birey-dil arasındaki etkileşim kanallarında şekillenir.

Güncel-birey-dil: Güncel-birey-insanı anlatırken, bu insan kesitinin, evrensel insandan başlayıp, toplum insandan geçip, birey-insanda şekillendikten sonra, bir kişiliğe kavuştuktan sonra, yaşam tesbihini soluk soluk çeken, yaşamak dediğimiz şeyi an ve an gerçekleştiren insan olduğunu söylemişlik. İşte, güncel-birey-dil dediğimiz zaman anladığımız, sözlünü ettigimiz bu yaşamak eyleminin dilsel tarafıdır. Güncel-birey-dili, yanı "anlatmayı" iki ögeden, konuşma ve yazmadan oluşturmamız nedensiz değil. Çünkü iki türülü oluyor anlatma; sözlü ve yazılı. Yazı nedense dilbilim çalışmalarında oldukça ihmali edilmiş bir konu. Coğu zaman konuşmayı veya anlatmayı bir tutulmuş. Ayrı bir makalenin konusu olacak kadar kapsamlı olduğundan, birey-dil ve güncel-birey-dil arasındaki konuların ayrıntılarına girmeyelim burada; sadece şöyle bir göz atalım şu yazı denilen sisteme. Kendi arasında ayırsak, konuşmayı bütülükte, kompetans olan anlatımın performansı olan yazı, yazıldığı sürede konuşma gibi anlık olmasına rağmen, güncel-birey-insan kaleme bıraktıktan sonra, kendini yazarından ayırp kendine özgü bir yaşama başlıyor. Özellikle edebiyat yapılarında yıkap gidiyor zaman ve mekan duvarlarını. Örneğin, bir güncel-birey-insan olan yazarla yapımı arasında, sözgetimi iki yüz yıl sonra bağlantılar kurmak, hatta okuyucu veya okuyucuları da birleşik insanın performansı olan bir güncel-birey-insan sayarak bağlantılar kurmak, bu kez "alıntılama estetiğinin" sınırlarına giriyor. Yazı aracı ile iki birleşik insan, yanı yazar ve okuyucu, yıllar sonra kucaklaşabiliyorlar, hatta bir bakma yapısı yeniden yaratıyorlar. Yazıyı bir çevirmenin ellerine bırakırsak bu kez çevrilebilimin ülkesine giriyoruz. Uzatmadan diğer örneklerimizi de suratalayalım: Güncel-birey-dil, dilin fizikal ögelerini, diyalog ve diyalogun psikolojik ortamlarını da kapsıyor. Kompozisyon, edimbilim (pragmatik) hatta ruhçözimsel yorum tekniği bile burada.

Birleşik dil: Birleşik insan, ayırdığımız dört insan kesitinin nasıl yeniden birleştirilmesiyle oluşmuşsa, birleşik dil de aynı şekilde bu dört kesite ait dillerin yeniden birleştirilmesiyle gerçekleştiriyor ve birleşik-insanın genel kompetans ve performansını kapsıyor. Böylece araştırmak istedigimiz dil-bitimsel bir alanı, birleşik insanın dilsel kompetans ve performansları arasında yakalayıp ait olduğu insan kesitine bağlayarak operasyonu başlatmamız oldukça kolaylaşıyor. Her insan kesitinin dilsel kompetans ve performansları birer birer, ikişer ikişer incelenebileceği gibi, her dört kesitin kompetans ve performansları arasında paralel veya çapraz bağlantılar kurarak sonuçlara gitmek te mümkün. Örneğin, evrensel insanın kompetansıyla,

güncel-birey-insanın kompetans veya performansını, toplum-insanın performansıyla, birey-insanın kompetansını karşılaştırarak, birleşik dili içindeki konumlarını arayarak, bir edebiyat yaplığını yorumlayabiliriz. Örneğin, konumuz çeviriye, işimiz birleşik dildir. Edebiyat yaplığını başka bir dilede yaşatabilmek için, birleşik dilin kompetans ve performans haneferine giren tüm diller çevrilecek demektir. Çevirinin zorluğu burada başlıyor bizce. Toplum-dili başka bir toplum-dile aktarmak yetmiyor. Evrensel insan, toplum-insan-birey-insan ve güncel-birey-insan, kendi dilleriyile birlikte mutlaka girmeleri işin içine.

SONSÖZ

Modelimiz İçindeki örnekler çok kısa sayılabilirler, ama görüldüğü gibi sınıfındırmamızın bölümlerinde yer alabilecek alanlar, özellikle insan ögesi de işin içine katılınca büyük bir genişliğe ulaşıyor, başlığına araştırma konuları oluşturuyor. Yazımızın başında da dejindigimiz gibi zaten amacımız, insanla dilin birleştiği çok boyutlu bir ortamda yer belirlemeye imkan verecek bir sınıflandırma koymaktı ortaya.

Kanımızca dilbilim, matematiğin pozitif bilimler arasındaki yerine benzer temel bir yer tutmalı artık sosyal bilimler arasında. Kompetansı performansı insan açısından değerlendirmeye çalışmamız bu yüzden. Dilbilimi, diğer bilim alanlarına bağlayacak olan insandır çünkü.