

SIYER VE İSLÂM TARİHİ KAYNAKLARINA GÖRE CAHİLİYE DÖNEMİ KUREYŞ TOPLUMUNUN BİR PEYGAMBER BEKLENTİSİ VAR MIYDI?*

Yunus AKYÜREK**

Öz

Cahiliye dönemi Kureyş kabilesi, dar anlamda eklektik bir kültür havzasının merkezinde yer almaya rağmen doğru bilgi, evrensel hukuk, ahlak ve erdem gibi bir toplumu inşa ve dizayn eden, onu ayakta tutan önemli normların birçoğundan mahrum bulunuyordu. Coğrafi konumu ve tarihi arka planı bir tarafa, Hz. İbrahim ve oğlu İsmail'den sonra Mekke'ye bir elçi gönderilmemesi Kureyş'in bu ortak değerlerden neden uzak kaldığını genel anlamda açıklar mahiyettedir. Diğer taraftan Mekke şehrinde, Hicaz ve çevresindeki Yahudi ve Hristiyan bilginlerin, teolojik anlamda herhangi bir faaliyeti de söz konusu değildir. Bu ve benzeri nedenlerden hareketle putperest Arapların lideri konumundaki Kureyş toplumunun Son Peygamber ile kavramsal bir bilgiye sahip olmadığı söylenebilir. Dolayısıyla toplumun kendi bilgi, algı ve inanışından kaynaklı bir peygamber beklentisi bulunmamaktadır. Ancak ticari faaliyetler, siyasi ilişkiler ve kültürel alışverişe bağlı olarak Hicaz ve çevresindeki yabancı din ve kültür mensupları ile ilişkiye giren bazı Kureyş mensuplarının bu hususta birtakım duyumlar aldıkları kaynaklarda geçmektedir. Fakat bu duyumların toplumun genelinde bir peygamber beklentisine dönüşmediği açıktır.

Anahtar Kelimeler: Siyer Kaynakları, Peygamber Beklentisi, Cahiliye, Kureyş, Ehl-i Kitâb

Was There an Expectation of Prophet in the Quraysh Community During Jahiliyyah Period According to Siyar and Islamic History Sources

Abstract

Despite being at the centre of an eclectic cultural basin in a narrow sense, the tribe of Quraysh in the Jahiliyyah period deprived of most of the important norms which are necessary to build and design a well-functioning society like correct knowledge, universal law, morality and virtue. Aside from its geographical location and historical background the fact that a prophet had not been sent to Mecca after Hazrat Abraham and his son Ismâ'il explains in general terms why the Quraysh community lacked these common values. On the other hand, in the city of Mecca, there is no teologigal activity of the Jewish and Chirstian scolars in

* Bu çalışma, 3 Kasım 2017'de Siirt'te gerçekleşen *Cahiliye Araplarının Nübüvvet Telakkisi* ana başlıklı çalıştáyda sözlü olarak sunulan tebliğin gözden geçirilmiş, genişletilmiş ve yeniden düzenlenmiş halidir.

** Dr. Öğretim Üyesi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, İslam Tarihi Anabilim Dalı, ORCID ID: 0000-0003-2050-9464, e-mail: yunusakyurek@comu.edu.tr

the Hejaz region. Based on these and similar reasons, it can be said that the Quraysh community, the leader of the pagan Arabs, did not have a conceptual knowledge with the Last Prophet. Therefore, there is no expectation of a prophet due to community own knowledge, perception and belief. However, depending upon commercial activities, political relations and cultural exchange, this topic about which some Quraish members, who have been in contact with Hejaz and its members of foreign religious and cultural background, some sensation they have got about mentioned some sources. But it is clear that these sensations do not change the expectation of a prophet in the general of public.

Keywords: Siyar resources, Prophet expectation, Jahiliyyah, Quraysh, Ahl Al-Kitâb.

Makalenin Geliş Tarihi: 05.09.2018; Makalenin Kabul Tarihi: 04.12.2018

Giriş

Cahiliye dönemi, İslâmiyet sonrası dönemin iyi anlaşılabilmesi için çok yönlü araştırılması gereken önemli bir periyottur. Öyle ki İslâm dininin inanç, ahlak, muamelat ve ibadetle ilgili esaslarının Cahiliye dönemi tetkik edilmeden idrak edilebilmesi neredeyse imkânsızdır. Peygamber kavramı ve araştırmanın asıl konusu olan “Kureyş’in peygamber beklentisi” tam da bu noktada tebarüz eder. Başka bir deyişle vahyin ilk muhatabı olan Kureyş toplumunun peygamber beklentisiyle ilgili bilgi sahibi olmadan, bu toplumun peygamber kavramına ve Hz. Peygamber’e olan yaklaşımını değerlendirmek oldukça güçtür. Şimdiye kadar bu bağlamda doğrudan bir çalışma yapılması, yapılan az sayıdaki çalışmanın ise konunun etrafında şekillenmesi “Kureyş’in peygamber beklentisi” ile ilgili akademik bir araştırmayı adeta gerekli kılmıştır. Yapılan çalışmalarınbazısı risâlet öncesinde Arap Yarımadası’nda yaşayan Arapların peygamber beklentisi¹ ile Mekke toplumunun peygamber muhayyilesini,²bazısı ise Ehl-i Kitâb’ın bu husustaki görüşlerini ve onlardan etkilenen Arap şair, hatip ve Hanîfleri ele almakta ya da bunlara kısmen değinmektedir.³ Bu nedenle vahye ve peygambere doğrudan muhatap olan Ku-

- 1 Siddîk Ünalan, “Risalet Öncesinde Arap Yarımadasındaki Dinler ve Bir Peygamber Beklentisi”, *Fırat Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 6 (2001): 87-102; Mehmet Alıcı, “Cahiliye Arabı Bir Peygamber Bekliyor muydu? Âtil Tanrı/Deus Otiosus Bağlamında Cahiliye Dönemi Peygamber Algısı”, *Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 59:1 (2018): 117-154.
- 2 Yunus Akyürek, “Cahiliye Dönemi Mekke Toplumunun Hz. Peygamber'in Nübûvvetine İlişkin İntibâları”, *Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 7 (2015): 55-72.
- 3 Adnan Demircan, *Cahiliye Arapları* (İstanbul: Beyan Yayınları, 2015), 37-39; Yaşar Çelikkol, *İslam Öncesi Mekke* (Ankara: Ankara Okulu, 2016), 151-156; Adem Apak, *Kur'an'ın Geliş Ortamında Arap Toplumu (Sosyal, Kültürel ve İktisadi Hayat)* (İstanbul: Kuramer, 2017), 88-89; Fadîl Ayğan, *Son Peygamberi Müjdelemek: Beşâîrû'n-Nübûvve* (İstanbul: İSAM, 2017), 134-143; Muhammed Çetkin, “Cahiliye Dönemi Şiir ve Nesrinde Nübûvvet”,

reyş toplumunun peygamber beklentisine dair yapılacak çalışmalar onların varlık tasavvurları ve dünya görüşleri hakkında sağlıklı bilgiye ulaşmasına ve bunların doğru yorumlanmasına katkı sağlayacaktır.

Çalışmada vahyin ilk muhatap aldığı Kureyş kabilesinin, vahyi kendilerine getiren Hz. Peygamber'in risaletine dair herhangi bir beklenti içerisinde olup olmadıkları temel İslâm tarihi ve tefsir kaynakları esas alınarak, sebep-sonuç ilişkisi çerçevesinde tetkik edilecektir.

Araştırmancının temel kavramlarından "Peygamber" kelimesi Farsçada "haber, mesaj" anlamındaki "peyğām/piyğām / پیغام" ile "götüren, iletən" anlamındaki "ber / بر" sözcüklerinden oluşan bir tamlamadır. Buna göre peygamber; haber götürən, haber iletən kişi manasına gelir.⁴ İstilahta "Allah'tan vahiy yoluyla aldığı bilgileri ve emirleri tebliğ etmek ve muhataplarını hak dine çağrırmakla görevlendirilen yüksek vasıflı kimse"⁵ için kullanılır. Arapçadaki eş anlamlısı ise "rasûl" veya "nebî" kelimeleridir.

Başa Mezopotamya, Arap Yarımadası ve Mısır olmak üzere farklı coğrafyalara gönderilen çok sayıda peygamber ile İran, Hint Alt Kıtası ve Uzakdoğu'da bir din tesis eden ve peygamber olduklarına inanılan pek çok bilge kişinin varlığı bilinmektedir. Ayrıca dinler tarihi araştırmalarına göre çeşitli medeniyet havzalarında bir mesih/kurtarıcı inanışı hep var olagelmiştir. Bu araştırmalar Kuzey Amerika yerlilerinin de aralarında bulunduğu ilkel kabile dinleriyle eski Mısır, İran ve Çin dinlerinde, Hinduizm, Budizm, Yahudilik ve Hristiyanlıkta bir mesih inanışının mevcut olduğunu ortaya koyar.⁶

Dünyanın önemli medeniyet havzalarında durum böyle iken acaba Cahiliye dönemi Kureyş müşrikleri; varlık tasavvurlarını şekillendirmek, Allah-evren-insan ilişkilerini düzenlemek, kendilerine bu anlamda yol göstermek ve rehberlik etmek üzere Allah tarafından bir elçi ya da bir kurtarıcı gönderilmesini ümit ediyorlar mıydı?

Cahiliye evresi Kureyş toplumunun Allah-evren-insan ilişkilerini putlar üzerinden kurgulayan politeist bir topluluktur. Ancak Kureyş'in, Mekke'de yaygınlaşan putperestliğin inşasında diğer pagan Arap topluluklardan esinlendiğini söylemek gerekmek. Buna göre Allah mutlak yaratıcı kabul edilse de⁷

e-Şarkiyat İlimi Araştırmalar Dergisi/Journal of Oriental Scientific Research 10/1 (Nisan 2018): 290-306.

4 Aslında kelimenin aslı / پیغام بردن / peygām borden (haber götürən, haber iletən) şeklindedir. Ancak sonundaki نـ eki düşerek bugünkü halini aldığı anlaşılmaktadır. Bk. Mehmet Kanar, "Peygâmber", *Kanar Farsça-Türkçe Sözlük* (İstanbul: Deniz Kitabevi, 2000), 289-290.

5 Yusuf Şevki Yavuz, "Peygamber", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (Ankara: TDV Yayınları, 2007), 34: 257.

6 Bu husustaki örnekler için bk. Mehmet Aydın, "Beşâiru'n-Nübûvve", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (Ankara: TDV Yayınları, 1992), 5: 549-550.

7 el-Ankebût 29/61, 63; Loqmân 31/25; ez-Zuhruf 43/9, 87.

varlıklar âlemindeki tasarruf yetkisini putlara tevdi etmiştir.⁸ Çünkü o, varlık âleminden uzak bir noktaya çekilerek kullarının kendisine ulaşmalarını zorlaştırmış, böylece kendisi ile kulları arasında aracılık yapacak varlıklara ihtiyaç duyulmuştur. Böylece Cahiliye Arap toplumu ve onun merkezinde yer alan Kureyş, inandıkları tanrı ile iletişim kurmak ve ihtiyaçlarını ona arz etmek üzere kapsamlı bir putperestlik geleneği inşa etmiştir.⁹ Putlara göstergilen tazim, çekilen fal okları, onlara adanan adaklar ve sunulan hediyeler bunun birer tezahürü olarak değerlendirilebilir.

Kureyliler dünya görüşleri ve varlık tasavvurlarını büyük oranda belirleyen pagan inanca bağlı olarak, kavramsal anlamda bir peygamber arayışına girmemişlerdir. Onların, aşkın varlıklar ve gayb ile alakalı hususlarda putları, putlarla bağlantılı olduklarını düşündükleri kâhinleri ve cinlerle ilişkisi oluklarına inandıkları şairleri dikkate aldıkları kurgulanabilir.¹⁰

Kureyş'in peygamber beklentisi hususunda, hayatlarını sürdürdüükleri Mekke şehrinin coğrafi konumunun da belirleyici olduğu görülür. Buna göre şehrin jeo-stratejik konumu, olumsuz iklim özellikleri ve buna bağlı elverişsiz hayat şartları¹¹ yakın havzasında yer alan Sümer, Bâbil, Mısır, Helen ve İran medeniyetleri ile dînî ve kültürel etkileşimin sınırlı kılmıştır. Hz. İbrâhîm ve İsmâîl dönemleri (M.Ö.1800) ile putperestliğin Suriye üzerinden ticaret yoluyla şehre girdiği milattan sonra üçüncü yüzyılın ilk çeyreği göz önüne alındığında bu tespitin doğru olduğu anlaşılır. Kaynaklara göre Hz. Peygamber, İsmâîl'in dinini değiştiren, Ka'be'ye putları diken, bahîre, sâ'ibe, vaşîle, hâmî gibi adetleri icat edenin dönemin Huzâ'lı Mekke lideri 'Amr b. Luhay olduğunu haber vermiştir. Ancak buradan hareketle Mekke şehrinde 'Amr'dan önce, gerçek hayatta tevhidin hüküm sürdüğü söylemek oldukça zordur. Hz. Peygamber burada "İsmâîl'in dîni" derken muhtemelen İsmâîl peygamberden izler, hatırlar taşıyan çeşitli inanç, örf ve gelenekleri kastetmiş olmalıdır. Cevâd Ali ise eserinde, bir kâhin olan 'Amr b. Luhay'ın putları ilk diken, onlara ibadeti Arapların hayatına sokan ve böylece tevhidi değiştiren ilk kişi olduğunu kaydetmektedir.¹² Habere dönülecek olunursa; 'Amr'in

8 Ebû'l-Münzir Hişâm b. Muhammed b. Sâib b. Bişr el-Kelbî el-Kûfî, *Kitâbü'l-aşnâm*, thk. Ahmed Zeki (Kahire: Dâru Kütübî'l-Mîsrîye, 1421/2000), 8;

9 Mehmet Mahfuz Söylemez, "Cahiliye Arap Înancında Putların Yeri", *Mîlel ve Nîhal* 11/1 (Haziran 2014): 47.

10 Cinlerin ve kâhinlerin toplum nazarındaki yeri hakkında bk. Yusuf Şevki Yavuz, "Vahiye ve Peygamberlik", *Câhiliye Döneminde Vahiy ve Peygamberlik*, ed. Yusuf Şevki Yavuz (İstanbul: Kuramer Yayınları, 2018), 178-183.

11 Hz. İbrahim'in hanımı ve eşini bugünkü Zemzem kuyusu civarına bıraktığında Mekke'nin olumsuz şartları hakkında söylediğleri için bk. el-İbrâhîm 14/37.

12 Cevâd Ali, *el-Mufaşşal fî târîhi'l-Ârab ķable'l-Îslâm* (yy.: Dâru's-Sâkî, 1422/2001), 7: 14. Putperestliğin Araplar arasında ortaya çıkış ile ilgili farklı görüşler için bk. Yavuz, "Câhiliye Döneminde Vahiy ve Peygamberlik", 179-180.

bir iş ya da tedavi için gittiği Suriye'nin Belkâ' bölgesinde yer alan Me'âb şehrinden Hübel putunu getirmesiyle Mekke artık pagan dinin ve kültürün etkisi altına girmeye başlamış,¹³ sonrasında Suriye ve Yemen menşeli kültür objeleri, göçler ve ticârî münasebetler vasıtasiyla şehre ulaşmaya devam etmiş; putperestlik, kehanet, 'arrâflık,¹⁴ cin ve sihir olguları mahallî kültür ile ortak bir zeminde buluşarak âdetâ Cahiliye döneminin temelleri atılmıştır.¹⁵

Söylemez, paganizmin Hicaz bölgesine girişini noktasında 'Amr'ın salt anlamda dini bir gaye taşımadığını, aslında arka planda Mekke şehri, Ka'be ve Kureyş kavmi ile ilgili siyasi, sosyal, kültürel ve ekonomik hedeflere odaklandığını ve bu doğrultuda hareket ederek planını uygulamaya koyduğunu belirtir.¹⁶

Gerçek hayatta İbrâhîmî geleneğin inanç, ahlak, ritüel ve müessesese boyutuyla etkileri sürse de uzun yüzyıllar uğradığı tahrifat sebebiyle Allah, evren ve insan karşısındaki duruşunu kaybeden Kureyş toplumu dinin ana çatısını oluşturan pek çok değerden de uzaklaşmıştır. Nübûvvet müessesesini bunlardan birisidir. Aslında sözlü kültürün, örf ve adetlerin hâkim olduğu; yazılı kültürün şiir, siyâsi anlaşma, hilf, emân vb. alanlara hasredildiği, okuma-yazma oranının çok düşük olduğu Mekke'de, nübûvvet gibi doğru bilgi ve kültürel arka plan isteyen teologik bir konuda cehalet yaşanması normal bir durumdur.

1. Mekke ve Yarımada Çevresinde Peygamber Beklentisi

İslâmî literatürde "Beşâirü'n-Nübûvve, A'lâmu'n-Nübûvve, Delâilü'n-Nübûvve"¹⁷ kavramlarıyla karşılığını bulan peygamber bekłentisinin, Kitâb sahibi

13 Kelbî, *Kitâbü'l-aşnâm*, 8; Ebû Muhammed Cemâlüddîn Abdülmelik b. Hişâm b. Eyyûb el-Hîmyerî el-Meâfirî el-Basrî el-Mîsrî, *es-Sîretü'n-nebeviyye*, thk. Mustafa es-Sekâ, İbrahim el-Ebyarî, Abdulhafiz eş-Şelebî (Mısır: Şeriketü Mektebe ve Matbaatü Mustafa, 1375/1955), 1: 76-77; Ebû'l-Velîd Muhammed b. Abdillâh b. Ahmed b. Muhammed el-Ezraî, *Ahbâru Mekke ve mâ câ'e fîhâ mine'l-âsâr*, thk. Rûşdî es-Sâlih Melhas (Beyrut: Dâru'l-Endelüs, ts.), 1: 100; Ebû Ömer Cemâlüddîn Yûsuf b. Abdillâh b. Muhammed b. Abdilberr en-Nemerî, *el-İstî'âb fi ma'rifeti'l-âshâb*, thk. Ali Muhammed el-Becâvî (Beyrut: Dâru'l-Cîl, 1412/1992), 1: 142; Ebû Sa'd Abdülkerîm b. Muhammed b. Mansûr es-Sem'ânî, *el-Ensâb*. thk. Abdurrahman b. Yahya el-Muallimî (Beyrut: Meclis-i Dâirati'l-Mâ'ârifî'l-Osmâniyye, 1382/1962), 5: 116.

14 'Arrâf hakkında bk. Ahmet Saim Kılavuz, " 'Arrâf ", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (Ankara: TDV Yayınları, 1991), 3: 393-394.

15 Putperestliğin Araplar arasında ortaya çıkışının hakkında farklı görüşler de ileri sürülmüşdür. Bk. Yavuz, "Câhiliye Döneminde Vahiy ve Peygamberlik", 179-180.

16 Söylemez, "Câhiliye Arap Înancında Putlar", 12-14.

17 Ebû Nu'aym el-İsfahânî'nin (ö. 430/1038) *Delâilü'n-nübûvve* ve Ebû Bekir el-Beyhakî'nin (ö. 458/1066) *Delâilü'n-nübûvve ve ma'rifetü ahvâli şâhibi's-şerî'a* isimli eserleri mevcuttur. Ayrıntılı bilgi için bk. Aydin, "Beşâirü'n-Nübûvve", 5: 549-550; Yusuf Şevki Yavuz, "Delâilü'n-Nübûvve", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (Ankara: TDV Yayınları, 1994), 9: 117-118.

oldukları için daha çok dönemin Yahudi ve Hristiyanları nezdinde oluştuğu görülür.¹⁸ Bununla birlikte Hristiyan olsun ya da olmasın Tevrat ve İncil okuyabilen veya konuya ilgili kutsal kitaplarda yer alan malumatı ekseriyetle ticari faaliyetler çerçevesinde Yarımada'nın farklı yerlerindeki rahip ve kâhinderden işten Mekkelilerin ve Mekke çevresinde yaşayan Arapların böyle bir beklenti içerisinde oldukları kaynaklardan anlaşılmaktadır. Meselâ İbrâhîmî dine vâkif olmak amacıyla Mekke'den Suriye istikametine sefere çıkan Kureyşli Varaka b. Nevfel¹⁹ ve Zeyd b. Amr²⁰ nübüvet kavramına ve âhir zaman nebîsi hakkındaki bilgilere bu kültür havzasında ulaşmışlardır.

Mekke şehri merkeze alındığında burasının kuzey ve güneyine tekabül eden önemli yerleşim birimlerinde bir peygamber beklentisinden bahsedilebilir. Tevrât ve İncil okuyabilen Tâifli tanınmış şair Ümeyye b. Ebi's-Salt bu hususta en bilinen örnektir. O, bir sohbet esnasında yakın dostu Ebû Süfyân'a 'âhir zaman nebîsinin vasıflarının kutsal kitaplarda geçtiğini, zannınca onun yaşadıkları topraklarda ortaya çıkacağını, hatta bu kişinin 'Abdümenâfoğulları bünyesinden çıkacağını, 'Utbe b. Rebî'a dışında bu sıfatı hâiz bir kimse göremediğini fakat onun kırk yaşını geçmesine rağmen hala kendisine vahyedilmediğini' söyledi. Ebû Süfyân da kendisine, Muhammed b. Abdillah'ın peygamberlik iddiasıyla ortaya çıktığını haber verdi. Ümeyye, ona iman etmesini tavsiye ettiğinde Ebû Süfyân, kendisinin niçin bunu yapmadığını sordu. Bunun üzerine Ümeyye ona: "Sakîf kadınlarının, 'Abdümenâfoğullarından bir gence tabi olduğunu işitecek olmalarından utanç duyacağını" söyledi.²¹

18 Ebû Abdillâh Muhammed b. İshâk b. Yesâr b. Hiyâr el-Muṭtalibî el-Kureşî el-Medenî, *Kitâbü's-siyer ve'l-meğâzî*, thk. Süheyl Zükkâr (Beyrut: Dâru'l-Fikr, 1398/1978), 85-86; İbn Hisâm, *es-Sîre*, 1: 159, 213-220; Ebû Abdillâh Muhammed b. Sa'd b. Menî' el-Kâtib el-Hâsimî el-Basrî el-Bağdâdî, *Tabakâtü'l-kübrâ*, thk. İhsân Abbâs (Beyrut: Dâru Sâdir, 1388/1968), 1: 159-161, 4: 75-79; Ebû Nu'aym Ahmed b. Abdillâh b. İshâk el-İsfahânî, *Delâ'ilü'n-nübûvve*, thk. Muhammed Ravvâs Kal'acî (Beyrut: Dâru'n-Nefâ'is, 1406/1986), 1: 75, 81; Ebû'l-Fażl Şihâbüddîn Ahmed b. Alî el-Askalânî, *Tehzîbu't-tehzîb* (Hind: Matbaatu Dâireti'l-Ma'ârifî'n-Nizâmiyye, 1326/1908), 2: 248.

19 Ebû Abdillâh Muhammed b. İshâk b. Yesâr b. Hiyâr el-Muṭtalibî el-Kureşî el-Medenî, *Kitâbü's-siyer ve'l-meğâzî*, thk. Süheyl Zükkâr (Beyrut: Dâru'l-Fikr, 1398/1978), 43, 115-122; İbn Hisâm, *es-Sîre*, 1: 223, 232, 238; Beyhaķî, *Delâ'ilü'n-nübûvve*, 2: 148-149; Şâmî, *Sübû'l-hüdâ*, 1: 115, 326, 2: 160, 236, 304.

20 İbn İshâk, *es-Sîre*, 115-119; İbn Hisâm, *es-Sîre*, 1: 223-227, 229-230; Ebû'l-Feth Fethuddîn Muhammed b. Muhammed b. Muhammed el-Yâ'merî, 'Uyûnu'l-eser fî fûnûni'l-meğâzî ve's-şemâ'il ve's-siyer, thk. İbrahim Muhammed Ramazan (Beyrut: Dâru'l-Kalem, 1414/1993), 1: 80-81; Ebû Abdillâh Şemsüddîn Muhammed b. Yûsuf b. Alî b. Yûsuf es-Sâlihî eş-Şâmî eş-Şâfiî, *Sübûlü'l-hüdâ ve'r-raşâd fî sîreti ḥayri'l-'ibâd (es-Sîretü's-Şâmiyye)*, thk. Âdil Ahmed Abdulmevcûd, Ali Muhammed Muavviz (Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmîyye, 1404/1993), 1: 115-116.

21 Ebû'l-Kâsim İbn 'Asâkir Alî b. el-Hasen b. Hibetillâh b. Abdillâh b. Hüseyin ed-Dîmaşkî, *Târîhu Dîmaşk*, thk. Amr b. Garâme el-Amrî (Beyrut: Dâru'l-Fikr, 1415/1995), 9: 265; Ebû'l-Fidâ 'Imâdüddîn İsmâ'il b. Şihâbüddîn Ömer b. Kesîr b. Dav' b. Kesîr el-Ķaysî el-Kureşî el-Busrâvî ed-Dîmaşkî eş-Şâfiî, *el-Bidâye ve'n-nihâye*, thk. Abdullah b. Abdilmuhsin et-Tûrkî (Mısır: Dâru Hicr, 1418/1997), 3: 283.

Diğer bir rivayete göre Ebû Süfyân ve Ümeyye b. Ebi's-Salt, ticari maksatla Suriye taraflarına gitmişlerdi. Şam'ın güneyinde iki ay kaldıktan sonra Hristiyan köylerinden birinde konakladılar ve buradaki Hristiyan bir bilginden “âhir zaman nebisi” hakkında bilgi aldılar. Mekke'ye döndükten sonra Ebû Süfyân ticari faaliyetlerde bulunmak üzere bu kez Yemen'e giderek burada beş ay kaldı. Döndüğünde karısı Hind, Hz. Peygamber'in nübüvvetini ona haber verdi. Suriye'deki Hristiyan bilginin sözleri aklına geldiyse de Ebû Süfyân bunu dışarıya yansıtmadı. Bir müddet geçtikten sonra yine ticari gayeyle Yemen'e giderken Tâif'e uğradı ve burada İbn Ebi's-Salt'ın evine indi. O, “Hristiyan bilginin sözünü hatırlıyor musun?” deyince Ebû Süfyân, karısı Hind'in Hz. Peygamber hakkında kendisine anlattığı şeyleri ona aktardı. Bunun üzerine Ümeyye, bunun mümkün olabileceğini, zira rahibin kendilerine zikrettiği vasıfların onda mevcut olduğunu, ona inanma ve yardımcı olma noktasında bir sebep yaratması için Allah'a dua edeceğini söyledi. Fakat Ebû Süfyân Yemen dönüşünde Ümeyye'nin yanına uğradığında o, sadece Şakîf kabilesinden gönderilecek bir peygambere iman edebileceğini belirterek²² tavrını ortaya koydu.

Ancak bu rivayetlere göre nübüvvete dair bilgi sahibi olduğu anlaşılan Ebû Süfyân'ın Mekke'nin fethi sürecinde dahi konuyu kavrayamadığı görüllür. Zira o, İslâm ordusunun geçiş merasimini izlerken Hz. Abbâs'a: “Vallahi kardeşinin oğlunun hükümdarlığı hayli gelişmiş” demiş, Hz. Abbâs ise onun bu sözünü: “O dediğin nübüvvettir”.²³ şeklinde tashih etmiştir.

Meşhur hatiplerin yetiştığı Iyâd kabilesinin bir ferdi olan ve Hanîf olduğu bilinen²⁴ Қus b. Sâ'ide'nin Ukâz'da îrad ettiği hutbe de bu başlık al-

- 22 Ebû Bekir Ahmed b. Hüseyin b. Alî el- Beyhaķī, *Delâilü'n-nübûvve ve ma'rifetü aḥvâli ṣâhibi's-ṣerî'a*, thk. Abdülmü'tî Ka'acî (Kahire: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1408/1988), 2: 116-117; İbn Kesîr, *el-Bidâye*, 2: 221-224; Ebû'l-Ferec Nûrûddîn Alî b. Burhânidîn İbrâhîm b. Ahmed el-Halebî, *es-Ṣîretu'l-Halebiyye fî sîreti'l-emîni'l-me'mûn* (Beyrut: Dâru'l-Mâ'rife, 1400/1980), 1: 301.
- 23 İbn Hişâm, *es-Ṣîre*, 2: 404; Ebû Ca'fer Muhammed b. Cerîr b. Yezîd el-Âmûlî et-Taberî, *Târîhu'r-rusûl ve'l-mülûk*, thk. Muhammed Ebu'l-Fadl İbrahim (Beyrut: Dâru't-Turâs, 1387/1967), 3: 54; Beyhaķī, *Delâilü'n-nübûvve*, 5: 32; İbn 'Asâkir, *Târîhu Dîmaşk*, 23: 450; Ebû'l-Kâsim Abdurrahmân b. Abdillâh b. Ahmed el-Has'amî es-Sûheylî el-Mâlekî, *er-Ravzû'l-ünüffî ṣerîhi's-Ṣîreti'n-nebeviyye li'bni Hişâm* (Beyrut: Dâru İhyâ'i't-Turâsi'l-'Arabiyyi, 1412/1991), 7: 66; Ebû'l-Hasen 'İzzûddîn Alî b. Muhammed b. Muhammed eş-Şeybânî el-Cezerî, *el-Kâmil fî't-târîħ*, thk. Ömer Abdüsselâm Tedmurî (Beyrut: Dâru'l-Kitâbi'l-'Arabiyyi, 1417/1997), 2: 120; İbn Seyyidü'n-nâs, *Uyûnu'l-eser*, 2: 219; Ebû Zeyd Veliyyûddîn Abdurrahmân b. Muhammed b. Muhammed b. Hasen el-Hadramî el-Mâgrîbî et-Tûnisî, *Kitâbü'l-iber ve dîvânü'l-mübtede'* ve'l-ḥaber fî târîhi'l-'Arab ve'l-Berber ve men 'âşarahüm min zevi's-ṣe'ni'l-ekber, thk. Halîl Şehhâde (Beyrut: Dâru'l-Fikr, 1408/1988), 2: 459; Şâmî, *Sübû'l-hüdâ*, 5: 221.
- 24 Ebû Bekir Kütbüddîn Muhammed b. Ahmed b. Alî el-Kastallânî, *el-Mevâhibü'l-ledünnîyye bi'l-minâhi'l-Muhammediyye* (Kahire: el-Mektebetü't-Tevfikiyye, ts.), 1: 108; Şâmî, *Sübû'l-hüdâ*, 1: 255; Kâdî Hüseyin b. Muhammed b. el-Hasen ed-Diyârbekrî, *Târîhu'l-hamîs fî aḥvâli enfesi'n-nefîs* (Beyrut: Dâru Sâdir, ts.), 1: 233; Mustafa Çağrıci, “Arap”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (Ankara: TDV Yayınları, 1991), 3: 316-321.

tında ele alınabilir. Buna göre Қus, Hz. Peygamber ile Ebû Bekir'in de hazır bulunup dinlediği hutbesinde tevhide vurgu yapmış ve bir nebî beklentisi içerisinde olduğunu açıkça dile getirmiştir. "...Allah'ın bir nebîsi var ki zu-huru çok yakın, sanki gölgesi üzerinize düşecek. Kendisine inanan ve ha-kikat yolunu bulana ne mutlu! Ona karşı gelerek isyan eden bahtsız kişiye ise ne kadar yazık!"²⁵ Onun Necrân civarında hayatlarını idame ettiren İyâd kabilesi mensubu olması,²⁶ meşhur hutbesinde bahsettiği son peygamber hakkında Necrân Hristiyanlarından daha önce bilgi edinmiş olabileceğini akla getirmektedir.

2. Yakın Akrabaları ve Sahâbe Bir Peygamber Bekliyor muydu)

Yemen'in yeni hükümdarı Seyf b. Zî Yezen'i ticâri bir heyetle birlikte tebrik etmeye giden Abdülmü'talib b. Hâşim'in yaşadıkları bu başlıkta değerlendirilebilir. Buna göre bilge hükümdar Seyf, Kureyş'in ileri geleni olarak kabul ettiği Abdülmü'talib ile birkaç kez sohbet ettikten sonra yanında muhafaza ettiği bir kitabı referans göstererek kendisini ailesinden zehur edecek bir peygamber ile müjdelemiş ve onu Yahudilerden korumasını tavsiye etmiştir.²⁷ Abdülmü'talib, zaman zaman torunu için tekrarladığı "Oğlumu (rahat) bırakın! Vallahi onun hali, şanı yüce olacaktır." ve "Onun, hiçbir Arap'ın ulaşamayacağı bir şerefe ereceğini ümit ediyorum!".²⁸ sözleriyle belki de hükümdarın kendisine bahsettiği bu hususa atıfta bulunmuştur.

25 İbn Şâ'd, *Tabakât*, 1: 315; İbn Seyyidü'n-nâs, *'Uyûnu'l-eser*, 1: 83-84; Ebû Osmân 'Amr b. Ba'îr b. Ma'âlbûb el-Câhîz el-Kinânî, *el-Beyân ve't-tebîyîn* (Beyrut: Dâru ve Mektebetü'l-Hilâl, 1423/2002), 1: 253-254; Ebû Abdillâh Şîhâbüddîn Yâkût b. Abdillâh el-Ḥamevî el-Bağdâdî er-Rûmî, *Mu'cemü'l-bûldân* (Beyrut: Dâru Sâdir, 1416/1995), 1: 8; Alî b. Hüsâ-middîn b. Abdîmelik b. Kadîhân el-Müttakî el-Hindî, *Kenzü'l-'ummâl fî süneni'l-aķvâl ve'l-eťâl*, thk. Bekrî Hayyânî, Safve es-Sakâ (Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1401/1989), 12: 146; Beyhaqî, *Delâ'ilü'n-nübûvve*, 2: 101-113; İbn Kesîr, *el-Bidâye*, 2: 230-237;

26 Mehmet Ali Kapar, "Kus b. Sâide", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (Ankara: TDV Yayınları, 2002), 26: 460.

27 Ezrakî, *Aħbâru Mekke*, 1: 149-154; Ebû Ömer Şihâbüddîn Ahmed b. Muhammed b. Abdi-rabbih b. Habîb el-Kurtubî el-Endelüsî, *el-İķdû'l-ferîd* (Beyrut: Dâru'l-Kütubi'l-'Ilmiyye, 1404/1983), 1: 289-294; Beyhaqî, *Delâ'ilü'n-nübûvve*, 2: 9-15; İbn 'Asâkir, *Târîhu Dîmaşk*, 3: 448-449; Şâmî, *Sübû'l-hüdâ*, 1: 125-128; Diyârbekrî, *Târîhu'l-hamîs*, 1: 239-241; Halebî, *es-Sîre*, 1: 186.

28 İbn Hişâm, *es-Sîre*, 1: 168; İbn Şâ'd, *Tabakât*, 1: 118; Ezrakî, *Aħbâru Mekke*, 1: 315; Ebû'l-Hasen Ahmed b. Yaḥyâ b. Câbir b. Dâvûd el-Belâzûrî, *Ensâbû'l-eşrâf*, thk. Süheyl Zük-kâr, Riyâd ez-Zirîklî (Beyrut: Dâru'l-Fîkr, 1417/1996), 1: 81; İsfahânî, *Delâ'ilü'n-nübûvve*, 1: 164; Beyhaqî, *Delâ'ilü'n-nübûvve*, 1: 85; İbn 'Asâkir, *Târîhu Dîmaşk*, 3: 85; Süheylî, *er-Ravzû'l-ünûf*, 2: 182; Ebû Abdillâh Şemsüddîn Muhammed b. Ahmed b. Osman ez-Zehe-bî et-Türkmâni el-Fârikî ed-Dîmaşkî, *Târîhu'l-İslâm ve vefeyâtü'l-meşâhîri ve'l-a'lâm*, thk. Ömer Abdüsselâm et-Tedmûrî (Beyrut: Dâru'l-Kitâbi'l-'Arabiyyî, 1413/1993), 1: 54; İbn Kesîr, *el-Bidâye*, 3: 430; Şâmî, *Sübû'l-hüdâ*, 2: 129-130; Diyârbekrî, *Târîhu'l-hamîs*, 1: 239, Halebî, *es-Sîre*, 1: 177-178.

Necrân üskufunun²⁹ Hz. Peygamber hakkındaki teşhisi rivayetler arasındadır. Buna göre Abdülmüṭṭalib, dostu olan Necrân üskufu ile Hicr'de oturuyorken üskuf, âhir zaman peygamberinin sıfatlarını kitaplarında bulduklarını, doğum yerinin ise Mekke olduğunu haber verdi. Bu esnada Hz. Peygamber yanlarına çıktı. Üskuf onun gözlerini, sırtını ve ayaklarını inceledi ve "İşte, bu odur!" dedi. Bunun üzerine Abdülmüṭṭalib oğullarına şunları söyledi: "Kardeşinizin oğlunu iyi koruyun! Hakkında söylenilenleri duymuyor musunuz?".³⁰

Araplarda akrabalık bağlarının ileri seviyede olduğu bilinmektedir. Ancak boykot yıllarında (M.617-619) çoğu müşrik olduğu halde Hâsim ve Muṭṭalib oğullarının Hz. Peygamber'i canları pahasına üç yıl boyunca koruyarak müşriklere teslim etmemeleri akrabalık bağlarını da aşan bir hal almıştır. Bu durum belki de Abdülmüṭṭalib'in, torununun üzerine âdet titremesi ve onun korunup kollanmasına yönelik sarf ettiği hafızalardan silinmeyen tembihleri ile izah edilebilir. Bununla birlikte Hâsim ve Muṭṭalib oğullarından pek çoğu Mekke döneminde Müslüman olmamıştır. Anlaşılan nebevî geleneğe sahip din ve kültür havzalarından nübûvvete dair edindikleri bilgi ve duyumlara rağmen genelde Kureyş toplumu özelde ise yakın akrabaları Hz. Peygamber'in nübûvvvetini tam anlamıyla idrak edememiştir.

Kâhinlerin de onun nübûvveti hususunda bilgi sahibi oldukları görülür. Bu tür rivayetlerde Hz. Peygamber'in akrabaları da geçmektedir. Örneğin Hz. Peygamber beş yaşında iken Mekke'ye bir kâhin gelmiş, Abdülmüṭṭalib'in yanında torununu görünce onu dikkatle inceleyip: "Ey Kureyş topluluğu! Şu çocuğu öldürün, çünkü o sizin topluluğunu bölecek ve sizi öldürecek!" demiş, bunun üzerine dedesi torununu hızla oradan uzaklaştırmıştı.³¹ Bu noktada kâhinlerin ya Ehl-i Kitâb'a ya da meleklerden kulak hırsızlığı yoluyla son peygamber hakkında bilgiler edinen ve bunları kendilerine ullaştıran cintafesine dayanarak bu gibi yorumlarda bulundukları varsayılabılır.

Ezdü Şenûe kabile sine mensup bir 'âifin³² tespite bu noktada önemlidir. Rivayete göre Ebû Tâlib çocuk yaşındaki yeğenini falına bakması için bu 'âife götürdü. 'Âif, ona baktıktan sonra bir başka şeyle ilgilendi. Bir süre sonra onu tekrar görmek istedi ve "Biraz önce gördüğüm çocuğu yanına getirseniz ya! Vallahi gelecekte onun şanı mutlaka yüce olacaktır!" dedi. Ancak Ebû Tâlib

29 Üskûf, hıristiyanların dinî liderine verilen isim. Kissîs/papazdan üst, matrân/başpiskop postan aşağı konumda bulunur. Bk. Ebü't-Tâhir Mecdüddîn Muhammed b. Ya'kûb b. Muhammed el-Fîrûzâbâdî, *el-Kâmûsü'l-muhibb*, thk. Muhammed Nu'aym (Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1426/2005), 820.

30 İsfahânî, *Delâilü'n-nübûvvé*, 1: 165; Şâmî, *Sübû'l-hüdâ*, 1: 129-130; Halebî, *es-Sîre*, 1: 180.

31 İbn Sa'd, *Tabâkât*, 1: 166; Diyârbekrî, *Târîhu'l-ħamîs*, 1: 227, 229; Halebî, *es-Sîre*, 1: 156.

32 Gelecek hakkında kehânette bulunan, kuşun uçması gibi şeyleri yorumlayan falcı. Bk. Fîrûzâbâdî, *Kâmûs*, 840.

onun bu ısrarlı tutumu üzerine tedirgin oldu ve yeğenini derhal oradan uzaklaştırdı.³³

Şâm ticari seyahati esnasında konakladığı Busrâ'da, Rahib Bahîrâ ile yeğeninin yaşadıkları Ebû Tâlib'i çok etkilemiş olmalı ki ticaretini orada tamamlayarak alelacele Mekke'ye dönmüştü.³⁴ Bilindiği üzere o, ömrünün sonuna kadar hayatı pahasına yeğenini koruyup kolladı fakat bununla birlikte ona iman etmeden vefat etti.³⁵ İşte onun için sergilediği bu fedakârlıklar aralarındaki yakın akrabalık bağına ilave olarak, babasının ve kendisinin Hz. Peygamber ile alakalı farklı çevrelerden duyduğu, bizzat şahit olduğu ve sezdiği bu gibi şeylere de mebni olmalıdır.

Hz. Peygamber'in nübûvvetine dair sahabenin duyumlarını içeren bazı rivayetler mevcuttur. Fakat bunların da Mekke kaynaklı olmadığı görülür. Örneğin Hz. Ebû Bekir, Şâm tarafına yaptığı ticârî yolculukta gördüğü bir rüyayı rahip Bâhira'ya anlatmış, rahip ona doğup büyüdüğү yeri sormuş, aldığı cevap üzerine rüyasını "Allah bu rüyanı doğru çıkaracak ve kabilenden bir peygamber gönderecek. Sen, o peygamberin sağlığında veziri, ölümünden sonra ise halifi olacaksın!" şeklinde yormuştur. Hz. Peygamber davete başladığında Hz. Ebû Bekir ona: "Ey Muhammed! Bu konuda bir delilin var mı?" diye sormuş, bunun üzerine "Şâm'da görmüş olduğun rüya!" yanıtını almıştır.³⁶ Süheylî, Hz. Ebû Bekir'in benzer bir rüyasını kaydeder.³⁷ Yine o, Yemen'e gerçekleştirdiği ticâri bir sefer esnasında Ezdli bir rahibin âhir zaman peygamberi ile ilgili söylediklerini dinleme fırsatı bulmuştur.³⁸

33 İbn Hişâm, *es-Sîre*, 1: 180; Süheylî, *er-Ravzü'l-ünûf*, 2: 196; İbn Kesîr, *el-Bidâye*, 3: 434; Halebî, *es-Sîre*, 1: 191.

34 İbn İshâk, *es-Sîre*, 73-76; İbn Hişâm, *es-Sîre*, 1: 180-182; Süheylî, *er-Ravzü'l-ünûf*, 2: 216-228; İbn Kesîr, *el-Bidâye*, 3: 443-444. Bahîrâ'nın varlığı ve söz konusu görüşme için bk. Halis Demir, "İslâm Tarihindeki Bir Vakanın Yorum Kritiği: Rahip Bahîra Olayı", *Ağrı İslâmî İlimler Dergisi* 2 (2018): 58-89.

35 İbn Hişâm, *es-Sîre*, 1: 418; Süheylî, *er-Ravzü'l-ünûf*, 4: 16; Ebû'l-Abbâs Şîhâbüddîn Ahmed b. Abdîlvehhâb b. Muhammed el-Bekrî et-Teymî el-Kureşî en-Nüveyrî, *Nihâyetü'l-ereb fi fûnûni'l-edeb*, thk. Muhammed Cabir Abdu'l-ÂN el-Hînî (Kahire: Dâru'l-Kütüb ve'l-Vesâ'îk el-Kavmiyye, 1423/2002), 16: 278; İbn Seyyidü'n-nâs, *'Uyûnu'l-eser*, 1: 152; İbn Kesîr, *el-Bidâye*, 4: 307; Kastallânî, *el-Mevâhibü'l-ledünnîyye*, 1: 155; Diyârbekrî, *Târîhu'l-ħamîs*, 1: 300; Halebî, *es-Sîre*, 2: 46.

36 Ebû'l-Abbâs (Ebû Ca'fer) Muhibbüddîn Ahmed b. Abdillâh b. Muhammed et-Taberî el-Mekkî, *er-Riyâzü'n-nağire fi menâkîbi'l-aşere* (Beyrut: Dâru'l-Kütûbi'l-İlmîyyî, 1405/1984), 1: 84, 87; Halebî, *es-Sîre*, 1: 443.

37 Hz. Ebû Bekir, rüyasında ayın Mekke üzerine indiğini, parçalanarak şehrîn bütün evlerine dağıldığını, sonra da birleşerek kendi evine girdiğini gördü. Bunu bazı Ehl-i Kitap'a sorduğunda onlar bu rüyayı; beklenen nebinin yakında zuhur edeceğini, kendisinin de ona uymakla insanların en mesudu olacağı şeklinde yorumladılar. Bk. Süheylî, *er-Ravzü'l-ünûf*, 3: 21.

38 Ebû'l-Hasen 'İzzüddîn Alî b. Muhammed b. Muhammed eş-Şeybânî el-Cezerî, *Üsdü'l-ġâbe fi ma'rifeti's-ṣâḥâbe*, thk. Ali Muhammed Muavviz, Âdil Ahmed (Beyrut: 1415/1994), 3: 312-313; Diyârbekrî, *Târîhu'l-ħamîs*, 1: 287; Halebî, *es-Sîre*, 1: 443-444.

Bir diğer rivayet Talha b. Ubeydullah'la ilgilidir. Buna göre Talha, ticari gayeyle Busrâ panayırında bulunuyorken bir rahip, oradakilere “İçinizde Harram halkından birisi var mı?” diye sordu. ‘Ben!’ deyince bu kez ona ‘Ahmed ortaya çıktı mı?’ şeklinde bir soru yöneltti. Talha: ‘Hangi Ahmed?’ diye taac-cüp ettiğinde rahip: ‘Ahmed b. Abdillah b. Abdilmuṭṭalib. O, Mekke’de zuhur edecek ve nebilerin sonuncusu olacak. Buradan hurmalık, taşlık ve kıraç bir yere hicret edecek. Sana acele ona varmanı tavsiye ederim!’ dedi. Talha bu hadisenin etkisiyle şehrə varır varmaz yeni bir gelişme yaşanıp yaşamadığını sordu. Ona, Hz. Peygamber'in nübüvvvetini açıkladığı, Ebû Bekir'in ise ona iman ettiği haber verildi. Bunun üzerine Hz. Ebû Bekir ile görüşerek râhibin sözlerini ona haber verdi. Sonra da Hz. Peygamber'in huzuruna varıp Müslüman oldu ve duyduklarını kendisine anlattı.³⁹

Hz. Osman'ın Müslüman oluşu da ilginç bir rivayete dayandırılır. Buna göre o, Hz. Peygamber'e gelerek şunları söyledi: “Arkadaşlarım ve ben Şâm topraklarında, Ma'ân ile Zerkâ arasında dinleniyor iken birisinin yüksek sesle: ‘Ey uyuyanlar, uyanın! Mekke'de Ahmed ortaya çıktı’ dediğini işittik ve bu nedenle kendimizi senin yanına gelmek zorunda hissettik.” Hz. Osman bu sözlerin ardından Müslüman oldu.⁴⁰

Geleceğe dair kaynaklarda geçen bu ve benzeri rivayetlerden bazıları senet ve muhteva açısından tetkik edilmiştir.⁴¹ Ancak bunlar üzerinden bir değerlendirme yapmak gerekirse şunlar söylenebilir; Yarımada'nın kuzey ve güneyindeki çeşitli yerleşim birimlerinde yaşayan Ehl-i Kitâb bilginleri bir peygamberin zuhurunu bekliyordu ve bu hususta onlarla Kureşli ticaret erbâbı arasında oldukça zayıf ve sistematik olmayan tek yönlü bir bilgi akışı mevcuttu. Tamamen dış kaynaklı olan bu bilginin yukarıdaki rivayetler göz önüne alındığında Hz. Peygamber'in ashabı ve akrabalarına da ulaştığı görülür. Fakat bu tarz duyum ve söylemlerin nübüvvvetinden önce ashabı ve akrabaları arasında bilinen, konuşulan ve gündem oluşturacak nitelikte bir peygamber beklentisine dönüştüğü kesinlikle iddia edilemez.

3. Kureş Müşriklerinin Nübüvvet Hususundaki Tavrı

İlk dönem Siyer ve İslâm tarihi kaynakları tetkik edildiğinde Kureş müşriklerinin kendi bilgi, birikim ve kültürel arka planlarına dayanarak, Yahudi

39 İbn Sa'd, *Tabakât*, 3: 214-215; Beyhâkî, *Delâilü'n-nübüvvve*, 2: 166; Ebü'l-Fażl Şihâbüddîn Ahmed b. Alî el-Askalânî, *el-Îşâbe fi temyîzi's-şâhâbe*, thk. Ali Muhammed el-Becâvî (Beyrut: Dâru'l-Cîl, 1412/1992), 3: 530-531; Halebî, *es-Sîre*, 1: 448.

40 İbn Sa'd, *Tabakât*, 3: 55; Ebû Zeyd Ömer b. Şebbe en-Nümeyrî el-Basrî, *Kitâbu Târîhi'l-Medîneti'l-Münevverâ*, thk. Fehim Muhammed Şeltût (Cidde: 1399/1979), 3: 954; İbn 'Asâkir, *Târîhu Dîmaşk*, 22: 39; Belâzûrî, *Ensâbû'l-eşrâf*, 5: 482.

41 Bunlardan Rahib Bahîrâ hadisesi için bk. Demir, “Rahip Bahîra Olayı”, 85-89.

ve Hristiyanların bekledikleri peygamber benzeri⁴² birisinin ne kendi toplumlarında ne de Mekke çevresinde gönderilmesini bekledikleri söylenebilir. Onların bu hususta kuzey ve güneyde sürdürdükleri ticari faaliyetler esnasında edindikleri birtakım duyumlar ise az sayıda rivayete konu olmuştur. Ancak burada bir peygamber gönderileceğine dair farklı din ve kültür havzalarından edinilen duyumlar ile Mekke'de gündem oluşturacak ölçüde bir peygamber beklentisi içerisinde girmenin farklı şeyler olduğunun altını çizmek gereklidir. Meselenin daha anlaşılabilmesi için birkaç örnek vermek yerinde olacaktır.

Hz. Peygamber'in yürüttüğü tebliğ ve tebyin faaliyetleri çerçevesinde gün geçtikçe vahyin daha çok tesirinde kalan Ebû Uhayha Sa'îd b. el-'Âş: "O, gökyüzünden konuşuyor!" demeye başlamıştı. Bunun üzerine Nadr b. el-Hâris yanına geldi ve övdüğü kişinin, Kureyş'in putlarını yerdigini, atalarının ise cehennemlik olduklarını söylediğini ona haber verdi. Ebû Uhayha da birden tavır değiştirerek şunları söyleyiverdi: "Gerçekte Muhammed'in getirdiği şeylerin bir benzerini daha önce duymadık! Böyle bir şey Yahudilik ve Hristiyanlıkta da mevcut değil!"⁴³ Anlaşıldığı üzere Ebû Uhayha sadece kısa bir süreliğine vahiyden etkilenmiştir. Buradan onun bir peygamber beklentisine sahip olduğu çıkarılamaz.

Mekke eşrafından Abdullâh b. Ziba'râ es-Sehmî ise konuyu farklı bir boyutta taşımıştır. Hz. Peygamber bir gün Hicr'de oturan müşriklerin yanına gidecek Enbiyâ süresi 98 ila 100. ayetlerini⁴⁴ okudu, sonra da buradan ayrıldı. Hemen sonra bu meclise gelen Abdullâh b. Ziba'râ oradakilerin mahzun olduğunu görünce, Hz. Peygamber'i oraya davet etti ve şöyle bir akıl yürüttü⁴⁵:

- 42 Bu hususta birer örnek verilecektir. Yahudilerin beklediği peygamberin Medine'ye hicret edeceğini tahmin ederek bu şehre yerleşen İbnü'l-Heyyibân hakkında bk. İbn İshâk, *es-Sîre*, 85-86; İbn Hişâm, *es-Sîre*, 1: 213-214; İbn Sa'd, *Tabakât*, 1: 160-161. Selmân-ı Fârisî'nin hristiyan rahiplerden beklenen peygamber ve hicret yurdu ile ilgili edindiği bilgi hakkında bk. İbn Hişâm, *es-Sîre*, 1: 214-220; İbn Sa'd, *Tabakât*, 4: 75-79; Ebû Abdillâh Ahmed b. Muhammed b. Hanbel eş-Şeybânî el-Mervezî, *Müsned el-İmâm Ahmed b. Hanbel*, thk. Şuayb el-Arnâvût (Kâhire: Müessesetü Kurtuba, 1375/1955), 5: 441-443; İsfahânî, *Delâilü'n-nübûvve*, 1: 258-262, Beyhâkî, *Delâilü'n-nübûvve*, 2: 92-97; İbnü'l-Esîr, *Üsdü'l-ğâbe*, 2: 510-513; İbn Seyyidü'n-nâs, *'Uyûnu'l-eser*, 1: 75-80; Zehebî, *Târîhu'l-İslâm*, 2: 95-101.
- 43 Belâzürî, *Ensâbü'l-esrâf*, 1: 141.
- 44 "Siz ve Allah'ın dışında taptığınız şeyler cehennem yakıtısınız. Siz oraya gireceksiniz. Eğer onlar birer tanrı olsalardı oraya (cehenneme) girmezlerdi. Hâlbuki hepsi (tapanlar da tapanlar da) orada ebedî kalacaklardır. Orada onlara inim inim inlemek düşer. Yine onlar orada (hiçbir iyi haber) duymazlar." (el-Enbiyâ 21/98-100)
- 45 İbn Hişâm, *es-Sîre*, 1: 358-359; Ebû'l-Kâsim Mahmûd b. Ömer b. Muhammed el-Hârizmî ez-Zemâhşerî, *el-Keşşâf 'an hakâ'îki ǵavâmi zi't-tenzîl* (Beyrut: Dâru'l-Kitâbi'l-'Arabiyyî, 1407/1986), 3: 135-136; Ebû'l-Berekât Hâfiyüddîn Abdullah b. Ahmed b. Mahmûd en-Neseffî, *Medârikü't-tenzîl ve ǵakâiku't-te'vîl*, thk. Yûsuf Ali Büdeyvî (Beyrut: Dâru'l-Kelimi't-Tayyib, 1419/1998), 2: 421.

“İsâ’nın bir nebî olduğunu söyleyip annesinden övgüyle bahseden sen değil miydin? Bildiğin üzere Hristiyanlar Isâ’ya ve annesine tapınıyorlar. Yine Üzeyr ve meleklerde tapınılıyor.⁴⁶ Sen, melekler ile Isâ’nın iyi kollar olduklarını söylemiyor muydu? Benî Müleyh meleklerde, Hristiyanlar Isâ’ya, Yahudiler ise Üzeyr’e tapınırlar.⁴⁷ Kaldı ki biz de meleklerde tapınırız.⁴⁸ Yahudiler Üzeyr’e, Hristiyanlar Isâ’ya ve Benî Müleyh meleklerde tapınmıyor mu?⁴⁹ Neticede bunların hepsi cehennemlik ise biz ve ilahlarımız onlarla birlikte cehennemde olmaya razıyız!”⁵⁰ Orada bulunanlar bu sözler üzerine gülüşüler ve yeniden moral kazandılar. Velîd b. Muğire ve beraberindekiler ise İbn Ziba’râ’nın bu görüşünü sağlam bir mesnet olarak kabul ettiler.⁵¹

Ancak bütün bu akıl yürütmelelerin Hz. Peygamber’in nübûvveti sonrası vuku bulduğu hatırlanınca çıkarılmamalıdır. Cahiliyede şiir, kehanet, hitabet, Eyyâm-ı ‘Arab gibi önem verdikleri hususlarda edebî ürünler ortaya koyan Kureyşlilerin, nübûvvet kurumu ve onun son temsilcisi söz konusu olduğunda sessiz kalmaları aslında onların bir peygamber beklentisi içerisinde olmadıklarını gösterir. Kaldı ki Hz. Peygamber’in kendisi de vazifesi hakkında net bir bilgiye sahip değildi.⁵² O, ilk vahye muhatap olduğu meşhur hadisenin dönüşünde kendisini aramak için adam gönderdiğini söyleyen eşi Hatîce’ye “uzaktaki (aranan) kişinin muhakkak bir şair ya da mecnun/cinlenmiş” olduğunu söylemiştir.⁵³ Onu, vazifesi ve mahiyeti hakkında Varaka b. Nevfel’in bilgilendirdiği ise kaynaklarda sarahaten geçmektedir.⁵⁴

- 46 Zemâhserî, *el-Keşşâf*, 4: 259; Ebû Abdillâh (Ebû'l-Fazl) Fahrüddîn Muhammed b. Ömer b. Hüseyin er-Râzî et-Taberistânî, *Mefâtîhu'l-ğayb* (Beyrut: Dâru İhyâ'i-Türâsi'l-Arabiyyî, 1420/2000), 22: 187; Ebû Abdillâh Muhammed b. Ahmed b. Ebî Bekr b. Fehr el-Kurtubî, *el-Câmi' li aḥkâmi'l-Kur'ân*, thk. Ahmed el-Berdunî, İbrahim Atfîş (Kahire: Dâru'l-Kütübî'l-Misriyye, 1384/1964), 16: 103; Nüveyrî, *Nihâyetü'l-ereb*, 16: 272; Nesefî, *Medârikü't-tenzîl*, 3: 278.
- 47 İbn 'Asâkir, *Târîhu Dîmaşk*, 40: 329; Süheylî, *er-Ravzû'l-ünûf*, 3: 291; Ebû'l-Fazl Celâlüddîn Abdurrahmân b. Ebî Bekr b. Muhammed el-Hudayrî eş-Şâfiî, *ed-Dürru'l-mensûr fi't-tefsîr bi'l-me'sûr* (Beyrut: Dâru'l-Fîkr, ts.), 5: 679-680; Zemâhserî, *el-Keşşâf*, 4: 259; Râzî, *Mefâtîhu'l-ğayb*, 22: 187; Nüveyrî, *Nihâyetü'l-ereb*, 16: 272; İbn Kesîr, *el-Bidâye*, 4: 218; Şâmî, *Sübû'l-hüdâ*, 2: 465.
- 48 İbn Hişâm, *es-Sîre*, 1: 359; Süheylî, *er-Ravzû'l-ünûf*, 3: 291; Nüveyrî, *Nihâyetü'l-ereb*, 16: 272; İbn Kesîr, *el-Bidâye*, 4: 218; Şâmî, *Sübû'l-hüdâ*, 2: 465.
- 49 Zemâhserî, *el-Keşşâf*, 3: 136; Râzî, *Mefâtîhu'l-ğayb*, 22: 193.
- 50 Zemâhserî, *el-Keşşâf*, 4: 259; Râzî, *Mefâtîhu'l-ğayb*, 27: 189; Nesefî, *Medârikü't-tenzîl*, 3: 278.
- 51 İbn Hişâm, *es-Sîre*, 1: 359; İbn Kesîr, *el-Bidâye*, 3: 89; Suyûtî, *ed-Dürru'l-mensûr*, 5: 680; Zemâhserî, *el-Keşşâf*, 4: 259; Râzî, *Mefâtîhu'l-ğayb*, 27: 639.
- 52 “İşte böylece sana da emrimizle Kur'ân'ı vahyettik. Sen kitap nedir, iman nedir bilmezdin.” (eş-Şûrâ 42/52)
- 53 İbn İshâk, *es-Sîre*, 122; Taberî, *Târîh*, 2: 301; Beyhaqî, *Delâilü'n-nübûvve*, 2: 148; İbn 'Asâkir, *Târîhu Dîmaşk*, 63: 13.
- 54 İbn İshâk, *es-Sîre*, 122; İbn Hişâm, *es-Sîre*, 1: 238; Belâzûrî, *Ensâbü'l-esrâf*, 1: 111; Taberî, *Târîh*, 2: 302; Ebû Nasr el-Muṭâħħar b. Tâhir el-Mâķdisî, *el-Bed've't-târîh* (Port Said: Mektebetü's-Sekâfeti'd-Dîniyye, ts.), 4: 142; İbn 'Asâkir, *Târîhu Dîmaşk*, 63: 8, 13; Süheylî, *er-*

Kureyş'in başlangıçta Hz. Peygamber'i cinlerle irtibatlı bir şair olarak değerlendirdiği görülür. Bazı Kureyşîler Hz. Peygamber için sâhir, kâhin, mecnun, şair gibi yakıştırmalarda bulunmuşlarsa da sonraları bunlardan hiçbirisinin onun durumuyla tam olarak örtüşmediğini itiraf etmek durumunda kalmışlardır. Örneğin sihir, kehanet ve şiirde söz sahibi olarak gördükleri 'Utbe b. Rebî'a'yı müzakere için Hz. Peygamber'e göndermişler, çeşitli fikirler ileri süren 'Utbe konuşmasını tamamladıktan sonra Hz. Peygamber ona Fus-silet süresini 38. âyetine kadar okumuş, arkadaşlarının yanına dönen 'Utbe, o güne kadar duymadığı şeyler dinlediğini ve bunların ne şire, ne sihre ne de kehânete benzediğini haber vermiştir. Orada bulunanlar, Hz. Peygamber'in kendisini diliyle sihirlediğini⁵⁵ iddia ederek onu sözleriyle insanları âdetâ büyüleyen bir sihirbaza benzetmişlerdir.

Buraya kadar Hz. Peygamber'in akrabaları başta olmak üzere davetten sonra Müslüman olan ya da olmayan Kureyşlilerin kendilerine özgû bir nübûvvet tasavvuru ve buna bağlı bir nebî beklientisinin olmadığı sonucuna varılabilir. Bununla birlikte Mekkelileraslânda vahye muhatap olmaya başladıktan sonra Hz. Peygamber ve temsil ettiği nübûvvet müessesesi hakkında sahip oldukları hayat tecrübesi ve kültürel altyapı doğrultusunda çeşitli yorumlarda bulunmuşlardır. Onların, zaman içerisinde bu hususta Ehl-i Kitâb âlimlerinden ve kutsal kitaplara belli seviyede vâkif olan bilginlerden edindikleri bilgi, duyum ve telkinler doğrultusunda Hz. Peygamber ve vazifesi hakkında akıl yürütmeye çalışıkları görülür.

Gelenen noktada Kureyş toplumu ile Ehl-i Kitâb'ı da mukayese etmek gereklidir. Şöyle ki; Kur'ân'da, Ehl-i Kitâb'ın Allah katından bir kitâb ve bir peygamber beklediği, onu oğullarını tanıdıklarını kadar yakından tanıdıklarını, hatta kendi peygamberlerinin onu ismiyle müjdelediği geçmektedir. Yine onlar, bekledikleri peygamber gönderilmesine rağmen ona inanmamakta ısrar ettikleri için de kınanırlar.⁵⁶ Buna kıyasla eğer Mekkelilerin Cahiliye döneminde böyle bir beklientisi ve söylemi olsaydı fakat o peygamber geldikten sonra ona iman etmeselerdi bununla ilgili âyetler nâzil olur ve bu tutumları sebebiyle eleştirilirlerdi. Ya da Müslüman olan Yahudi âlimi Abdullâh b.

Ravzü'l-ünûf, 2: 382; Nüveyrî, *Nihâyetü'l-ereb*, 16: 171-172; İbn Seyyidü'n-nâs, 'Uyûnu'l-eser, 1: 105; Zehebî, *Târîhu'l-İslâm*, 1: 132; İbn Kesîr, *el-Bidâye*, 4: 30; Şâmî, *Sübü'l-hüdâ*, 2: 234-236; Diyârbekrî, *Târîhu'l-ḥamîs*, 1: 284; Halebî, *es-Sîre*, 1: 387. Hz. Peygamber'i uzun yıllar yakından tanıdığı anlaşılan Varaka'nın, onun nübûvvet yönünü vahiy hadisesinden sonra keşfedebilmesi ayrı bir araştırma konusudur.

55 İbn İslhâk, *es-Sîre*, 206-208; İbn Hisâm, *es-Sîre*, 1: 293-294; İbn 'Asâkir, *Târîhu Dîmaşk*, 38: 242-247; Nüveyrî, *Nihâyetü'l-ereb*, 16: 209-211; İbn Seyyidü'n-nâs, 'Uyûnu'l-eser, 1: 124-125; Zehebî, *Târîhu'l-İslâm*, 1: 159-160; Kastallânî, *el-Mevâhibü'l-ledünnîyye*, 2: 241-242; Şâmî, *Sübü'l-hüdâ*, 2: 335-337; Halebî, *es-Sîre*, 1: 486-487.

56 el-Bakara 2/88, 101, 146; es-Sâf 61/6.

Selâm ile Medineli Yahudilerin arasında çıkan tartışmanın bir benzerinin⁵⁷ Müslümanlar ile Mekkeli müşrikler arasında vukuu beklenirdi.

Fâtır sâresi 42. âyetinin⁵⁸ zahirine bakılarak da Mekke müşriklerinin bir peygamber bekledikleri sonucuna varılabilir. Ancak ilk dönem İslâm tarihi kaynakları incelendiğinde onların bu hususta Ehl-i Kitâb'tan ve farklı kültürlerden beslendikleri açıkça görülecektir. İlgili âyetin nûzul sebebi İslâm tarihi kaynaklarında şöyle geçmektedir. "Nadr b. el-Hâris, Hz. Peygamber'i yalanlama ve ona eziyet etme noktasında Kureyş'in en ileri gideniydi. O, çesitli kissalar bilirdi. Farslıların kitaplarına hâkimdi. Yahudi ve Hristiyanlarla da temas halindeydi. Ne zamanki bir peygamberden bahsedildiğini ve onun gönderiliş zamanının yaklaşlığını (kitap ehlinden) iştitti, yemin ederek şunları söyledi: 'Vallahi, eğer bize bir nezîr/uyarıcı gelirse, biz elbette herhangi bir ümmetten daha çok hidayete tâbi oluruz!' Bunun üzerine şu âyet (Fâtır, 35/42) nâzil oldu".⁵⁹ Rivayet üzerinden değerlendirmek gerekirse Nadr, Ehl-i Kitâb ile olan yakın ilişkileri neticesi bu kesimin beklediği peygamber hakkında az da olsa bilgi sahibi olmuş, hatta ona uyma noktasında âyeta konu olan bir heyecana kapılmıştır.

Zemahşerî, âyeti Hristiyanlar ve Yahudiler üzerinden okumuştur. Buna göre Kureyş'e Ehl-i Kitâb'ın peygamberlerini yalanladıkları haberi ulaşınca: 'Allah Yahudi ve Hristiyanlara lanet etsin! Onlara peygamberler geldi fakat onları yalanladılar. Yemin olsun ki şayet bize bir peygamber gelecek olursa bizi ona uymakta hiçbir topluluk geçemez!' demişler ancak Hz. Peygamber kendilerine gönderildiğinde onu yalanlamışlardır.⁶⁰ Zemahşerî bu yorumunu herhangi bir kaynağı dayandırmamıştır. Bunun için Kureyş'in nübûvvetle ilişkin kendine özgü bir bilgi ve düşünceden hareketle böyle bir bekenti içe-risine girdiği söylenemez.

İlk dönem müfessirlerinden Mukâtil b. Süleymân'ın muhtemelen Nadr b. el-Hâris rivayetini görmediği anlaşılmaktadır. Çünkü o, bu âyeti herhangi bir sebeple ilişkilendirmeden "Kureyş müşriklerinin bir uyarıçı bekłentisi içerisinde oldukları fakat o uyarıçı kendilerine geldiğinde, ona ve davetine inanmayarak bu inkârlarında ileri gittikleri" şeklinde tefsir etmiştir.⁶¹ Onun bu

57 İbn Hisâm, *es-Sîre*, 1: 517; Beyhaķî, *Delâilü'n-nübûvve*, 2: 530-531; İbn 'Asâkir, *Târîħu Dimâsk*, 29: 109-110; Sûheyli, *er-Ravzû'l-ünûf*, 4: 308-309; Nüveyrî, *Nihâyetü'l-ereb*, 16: 364; İbn Seyyidü'n-nâs, *'Uyûnu'l-eser*, 1: 239; Şâmî, *Sübû'l-hüdâ*, 3: 379-380; Halebî, *es-Sîre*, 2: 324-325.

58 "Onlar, eğer kendilerine bir uyarıçı gelirse herhangi bir ümmetten daha çok hidayet yoluna uyacaklarına dair bütün güçleriyle yemin etmişlerdi. Fakat kendilerine bir uyarıçı geldiğinde bu onları sadece (haktan) daha da uzaklaştırdı."

59 Belâzürî, *Ensâbü'l-eşrâf*, 1: 139; İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, 1: 670.

60 Zemahşerî, *el-Keşşâf*, 3: 618.

61 Ebû'l-Hasen Muķâtil b. Süleymân b. Beşîr el-Ezdî el-Belhî, *Tefsîru Muķâtil b. Süleymân*, thk. Abdullah Mahmûd Şehhâte (Beyrut 1423/2002), 3: 560.

ayetin tefsirinde, Kureyş'in bu beklentisinin nedenleri hakkında herhangi bir bilgiye yer vermediği ve yorumda bulunmadığı görülür.

Kureyş toplumunun Hz. İbrâhîm ve İsmâîl'den mülhem bir peygamber tasavvuruna ve beklentisine sahip olduğu da düşünülebilir. Ancak kaynaklara göre Kureyş'in -aradan geçen uzun asırlar sebebiyle- onları birer peygamber olarak değil de 'Adnânî Arap ırkının ve kültürünün necip ataları ve kurucu akılları şeklinde algıladıkları söylenebilir. Ka'be'nin Miladî 605 senesindeki tamirinde, kutsal binanın iç duvarlarına Hz. İbrâhîm ve İsmâîl'in fal oku çeken iki ihtiyar şeklinde resmedilmeleri nübûvvetin arefesinde toplumun geldiği noktayı gösterir. Bu suretler fetih günü Hz. Peygamber'in talimatıyla silinmiştir.⁶²

Ancak Hz. İbrâhîm ve İsmâîl'in dinî-kültürel kimliği hakkında her Kureyş'inin aynı şeyleri düşünmediği bilinmektedir. Zeyd b. 'Amr b. Nüfeyl el-Adevî bunlardan birisiidir. Onun, İbrâhîmî dini ararken verdiği tevhid mücadelesi sebebiyle Mekke'de yaşadığı sıkıntılar⁶³ Kureyş'in Hz. İbrâhîm ve İsmâîl'in miras bıraktığı dinle ilgili gerçekçi bir merak, çaba ve sahiplenme duygusuna sahip olmadığını gösterir. Zaten toplumun bir peygamber beklentisi olsaydı Hz. Peygamber'e gençlerin değil de bilgi, duyum ve tecrübelerine binaen daha çok yaşlıların ve orta yaşlıların inanmaları beklenirdi. Bütün bunlar aslında Yâsîn sûresinin 6. âyetinde⁶⁴ işaret edildiği üzere Kureyş'e vahiy ve nübûvvet kavramlarını unutturacak kadar uzunca bir süre Yüce Allah tarafından bir peygamber gönderilmediğini gösterir.

Asıl peygamber beklentisi; Tâif dönüsü Hz. Peygamber'e üzüm ikram eden Hristiyan köle 'Addâs'ın yorumunda,⁶⁵ altı Hazreclinin 'Aķabe'de (M.620) Medine Yahudilerinden zaman zaman iştikleri nebî kavramını anlamlandırmamıştır.

62 Ezraķī, *Aħbāru Mekke*, 1: 165, 167-169; Ebû Abdillâh Muhammed b. Ömer b. Vâkıd el-Eslemî el-Medenî, *el-Meġāzî*, thk. Marsden Cons, (Beyrut: Dâru'l-A'lemî, 1409/1989), 2: 834; İbn Hişâm, *es-Sîre*, 2: 413; İbn 'Asâkir, *Târîħu Dîmašk*, 38: 387; Süheyli, *er-Ravżû'l-ü-nûf*, 7: 75; Nüveyrî, *Nihâyetü'l-ereb*, 17: 313; Zehebî, *Târîħu'l-İslâm*, 1: 72-74; Ebû Abdillâh Şemsüddîn Muhammed b. Ahmed b. Osman ez-Zehebî et-Türkmânî el-Fârikî ed-Dîmaşķî, *Siyeru a'lâmi'n-nûbelâ*, thk. Şuayb el-Arnâvût Riyasetinde Komisyon (Dîmaşk: Müessese-tü'r-Risâle, 1405/1985), 1: 68-69; İbn Kesîr, *el-Bîdâye*, 4: 461, 6: 569; Ebû Muhammed Bedruddîn Mahmûd b. Ahmed b. Mûsâ b. Ahmed el-'Aynî, 'Umdetü'l-kârî şerħu şâhîħ-i Buħârî (Beyrut: Dâru īhyâ'i-Turâsi'l-Arabiyyî, ts.), 9: 246, 15: 244; Şâmî, *Sübû'l-hüdâ*, 5: 238-239; Diyârbekrî, *Târîħu'l-hamîs*, 2: 85; Halebî, *es-Sîre*, 3: 30.

63 Belâzûrî, *Ensâbû'l-eşrâf*, 10: 569; İsfahânî, *Delâ'ilü'n-nübûvve*, 1: 100; İbn 'Asâkir, *Târîħu Dîmašk*, 19: 495; Süheyli, *er-Ravżû'l-ü-nûf*, 2: 353; İbn Hacer, *el-İsâbe*, 2: 615.

64 "Babalari uyarılmadığından gafil kalmış bir milleti uyarman için..."

65 Taberî, *Târîħ*, 2: 346; İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, 1: 686; Ebû'l-Fazl Celâlüddîn Abdurrahmân b. Ebî Bekr b. Muhammed el-Hudayrî es-Sûyûtî eş-Şâfiî, *el-Ḥaşâiṣü'l-kübrâ* (Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmîyye, 1405/1985), 1: 311; Şâmî, *Sübû'l-hüdâ*, 2: 439.

larında,⁶⁶ Medineli Yahudi âlimi Abdullâh b. Selâm'ın⁶⁷ ve Selmân-ı Fârisî'nin Medine'ye hicret eden Hz. Peygamber'i söz, tavır ve fiziki özelliklerine göre yorumlamalarında,⁶⁸ Necâsi Aşhamâ'nın Ca'fer b. Ebî Tâlib'in savunmasını dinledikten sonra yaptığı kritikte⁶⁹ ya da Bedir ashabından Seleme b. Selâme b. Vakş el-Evsî'nin Yahudi komşusu ile yaşadığı ilginç diyalogda⁷⁰ gerçek anlamını bulmuştur. Zira bütün bu zikredilen kişiler Hz. Peygamber'in bisetine ilişkin hakkında daha önce sahip oldukları malumata binaen ona iman etmişlerdir.

Müşrikler, Hz. Peygamber'den nübüvvetini ispat meyanında zaman zaman birtakım mucizeler göstermesini talep etmişlerdir.⁷¹ Peki, bu durum onların bir peygamber tasavvuruna sahip oldukları ve bir peygamber beklediklerini gösterir mi?

İsrâ sâresi bazı âyetleri bu bakımdan konuya ışık tutmaktadır. Buna göre Kureyş ileri gelenleri Hz. Peygamber'i Ka'be'ye davet ederek, ona birtakım it-hamlarda bulunduktan sonra nübüvvet görevini bırakması karşılığında bazı şeyler teklif ettiler. Hz. Peygamber'in verdiği cevap üzerine bu kişiler alayçı bir üslûpla; Mekke'nin darlığından, suyunun azlığından, geçim sıkıntısından bahsederek, ondan etraflarını sıkıştıran dağları açarak şehri genişletmesini, Mekke'de de Şâm'ın nehirleri gibi nehirler akıtmasını, atalarından içlerinde

66 İbn Hişâm, *es-Sîre*, 1: 428-429; Taberî, *Târîh*, 2: 234; İsfahânî, *Delâilü'n-nübüvvve*, 1: 298-299; Beyhaķî, *Delâilü'n-nübüvvve*, 2: 433-434; İbn Seyyidü'n-nâs, 'Uyûnu'l-eser, 1: 156; Zehebî, *Târîhu'l-İslâm*, 2: 290; İbn Kesîr, *el-Bidâye*, 3: 148-149, Kastallânî, *el-Mevâhibü'l-leadâniyye*, 1: 76; Diyârbekrî, *Târîhu'l-hamîs*, 1: 306, Halebî, *es-Sîre*, 2: 159.

67 İbn Hişâm, *es-Sîre*, 1: 516-517; İbn Sa'd, 1: 235; İbn Hanbel, *Müsned*, 3: 108; Ebû Muhammed Abdullâh b. Abdirrahmân b. el-Fazl ed-Dârimî, *Sünenü'd-Dârimî*, thk. Hüseyin Selim Esed ed-Dârânî (Suudi Arabistan: Dâru'l-Muğnî, 1412/2000), 3: 1720; Ebû Abdillâh Muhammed b. Yezîd Mâce el-Ķazvînî, *Sünen-i Ibn-i Mâce*, thk. Muhammed Fuâd Abdülbâkî (Mısır: 1371/1952), 1: 423; Ebû Abdillâh Muhammed b. Abdillâh b. Muhammed el-Hâkim en-Nîsâbûrî, *el-Müstedrek 'ale's-ṣâḥîḥayn*, thk. Mustafâ Abdulkâdir 'Atâ (Beyrut: 1410/1990), 4: 176; İbn Abdilberr, *el-Istî'âb*, 3: 922; İbn Kesîr, *el-Bidâye*, 3: 210; Beyhaķî, *Delâilü'n-nübüvvve*, 2: 531; İbnü'l-Esîr, *Üsdü'l-ġâbe*, 3: 265.

68 İbn İshâk, *es-Sîre*, 87-92; İbn Hişâm, *es-Sîre*, 1: 214-220; İbn Sa'd, 4: 75-79; İbn Hanbel, *Müsned*, 5: 441-443; İsfahânî, *Delâilü'n-nübüvvve*, 1: 258-262; Beyhaķî, *Delâilü'n-nübüvvve*, 2: 92-97; İbnü'l-Esîr, *Üsdü'l-ġâbe*, 2: 510-513; İbn Seyyidü'n-nâs, 'Uyûnu'l-eser, 1: 75-80; Zehebî, *Târîhu'l-İslâm*, 2: 95-101; Ebû'l-Hasen Nûrûddîn Alî b. Ebî Bekr b. Süleymân el-Heysemî, *Mecma'u'z-zevâid ve menba'u'l-fevâid*, thk. Hüsâmüddin el-Kudsî (Kahire: 1414/1994), 9: 332-335.

69 İbn İshâk, *es-Sîre*, 214-216; İbn Hişâm, *es-Sîre*, 1: 335-337; İbn Hanbel, *Müsned*, 1: 202-203; İsfahânî, *Delâilü'n-nübüvvve*, 1: 247-250; Beyhaķî, *Delâilü'n-nübüvvve*, 2: 301-304, Zehebî, *Târîhu'l-İslâm*, 2: 191-192; İbn Kesîr, *el-Bidâye*, 3: 72-75, el-Heysemî, *Mecma'u'z-zevâid*, 4: 25-27; Diyârbekrî, *Târîhu'l-hamîs*, 1: 290-291.

70 Bu kişi, Seleme'ye yakın zamanda bir peygamber zuhur edeceğini söyleyerek eliyle Mekke ve Yemen taraflarına işaret etmiş kısa süre sonra da bu yönde haberler Medine'ye ulaşmıştır. Seleme, Hz. Peygamber'in hicretinin akabinde müslüman oldu fakat yahudi komşusu iman etmedi. Seleme bunu ona hatırlatınca o "Evet, bunu sana ben dedim. Fakat o, söylediğim kişi değildir." diyebilmiştir. Bk. İbn Hişâm, *es-Sîre*, 1: 212; İsfahânî, *Delâilü'n-nübüvvve*, 1: 74; Süheyli, *er-Ravżü'l-ünûf*, 2: 327; İbn Seyyidü'n-nâs, 'Uyûnu'l-eser, 1: 71; Zehebî, *Siyer*, 1: 99.

71 el-İsrâ 17/90-93.

doğru bir kimse olduğuna inandıkları Kuşayy b. Kilâb'ın da bulunduğu –ki ona Hz. Peygamber'in getirdiği vahyin hak mı batıl mı olup olmadığını sormak üzere- bazı kimseleri diriltmesini ve bunu Rabbinden istemesini talep ettiler. Bunların lehte şahitlik yapması halinde iman edeceklerini söylediler, ardından da İsrâ 90-93'te geçen isteklerini sıraladılar.⁷²

Rivayette geçen talepler, müşriklerin bir peygamberden neler istenebileceğini önceden bilmelerinden çok yaşadıkları çevre, hayat şartları ve sahip oldukları kültür ile alakalıdır. Dikkat edilirse Hz. Peygamber'den ihtiyaç ve özlem duydukları şeyleri talep etmişlerdir ki⁷³ bu tabii bir durumdur. Kur'ân'da diğer ümmetlerin de peygamberlerinden dönemin şartlarına göre birtakım mucizeler istedikleri ya da Allah'ın o toplumun önem verdiği hususlarda peygamberlerini çeşitli mucizelerle desteklediği geçmektedir. Yine Mekkelilerin ticari münasebetler vesilesiyle uğradıkları Medine, Suriye ve Yemen'de Ehl-i Kitâb ile temasta bulundukları bilindiğine göre onların Hz. Mûsâ ve Hz. İsâ'ya dair çeşitli mucizelerden haberdar olmaları da mümkündür. Kureyşlilerin burada iman etmek için mi yoksa alay etmek için mi böyle bir istekte bulundukları da ayrı bir husustur. Büyük olasılıkla onlar, Ehl-i Kitâb peygamberlerine dair işittikleri mucizeleri kendi şartlarına uyarlayarak Hz. Peygamber'den talep etmişler ve bunları gerçekleştiremeyeceğini hesaba katarak onu küçük düşürmek istemişlerdir.

Kureyş müşriklerinin, Hz. Peygamber'den bekledikleri anlamda mucizeler zuhur etmeyeceğini anladıklarında bu kez Ehl-i Kitâb'a müracaat ettikleri görülür. Bu bağlamda Hz. Peygamber'e farklı konularda sorular yönelterek onu zor durumda bırakmak istemişler fakat dînî ve kültürel seviyeleri yeterli olmadığı için bunu Medineli Yahudiler üzerinden yapmaya çalışmışlardır.⁷⁴ Özette söylemek gerekirse Kureyşlilerin, Hz. Peygamber'den mucize beklemeleri, onların bir peygamberden neler talep edileceğini bildiklerini ve bu bağlamda bir peygamber bekłentisi içerisinde olabileceklerini tam olarak göstermemektedir.

72 İbn İshâk, *es-Sîre*, 206-208; İbn Hişâm, *es-Sîre*, 1: 293, 295; Ebû Ca'fer Muhammed b. Cerîr b. Yezîd el-Âmü'lî et-Taberî, *Câmi'u'l-beyân fî te'vîli'l-Kur'ân*, thk. Ahmed Muhammed Şâkir (Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1421/2000), 17: 555-556; Beyhakî, *Delâ'ilü'n-nübûvve*, 1: 233; Kurtubî, *el-Câmi'*, 10: 328-331, 13: 5; İbn Seyyidü'n-nâs, *'Uyûnu'l-eser*, 1: 124-125; Zehîbî, *Târîhu'l-İslâm*, 1: 159-160; İbn Kesîr, *el-Bidâye*, 4: 155-157; Halebî, *es-Sîre*, 1: 486-487.

73 "Ve dediler ki: 'Sen, bize yerden bir memba (pınar) çıkarmadıkça (fışkırtmadıkça) sana asla inanmayız. Veya senin, hurma ve üzüm bağlarından bir bahçen olsun. Öyle ki onun aralarından, fışkırarak akan nehirler akıt.' İsrâ 17/90-91."

74 Kureyş liderleri, Hz. Peygamber'in nübûvvet iddiası üzerine Nadr b. Hâris ve 'Ukbe b. Ebî Muayt'ı Medine'ye gönderip yahudilerden öğrendikleri üç soruyu ona yöneltmişlerdir. İbn İshâk, *es-Sîre*, 201-203; İbn Hişâm, *es-Sîre*, 1: 300-301; Taberî, *Câmi'u'l-beyân*, 17: 592-593; Kurtubî, *el-Câmi'*, 10: 346-347; İbn Seyyidü'n-nâs, *'Uyûnu'l-eser*, 1: 127-128; Ebû'l-Fidâ 'İmâdüddîn İsmâ'il b. Şîhâbiddîn Ömer b. Kesîr b. Dav' b. Kesîr el-Ķaysî el-Kureşî el-Busrâvî ed-Dîmaşķî eş-Şâfiî, *Tefsîru'l-Kur'ânî'l-'azîm*, thk. Muhammed Hüseyin Şemsüddîn (Beyrut: 1419/1998), 5: 71-72; Suyûtî, *el-Hasâîşü'l-kübrâ*, 1: 238.

Sonuç

Nübüvvet tarihi açısından bakıldığından; Mekke şehrine MÖ. 1800'lerde yaşadıkları tahmin edilen Hz. İbrâhîm ve oğlu İsmâîl'den, Hz. Peygamber'in görevlendirildiği 7. yüzyılın başlarına kadar herhangi bir peygamber gönderildiğine dair somut bir veri bulunmamaktadır. Son dört yüzyılına paganizmin damgasını vurduğu bu uzun süreçte toplumun tevhid inancı büyük zarar görmüş, melek, kitâb, âhiret ve peygamber tasavvuru da bundan payını almıştır. Mekke'nin stratejik konumunun, coğrafi ve iklimsel özelliklerinin Mısır, Mezopotamya, İran ve Yemen gibi kadim medeniyetlerle dinî, kültürel ve sosyal etkileşimi minimum seviyeye indirmesi ise Cahiliye döneminin kapılarını ardına kadar aralamıştır.

Siyer ve ilk dönem İslâm Tarihi eserleri esas alındığında; bilgi kaynağı Ehl-i Kitâb olan birkaç Hanif dışında Cahiliye dönemi Kureş toplumunun bir nübüvvet tasavvuruna ve herhangi bir peygamber beklentisine sahip olmadığı anlaşılmaktadır. Çünkü bu hususta beklenti içerisinde olmak salt bilgi gerektirir. Bilgi ise ancak yazılı olduğunda kaydedilip muhafaza edilebilir ve böylece unutulmaktan ve tahrif olmaktan korunmuş olur. Bu sebeple sözlü kültürün hâkim olduğu, putperestliğin ise uzun yüzyıllar İbrâhîmî dini gölgelediği Mekke şehrinde kavramsal anlamda bir nübüvvet bilgisi ve idrakin- den bahsetmek mümkün gözükmemektedir.

Kureş'in "âhir zaman peygamberi" hakkındaki duyumlarının büyük oranda, çeşitli vesilelerle Mekke'ye uğrayan birtakım kâhin, şâir ve 'arrâf ile Yahudi ve Hristiyan din adamlarına matuf olduğu anlaşılmaktadır. Yine uluslararası ticârî faaliyetler de bu noktada ayrı bir önem arz eder. Kureşli ticaret erbabının bilhassa Suriye ve Yemen topraklarında gerçekleştirdiği faaliyetler esnasında Yahudi ve Hristiyan din adamlarından nübüvvet kavramı ve âhir zaman nebisini de içeren teolojik konularda malumat aldıkları bilinmektedir. Ancak sistematik olmayan bu bilgi akışının Kureş toplumunda bir peygamber beklentisi oluşturduğunu söylemek imkânsızdır. Zira nübüvvet, Kureş'e ait Cahiliye dönemi yazılı ve sözlü kültüründe hiçbir zaman müstakil bir konu olarak ele alınmamıştır.

Konuya Hz. Peygamber'in yakın akrabaları ve ashabı açısından bakıldığından da aynı şeyler söylenebilir. Yani onlar da Mekke'ye uğrayan ya da yürütükleri ticârî faaliyetler esnasında rastladıkları kitap ehlinden, kâhin, hatîb ve şairlerden bu hususta birtakım bilgiler edinmiş olabilirler. Ancak durum böyle olsa bile bir idrak sorunu yaşadıkları anlaşılmaktadır.

Nübüvet, Kureyş toplumunda ancak Hz. Peygamber'in Allah tarafından görevlendirilmesiyle gerçek anlamda gündem oluşturabilmiştir. Öyle ki nübüvette mazhar olan Hz. Peygamber bile vahiy sürecinin başında şaşırılmış, endişelenmiş, ne yapacağını bilememiş, eşi Hatice'nin yönlendirmesi ve Varka b. Nevfel'in bilgilendirmesi neticesi yeni konumunu idrak edebilmiştir.

Hülasa, Hz. Peygamber nübüvette görevlendirilmeden önce Kureyş toplumunun nübüvette dair kendine has bir bilgi, literatür ve yorumu olmadığı gibi konuya ilgili farklı din ve kültürlerden edindikleri dış kaynaklı ve yazılı olmayan birtakım bilgi ve duyumların da onları bir peygamber beklentisine sevk etmediği anlaşılmaktadır. Aksine Mekkeliler, yüzyıllar içerisinde şekillenen dünya görüşleri, varlık tasavvurları ve kurdukları pagan sistemin devamı için, kendisini yakından tanıdıkları Hz. Peygamber'i ve Allah'tan getirdiklerini inkâr etmeyi ve onunla mücadele etmeyi tercih etmişlerdir.

Kaynakça

- AKYÜREK, Yunus. "Cahiliye Dönemi Mekke Toplumunun Hz. Peygamber'in Nübütvine İlişkin İntibaları". *Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 7 (2015): 55-72.
- ALICI, Mehmet. "Cahiliye Arabı Bir Peygamber Bekliyor muydu? Âtil Tanrı/*Deus Otiosus* Bağlamında Cahiliye Dönemi Peygamber Algısı". *Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 59:1 (2018): 117-154.
- ALİ, Cevâd. *el-Mufaşşal fî târîhi'l-'Arab ķable'l-İslâm*. 20 Cilt. yy.: Dâru's-Sâkî, 1422/2001.
- APAK, Adem. *Kur'an'ın Geliş Ortamında Arap Toplumu (Sosyal, Kültürel ve İktisadi Hayat)*. İstanbul: Kuramer, 2017.
- AYDIN, Mehmet. "Beşâirü'n-Nübütve". *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 5: 549-550. Ankara: TDV Yayıncılık, 1992.
- AYĞAN, Fadıl. *Son Peygamberi Müjdelemek: Beşâirü'n-Nübütve*. İstanbul: İSAM Yayıncılık, 2017.
- 'AYNÎ, Ebû Muhammed Bedruddîn Maḥmûd b. Ahmed b. Mûsâ b. Ahmed. *'Umde-tü'l-kârî şerḥu şâhîh-i Buhârî*. 25 Cilt. Beirut: Dâru İhyâ'i-Turâsi'l-'Arabiyyi, ts.
- BELÂZÜRÎ, Ebû'l-Hasen Ahmed b. Yaḥyâ b. Câbir b. Dâvûd. *Ensâbû'l-eşrâf*. Thk. Sü-heyl Zükkâr, Riyâd ez-Zirîklî. 13 Cilt. Beirut: Dâru'l-Fikr, 1417/1996.
- BEYHAKİ, Ebû Bekir Ahmed b. Hüseyin b. Alî. *Delâ'ilü'n-nübütve ve ma'rifetü aḥvâli sâhibi's-şerî'a*. Thk. Abdülmu'tî Ka'acî. 7 Cilt. Kâhire: Dâru'l-Kütübi'l-'Ilmiyye, 1408/1988.
- CÂHIZ, Ebû Osmân 'Amr b. Bahîr b. Maḥbûb el-Kinânî. *el-Beyân ve't-tebâyîn*. 3 Cilt. Beirut: Dâru ve Mektebetü'l-Hilâl, 1423/2002.
- ÇELİKKOL, Yaşar. *İslam Öncesi Mekke*. Ankara: Ankara Okulu, 2016.
- ÇETKİN, Muhammed. "Cahiliye Dönemi Şiir ve Nesrinde Nübütvet". *e-Şarkiyat İlimi Araştırmalar Dergisi/Journal of Oriental Scientific Research* 10/1 (Nisan 2018): 290-306.
- DÂRİMÎ, Ebû Muhammed Abdullâh b. Abdirrahmân b. el-Fazl. *Sünenu'd-Dârimî*. Thk. Hüseyin Selim Esed ed-Dârânî. 4 Cilt. Suudi Arabistan: Dâru'l-Muğnî, 1412/2000.
- DEMİR, Halis. "İslâm Tarihindeki Bir Vakanın Yorum Kritiği: Rahip Bahîra Olayı". *Ağrı İslâmi İlimler Dergisi* 2 (2018): 57-92.
- DEMİRCAN, Adnan. *Cahiliye Arapları*. İstanbul: Beyan Yayıncılık, 2015.
- DİYÂRBECERÎ, Kâdî Hüseyin b. Muhammed b. el-Hasen. *Târîhu'l-ḥamîs fî aḥvâli enfe-sî'n-nefîs*. 2 Cilt. Beirut: Dâru Sâdir, ts.
- EZRÂKÎ, Ebu'l-Velîd Muhammed b. Abdillâh b. Ahmed. *Aḥbâru Mekke ve mâ câ'e fîhâ mine'l-'âṣâr*. Thk. Rûşdî es-Sâlih Melhas, 2 Cilt. Beirut: Dâru'l-Endelüs, ts.
- FÎRÛZÂBÂDÎ, Ebû't-Tâhir Mecdüddîn Muhammed b. Ya'kûb b. Muhammed. *el-Ķâmûsü'l-muħît*. Thk. Muhammed Nu'aym. Beirut: Müessesetü'r-Risâle, 1426/2005.
- HÂKİM, Ebû Abdillâh Muhammed b. Abdillâh b. Muhammed en-Nîsâbûrî. *el-Müstedrek 'ale's-şâhîhayn*. Thk. Mustafâ Abdulkâdir 'Atâ. 4 Cilt. Beirut: Dâru'l-Kütübi'l-'Ilmiyye, 1411/1990.
- HALEBÎ, Ebû'l-Ferec Nûrûddîn Alî b. Burhâniddîn İbrâhîm b. Ahmed. *es-Sîretu'l-Hâlebiyye fî sîreti'l-emîni'l-me'mûn*. 3 Cilt. Beirut: Dâru'l-Ma'rife, 1400/1980.
- HAMEVÎ, Ebû Abdillâh Şîhâbüddîn Yâkût b. Abdillâh el-Bağdâdî er-Rûmî. *Mu'cemü'l-büldân*. 7 Cilt. Beyrût: Dâru Sâdir, 1416/1995.

- HEYSEMÎ**, Ebü'l-Hasen Nûruddîn Alî b. Ebî Bekr b. Süleymân. *Mecma'u'z-zevâ'id ve menba'u'l-fevâ'id*. Thk. Hüsâmüddîn el-Kudsî 10 Cilt. Kâhire: Mektebetü'l-Kudsî, 1414/1994.
- İBN 'ABDÎLBERR**, Ebû Ömer Cemâlüddîn Yûsuf b. Abdillâh b. Muhammed en-Nemerî. *el-İstî'âb fî ma'rifeti'l-âşâb*. Thk. Ali Muhammed el-Becâvî. 4 Cilt. Beyrut: Dâru'l-Cîl, 1412/1992.
- İBN 'ABDÎRABBÎH**, Ebû Ömer Şihâbüddîn Ahmed b. Muhammed b. Abdirabbîh b. Habîb el-Kurtubî el-Endelüsî. *el-'Îkdü'l-ferîd*. 8 Cilt. Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmîyye, 1404/1983.
- İBN 'ASÂKÎR**, Ebû'l-Kâsim Alî b. el-Hasen b. Hibetillâh b. Abdillâh b. Hüseyin ed-Dîmaşkî. *Târîhu Dîmaşk*. Thk. Amr b. Garâme el-Amrî. 80 Cilt. Beyrut: Dâru'l-Fîkr, 1415/1995.
- İBN HACER**, Ebû'l-Fażl Şihâbüddîn Ahmed b. Alî el-'Askalânî. *el-Îşâbe fî temyîzi's-şâhâbe*. Thk. Ali Muhammed el-Becâvî. 8 Cilt. Beyrut: Dâru'l-Cîl, 1412/1992.
-----, *Tehzîbu't-tehzîb*, 12 Cilt. Hind: Matbaatu Dâireti'l-Mâ'rifi'n-Nizâmiyye, 1326/1908.
- İBN HALDÛN**, Ebû Zeyd Veliyyüddîn Abdurrahmân b. Muhammed b. Muhammed b. Hasen el-Hadramî el-Mağribî et-Tûnisî. *Kitâbü'l-'iber ve dîvân-nü'l-mübtede' ve'l-haber fî târîhi'l-'Arab ve'l-Berber ve men 'âşarahüm min zevî's-şe'ni'l-ekber*. Thk. Halîl Şehhâde. 8 Cilt. Beyrut: Dâru'l-Fîkr, 1408/1988.
- İBN HÂBEL**, Ebû Abdillâh Ahmed b. Muhammed b. Hâbel eş-Seybânî el-Mervezî. *Müsned el-Îmâm Ahmed b. Hâbel*. Thk. Şuayb el-Arnâvût. 6 Cilt. Kâhire: Müessesetü Kurtuba, 1375/1955.
- İBN HÎŞÂM**, Ebû Muhammed Cemâlüddîn Abdülmelik b. Hişâm b. Eyyûb el-Hîmyerî el-Me'âfirî el-Basrî el-Mîsrî. *es-Sîretü'n-nebeviyye*. Thk. Mustafa es-Sekâ, Îbrâhîm el-Ebyarî, Abdulhafiz eş-Şelebî. 2 Cilt. Mîsir: Şeriketü Mektebe ve Matbaatü Mustafa, 1375/1955.
- İBN İSHÂK**, Ebû Abdillâh Muhammed b. İshâk b. Yesâr b. Hiyâr el-Muṭṭalibî el-Kureşî el-Medenî. *Kitâbü's-sîyer ve'l-meğâzî*. Thk. Süheyl Zükkâr. Beyrut: Dâru'l-Fîkr, 1398/1978.
- İBN KEŞİR**, Ebû'l-Fidâ' 'Îmâdüddîn İsmâîl b. Şihâbiddîn Ömer b. Keşîr b. Dav' b. Keşîr el-Çaysî el-Kureşî el-Busrâvî ed-Dîmaşkî eş-Şâfiî. *el-Bidâye ve'n-nihâye*. Thk. Abdullâh b. Abdilmuhsin et-Türkî. 21 Cilt. Mîsir: Dâru Hicr, 1418/1997.
-----, *Tefsîru'l-Kur'âni'l-'azîm*. Thk. Muhammed Hüseyin Şemsüddîn. 9 Cilt. Beyrut: 1419/1998.
- İBN MÂCE**, Ebû Abdillâh Muhammed b. Yezîd Mâce el-Kazvînî. *Sünen-i İbn-i Mâce*. Thk. Muhammed Fuâd Abdülbâkî. 2 Cilt. Kahire: Dâru İhyâi'l-Kütübi'l-Arabiyyetî, 1373/1953.
- İBN SA'D**, Ebû Abdillâh Muhammed b. Sa'd b. Menî' el-Kâtib el-Hâşimî el-Basrî el-Bağdâdî. *Tabâkâtü'l-kübrâ*. Thk. İhsân Abbâs. 8 Cilt. Beyrut: Dâru Sâdir, 1388/1968.
- İBN SEYYİDİ'N-NÂS**, Ebû'l-Feth Fethuddîn Muhammed b. Muhammed b. Muhammed el-Yâ'merî. *'Uyûnu'l-eser fî fünûni'l-meğâzî ve's-şemâ'il ve's-sîyer*. Thk. Îbrâhîm Muhammed Ramazan. 2 Cilt. Beyrut: Dâru'l-Kalem, 1414/1993.
- İBN ŞEBBE**, Ebû Zeyd Ömer b. Şebbe en-Nûmeyrî el-Basrî. *Kitâbu Târîhi'l-Medîneti'l-Münevvere*. Thk. Fehim Muhammed Şeltût. 4 Cilt. Cidde: 1399/1979.

- İBNÜ'L-ESİR, Ebü'l-Hasen 'İzzüddîn Ali b. Muhammed b. Muhammed eş-Şeybânî el-Cezerî. *el-Kâmil fi't-târîh*. Thk. Ömer Abdüsselâm Tedmurî. 10 Cilt. Beirut: Dâru'l-Kitâbi'l-'Arabiyyî, 1417/1997.
- , *Üsdü'l-ğâbe fî ma'rifeti's-şâhâbe*. Thk. Ali Muhammed Muavviz, Âdil Ahmed. 8 Cilt. Beirut: 1415/1994.
- İSFAHÂNÎ, Ebû Nu'aym Ahmed b. Abdillâh b. İshâk. *Delâlü'n-nübûvve*. Thk. Muhammed Ravvâs Kal'acî. 2 Cilt. Beirut: Dâru'n-Nefâ'is, 1406/1986.
- KANAR, Mehmet. "Peygâmber". *Kanar Farsça-Türkçe Sözlük*. İstanbul: Deniz Kitabevi, 2000.
- KAPAR, Mehmet Ali. "Kus b. Sâide". *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 26: 460. Ankara: TDV Yayınları, 2002.
- KASTALLÂNÎ, Ebû Bekir Қutbüddîn Muhammed b. Ahmed b. Alî. *el-Mevâhibü'l-le-dünniyye bi'l-minâhi'l-Muhammediyye*. 3 Cilt. Kahire: el-Mektebetü't-Tevfikiyye, ts.
- KELBÎ, Ebü'l-Münzir Hişâm b. Muhammed b. Sâib b. Bişr el-Kelbî el-Kûffî. *Kitâbü'l-aşnâm*. Thk. Ahmed Zeki. Kahire: Dâru Kütübi'l-Misriyye, 1421/2000.
- KILAVUZ, Ahmet Saim. "Arrâf". *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 3: 393-394. Ankara: TDV Yayınları, 1991.
- ĶURTUBÎ, Ebû Abdillâh Muhammed b. Ahmed b. Ebî Bekr b. Fehr. *el-Câmi' li ahkâmi'l-Kur'ân*. Thk. Ahmed el-Berdunî, İbrâhîm Atfîş. 20 Cilt. Kahire: Dâru'l-Kütübi'l-Misriyye, 1384/1964.
- MAKDÎSÎ, Ebû Nasr el-Muṭahhar b. Tâhir. *el-Bed' ve't-târîh*. 6 Cilt. Port Said: Mektebetü's-Sekâfeti'd-Dîniyye, ts.
- MUHÎBBUDDÎN ET-TABERÎ, Ebü'l-Abbâs Ahmed b. Abdillâh b. Muhammed el-Mekkî. *er-Riyâzü'n-nağire fî menâķibi'l-'aşere*. 4 Cilt. Beirut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmîyyi, 1405/1984.
- MUKİTÎL B. SÜLEYMÂN, Ebü'l-Hasen Muķâtil b. Süleymân b. Beşîr el-Ezdî el-Belhî. *Tefsîru Muķâtil b. Süleymân*. Thk. Abdullâh Maḥmûd Şehhâte. 5 Cilt. Beirut: Dâru İhyâ'i't-Türâs, 1423/2002.
- MUTTAKİ, Alî b. Hüsâmîddîn b. Abdîmelik b. Kadîhân el-Müttakî el-Hindî. *Kenzu'l-'ummâl fî süneni'l-akvâl ve'l-eftâl*. Thk. Bekrî Hayyânî, Safve es-Sakâ, 16 Cilt. Beirut: Müessesetü'r-Risâle, 1401/1989.
- NESEFÎ, Ebü'l-Berekât Hâfiyüddîn Abdullâh b. Ahmed b. Mahmûd. *Medârikü't-tenzîl ve hakâiku't-te'vîl*. Thk. Yûsuf Ali Büdeyvî. 3 Cilt. Beirut: Dâru'l-Kelimi't-Tayyib, 1419/1998.
- NÜVEYRÎ, Ebü'l-Abbâs Şihâbüddîn Ahmed b. Abdilvehhâb b. Muhammed el-Bekrî et-Teymî el-Kureşî. *Nihâyetü'l-ereb fî funûni'l-edeb*. Thk. Muhammed Cabir Abdu'l-Ân el-Hînî. 33 Cilt. Kahire: Dâru'l-Kütüb ve'l-Vesâ'ik el-Kavmiyye, 1423/2002.
- RÂZÎ, Ebû Abdillâh (Ebü'l-Fazl) Fahrüddîn Muhammed b. Ömer b. Hüseyin et-Taberistânî, *Mefâtiħu'l-ğayb*. 32 Cilt. Beirut: Dâru İhyâ'i't-Turâsi'l-'Arabiyyî, 1420/2000.
- SEM'ÂNÎ, Ebû Sa'd Abdülkerîm b. Muhammed b. Mansûr. *el-Ensâb*. Thk. Abdurrahman b. Yahya el-Muallimî. 13 Cilt. Beirut: Meclis-i Dâirati'l-Ma'ârifî'l-Osmâniyye, 1382/1962.
- SÖYLEMEZ, M. Mahfuz. "Cahiliye Arap İnancında Putların Yeri". *Milel ve Nihal* 11/1 (Haziran 2014): 9-50.

- SUYÛTÎ, Ebü'l-Fazl Celâlüddîn Abdurrahmân b. Ebî Bekr b. Muhammed el-Hudayrî eş-Şâfiî. *ed-Dürru'l-mensûr fi't-tefsîr bi'l-me'sûr*. 8 Cilt. Beirut: Dâru'l-Fikr, ts.
- , *el-Hasâ'işü'l-kübrâ*. 2 Cilt. Beirut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmîyye, ts.
- SÜHEYYLÎ, Ebü'l-Kâsim Abdurrahmân b. Abdillâh b. Ahmed el-Has'amî el-Mâlekî. *er-Ravżü'l-ünûf fî şerhi's-Sîretil-nebeviyye li'bni Hişâm*. 7 Cilt. Beirut: Dâru İhyâ'i't-Turâsi'l-'Arabiyyi, 1412/1991.
- ŞÂMÎ, Ebû Abdillâh Şemsüddîn Muhammed b. Yûsuf b. Alî b. Yûsuf es-Sâlihî eş-Şâfiî. *Sübülü'l-hüdâ ve'r-raşâd fî sîretil hayri'l-'ibâd (es-Sîretü's-Şâmiyye)*. Thk. Âdil Ahmed Abdulmevcûd, Ali Muhammed Muavviz. 12 Cilt. Beirut: Dâru'l-Kütübî'l-İlmîyye, 1404/1993.
- TABERÎ, Ebû Ca'fer Muhammed b. Cerîr b. Yezîd el-Âmûlî. *Târîhu'r-rusûl ve'l-mülûk*. Thk. Muhammed Ebû'l-Fadl İbrâhîm. 11 Cilt. Beirut: Dâru't-Turâs, 1387/1967.
- , *Câmi'u'l-beyân fî te'vîli'l-Kur'ân*. Thk. Ahmed Muhammed Şâkir. 24 Cilt. Beirut: Müessesetü'r-Risâle, 1421/2000.
- ÜNALAN, Sîddîk. "Risalet Öncesinde Arap Yarımadasındaki Dinler ve Bir Peygamber Beklentisi". *Fırat Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 6 (2001): 87-102.
- VÂKIDÎ, Ebû Abdillâh Muhammed b. Ömer b. Vâkid el-Eslemî el-Medenî. *el-Meqâzî*. Thk. Marsden Cons, 3 Cilt. Beirut: Dâru'l-A'lemî, 1409/1989.
- YAVUZ, Yusuf Şevki. "Delâ'ilü'n-Nübûvve". *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 9: 117-118. Ankara: TDV Yayınları, 1994.
- Yavuz, Yusuf Şevki. "Peygamber". *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 34: 257-262. Ankara: TDV Yayınları, 2007.
- Yavuz, Yusuf Şevki. "Vahiy ve Peygamberlik". *Câhiliye Döneminde Vahiy ve Peygamberlik*. Ed. Yusuf Şevki Yavuz. 177-195. İstanbul: Kuramer Yayınları, 2018.
- ZEHEBÎ, Ebû Abdillâh Şemsüddîn Muhammed b. Ahmed b. Osman et-Türkmânî el-Fârikî ed-Dîmaşkî. *Târîhu'l-İslâm ve vefeyâtü'l-meşâhîri ve'l-a'lâm*. Thk. Ömer Abdüsselâm et-Tedmûrî. 52 Cilt. Beirut: Dâru'l-Kitâbi'l-'Arabiyyi, 1413/1993.
- , *Siyeru a'lâmi'n-nübelâ*. Thk. Şuayb el-Arnâvût Riyasetinde Komisyon. 25 Cilt. Dîmaşk: Müessesetü'r-Risâle, 1405/1985.
- ZEMAHŞERÎ, Ebü'l-Kâsim Mahmûd b. Ömer b. Muhammed el-Hârizmî, *el-Keşşâf 'an hakâ'iķi ġavâmiżi't-tenzîl*. 4 Cilt. Beirut: Dâru'l-Kitâbi'l-'Arabiyyi, 1407/1986.