



Business



Economics



Finance



Logistics



Tourism

Journal of Yaşar University



July 2026 Volume: 21 No: 83

Publisher / Sahibi

On behalf of Yaşar University
Yaşar Üniversitesi Adına
Hasan Fehmi Baklacı

Editor / Editör, Yayın Kurulu Başkanı

Yiğit Kazançoğlu

Editorial Board / Yayın Kurulu

Arıkan Tarık Saygılı
Ayşe Özden Birkan
Durmuş Özdemir
Ebru Esendemirli
Ece Acar
Emel Yarımoğlu
Erhan Ada
Fatma Dilvin Taşkın
Ferika Özer Sarı
Görkem Ataman
Gülmüş Börühan
İge Pınar
Jose Arturo Garza-Reyes
Lorenzo Zirulia
Malik Çürük
Marco Cucculelli
Mehmet Erdem Yaya
Mustafa Gürol Durak
Mustafa Tepeci
Oğuz Karahan
Olimpia Ban
Orhan İçöz
Osman Gök
Özge Can
Pervin Ersoy Ataç
Sachin Kumar Mangla
Yiğit Kazançoğlu
Yüksel Ekinci

Editor Assistant / Yayın Kurulu Başkan Yardımcısı

Burak Çetiner

English Editor / İngilizce Editörü

Ian Stewart Collins

Turkish Editor / Türkçe Editörü

Aylin Bedriye Atacan

e-ISSN 1305-970X

TARANILAN ULUSLARARASI VE ULUSAL ENDEKSLER

ASOS
indeks



EBSCO

ERIH PLUS
EUROPEAN REFERENCE INDEX FOR THE
HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

INDEX
ISLAMICUS

J-Gate

Academic
Resource
Index
ResearchBib

TÜBİTAK
ULAKBİM

Editörden

Journal of Yaşar University dergisinin 2026 yılı Temmuz ayına ait Cilt 21, Sayı 83 sayısını sizlerle buluşturmaktan büyük memnuniyet duymaktayız. Bu sayımızda yer alan üçü İngilizce, altısı Türkçe olmak üzere dokuz özgün araştırma makalesi; örgütsel davranış, sağlık yönetimi, turizm, tüketici davranışı, dijital dönüşüm ve karar verme gibi farklı disiplinlerde güncel araştırma konularını ele almaktadır. Çalışmalar, farklı yöntemsel yaklaşımlarıyla literatüre katkı sunarken uygulamaya yönelik önemli çıkarımlar da ortaya koymaktadır.

Sayının açılış makalesinde Pelin Karaca Kalkan, beyaz yakalı çalışanların anlamlı iş deneyimlerini toplumsal cinsiyet bağlamında nitel bir yaklaşımla incelemektedir. Bulgular, anlamlı işin bireye ve topluma katkı sağlama, kişisel gelişim ve meslek aşkı gibi bireysel kaynaklardan; yönetici ve çalışma arkadaşlarıyla ilişkiler gibi örgütsel kaynaklardan beslendiğini göstermektedir. Çalışma ayrıca toplumsal cinsiyet rollerinin kadın ve erkek çalışanların anlam inşa biçimlerini dolaylı olarak etkilediğine dikkat çekmektedir.

Meral İşcan ve Altuğ Çağatay, sağlık kurumlarında toplam kalite yönetimi ve sağlık hizmeti kalitesi algılarını çalışan özellikleri açısından değerlendirmektedir. İstanbul'daki özel hastanelerde görev yapan sağlık çalışanlarından elde edilen bulgular; meslek grubu, eğitim düzeyi ve kurumda çalışma süresine göre kalite algılarının anlamlı biçimde farklılaştığını, buna karşılık cinsiyet, medeni durum ve yaş bakımından anlamlı bir farklılık bulunmadığını ortaya koymaktadır.

Onur İçöz ve Eren Gönül, çocukların turizm deneyimlerini daha doğrudan ve çok boyutlu biçimde görünür kılmaya yönelik çocuk merkezli bir yöntem önerisi sunmaktadır. Gözlem defterleri, katılımcı fotoğrafçılığı ve uzman etnografik görüşmeyi bir araya getiren çalışma, bu yöntemlerin çocukların öğrenme, duygu, estetik değerlendirme, hizmet deneyimi ve güvenlik algılarını kendi ifadeleriyle ortaya koymada tamamlayıcı nitelik taşıdığını göstermektedir.

Nazlı Tıgılı, Zübeyir Çelik ve Reha Saydan, tüketicilerin Beş Büyük kişilik özelliklerinin demografik değişkenlere göre nasıl farklılaştığını incelemektedir. Araştırma, kişilik boyutlarının tüm demografik değişkenler açısından aynı biçimde farklılaşmadığını; ancak belirli boyutlarda anlamlı ayrışmalar bulunduğunu ortaya koyarak tüketici bölümlendirmesinde demografik göstergelerin kişilik özellikleriyle birlikte değerlendirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Ayşe Nihan Arıbaş, banka çalışanlarında duygusal zekânın algılanan sosyal destek üzerindeki etkisini ve öz yeterlik algısının bu ilişkideki rolünü incelemektedir. Bulgular, duygusal zekânın algılanan sosyal desteği olumlu yönde etkilediğini; öz yeterliğin ise bu ilişkide kısmi aracılık rolü üstlendiğini göstermektedir. Çalışma, çalışanların duygusal ve psikolojik kaynaklarının destekleyici iş ilişkileri açısından önemini vurgulamaktadır.

Caner Taçoğlu, sağlık sektöründe blokzincir benimsenmesini etkileyen unsurları Teknoloji-Organizasyon-Çevre çerçevesinde bulanık DEMATEL ve DANP yöntemleriyle önceliklendirmektedir. Araştırma, uyum ve güvenlik faktörlerinin benimseme sürecindeki en güçlü etkileyiciler olduğunu; birlikte çalışabilirlik ve karmaşıklığın ise daha çok diğer unsurlardan etkilendiğini ortaya koymaktadır. Bulgular, sağlıkta blokzincir uygulamalarında güvenlik, yönetim ve yönetim desteğinin önceliklendirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Süleyman Akkaşoğlu, Ece Zeybek Yılmaz ve Ceyhun Akyol, otel işletmesi çalışanlarında iş stresinin performans üzerindeki etkisini örgütsel aidiyetin aracı rolü üzerinden ele almaktadır. Yapısal eşitlik modellemesi sonuçları, iş stresinin performans üzerinde doğrudan ve olumsuz bir etkisi bulunduğunu; örgütsel aidiyetin ise çalışan performansını güçlendirdiğini göstermektedir. Araştırma, turizm sektöründe stres-performans ilişkisinin örgütsel bağlar aracılığıyla daha bütüncül biçimde anlaşılmasına katkı sağlamaktadır.

Cihan Şahin, proje yönetim yazılımlarını SWARA ve CODAS çok kriterli karar verme yöntemleriyle karşılaştırmalı olarak değerlendirmektedir. Kullanıcı arayüzü, entegrasyon ve ölçeklenebilirlik gibi ölçütlerin dikkate alındığı analizde ClickUp, Hive ve Wrike en yüksek performans gösteren yazılımlar olarak öne çıkarken Basecamp son sırada yer almaktadır. Çalışma, kurumların yazılım seçiminde kullanıcı ihtiyaçlarını ve çok boyutlu değerlendirme ölçütlerini birlikte ele alması gerektiğini vurgulamaktadır.

Son olarak Ceren İşçi ve Zafer Öter, müze ile akış deneyimi arasındaki ilişkiyi sistematik literatür taramasıyla incelemektedir. Bulgular, müze bağlamındaki akış araştırmalarının sayıca sınırlı olduğunu, teknoloji ve öğrenme alanlarında yoğunlaştığını ve çoğunlukla öğrenci örneklemeleri ile nicel yöntemlere dayandığını göstermektedir. İncelenen çalışmalar, akış deneyiminin özellikle öğrenme, motivasyon, memnuniyet, yeniden ziyaret ve tavsiye etme niyetleriyle çoğunlukla pozitif yönde ilişkili olduğunu ortaya koymaktadır.

Bu sayıda yer alan çalışmalar birlikte değerlendirildiğinde, çalışma yaşamında anlam ve aidiyetin rolünden sağlık hizmetlerinde kalite ve dijitalleşmeye; çocuk odaklı turizm araştırmalarından tüketici davranışı, proje yönetimi ve müze deneyimine uzanan geniş bir yelpazede disiplinlerarası ve uygulamaya dönük önemli katkılar sunduğu görülmektedir. Sayımızın gelecekteki araştırmalara değerli bir referans oluşturacağına inanıyoruz.

Bu sayının hazırlanmasında emeği geçen tüm yazarlarımıza, değerli hakemlerimize ve editoryal sürece katkı sağlayan tüm paydaşlarımıza teşekkür eder; çalışmaların akademik literatüre ve uygulamaya önemli katkılar sunmasını temenni ederiz.

Prof. Dr. Yiğit Kazançoğlu
Journal of Yaşar Yayın Kurulu Başkanı

Journal of Yasar University is an international, peer-reviewed multidisciplinary journal dedicated to publishing scholarly articles on all aspects of business, economics, finance and management sciences. Available online and published 4 times a year -4 times from 2006 on-, the journal aims to become one of the leading platforms in the world for new findings and discussions of all fields of business and management sciences.

Journal of Yasar University is committed to maintaining the highest ethical standards for all parties involved in the act of publishing in a peer-reviewed journal: the author, the editor of the journal, the peer reviewer and the publisher.

The publishing ethics of Journal of Yasar University, both internally and externally, are based on- and adhere to- the Double-blind refereeing process is applied in the Journal of Yasar University. Referee and the author (s) are unaware of the identity of each other. Scientific studies are sent to at least two referees in the evaluation process.

EDITOR RESPONSIBILITIES

Accountability:

The editors of Journal of Yasar University are accountable and responsible for deciding which of the articles submitted to the journal should be published. The editor may be guided by the policies of the journal's editorial board and constrained by such legal requirements as shall then be in force regarding libel, copyright infringement and plagiarism. The editor may confer with other editors or reviewers in making this decision.

Impartiality:

The reviewing process and publication decision will occur without regard to race, gender, sexual orientation, religious belief, ethnic origin, citizenship, or political philosophy of the authors.

Confidentiality:

The editor(s) and any editorial staff will not disclose any information about a submitted manuscript to anyone other than the corresponding author, reviewers, potential reviewers, other editorial advisers, and the publisher, as appropriate.

Disclosure and conflicts of interest:

Unpublished materials disclosed in a submitted manuscript will not be used in an editor's own research without the express written consent of the author. Privileged information or ideas obtained through peer review will be kept confidential and not used for personal benefits. Editors make fair and unbiased decisions independent of commercial considerations, and ensure a fair and appropriate peer-review process. Editors recuse themselves (i.e. should ask a co-editor, associate editor or other member of the editorial board instead to review and consider) from considering manuscripts in which they have conflicts of interest resulting from competitive, collaborative, or other relationships or connections with any of the authors, companies, or (possibly) institutions connected to the papers. Editors will require all contributors to disclose relevant competing interests and publish corrections if competing interests are revealed after publication. If needed, other appropriate action will be taken, such as the publication of a retraction or expression of concern.

Involvement and cooperation in investigations:

Editors of Journal of Yasar University will guard the integrity of the published record by issuing corrections and retractions when needed and pursuing suspected or alleged research and publication misconduct. Editors should pursue reviewer and editorial misconduct. An editor should take reasonably responsive measures when ethical complaints have been presented concerning a submitted manuscript or published paper, in conjunction with the publisher (or society). Such measures will generally include contacting the author of the manuscript or paper and giving due consideration of the respective complaint or claims made, but may also include further communications to the relevant institutions and research bodies, and if the complaint is upheld, the publication of a correction, retraction, expression of concern, or other note, as may be relevant. Every reported act of unethical publishing behavior must be looked into, even if it is discovered years after publication.

REVIEWERS RESPONSIBILITIES

Contribution to Editorial Decisions:

Peer review assists the editor in making editorial decisions and through the editorial communications with the author may also assist the author in improving the paper.

Promptness:

Any selected referee who feels unqualified to review the research reported in a manuscript or knows that its prompt review will be impossible should notify the editor and excuse himself/herself from the review process.

Confidentiality:

Any manuscripts received for review must be treated as confidential documents. They must not be shown to, or discussed with others except as authorized by the editor.

Standards of Objectivity:

Reviews should be conducted objectively. Personal criticism of the author is inappropriate. Referees should express their views clearly with supporting arguments.

Acknowledgement of Sources:

Reviewers should identify relevant published work that has not been cited by the authors. Any statement that an observation, derivation, or argument had been previously reported should be accompanied by the relevant citation. A reviewer should also call to the editor's attention any substantial similarity or overlap between the manuscript under consideration and any other published paper of which they have personal knowledge.

Disclosure and Conflict of Interest:

Privileged information or ideas obtained through peer review must be kept confidential and not used for personal benefit. Reviewers should not consider manuscripts in which they have conflicts of interest resulting from competitive, collaborative, or other relationships or connections with any of the authors, companies, or institutions connected to the papers.

AUTHOR RESPONSIBILITIES

Reporting standards:

Authors should present their results clearly, honestly, and without fabrication, falsification or inappropriate data manipulation. Authors should describe their methods clearly and unambiguously so that others can confirm their findings.

Originality, plagiarism and acknowledgement of sources:

Authors should adhere to publication requirements that submitted work is original, is not plagiarized, and has not been published elsewhere – fraudulent or knowingly inaccurate statements constitute unethical behavior and are unacceptable. If an author has used the work and/or words of others, that this original is been appropriately cited or quoted and accurately reflects individuals’ contributions to the work and its reporting.

Data Access and Retention:

Authors may be asked to provide the raw data in connection with a paper for editorial review, and should in any event be prepared to retain such data for a reasonable time after publication.

Ethics:

Authors should only submit papers only on work that has been conducted in an ethical and responsible manner and that complies with all relevant legislation.

Disclosure and Conflicts of Interest:

All authors should disclose in their manuscript any financial or other substantive conflict of interest that might be construed to influence the results or interpretation of their manuscript. All sources of financial support for the project should be disclosed.

Authorship of the Paper:

Authorship should be limited to those who have made a significant contribution to the conception, design, execution, or interpretation of the reported study. All those who have made significant contributions should be listed as co-authors. Where there are others who have participated in certain substantive aspects of the research project, they should be acknowledged or listed as contributors. The corresponding author should ensure that all appropriate co-authors and no inappropriate co-authors are included on the paper, and that all co-authors have seen and approved the final version of the paper and have agreed to its submission for publication.

Multiple, Redundant or Concurrent Publication:

An author should not in general publish manuscripts describing essentially the same research in more than one journal or primary publication. Submitting the same manuscript to more than one journal concurrently constitutes unethical publishing behavior and is unacceptable.

Fundamental errors in published works:

When an author discovers a significant error or inaccuracy in his/her own published work, it is the author’s obligation to promptly notify the journal editor or publisher and cooperate with the editor to retract or correct the paper. If the editor or the publisher learns from a third party that a published work contains a significant error, it is the obligation of the author to promptly retract or correct the paper or provide evidence to the editor of the correctness of the original paper.

PUBLISHER’S RESPONSIBILITIES

Yaşar University, as the publisher of Journal of Yasar University, encourages the editors to follow the Double-blind refereeing process. Referee and the author (s) are unaware of the identity of each other. Scientific studies are sent to at least two referees in the evaluation process. Publisher defines the relationship between publisher, editor and other parties in a contract, respect privacy (for example, for research participants, for authors, for peer reviewers), protects intellectual property and copyright, and fosters editorial independence.

Publisher works with journal editors to set journal policies appropriately and aim to meet those policies, particularly with respect to:

- editorial independence,
- research ethics, including confidentiality, consent, and the special requirements for human and animal research,
- authorship,
- transparency and integrity (for example, conflicts of interest, research funding, reporting standards,
- peer review and the role of the editorial team beyond that of the journal editor
- appeals and complaints,

Publisher works with journal editors to:

- communicate journal policies (for example, to authors, readers, peer reviewers),
- review journal policies periodically, particularly with respect to new recommendations from the Double-blind refereeing guidelines,
- maintain the integrity of the academic record,
- assist the parties (for example, institutions, grant funders, governing bodies) responsible for the investigation of suspected research and publication misconduct and, where possible, facilitate in the resolution of these cases,
- publish corrections, clarifications, and retractions,
- and publish content on a timely basis.

İş Yaşamında Anlam Arayışı: Anlamlı İşin Kaynakları Üzerine Cinsiyet Odaklı Nitel Bir İnceleme
Pelin KARACA KALKAN

371-398

Sağlık Kurumları İşletmelerinde Toplam Kalite Yönetimi ve Sağlık Hizmet Kalitesi Algılarının Çalışan Özelliklerine Göre İncelenmesi
Meral İŞCAN, Altuğ ÇAĞATAY

399-423

Triangulating Children's Voices in Tourism Research: Observation Notebooks, Participant Photography, and Expert Ethnographic Interview
Onur İÇÖZ, Eren GÖNÜL

424-443

Investigation of Big Five Personality Traits According to Demographic Characteristics of Consumers
Nazlı TİĞLİ, Zübeyir ÇELİK, Reha SAYDAN

444-462

Duygusal Zekânın Algılanan Sosyal Destek Üzerindeki Etkisinde Öz Yeterlik Algısının Aracılık Rolü: Banka Çalışanları Üzerinde Bir Uygulama
Ayşe Nihan ARIBAŞ

463-478

Causal Mapping and Priority Setting for Healthcare Blockchain Adoption
Caner TAÇOĞLU

479-499

İş Stresinin Çalışan Performansına Etkisinde Örgütsel Aidiyetin Aracı Etkisi: Otel İşletmesi Çalışanlarına Yönelik Bir Araştırma
Süleyman AKKAŞOĞLU, Ece ZEYBEK YILMAZ, Ceyhun AKYOL

500-521

Proje Yönetim Yazılımlarının Değerlendirilmesi: SWARA ve CODAS Yöntemleriyle Karşılaştırmalı Bir Analiz
Cihan ŞAHİN

522-545

Müze ve Akış Deneyimi İlişkisinin İncelenmesi: Sistemik Literatür Taraması
Ceren İŞÇİ, Zafer ÖTER

546-570