

**MÜZİK ÖĞRETMENLİĞİ 1. SINIF ÖĞRENCİLERİNİN  
BİREYSEL ÇALGILARINA ÇALIŞMA  
ALİŞKANLIKLARININ ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER  
AÇISINDAN İNCELENMESİ**

**Examination of Musical Instrument Training Habits of 1st Grade  
Music Education Department Students in Terms of Various  
Variables**

DOI NO: 10.5578/amrj.67930

Gamze KOLBAŞI<sup>1</sup>

**Özet**

*Bu araştırmanın amacı, Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalında 2017-2018 eğitim öğretim yılında öğrenim gören 1. sınıf öğrencilerinin, bireysel çalgılarına çalışma alışkanlıklarının, yaş, cinsiyet, ikamet ettikleri yer, bireysel çalgılarına çalıştıkları gün, saat ve mekan değişkenlerine göre farklılık gösterip göstermediklerini tespit etmektir. Araştırma tarama modeline dayalı betimsel bir çalışma olup, veri toplama aracı olarak Küçükosmanoğlu ve diğerleri tarafından (2016) geliştirilen “Çalgı Çalışma Yöntemleri Ölçeği” kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu, müzik eğitimi anabilim dalı 1. sınıfta eğitim gören 30 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırma sonucunda elde edilen bulgulara göre; çalışma grubunun cinsiyet değişkenine bağlı olarak çalgı çalışma alışkanlıklarında anlamlı bir farklılık olduğu, ikamet ettikleri yer, çalışılan mekan, haftada çalışılan gün sayısı ve günde çalışılan saat değişkenlerine göre ise anlamlı bir farklılığın olmadığı saptanmıştır.*

**Anahtar Kelimeler:** Çalgı eğitimi, çalgı çalışma alışkanlığı, müzik öğretmenliği.

**Abstract**

*The purpose of this research is to determine whether the musical instrument training habits of 1st grade students differ according to age, gender, place of residence and the day, hour and place variables of their individual instruments. The research is descriptive study based on screening model. As data collection tool “musical instrument training methods scale” was used developed by Küçükosmanoğlu and the others (2016). The study group of the research consisted of 30 students studying in the 1st grade of music education department. According to the results of the research; there is a significant difference in the study habits depending on the gender variable. In addition, it is determined that there is no significant difference*

---

<sup>1</sup> Yüksek Lisans Öğrencisi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, kolbasigamze1@gmail.com

*according to the place of residence, studying place, number of days studied per week and hours studied daily.*

**Keywords:** *Musical instrument training, musical instrument study habits, music education teaching.*

## GİRİŞ

Eğitim ve öğretim sürecinde başarının sağlanmasında en önemli unsurlardan biri doğru çalışma alışkanlıklarına sahip olmaktır. Akademik başarının büyük çapta çalışmaya bağlı olduğu düşünülürse, bireyin doğru çalışma alışkanlıkları geliştirmiş olması hayati önem taşımaktadır. Planlı ve istekli bir çalışma sürecinin bireyin gerek akademik, gerekse yaşamsal başarısını olumlu yönde etkileyeceği açıktır.

Sümbül, çalışma alışkanlığı ile görüşlerini şu şekilde belirtmektedir, “verimli çalışma insan yaşamının sistemli olmasının gereğidir. Yapılan araştırmalar başarılı öğrencilerin bile yanlış ve kusurlu ders çalışma teknik, tavır ve alışkanlıklarına sahip olabildiklerini göstermektedir. Okul başarısızlıklarının çoğunda bu tip ders çalışma ve öğrenme teknik, alışkanlık ve tutumlarına yönelik kusurların payı büyüktür” (Akt: Ecenur Şahin, 2013: 5).

## Çalgı Eğitimi

Çalgı eğitimi, bireyler ve toplumların devinimsel, duyuşsal ve bilişsel davranışlarında kendi yaşantıları yoluyla ve kasıtlı olarak istedik davranışlar kazandırma süreci olarak tanımlanabilir. Müzik eğitiminin temel boyutlarından biri olan çalgı eğitiminin yapılmadığı durumlarda müzik eğitimi eksik ve yetersiz olmanın yanı sıra yeterince sağlam ve tutarlı olamaz (Uçan,1993: 164).

Çalgı eğitimi yoluyla öğrencilerin; müzik, bilgi ve beğenilerini, müzikalitelerini, birlikte müzik yapma yeteneklerini geliştirmeleri, düzenli ve disiplinli çalışma alışkanlıkları kazanmaları, ulusal ve evrensel müzik sanatını tanımaları amaçlanır (Biber Öz, 2001: 93-99).

Birey, çalgı eğitimi ile müziği daha etkin bir şekilde kavrar ve çalgı aracılığıyla hem sosyalleşmesi hem de hayata bakış açısında olumlu değişiklikler meydana gelir. “Çalgı eğitimi alan öğrencilerde, birlikte müzik yapma becerilerinin yanı sıra estetik anlayışları ve toplumsal/sosyal yönleri de gelişmektedir. Çalgı eğitimiyle öğrenciler

kendilerini daha rahat ifade edebilirler ve bu sayede öğrencilerin psikolojik gereksinimleri karşılanmış olur. Bu, öğrencinin ileriki yaşantısını olumlu yönde etkileyecek; iyiyi ve güzeli ayırt edebileceği için doğru kararlar almasını sağlayacaktır” (Coşkuner, 2016: 3).

### **Çalışma Alışkanlığı**

Öğrenci başarısını etkileyen önemli faktörlerden birisi öğrencinin iyi çalışma tutum ve alışkanlıklarına sahip olmasıdır. Çalışma alışkanlıkları ve tutumlar öğrencilerin okula ilişkin etkinliklere karşı belli bir davranış kalıbına sahip olmalarıdır ve bu okul yaşantısıyla ilgili her şeye karşı kapalı (gözlenemeyen) ve açık (gözlenebilen) tepkilerin tümünü kapsamaktadır (Küçükahmet, 2005: 170-171).

Telman (1997) bireyin başarısını etkileyen etkenleri zeka ve özel yetenekler (%50-60), çalışma alışkanlıkları ve tutumlar (%30-40) ile şans ve çevresel faktörler (%10-15) olarak sınıflamış, çalışma alışkanlıkları ve tutumları bu dağılımda bireyin kendi elinde olan etkenler, diğerlerini ise büyük ölçüde bireyin kendi elinde olmayan etkenler olarak ifade etmiştir (Akt: Aydınar, 2004: 32).

Memiş (2005:21) öğrencilerin çalışma alışkanlıkları ve tutumları açısından ilgi, istek, bireysel farklılıklar, zamanı etkili kullanma, not alma, çalışma alışkanlıkları eğitimi ve öğretmen, aile, uygun çalışma ortamı, ev ödevleri, kütüphaneden faydalanma, okuma dinleme ve yazma çalışmalarının önemli olduğunu ifade etmektedir.

### **Araştırmanın Problemi**

Bu araştırmada “Ondokuz Mayıs Üniversitesi Müzik Öğretmenliği 1. Sınıf öğrencilerinin bireysel çalgılarına çalışma alışkanlıkları nasıldır? ” ana probleminin yanıtı aranmıştır. Bu temel amaç doğrultusunda, müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgılarına çalışma şekillerine yönelik görüşleri alınmıştır. Bu temel problemle aşağıdaki alt problemlere yanıt aranmıştır.

### **Alt Problemler**

1) Öğrencilerin çalgı çalışma alışkanlıkları cinsiyete göre farklılık göstermekte midir?

2) Öğrencilerin çalgı çalışma alışkanlıkları ikamet ettikleri yerlere göre farklılık göstermekte midir?

3) Öğrencilerin çalgı çalışma alışkanlıkları yaşlarına göre farklılık göstermekte midir?

4) Öğrencilerin çalgı çalışma alışkanlıkları çalıştığı ortama göre farklılık göstermekte midir?

5) Öğrencilerin çalgı çalışma alışkanlıkları çalgısına haftada kaç gün çalıştığına göre farklılık göstermekte midir?

6) Öğrencilerin çalgı çalışma alışkanlıkları çalgı çalışma sürelerine göre farklılık göstermekte midir?

## YÖNTEM

### Araştırma Modeli

Bu araştırma, korelasyonel ve karşılaştırma türü ilişkisel tarama modelidir. Tarama modelinin bir türü olan ilişkisel tarama iki ve daha çok sayıdaki değişken arasında birlikte değişim varlığını ve /veya derecesini belirlemeyi amaçlayan araştırma modelidir. Korelasyon türü araştırma modellerinde, değişkenlerin birlikte değişip değişmediği ve var olan değişimin nasıl olduğu incelenirken, karşılaştırma türünde en az iki değişken arasında bağımsız değişkene göre gruplar oluşturularak bağımlı değişkene göre gruplar arasında fark olup olmadığı incelenir (Karasar, 1995: 81-82). Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği Bölümünde çalgı eğitimi alan 1. sınıf öğrencilerinin çalgı çalışma yöntemlerini kullanma düzeylerinin farklı değişkenlere göre (yaş, cinsiyet, ikamet, vd.) değişip değişmediğinin belirlenmeye çalışıldığı bu çalışmada, öğrenciler kendi koşulları içinde ele alınmış ve var olan durum herhangi bir değişime tabii tutulmadan olduğu gibi ortaya konulmuştur.

### Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu; 2017-2018 Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 1. sınıfta öğrenim gören 30 öğrenci oluşturmaktadır.

**Tablo 1. Katılımcıların Cinsiyete Göre Dağılımları**

Cinsiyet	n	$\bar{X}$
Kız	17	50,53
Erkek	13	56,38

Araştırmaya katılan öğrencilerin (%50,53) 17'si kız ve (%56,38) 13'ü erkek öğrenciden oluşmaktadır.

**Tablo 2. Katılımcıların İkamet Durumuna Göre Dağılımları**

İkamet	n	$\bar{X}$
Yurt	13	52,46
Öğrenci evi	6	52,50
Aileyle kendi evinde	9	52,67
Akraba yanında	2	60,50

Araştırmaya katılan öğrencilerin (%52,46) 13'ü yurtda, (%52,50) 6'sı öğrenci evinde, (%52,67) 9'u aileyle kendi evinde, (60,50) 2'si akraba yanında ikamet etmektedir.

### Verilerin Toplanması

Bu araştırmada veriler, araştırmacı tarafından benzer türdeki ölçekler incelenerek ve literatür taraması yapılarak elde edilmiştir. Literatür taraması yapılırken konuyla ilgili tez, makale, bildiri ve resmi belgelerden yararlanılmıştır. Araştırmada Küçükosmanoğlu ve diğerleri tarafından 2016 yılında geliştirilen “Çalgı Çalışma Yöntemleri Ölçeği” kullanılmıştır. Çalışma grubunun çalgı çalışma yöntemlerini kullanma düzeylerini belirlemek amacıyla, değişkenlere ilişkin verileri toplamak için 6 soruluk “Kişisel Bilgi Formu”nda; yaş, cinsiyet, yaşadığı yer, çalgılarına çalışma süreleri ve çalışma günleri ve çalışma ortamları ile ilgili bilgiler sorulmuştur.

Hazırlanan ölçek, Ondokuzmayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 1.sınıf öğrencilerine araştırmacı tarafından uygulanmıştır.

### **Çalgı Çalışma Yöntemleri Ölçeği**

Araştırmada kullanılan “Çalgı Çalışma Yöntemleri Ölçeği” Küçükosmanoğlu ve diğerleri tarafından (2016) geliştirilmiştir. KMO değerı 0.843 ve Bartless Testi anlamlı bulunan ölçeğin madde toplam korelasyonuna bakılmış, maddelerin 0.505 ve 0.746 arasında değerler aldığı tespit edilmiş. Tek boyutta toplanan ve 18 maddeden oluşan ölçek, 5’li likert tipinde olup, Cronbach Alpha güvenirlilik katsayısı 0.811’dir. Bu verilerle "Çalgı Çalışma Yöntemleri Ölçeği"nin öğrencilerin çalışma yöntemleri düzeylerinin belirlenmesinde güvenle kullanılabilceği söylenebilir.

### **Verilerin Çözümlemesi**

Bu çalışma 30 öğrenci üzerinde gerçekleştirilmiştir. Çalışmada bazı tanımlayıcı istatistikler verilmiştir. Öğrencilerin müzik eğitiminde bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları puanları bir grup değerkenle incelenmiştir. Verilerin normal dağılım göstermesi durumunda iki grup için Independent Sample T testi, ikiden fazla grup için ANOVA testi kullanılmıştır. Nitel değerkenler arasındaki ilişkiler Ki-Kare testleri ile belirlenmiştir. Tüm istatistikler için iki yönlü anlamlılık değerı olarak  $p < 0.05$  kabul edilmiştir.

**BULGULAR VE YORUM**

Bu bölümde, araştırmayla ilgili bulgulara ve yorumlara yer verilmiştir. Bulgular, alt problemlere göre sıralanmıştır.

**1) Öğrencilerin çalgı çalışma alışkanlıkları cinsiyete göre farklılık göstermekte midir? Alt problemine ilişkin bulgular ve yorum**

**Tablo 3. Cinsiyete Bağlı Olarak Çalışma Programına Sahip Olma Durumunu Gösteren Tablo**

Cinsiyet	Hiç Katılmıyorum	Çok Az Katılıyorum	Kısmen Katılıyorum	Büyük Ölçüde Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	p-değeri
Kız	2	2	3	6	4	0,765
Erkek	0	2	2	6	3	

Tablo 3’de araştırmaya katılan kişilerin cinsiyetleri ile zamana göre düzenlenmiş bir çalışma programlarına sahip olup olmama durumlarına dair karşılaştırma bilgileri verilmektedir. Elde edilen sonuçlardan hareketle, katılımcıların cinsiyetleri ile zamana göre düzenlenmiş bir çalışma programına sahip olma durumları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olmadığı tespit edilmiştir ( $p=0,765 > 0,05$ ).

Tablo 3. e göre anlamlı bir farklılık bulunmamasına rağmen kız öğrencilerin çalışma programına sahip olma durumunun, erkek öğrencilere göre biraz daha fazla olduğunu söyleyebiliriz.

**Tablo 4. Cinsiyet ile Odaklanma İlişisini Gösteren Tablo**

Cinsiyet	Hiç Katılmıyorum	Çok Az Katılıyorum	Kısmen Katılıyorum	Büyük Ölçüde Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	p-değeri
Kız	0	8	4	3	2	0,19
Erkek	3	4	4	2	0	1

Tablo 4’de araştırmaya katılan kişilerin cinsiyetleriyle bireysel çalışma saatlerinde odaklanma durumlarına dair karşılaştırma bilgileri verilmektedir. Elde edilen sonuçlardan hareketle, katılımcıların

cinsiyetleriyle bireysel çalışma saatlerinde çalgılarına yoğunlaşma durumları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olmadığı tespit edilmiştir ( $p=0,191 > 0,05$ ).

Tablo 4'e göre kız öğrencilerin çalışma saatlerindeki yoğunlaşma durumu erkek öğrencilere göre daha fazladır.

**Tablo 5. Cinsiyet ile Her Gün Çalışma Durumu**

Cinsiyet	Hiç Katılmıyorum	Çok Az Katılıyorum	Kısmen Katılıyorum	Büyük Ölçüde Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	p-değeri
Kız	1	7	8	0	1	0,033
Erkek	1	1	4	4	3	

Tablo 5'te araştırmaya katılan kişilerin cinsiyetleri ile bireysel çalgılarına her gün çalışıp çalışmama durumlarına dair karşılaştırma bilgileri verilmektedir. Elde edilen sonuçlardan hareketle, katılımcıların cinsiyetleri ile bireysel çalgılarına her gün aman ayırma durumları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir ( $p=0,033 < 0,05$ ). Bulgulara göre ise erkek öğrencilerin kız öğrencilere göre çalgılarına gün olarak daha fazla zaman ayırdıklarını söylemek mümkündür.

**2) Öğrencilerin çalgı çalışma alışkanlıkları ikamet ettikleri yerlere göre farklılık göstermekte midir? Alt problemine ilişkin bulgular ve yorum**

**Tablo 6. İkamet Durumu ile Çalışma Saatlerindeki Uğraş Durumu**

İkamet Durumu	Hiç Katılmıyorum	Çok Az Katılıyorum	Kısmen Katılıyorum	Büyük Ölçüde Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	p-değeri
Yurt	1	6	1	3	2	0,407
Öğrenci evi	0	3	2	1	0	
Ailemle kendi evimde	2	3	4	0	0	
Akraba yanında	0	0	1	1	0	



Tablo 6’da araştırmaya katılan kişilerin ikamet ettikleri yerle, bireysel çalışma saatlerinde başka bir şey ile uğraş durumlarına dair karşılaştırma bilgileri verilmektedir. Elde edilen sonuçlardan hareketle, katılımcıların ikamet ettikleri yerle, bireysel çalışma saatlerinde başka bir şey ile uğraş durumları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olmadığı tespit edilmiştir ( $p=0,407 > 0,05$ ). Araştırmaya katılan öğrencilerden yurttan ikamet edenler, çalışma saatlerindeki uğraş durumu olarak en yüksek orana sahiptir. Öğrenci evi, ailele kendi evimde, akraba yanında seçenekleri ise aynı sonuca sahip olup, bu öğrenciler yurttan ikamet edenlere göre daha az çalışma göstermişlerdir.

**Tablo 7. İkamet Durumu ile Her Gün Çalışma Durumu**

İkamet Durumu	Hiç Katılmıyorum	Çok Az Katılıyorum	Kısmen Katılıyorum	Büyük Ölçüde Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	p-değeri
Yurt	1	3	6	1	2	0,865
Öğrenci evi	1	2	2	1	0	
Ailele kendi evimde	0	3	3	1	2	
Akraba yanında	0	0	1	1	0	

Tablo 7’de araştırmaya katılan kişilerin ikamet ettikleri yer ile bireysel çalışmalarına her gün çalışma durumlarına dair karşılaştırma bilgileri verilmektedir. Elde edilen sonuçlardan hareketle, katılımcıların ikamet ettikleri yer ile bireysel çalışmalarına her gün çalışma durumları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olmadığı tespit edilmiştir ( $p=0,865 > 0,05$ ). Araştırmaya katılan öğrencilerden “yurttan ve ailele kendi evimde” seçeneklerini işaretleyen öğrenciler her gün çalışma durumuna sahiptirler. Öğrenci evi ve akraba yanında seçeneklerini işaretleyenler ise, her gün çalışma durumu göstermemişlerdir.

**3) Öğrencilerin çalgı çalışma alışkanlıkları yaşlarına göre farklılık göstermekte midir? Alt problemine ilişkin bulgular ve yorum**

**Tablo 8. Yaş ile Bireysel Çalgı Çalışma Durumu**

Yaş	n	$\bar{X}$	S	p-değeri
19 yaş ve altı	20	53,15	5,79	0,252
20 – 22 yaş arası	9	53,89	4,83	
23 yaş ve üzeri	1	44,00	-	

Araştırmaya katılan kişilerin yaşlarına göre bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları puanları karşılaştırılmış ve sonuçlar tablo 8'de gösterilmiştir. Katılımcıların yaşlarına göre bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları puanlarını karşılaştırmak için ANOVA testi yapılmıştır. Elde edilen sonuçlardan hareketle, kişilerin yaşlarına göre bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir ( $p=0,252 > 0,05$ ).

Araştırmaya katılan öğrencilerden 20-22 yaş arası olanların bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları durumu, diğer yaş gruplarına göre daha fazla olduğu görülmektedir. 19 yaş ve altı grubunun ise 23 yaş ve üzerine oranla çalgılarına daha fazla çalıştığı görülmektedir. Bunun sebebini geç yaşta çalgıya başlamanın getirdiği isteksizlik olarak düşünebiliriz.

**4) Öğrencilerin çalgı çalışma alışkanlıkları çalıştığı ortama göre farklılık göstermekte midir? Alt problemine ilişkin bulgular ve yorum**

**Tablo 9. Çalışılan Ortam ile Bireysel Çalgı Çalışma Durumu**

Mekan	n	$\bar{X}$
Okul	16	53,00
Yurt	1	42,00
Ev	13	54,00

Araştırmaya katılan kişilerin bireysel çalgılarına çalıştıkları ortama göre bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları puanları karşılaştırılmış ve sonuçlar tablo 9'da gösterilmiştir. Katılımcıların bireysel çalgılarına çalıştıkları ortama göre bireysel çalgı çalışma

alışkanlıkları puanlarını karşılaştırmak için ANOVA testi yapılmıştır. Elde edilen sonuçlardan hareketle, kişilerin bireysel çalgılarını çaldıkları ortama göre bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir ( $p=0,117 > 0,05$ ).

Tabloya göre araştırmaya katılan öğrencilerin çoğunluğunun bireysel çalgılarına okulda çalıştığı sonucuna ulaşılmıştır. Evde çalışanların oranı ise yurttaki çalışanlara göre daha fazladır. Elde edilen bulgulara göre okuldaki çalışma ortamının ev veya yurttaki çalışma ortamına göre daha rahat ve uygun olduğunu söyleyebiliriz.

**5) Öğrencilerin çalgı çalışma alışkanlıkları çalgısına haftada kaç gün çalıştığına göre farklılık göstermekte midir? Alt problemine ilişkin bulgular ve yorum**

**Tablo 10. Haftalık Gün Sayısı ile Bireysel Çalgı Çalışma Durumu**

Haftalık Gün Sayısı	n	$\bar{X}$
1 gün	2	55,00
2 gün	9	51,89
3 gün	11	51,45
4 gün ve üzeri	8	56,13

Araştırmaya katılan kişilerin bireysel çalgılarını haftada çalıştıkları gün sayılarına göre bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları puanları karşılaştırılmış ve sonuçlar tablo 10'da gösterilmiştir. Katılımcıların bireysel çalgılarını haftada çaldıkları gün sayılarına göre bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları puanlarını karşılaştırmak için ANOVA testi yapılmıştır. Elde edilen sonuçlardan hareketle, kişilerin bireysel çalgılarını haftada çaldıkları gün sayılarına göre bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir ( $p=0,278 > 0,05$ ).

Araştırmaya katılan öğrencilerin bireysel çalgılarını haftada 4 gün ve üzeri çalışanların çoğunlukta olduğu tespit edilmiştir. Haftada 1 gün çalışanlar ise 2 gün ve 3 gün çalışanlara göre daha yüksek oranda çıkmıştır. Elde edilen bulgulara göre öğrenciler hafta sonu da dahil olmak üzere hafta içi en az iki gün daha çalgılarına çalışmaya

zaman bulabildiklerini, ders programlarının buna uygun olduğunu söylemek mümkündür.

**6) Öğrencilerin çalgı çalışma alışkanlıkları çalgı çalışma sürelerine göre farklılık göstermekte midir? Alt problemine ilişkin bulgular ve yorum**

*Tablo 11. Günlük Saat ile Bireysel Çalgı Çalışma Durumu*

Günlük Saat	n	$\bar{X}$
1 saatten az	2	55,00
1 saat	9	51,89
2 saat	11	51,45
3 saat ve üzeri	8	56,13

Araştırmaya katılan kişilerin bireysel çalgılarını günlük çaldıkları saat sürelerine göre bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları puanları karşılaştırılmış ve sonuçlar tablo 11’de gösterilmiştir. Katılımcıların bireysel çalgılarını günlük çaldıkları saat sürelerine göre bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları puanlarını karşılaştırmak için ANOVA testi yapılmıştır. Elde edilen sonuçlardan hareketle, kişilerin bireysel çalgılarını günlük çaldıkları saat sürelerine göre bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir ( $p=0,082 > 0,05$ ).

Araştırmaya katılan öğrencilerin bireysel çalgılarına günde 3 saat ve üzeri çalıştıkları sonucu ortaya çıkmıştır. 1 saatten az seçeneği ise, 1 saat ve 2 saat çalışanlara göre daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Elde edilen bulgulardan, 1. Sınıf öğrencilerini ders programlarının günlük 3 saat çalgı çalışma için uygun olduğunu söyleyebiliriz.

## SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu çalışma, Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği 1. Sınıf öğrencilerinin çalgı çalışma durumlarının farklı değişkenlere göre belirlenip karşılaştırılması amacıyla yapılmıştır. Verilerden elde edilen sonuçlara göre, öğrencilerin çalgı çalışma durumlarında cinsiyet değişkeninin anlamlı bir farklılık gösterdiği saptanmıştır. Araştırmadan elde edilen sonuçlara göre;

Birinci alt probleme yönelik bulgulardan elde edilen sonuçlara göre, kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre daha planlı programlı bir çalgı çalışma alışkanlığının olduğu ve erkek öğrencilere göre çalgı çalışmaya daha konsantre oldukları tespit edilmiştir. Bu sonuca göre erkek öğrencilerin dikkatlerinin daha kolay dağılabildiğini söyleyebiliriz. Kız öğrencilerin uzun süreli odaklanabiliyor olmaları, onların çalgılarına daha fazla zaman ayırmalarına imkan vermektedir.

İkinci alt probleme yönelik bulgulardan elde edilen sonuçlara göre, öğrencilerden yurttan ikamet edenlerinin bireysel çalgılarına çalışma oranları daha yüksek çıkmıştır. Yurttan kalan öğrencilerin belirli bir saatten sonra yüksek ses çıkması durumundan dolayı bireysel çalgılarına uzun sürede çalışamaması onların uygun saatlerde bu açığı kapatabilmeleri açısından daha yüksek oranla bireysel çalgılarına çalıştıkları düşünülebilir.

Üçüncü alt probleme yönelik bulgulardan elde edilen sonuçlara göre, öğrencilerden 20-22 yaş aralığında bulunan öğrencilerin diğer yaş grubunda olan öğrencilerine göre daha fazla çalıştıkları görülmektedir. Sonuçlara göre bu yaş grubundaki öğrencilerin farkındalıklarının yüksek olduğunu söyleyebiliriz.

Dördüncü alt probleme yönelik bulgulardan elde edilen sonuçlara göre, yurttan ikamet eden öğrencilerin bireysel çalgılarına daha fazla çalıştığı görülmektedir. Yurttan çalışma saatlerinin kısıtlandırılmış olması, öğrencilerin çalışabilecekleri zamanı daha etkili kullanmalarını sağlamaktadır. Bu öğrencilerin yurt dışındaki çalışma yerlerini, özellikle okuldaki çalışma alanlarını daha etkin ve uzun süreli kullandıklarını düşünebiliriz.

Beşinci alt probleme yönelik bulgulardan elde edilen sonuçlara göre, öğrencilerin bireysel çalgıların 4 gün ve üzeri çalıştıkları tespit edilmiştir.

Altıncı alt probleme yönelik bulgulardan elde edilen sonuçlara göre, öğrencilerin büyük bir kısmı çalgılarına çalışmaya başladıklarında en az 3 saat çalıştıkları görülmektedir.

## Öneriler

Araştırma sonunda varılan sonuçlara bağlı olarak geliştirilen öneriler şunlardır:

1) Yurtta kalan öğrencilerin belirli bir saatten sonra bireysel çalgılarına rahatça çalışmamasından dolayı öğrencilerin düzenli bir çalgı çalışma düzeni oturamamıştır. Yurt içinde müzik bölümü öğrencilerine ait dışarıya ses iletimini engelleyen çalışma odaları yapılabilirse bu öğrencilerde çalgı çalışma alışkanlığı açısından büyük oranda ilerleme kaydedilebilirler.

2) 20-22 yaş öğrencilerin dışında olan 19 yaş ve altı, 23 yaş üzeri öğrencilerin bireysel çalgı çalışma bilincinin daha az olduğu tespit edilmiştir. Öğrenciler, çalgı çalmanın gerekliliği ve mesleki yaşantılarındaki kazanımları hakkında bilinçlendirilebilirler.

### KAYNAKÇA

- Aydiner, A. A. (2004). *13 ve 16 Yaşlarındaki Öğrencilerin Ana-Baba Tutumlarını Algılamaları İle Çalışma Alışkanlıkları ve Okul Başarıları Arasındaki İlişki*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. İzmir.
- Biber Öz, N. (2001). Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Orkestra-Oda Müziği Eğitiminde Yaylı Çalgıların Yeri ve Önemi, *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14 (1), 93-99.
- Coşkuner, S. (2016). Türkiye’de Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Bireysel Çalgı Eğitimi Dersinde (Yaylı Çalgılar) Pişano Eşlikli Çalışmalara İlişkin Öğretmen Görüşleri. *Akademik Müzik Araştırmaları Dergisi (Amader)*. 2 (1). s.1-21
- Dündar, M. (2003). Müzik Öğretmeni Yetiştirmede Alanda Eğitim. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 23 (1) 59-67
- Karasar, N. (1995). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Ankara: Sim Matbaacılık.
- Küçükosmanoğlu, H. O., Babacan, E., Babacan, M. D., Yüksel, G. (2016). Müzik eğitiminde bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ölçek geliştirme, *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* 2350-2367
- Memiş, A. (2005). *Öğrencilerin Çalışma Alışkanlıkları ve Tutumlarının İncelenmesi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü İlköğretim Anabilim Dalı Sınıf Öğretmenliği Bilim Dalı, Ankara.

- Sümbül, A. M., Tüfekçi, S., Kocaman, Y., Arı, M. A., Karagözlü, M. (1998). Üniversite Öğrencilerinin Çalışma Alışkanlıklarının Bazı Değişkenler Açısından Karşılaştırılması. 7. *Eğitim Bilimleri Kongresi*, Selçuk Üniversitesi, Konya.
- Şahin, E., (2013). Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Öğretim Elemanlarının Okul Çalgıları Dersinin İçeriğine İlişkin Görüşleri, *Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 4 (2), 11
- Uçan, A., (1993). *Müzik Eğitimi Temel Kavramlar-İlkeler-Yaklaşımlar ve Türkiye'deki Durum*, Ankara: Evrensel Müzikevi.