

## ***YTÜ Mimarlık Bölümü'nde Bir Lisansüstü Programı Olarak Mimarlık(lar), Tarih(ler)i ve Kuramları***

**Alev ERKMEN\***

Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nde yürütülen Mimarlık Tarihi ve Kuramları Lisansüstü Programı, Prof. Dr. Uğur Tanyeli'nin YTÜ kadrosuna katılmasından kısa bir süre sonra, 1999 sonbaharında kuruldu. Genel yapısı ile içeriği yine Uğur Tanyeli tarafından geliştirilen program, önümüzdeki aylarda onuncu yılını tamamlayacak. Kısa sayılamayacak da olsa, bu sürenin bir akademik program için genç bir yaş tanımladığı ileri sürülebilir. Eğitim kurumlarının, yenilikçi ve taze üretimlerinden çok, köken ve tarihçelerini yüceltme alışkanlığının baskın olduğu Türkiye bağlamında ise bu, en azından önemsenecek bir eşik temsil ediyor olmalıdır. Söz konusu eşığe nasıl bir nesnel birikimle ulaşıldığını açıklamaya yardımcı olabilecek birkaç temel veri, şöyle sıralanabilir: Mimarlık Tarihi ve Kuramları Programı, kuruluşundan bu yana düzenli olarak her yarıyıl doktora ve yüksek lisans alanında yeni kayıtlar aldı; bu kayıtlara iki yüzün üzerinde başvuru yapıldı. Farklı süreler için ağırladığı konuk öğrenciler dahil, bugüne dek yaklaşık yüz elli öğrencisi oldu. Kapsamındaki derslerin sayısı yirmi yediye ulaştı; bunların içerikleri her yarıyıl, düzenli olarak güncellendi. Ve on yıl süresince burada toplam on iki doktora tezi ile kırk yüksek lisans tezi tamamlandı. Sadece bu brüt bilgiler bile, programın velut ve üretken bir gençlik dönemi geçirdiğini savlamaya yeterli olsa gerekir. Ancak, daha fazlasını söyleme olanağı da bulunuyor. Örneğin, bu metnin yazarı, geçtiğimiz yıl İstanbul'da düzenlenen bir bilimsel toplantının kayıt dışı konuşmalarında, Türkiye'deki güncel mimarlık tarihçiliğinde bir "Yıldız ekolü" nün varlığından söz edildiğine tanıklık etmiştir. Doktorasını bu programda tamamlamış genç tarihçilerin tümünün, sadece ikisi programın kendi kadrosunda olmak üzere, bugün Türkiye'nin çeşitli üniversitelerinde çalışmalarını sürdürerek, akademik yaşamın içinde yer almaları, böyle bir yakıştırmanın gerçekten de yerinde sayılabileceği belirli bir zemin sağlamakta.<sup>1</sup> Öte yandan, sabit ortak doğrular ve eşbiçimli üretim-

\* Dr., YTÜ Mimarlık Tarihi Anabilim Dalı.

1 Yüksek Öğrenim Kurumu'nun yakın tarihli uygulamalarını takip eden kimi okurlar, bu durumu "35. Madde" olarak bilinen akademik personel görevlendirme sürecinin olağan bir sonucu olarak değerlendirebilecekleri için, şunu eklemek gerekiyor: Burada anılan on iki akademisyenden sadece ikisi, söz konusu uygulama yoluyla bu programı tamamlamıştır. Programda şu anda doktora eğitimini sürdüren on üç tarihçi adayının tümü akademisyen olup yalnızca dördü söz konusu görevlendirmeye bağli olarak YTÜ kadrosunda bulunmaktadır.

lerle karakterize edilebilecek kolektif kimlikler çağının çoktandır kapandığı bir dünyada, herhangi bir akademik programın çeşitliliği olağanlaştırmayan bir yönelim geliştirmesinin ne gerçekçi ne arzulanır olabileceği de besbelli. Dolayısıyla söz konusu yakıştırmanın, olsa olsa bir araya geldiklerinde birbirlerini bütünleyebilecek bir dizi historiyoğrafik pozisyona ve/veya bu pozisyonların geliştirilmesine olanak sağlayan özgül bir ortama işaret edebileceğini özellikle vurgulamak gerekiyor. Aşağıdaki paragraflar, Mimarlık Tarihi ve Kuramları Programı'nın oluşturmaya çalıştığı düşünsel ortam bünyesinde yürütülen ders ve araştırmaların hangi genel çerçeve içinde çeşitlendiğini aydınlatılabilecek kısa bir derleme sunmayı amaçlıyor.

Metnin başlığında, programın adında yer alan mimarlık ve tarih sözcüklerinin sonuna parantez içinde eklenen çoğul ekleri, bu çerçevenin hangi temel niyet ve kavrayışlar ile biçimlendiğine dair önemli bir ipucu niteliğinde. Burada işaret edilen; mimarlık üretiminin olağan heterojenliğinin baştan teslim edilerek, bu mimarlıkların biriktirdiği bilgi alanı üzerine düşünmenin temel araçlarından olan tarihin de, giderek artan bir hızla çoğalmasının gerekli ve kaçınılmaz olduğuna dair bilgikuramsal bir kabul. Ki, programın genel yöneliminin de böyle tanımlanabileceği söylenebilir. Buna göre, herhangi bir tarihsel dönem, süreç veya coğrafyada bir değil çok mimarlıkların olduğunu göz ardı etmek nasıl ki olanaklı değil ise, bu mimarlıkları tarihselleştirecek konstrüksiyonların da bir veya birkaç anlatı ile sınırlı kalamayacağı ve çoğalarak yenilenmesi gerektiği öngörülüyor. Üstelik, Türkiye bağlamında mimarlığa dair olası tarihsel konstrüksiyonların pek çoğunun henüz hiç üretilmediğini, var olanların önemli bir bölümünün ise yeniden yazılmayı bekliyor olduğunu akıld tutarak.

Bu kapsamda, programın başlıca çalışma alanları ile hedeflerini tanımlamaya yardımcı olabilecek üç temel eksenden söz edilebilir: Bunların başında, Türkiye'nin güncel mimarlık ortamının sorunsal başlıklarının çoğaltılmasına yönelik araştırmalar geliyor. Diğer bir anlatımla, Türkiye'de mimarlık tarihçiliğinin çok yakın geçmişe dek kendisini sorumlu hissetmediği konuların tanımlanması ve irdelenmesi, programın öncelikli hedefleri arasında. Bu doğrultuda üretilmiş çalışmalar arasında, kadın mimar kariyerleri, kamusal yeşil alanlar; taahhüt sistemi; mimarlığın gezi notları veya roman gibi farklı yazın türleri veya karikatür alanındaki temsilleri veya mimarlık üretimindeki azınlıkları konu alan tezler sayılabilir. Bu eksene yakın paralelde olduğu söylenebilecek bir diğer eksende ise, mimarlık tarihi ile sosyal bilimler alanlarındaki güncel yönelim ve paradigma üretiminin yakından izlenerek, bunların Türkiye mimarlığının kendi kültürel ve tarihsel bağlamı kapsamında da, gecikmesiz olarak tartışılır hale gelmesine katkıda bulunulması hedefleniyor. Farklı dönem mimarlıklarını öteki, hafıza, beden veya post-kolonyalizm gibi güncel kavramlar aracılığı ile sorunsallaştıran çalışmalar, programın bu kapsamdaki ilk ürünleri niteliğinde. Türkiye'deki mimarlık tartışmalarının historiyoğrafik çerçevesinin genişletilmesini amaçlayan bu iki çalışma ekseninin yanı sıra, programın bir diğer eksenini ise, Türkiye'de uzun süredir yaygın kabul derleyerek anlam ve geçerlikleri adeta verili hale gelmiş kimi historiyoğrafik açıklamaların, sorgulayıcı ve eleştirel olarak yeniden irdelenmesine yöneliyor. Burada amaç, konvansiyonelleşmiş anlatıların, yeni düşünce biçimlerinin ortaya koyacağı farklı kavrayışlar ve yeni ilişkilerle sınanması ve/veya

revize edilmesi. Bu kapsamda, geleneksel Türk Evi, İslam kenti ve Osmanlı dünyası ile Cumhuriyet Türkiye'si'nin modernleşme sürecindeki mimari/tarihyazımsal sorunsallara ilişkin bir dizi yeni okuma ortaya konulmuştur.

Burada örneklenen çalışma başlıklarından da anlaşılabilceği gibi, Mimarlık Tarihi ve Kuramı programında yürütülen araştırmalar, mimarlık üzerine düşünme pratiğini sadece ve doğrudan doğruya binaların morfolojisine (örneğin, biçim ve strüktür özelliklerine) bağımlı bir etkinliğe indirgeyen anlayıştan olabildiğince uzak duruyor. Bu tercih, bir ölçüde, yapılan araştırmaların hangi tarihsel aralığın mimari sorunsalları üzerine yoğunlaştığını da belirlemekte ki, bu aralık, yaklaşık sınırlarıyla XVII. yüzyıl ortasından günümüze uzanıyor. Bu dönemin, neredeyse bütün kültürel coğrafyalar için olduğu gibi, Türkiye'deki modernleşme sürecinin değişim ve dönüşüm süreçleri ile tanımlanıyor oluşu ise, kuşkusuz rastlantısal değil. Nitekim, mimarlığın genel kültürel evrimler bağlamında geçirdiği değişimler; değişim süreçlerine içkin olan çelişki ve ironiler; değişimi körükleyen, frenleyen veya ona direnen koşullar ile değişim olgusunun ta kendisine karşı geliştirilen kültürel reflekslerin irdelenmesine olanak sağlayan başlıklar, programın ilgi ve çalışma alanı içinde önemli bir ağırlığa sahip. Son olarak, programda sürdürülen çalışmaların genelinde, özgün belgelere dayalı bir araştırma pratiğinin yerleştiği ve yapılan araştırmaların bibliyografyalarını da başlı başına ilgi çekici hale getiren metinlerarası/disiplinlerarası bir metodolojik yönelimin izlendiği de belirtilebilir.

## I- EKLER: YTÜ Mimarlık Bölümü Mimarlık Tarihi ve Kuramı Lisansüstü Programı<sup>2</sup>

### A- Akademik Kadro

Prof. Dr. Uğur Tanyeli (Program Yürütücüsü), Doç. Dr. Bülent Tanju, Doç. Dr. Berrin Alper, Doç. Dr. Nuran Kara Pilehvarian, Doç. Dr. Nur Urfaloğlu, Doç. Dr. Gül Akdeniz, Yrd. Doç. Dr. Nüket Tuncer, Yrd. Doç. Dr. Lutfi Yazıcıoğlu, Yrd. Doç. Dr. Zafer Sağdıç, Dr. Alev Erkmen, Tayfun Gürkaş, Yekta Özgüven, Aysun Aydın, Gökçen Akgün Özkaya, Arzu İl, Hasan Tahsin Selçuk.

Bu kadro, YTÜ Mimarlık Bölümü, Mimarlık Tarihi Anabilim Dalı olarak bölüm Lisans programındaki mimarlık tarihi derslerini de yürütmektedir.

### B- Program Dersleri

Mimarlık ve Sanat Tarihi Metodolojisi, Mimarlık Düşüncesi Tarihi, Mimarlık Teknolojisi Tarihi, Mimarlıkta Eleştirel Düşünce, Mimari Bezeme, Mühendislik Tarihine Giriş, Teknoloji Tarihine Giriş, Türkiye'nin Barınma ve Konut Tarihi, Antikite ve Bizans Dönemi Mimarlığı, Avrupa Mimarlığının Sorunsalları, Çağdaş Dünya Mimarlığının Sorunsalları, İslam Mimarlığının Sorunsalları, Türkiye'nin Ortaçağ Mimarlığı, Osmanlı Mimarlığının Sorunsalları, Modernleşme Dönemi Mimarlığı, Tanzimat Dönemi Mimarlığı, Çağdaş Türkiye Mimarlığı, Türkiye'nin Kentsel Tarihi, İstanbul Mimarisi, Mimarlığın Toplumsal ve Kültürel Tarihi, Tarih

<sup>2</sup> Programın kadrosu, dersleri ve tamamlanmış tezlerine ilişkin bilgiler, YTÜ Mimarlık Bölümü ile YTÜ Fen Bilimleri Enstitüsü'ne ait web sayfalarında güncellenmektedir. Bkz. "http://www.mim.yildiz.edu.tr/" ile "http://www.fbe.yildiz.edu.tr".

Boyunca Mimarlık ve Mekan, Mimarlık Tarihinde Yerel Gelenekler, Mimarlık Tarihi Temel Metinleri, Anadolu Dışı Türk Devletlerinde Mimarlık ve Sanat Sorunları, Mimarlığın Kavramsal Çerçevesi, Yüksek Lisans Semineri, Doktora Semineri.

### C- Programda Tamamlanmış Tezler<sup>3</sup>

#### 1- Doktora Tezleri

- Ramazanoğlu, Gözde (2003) “Osmanlı Yenileşme Hareketleri İçerisinde Selimiye Kışlası ve Yerleşim Alanı” (Danışman: Doç. Dr. Nuran Kara Pilehvarian)
- Çeşmeli, İbrahim (2004) “Orta Asya Camilerinde Tipoloji (7.-13. Yüzyıllar)” (Danışman: Prof. Dr. Uğur Tanyeli)
- Erkmen, Alev (2006) “Mimarlık ve Hafıza: Geç Osmanlı Dünyasında Geçmişin Yeniden Üretildiği Yapılar (1850-1910)” (Danışman: Prof. Dr. Uğur Tanyeli)
- Sağdıç, Zafer (2006) “Üç Osmanlı Sarayında İşlev ve Mimarlık Bağlantısı” (Danışman: Doç. Dr. Nuran Kara Pilehvarian)
- Şenyurt, Oya (2006) “Türkiye’de Yapı Üretiminde Modernleşme ve Taahhüt Sisteminin Oluşumu” (Danışman: Doç. Dr. Bülent Tanju)
- Maro Kiriş, İrem (2007) “Türkiye’de Kentsel İmgelemin Gelişimi: Erken Cumhuriyet Metinlerinde ‘Batı’ Kenti” (Danışman: Prof. Dr. Uğur Tanyeli)
- Şentürk, Levent (2007) “Le Corbusier’in Modülör’ü ve Eril Beden” (Danışman: Doç. Dr. Bülent Tanju)
- Akyürek, Göksun (2008) “Bilgiyi Yeniden İnşa Etmek: Tanzimat Dönemi Osmanlı Mimarlığı” (Danışman: Prof. Dr. Uğur Tanyeli)
- Ertürk, Nevra (2008) “19. Yüzyıl Osmanlı Sanayi Hareketleri İçinde Fabrika-i Hümayûnlar” (Danışman: Doç. Dr. Nuran Kara Pilehvarian)
- Parmaksız, Esmâ (2008) “II. Abdülhamid Dönemi (1876-1909) Eğitim Sistemi, Eğitim Yapıları ve Askeri Rüşdiyeler” (Danışman: Doç. Dr. Berrin Alper)
- Uzun, Türkan (2008) “Geç Osmanlı-Erken Cumhuriyet Dönemi Mimarlık Pratiğinde Bilgi ve Yapım Teknolojileri Değişimi: Erken Betonarme İstanbul Örnekleri (1906-1930)” (Danışman: Doç. Dr. Nuran Kara Pilehvarian)
- Durhan, Sıla (2009) “Erken Cumhuriyet İstanbul’unda Kentsel Değişim (1928-1950)” (Danışman: Prof. Dr. Uğur Tanyeli)

#### 2- Yüksek Lisans Tezleri

- Durhan, Sıla (2002) “Türkiye Cumhuriyeti’nin Dünya Fuarlarına Mimari Katılımı” (Danışman: Prof. Dr. Uğur Tanyeli)
- Özgüven, Yekta (2002) “Türkiye’de Kadın Mimar Kariyerinin Başlangıcı (1934-1960)” (Danışman: Doç. Dr. Nuran Kara Pilehvarian)
- Şenyurt, Oya (2002) “1800-1950 Yılları Arasında İstanbul’da Faaliyet Gösteren Rum Mimarlar” (Danışman: Prof. Dr. Uğur Tanyeli)
- Altın, Ersin (2003) “Erken Cumhuriyet Dönemi Mimarlığında ‘Öteki’ Sorunu 1923-1950” (Danışman: Prof. Dr. Uğur Tanyeli)

3 Aşağıdaki döküm, yıllara göre, soyadı alfabetiği ile sıralanmıştır.

- Eren, Kenan (2003) "İyonya Bölgesi Kült Yapılarında Yer Seçimini Belirleyen Etmeler" (Danışman: Doç. Dr. Nuran Kara Pilehvarian)
- Gürkaş, Tayfun (2003) "Erken Cumhuriyet Türkiye'sinde Kamusal Yeşil Alanın Doğuşu" (Danışman: Prof. Dr. Uğur Tanyeli)
- Güngör, Ali (2003) "Balıkesir Kuvayi Milliye Müzesi Koleksiyonlarının Yeniden Değerlendirilmesi" (Danışman: Doç. Dr. Nur Urfaloğlu)
- Meriç Uğraş, Hayal (2003) "Erken Türk Romanında Fiziksel Çevre Sorunsalı" (Danışman: Prof. Dr. Uğur Tanyeli)
- Akpınar, Alkan (2004) "'Merkez' ve 'Çevre' Arasında Ağa Han Mimarlık Ödülü" (Danışman: Doç. Dr. Bülent Tanju)
- Aydın, Aysun (2004) "16. Yüzyıl Osmanlı Yapılarını Etkileyen Bâni-Sanat-Sanatçı İlişkisinin İstanbul Camileri Özelinde İncelenmesi" (Danışman: Doç. Dr. Nur Urfaloğlu)
- Eskioğlu, Onur (2004) "Modernleşme Ekseninde Mimar Kemalettin'in Kimlik Kurgusu" (Danışman: Doç. Dr. Bülent Tanju)
- Evren Andiçen, Gezin (2004) "Popüler Kültür ve Mimarlık" (Danışman: Doç. Dr. Bülent Tanju)
- Özlüdil, Burçak (2004) "Çağdaş Mimarlık Söylemlerinde İslami Düşünce" (Danışman: Prof. Dr. Uğur Tanyeli)
- Tütün, Yaprak (2004) "Kentsel Modernleşmeye Mizahi Yaklaşımlar (1908-1923)" (Danışman: Prof. Dr. Uğur Tanyeli)
- Kahveci, Türkan (2005) "Osmanlı Mimarlık Düşüncesinin Altyapısında Yer Alan Yayınlar ve Eğitim Programı (1808-1926)" (Danışman: Doç. Dr. Nur Urfaloğlu)
- Köroğlu, Meltem (2005) "Tarihi Yarımada'nın Alternatif Beden Kurgusu Pera" (Danışman: Doç. Dr. Bülent Tanju)
- Girgin Akın, Esra (2005) "Cumhuriyet Döneminde Ankara'da Eğlence Mekanları" (Danışman: Doç. Dr. Bülent Tanju)
- Özkazanç, Banu (2005) "Mimarlık Pratiklerine Öneri Bir Yaklaşım Olarak İktidar Ağları" (Danışman: Doç. Dr. Bülent Tanju)
- Sefer, Nurcan (2005) "Geleneksel Divriği Evlerinin Biçimlenmesi" (Danışman: Doç. Dr. Gül Akdeniz)
- Akın, Tomris (2006) "R.M. Pirsig'in Nitelik Düşüncesi ve Mimarlık" (Danışman: Doç. Dr. Bülent Tanju)
- Aydoğan Yıldırım, Güzin (2006) "1980 Sonrası Türkiye'de Kent ve Kentleşme Kavramları" (Danışman: Doç. Dr. Bülent Tanju)
- Bahçekaplı, Nalan (2006) "İlişkisel Estetik ve Diller + Scofidio Örneği" (Danışman: Doç. Dr. Bülent Tanju)
- Karaçay Sinemioğlu, Neşe (2006) "İslam Kenti Sorunsalı: Bir Eleştirel Okuma" (Danışman: Prof. Dr. Uğur Tanyeli)
- Akyüz, Umut (2007) "Beylerbeyi Sarayı 19. Yüzyıl Osmanlı Sarayları İçindeki Yeri ve Değerlendirilmesi" (Danışman: Doç. Dr. Nur Urfaloğlu)
- Duman, İlkay (2007) "Balkanlar'dan Anayurda Yapılan Göçler, Osmanlı İskan Politikaları ve Göçmen Yerleşimleri" (Danışman: Doç. Dr. Nuran Kara Pilehvarian)

- Güntan, Çağrı (2007) "II. Abdülhamit Dönemi'nde İmparatorluk İmajının Kamu Yapıları Aracılığı İle Osmanlı Kentine Yansıtılması" (Danışman: Doç. Dr. Nuran Kara Pilehvarian)
- İşlek, Emre (2007) "İstanbul'da 1980 Sonrasında Oluşan Kapalı Konut Alanlarının İncelenmesi" (Danışman: Yrd. Doç. Dr. Nuket Tuncer)
- Muhiç, Alma (2007) "Topkapı Sarayı Bağdat Köşkü ve Dolmabahçe Sarayı Muayede Salonu Mobilya ve Mekan İlişkisi" (Danışman: Yrd. Doç. Dr. Lutfi Yazıcıoğlu)
- Ünlüsoy, Fazıl (2007) "Tanzimat Sonrası Osmanlı Dönemi Rodos Kent Yerleşiminde Evlerin Cephe Biçimlenişi" (Danışman: Doç. Dr. Gül Akdeniz)
- Yosunkaya, Büke (2007) "Bursa ve İznik'teki Erken Dönem Osmanlı Yapılarında Devşirme Malzeme Kullanımı" (Danışman: Doç. Dr. Nur Urfaloğlu)
- Aşılıpınar, Taylan (2008) "Beyoğlu Kiliseleri İçinde Saint Antoine Kilisesi'nin Yeri ve Önemi" (Danışman: Doç. Dr. Nur Urfaloğlu)
- Durakçı, Gülenay Didem (2008) "Behçet Ünsal (1912-2006): Biyografik ve Bibliyografik Bir Değerlendirme" (Danışman: Prof. Dr. Uğur Tanyeli)
- Duyan, Efe (2008) "Tasarlanmamış Mekan" (Danışman: Doç. Dr. Bülent Tanju)
- Gültaş, Didem (2008) "Raimondo D'Aronco: İstanbul'daki Yapılarında Cephe Biçimlenişi ve Detayları" (Danışman: Yrd. Doç. Dr. Lutfi Yazıcıoğlu)
- Kayaalp, Nilay (2008) "Pera'nın Yersizyurtsuz Kahramanları: Vallauri Ailesi ve M. Vedat Tek" (Danışman: Doç. Dr. Berrin Alper)
- Kumbaşar, Zeliha (2008) "Osmanlı Dönemi İstanbul Muvakkithaneleri" (Danışman: Doç. Dr. Nuran Kara Pilehvarian)
- Saralıoğlu, Ceren (2008) "Historiyografik Bir Sorunsal Olarak Türk Evi (1928-1995)" (Danışman: Prof. Dr. Uğur Tanyeli)
- Uzun, Çisem (2008) "17.-19.Yüzyıllarda İstanbul'da Caminin Kentsel ve Simgesel İzdüşümü" (Danışman: Doç. Dr. Nur Urfaloğlu)
- Aksoy, Rojat (2009) "Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde Yezidi (Ezidi) Konut Mimarisi" (Danışman: Doç. Dr. Gül Akdeniz)

## YTÜ Mimarlık Bölümü'nde Bir Lisansüstü Programı Olarak Mimarlık(lar), Tarih(ler)i ve Kuramları

Alev ERKMEN

### Özet

Bu metin, Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nde yürütülen Mimarlık Tarihi ve Kuramları Lisansüstü programının kısa bir tanıtımını sunmayı amaçlıyor. Metnin ağırlığı, 2009'da onuncu yaşını tamamlayacak olan programın Türkiye'deki güncel mimarlık tarihçiliği pratiği bağlamında temsil ettiği söylenebilecek historiyoğrafik pozisyonu/pozisyonları açıklamaya yardımcı olabilecek birkaç temel noktaya odaklanıyor. Metin ekinde, programın akademik kadrosu, dersleri ile tamamlanmış doktora ve yüksek lisans tezlerini içeren bir liste de sunulmakta.

**Anahtar kelimeler:** YTÜ Mimarlık Bölümü, Lisansüstü Eğitimi, Mimarlık Tarihi, Mimari Historiyografi, Mimari Bilgikuramı.

## YTU Graduate Program in Department of Architecture: Architecture(s), Histor(y/ies) and Theories

Alev ERKMEN

### Abstract

This text presents a short overview of the History and Theory of Architecture Graduate Program conducted at the YTU (Yıldız Technical University) Department of Architecture in Istanbul. The program was founded in autumn 1999 by Prof. Dr. Uğur Tanyeli, shortly after he joined the YTU faculty, and is currently completing its first decade. While this may be a relatively young age for an academic program, it has proved to be a prolific one, as over 150 students were enrolled so far and a total of 40 master's theses and 12 PhD dissertations were completed. Also of note is that all former Ph.D students now hold academic positions in universities nationwide. While exceptions apply, the general historical scope of research carried out in the program dates from circa mid seventeenth century to the present – a period particularly important and stimulating for researching issues of evolution and change in architecture, which itself stands out as a primary concern for the program's curriculum. Three points may be highlighted among the program's motives: Firstly, young historians are encouraged to expand the present historiographic framework of the profession in Turkey by engaging in fresh research topics and defining new issues. Secondly, in parallel with the first point, students are urged to keep close contact with current debates and issues in both architectural theory and the social sciences at large. Thirdly, the program aims at developing a critical re-evaluation of prevailing historical narratives, particularly in domestic architectural thought, whereby con-

ventionalised accounts are challenged by new ways of thought, new theoretical models and new relations. Consistent to all these lines of study is a focus on paradigms of change and transformation; particularly dwelling on issues of modernisation in the late Ottoman world and early Republican Turkey.

**Keywords:** YTÜ Department of Architecture; Graduate Education; Architectural History; Architectural Historiography; Architectural Epistemology.