

## **РЫНОЧНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

**А. Т. Темирбекова**, магистрант Кыргызского государственного университета  
им. И. Арабаева <atemirbekova@beeline.kg >

### **MARKET-BASED INSTRUMENTS FOR COMPETITIVENESS ENTERPRISE**

**A. T. Temirbekova**, Master Student of the Kyrgyz State University  
named by I. Arabaev <atemirbekova@beeline.kg>

#### **Abstract**

This paper examines the direction of competitiveness of domestic enterprises as a whole, reveals the problematic aspects that hinder the development of competition in today's market conditions. Emphasizes the role of government in addressing these issues.

**Key words:** market, competitiveness, enterprise, economics, business, products, goods.

#### **Аннотация**

Рассматриваются инструменты обеспечения конкурентоспособности отечественных предприятий в целом, раскрываются проблематичные аспекты, препятствующие развитию конкуренции в современных рыночных условиях. Подчеркивается роль правительства в обеспечении конкурентоспособности предприятий.

**Ключевые слова:** рынок, конкурентоспособность, предприятия, экономика, предпринимательство, продукция, товар.

Экономические реформы, осуществляемые в Кыргызской Республике, направлены на создание условий для развития рынка и рыночных отношений. Эффективно работающий рыночный механизм немислим без серьезной конкуренции между субъектами рыночных отношений.

В свою очередь формирование конкурентной среды невозможно без полного преодоления монополизма государственного сектора в экономике. Осуществляемая в республике широкомасштабная политика разгосударствления и приватизации государственной собственности образует объективную основу для формирования такой среды. Однако разгосударствление и приватизация не могут быть самоцелью. Важнее всего добиться включения существовавших ранее государственных предприятий в рыночную экономику, приспособить их хозяйственную деятельность к рыночным условиям, перевести в новые организационно-правовые формы, методы и формы управления. Одним из способов таких преобразований в условиях Кыргызстана выступает акционирование предприятий и переход их к корпоративной форме управления [1].

Проблемы формирования конкурентоспособности хозяйствующих субъектов и роль государства в этом процессе имеют особую актуальность для стран с переходной экономикой. Важнейшей и наиболее сложной проблемой для переходных экономик является формирование конкурентной среды, поскольку при отсутствии таковой либерализация и приватизация не создают должной предпринимательской мотивации хозяйственного поведения, ориентированного на повышение эффективности использования ресурсов и активизацию инновационной деятельности, а лишь трансформируют государственную монополию в частную. Если раньше считалось, что большой имеет лучшие шансы победить в конкуренции по сравнению с маленьким, то теперь все более ясным становится факт, что преимущества в конкурентной борьбе получает более быстрый.

Малый и средний бизнес в силу объективно присущей ему гибкости способен более оперативно реагировать на изменение внешних условий, поэтому такие предприятия зачастую более конкурентоспособны. Конкурентоспособность фирмы, независимо от того, каким предприятием она является – малым, средним или крупным – это потенциальная способность предприятия с учетом имеющихся у него возможностей проектировать, изготавливать и реализовывать в конкретных условиях товары, которые по своим потребительским и стоимостным характеристикам в комплексе более привлекательны для потребителей, чем товары конкурентов. Поскольку конкуренция представляет собой экономическую борьбу, ее исход определяется конкурентной силой и конкурентной устойчивостью компании, способностью противостоять силе конкурентов, не уступать им, превосходить конкурентов с точки зрения клиентов компании. При этом потребитель, независимо от того, прав он или неправ, объективен или необъективен, последователен или непоследователен, выступает главным судьей конкурентного соперничества [2].

Как показывает мировая практика, малое предпринимательство играет большую роль в экономике развитых стран именно благодаря свойственным данному сектору преимуществам. В условиях становления рыночной экономики Кыргызской Республики для формирования необходимого рыночного предпринимательского пространства большую роль могли бы сыграть такие отличительные особенности малого и среднего бизнеса, как более быстрая адаптация к местным условиям хозяйствования; большая независимость действий малых предприятий; гибкость и оперативность в принятии и выполнении принимаемых решений; относительно невысокие расходы при осуществлении деятельности; особенно минимальные затраты на управление; большая возможность индивида реализовать свои идеи, проявить свои способности; более низкая потребность в первоначальном капитале и способность быстро вводить изменения в продукцию и в процесс производства в ответ на требования местных рынков; относительно более высокая оборачиваемость собственного капитала [3, с. 119].

Малые предприятия в силу своей экономической природы более приближены к рынку и потребителям, способны гибко реагировать на изменение потребностей, поэтому потенциально более конкурентоспособны. Однако специфика малого бизнеса требует участия государства в поддержке становления и развития малого предпринимательства, особенно в период перехода к рыночной экономике. Такая поддержка включает благоприятное законодательство, создание института частной собственности, специальные налоговые режимы, кредитно-финансовые рычаги, систему государственных фондов поддержки и стимулирования малых предприятий и т. д. [3, с. 161].

Что касается сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, то экономический рост такой аграрной республики, как наш Кыргызстан находится в прямой зависимости от развития этих секторов. Следует также учитывать то обстоятельство, что сельское хозяйство и перерабатывающая промышленность развиваются за счет собственных природных, экономических и трудовых ресурсов, что в современных условиях политического и экономического суверенитета имеет существенное значение. С момента начала экономических реформ в Кыргызской Республике были созданы условия для развития предприятий разных форм собственности и хозяйствования. Перерабатывающие предприятия получили полную свободу в реализации готовой продукции, приобретении материально-технических ресурсов, использовании доходов. Открылись возможности для конкуренции. Однако процесс приватизации государственных предприятий не привел к созданию конкурентных рыночных структур, повышению эффективности отечественной экономики; нет ожидаемого снижения себестоимости конечного продукта.

В процессе приватизации наблюдается дезинтеграция связей в сложившейся системе взаимоотношений между сельскохозяйственным товаропроизводителем и переработчиком. Неполное использование производственных мощностей пищевой перерабатывающей промышленности приводит к снижению объема производства, увеличению производственных издержек, что отражается на себестоимости готовой продукции, делая ее

неконкурентоспособной на рынке. Повышение эффективности пищевой индустрии обуславливает необходимость переориентации научно-технического прогресса на ресурсосбережение, комплексную переработку сырья и безотходное производство.

Внедрение технологий безотходной переработки сельскохозяйственного сырья связано с эффективным использованием вторичных ресурсов – это ценное сырье, содержащее белки, жиры, минеральные вещества и витамины. В некоторых отраслях можно использовать отходы и некондиционное сырье. Зачастую вторичные ресурсы используются неэффективно, нанося при этом экологический и экономический ущерб.

Например, при производстве спирта в качестве сырья можно применять непригодное для пищи и кормов зерно, фруктовые отходы и картофель. Внедрение новых технологий с использованием безотходного производства способствует снижению себестоимости продукции. Поэтому в условиях свободного рынка, интервенции импортной продукции, незащищенности отечественной промышленности на первое место в ряду многих проблем выдвигается задача выпуска конкурентоспособной продукции на внутреннем и внешнем рынках.

Экономист Г.А. Тургунбаева выделяет следующие направления развития конкурентоспособности предприятий:

выпуск продукции с высокими показателями качества и низкой себестоимостью;

использование высокоэффективного оборудования и современных технологий для обеспечения высококачественного товара;

выпуск объема продукции, достаточного для потребительского спроса; постоянное изучение конъюнктуры рынка и возможностей конкурентов [4].

Таким образом, в современных условиях перехода к рыночным отношениям проблема рыночной конкурентоспособности Кыргызской Республики стала первоочередной. Для нашей страны с учетом наличия сырьевой базы, сложившейся специализации, перспектив развития, наличия достаточно квалифицированной, но в то же время дешевой рабочей силы и других факторов, следует развивать импортозамещающие и экспортоориентированные отрасли.

Достижение этих целей возможно только при поддержке со стороны государства. Задача государства заключается в формировании благоприятной среды для привлечения инвестиций с целью создания высокотехнологических производств, модернизации основных фондов, свободного предпринимательства и равной конкурентной среды. За счет субсидий или налоговых льгот стимулировать местные или иностранные фирмы создавать современные производства, поддерживать местное производство, сдерживая конкуренцию между товарами отечественного и импортного производства. На стадии импортозамещения следует ограничить импорт и субсидировать местных производителей.

Сложившаяся в республике экономическая и политическая нестабильность, малый размер рынка обусловили снижение объема прямых инвестиций. Выполнение индикативного плана развития промышленного производства Кыргызской Республики невозможно без формирования благоприятного инвестиционного климата для привлечения прямых иностранных и отечественных инвесторов. Для защиты отечественной продукции, конкурентоспособной сначала на внутреннем рынке, а в будущем и на внешнем, следует принять ряд мер экономической поддержки отечественных производителей:

снижение ставки налога НДС с целью снижения себестоимости готовой продукции и повышения ее ценовой конкурентоспособности;

обеспечение государственного жесткого регулирования таможенных пошлин на ввозимый продукт питания, проведение антидемпинговой политики и при необходимости наложение запрета на импорт той продукции, которая производится в республике;

с целью стимулирования технического перевооружения предприятий желательно отменить таможенные пошлины на ввозимое технологическое оборудование и запчасти для предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности;

стимулирование инвестиций в оборудование и внедрение передовой зарубежной техники и технологий;

предоставление возможности получения кредитных ресурсов на льготных условиях; поскольку отчисление процентов за пользование кредитами непосредственно отражается на себестоимости готовой продукции как одного из основных факторов конкурентоспособности товара;

государственная финансовая поддержка научно-технического обеспечения перерабатывающих предприятий. Организация выпуска конкурентоспособной продукции невозможна без научного обеспечения отрасли для разработки нового конкурентоспособного ассортимента, создания прогрессивных технологий и оборудования, обеспечивающих экономию энергоресурсов и исходного сырья;

контроль над качеством производимых в стране и закупаемых за рубежом пищевых товаров.

Соответствующая реализация вышеуказанных направлений, эффективное выживание предприятий в условиях рынка дало бы возможность снять зависимость от импорта пищевой продукции, смягчить давление на валютные резервы страны, затраченные на закупку импортных товаров; а также поднять национальную экономику.

Особенность современного этапа перехода к рыночным отношениям заключается в том, что аграрный сектор является ведущим в экономике республики.

Вопросы аграрной реформы остаются нерешенными из-за отсутствия четко разработанной программы и механизмов ее регулирования и реализации. На первом этапе реформирования сельского хозяйства республика столкнулась с большими трудностями. Опережающий рост цен на потребляемые сельским хозяйством материально-технические ресурсы, высокие процентные ставки банковского кредита, высокие налоги и бессистемная приватизация на селе стали основными причинами спада производства в отрасли.

За прошедшее двадцатилетие структура посевных изменилась не в лучшую сторону. При расширении посевов под зерновыми, техническими и картофелем идет сокращение посевных площадей под кормовыми культурами. Наблюдается перепроизводство картофеля. При подобных пропорциях посевов пищевая промышленность не будет обеспечена сырьем.

Развитие животноводства, его экономическая эффективность в основном зависят от прочности кормовой базы. Практика показывает, что достигнутый уровень развития кормовой базы не обеспечивает потребности животноводства.

Стихийное формирование рынка мясных и молочных продуктов без соблюдения ряда условий, необходимых для оптимального становления продовольственного рынка, таких как маркетинг, наличие подсобных производств, торгово-транспортное, кредитно-финансовое и информационное обслуживание, не способствуют заинтересованности товаропроизводителей.

Для повышения эффективности отраслей животноводческого направления необходимы комплексная специализация, развитие кооперации, улучшение сервисных услуг (торговля, техническое обслуживание и т.п.), реализация государственной программы поддержки, включающей систему мер налоговой, кредитной, ценовой, таможенной политики, ибо отечественные производители продуктов питания и сельскохозяйственного сырья для промышленной переработки зачастую лишены рынков сбыта.

В сегодняшних условиях, когда рынок рассматривается в качестве общецивилизационной ценности, сила и мощь любого государства во все большей степени определяются конкурентоспособностью его производителей. Поэтому создание условий для динамично развивающегося рынка, формирование и поддержание конкурентоспособности отечественных предприятий являются важнейшими функциями регулирования экономики страны.

#### Использованные источники

1. Исаков, И.И. Основы формирования корпоративного управления в Кыргызстане [Текст] / И.И. Исаков // Вестник ИГУ. – 2004. – №12. – С. 28.
2. Альтшулер, И.Г. Стратегическое управление на основе маркетингового анализа. Инструменты, проблемы, ситуации [Текст] / И. Альтшулер. – М.: Вершина, 2006. – С. 34.
3. Балтабаев, А.Г. Повышение конкурентоспособности малого и среднего бизнеса в Кыргызстане [Текст]: дисс. ... канд. эконом. наук / А.Г. Балтабаев. – Кызылкия, 2010. – С. 119, 161.
4. Тургунбаева, Г.А. Вопросы развития конкурентоспособности пищевой перерабатывающей промышленности: на примере АПК Кыргызской Республики, 2002 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/voprosy-razvitiya-konkurentosposobnosti-pishchevoi-pererabatyvayushchei-promyshlennosti-na-p#ixzz3PGaGU930>