

ÂYET VE SÜRELERİN TEVKİFİLİĞİ MESELESİ

Doç. Dr. M. Kemal ATİK*

A) Âyetlerin Tertibi

Kur'an literatüründe âyet : Kur'an'ı Kerîmde herhangi bir sûredeki başı ve sonu olan müstakil cümlelerden herbirine verilen addır (1). İslâm cemâati âyetlerin şûrelerdeki tertibinin, müşahîda gördüğümüz şekilde sıralanışının ve tayininin tevkîfi olduğunda ittifak etmişlerdir. Allah tarafından her âyet Hz. Muhammed (s.a.v.)'e indirildiğinde Cebrâil, inen âyetlerin şûrelerdeki yerlerini Rasûlullah'a göstermiş, Peygamber de bu hâlile vahiy kâtiplerine yazdırılmış, sonra da âshabına okuyup ve tebliğ etmiştir. Bununla da kalmayarak Cebrâil, her sene Ramazan ayında vahyedilen âyetleri baştan sona kadar Hz. Muhammed'e arzettiştir. Ashab da Cebrâil'in okuduğu bu tertib üzerine Kur'an'ı cem edip, hifzetmişlerdir. Âyetlerin tertibinin tevkîfi olduğunun en önemli delili Cebrâil'in Hz. Peygamber'in vefâtından önceki Ramazan ayında (Arza-i Ahîre) Kur'an'ı baştan sona kadar Resûlullah'a iki kere okumuş olmasıdır.

Kurân âyetlerinin tertibinin tevkîfi olduğu hususunda İslâm âlimleri şu bilgileri vermektedirler: ez-Zerkeşî «el Burhan» adlı eserinde bu konuda şunları söylemektedir: «Her sûredeki âyetler ile bu sûre başlarındaki besmelenin tertibine gelince, bunlar hakkında ne bir ihtilaf ne de bir şüphe vâki olmamıştır. Çünkü tevkîfidir, vahye müstenittir. Bunun aksını iddia etmek ve savunmak mümkün değildir.» (2).

Mekkî b. Ebî Tâlib ise : «Sûrelerdeki âyetlerin tertibi ile, sûre evvellerindeki besmeleler, Nebî (s.a.v.)'in emriyle olmuştur. Bunun

(*) E. Ü. İlahiyat Fakültesi Tefsir Anabilim Dah Öğretim Üyesi

1. Âyet kelimesinin sözlük ve terim anımları için bkz. Prof. Dr. İsmail Cerrahoğlu, Tefsir Usûlü, 55, Ank. 1979.
2. ez-Zerkeşî, el-Burhan, I, 256, Haleb, 1957.

içindir ki «Berâe» süresinin başına «besmele»nin konmasını Rasûlullah emretmemiştir.» der (3). El-Kâdî Ebû Bekir : «Âyetlerin tertibi, ilâhi bir emir olup yerine getirilmesi gereken bu bir hükmüdür. Zira Cebrâil her âyeti Rasûlullah'a getirdiğinde: «bu âyeti falan sûrenin falan yerine koyunuz» diyordu» demektedir. (4) Sûyûti, «Ümmet Hz. Peygamber'den her âyetin yerini ve tertibini zabitetmiş ve âyetlerin bulunduğu yerini de bizzat öğrenmiştir.» der (5)..

Âyetlerin tertibinin vahye müstenid olduğu hususunda icma hasıl olduğunu söyleyenlerden biri de Ebu Ca'fer b. ez-Zübeyr (ö. 707-1308) dir. O: «sürelerdeki âyetlerin tertibi Nebî (s.a.v.)'in emriyle olmuştur. Müslümanlar arasında bu konuda herhangi bir ihtilaf vukû bulmamıştır» demektedir (6). İbn Vehb, İmam Mâlik'in: «bu Kur'an Rasûlullah (s.a.v.)'dan işitildiği şekilde yazılmıştır» dediğini nakleder (7). İbnül Hisar ise: «Sürelerin tertibi ve âyetlerin yerlerinin belirlenmesi vahiy ile tayin edilmiştir. Rasûlullah (s.a.v.) nâzil olan âyetleri sürelerdeki yerlerine koyalması için vahiy kâtiplerine emir buyururdu. Ayrıca Rasûlullah'ın Kur'an'ı bu tertip üzerine tilâveti mütevâtir olarak nakledilmiş ve bu konuda ilmi yakın hâsil olmuştur. Ashab ise mushafın bu günü şekli ile tertibinin tevkîfi olduğuna icma etmiştir.» der (8).

İbn Abbas bu konuda şunları söylemektedir: «Öyle zaman olurdu ki Rasûlullah'a birden fazla sûreler, bir anda nazil olurdu. Kendisine bir şey nâzil olduğunda Vahiy kâtiplerinden birini çağırır, «Bu âyeti şu sûredeki şu âyetin yanına koyunuz» diye emrederdi (9).

İbn Mürdeveyh, İbn Abbas'dan su haberi nakletmektedir: «Rasûlullah (s.a.v.) Mekke'yi feth ettiğinde Osman b. Talha'yı çağırdı. Osman yanına gelince «anahtarları bana getir» dedi. O da anahtarları getirip Rasûlullah'a verdi. Bunun üzerine Rasûlullah «Innallâhe ye'mürüküm en tüeddü'l-Emânâti ila ehliha...» (Hiç

3. Kurtubî, el-Câmi'li Ahkâmi'l-Kur'an, I, 59, Beyrut,?.
4. el-Burha, I, 256.
5. es-Sûyûti, el-İtkân, I, 61, Beirut, 1973.
6. A.g.e., I, 65.
7. A.g.e., I, 61-62.
8. Bkz. A.y.
9. el-Burhan, I, 241.

şüphesiz Allah size, emânetleri ehline teslim etmenizi... emreder) âyetini ekudu (10).

Bazı kaynaklar bundan önceki âyetin Bedir Muhârbesinden sonra nâzil olduğunu söylemektedir. İbn Hişam ise Hendek harbinde nâzil olduğunu bildirmektedir (11). İki zaman arasında geçen süre üç veya altı yıldır. Çünkü Fetih hicretin sekizinci yılında gerçekleşmiştir. Yukarıda zikredilen âyetin kendisinden üç veya altı yıl önce nâzil olan âyetten sonra yazılması, âyetlerin tertibinin tevkîfi olduğunu göstermektedir.

Kur'an'ı Kerim'de ki âyetler arasında nâsih olanlar mensub olan âyetlerden önce zikredilmektedir. Meselâ Bakara Sûresi âyet 234: «İçinizde ölenlerin (geride) bırakıkları zevceler kendi kendilerine dört ay on (gün) beklerler...» Bu âyet hükmünü nesh ettiği âyetten önce sûrede yerini almış ve yazılmıştır.

Bilindiği üzere İslâmın ilk zamanlarında kocası ölen bir kadın miras alamaz, yalnız bir yıl kocasının evinde bırakılırdı. Bu halde kadının iddeti de bir yıldı. Bu duruma Kur'an başlangıçta açıklık getirmiş ve şöyle demiştir: «İçinizden ölüp, eşler bırakacak olanlar, evlerinden çıkarılmaksızın, senesine kadar eşlerinin geçimini sağlayacak şeyi vasiyet etsinler: eğer çıkarlarsa kendilerinin meşru olarak yaptıklarından dolayı size sorumluluk yoktur. Allah Aziz ve Hâkimdir» (Bakara, 240).

Bu huküm, yani kocası ölen bir kadının bir yıl evinde kalma ruhsatını, yukarıda meâlini verdiğimiz vefât iddeti olan dört ay on günle nesh edilmiştir (12). Tertib olarak da nesh eden âyetten sonra gelmiştir. Buhâri'nin rivayetine göre; «İbn Zübeyr (ö. 707/1303) Hz. Osman'a: «İçinizden ölüp, eşler bırakacak olanlar, evlerinden çıkarılmaksızın, senesine kadar eşlerinin geçimini sağla-

10. es-Süyûti, Lübâbü'n-Nükûl, 65-66, Beyrut, 1954, Tefsîru İbn Kesîr, I, 513, Beyrut, 1956.
11. Sîretü İbn Hişam, III, 225, Haleb, 1936.
12. Mücâhid'e göre âyet muhkemdir. Kocası ölen bir kadın, kocasının vasiyeti gereği evde bir yıl kalmayı tercih ederse nafakasını alır, eğer bu süreyi beklemeden çıkış giderse farz olan müddeti bekleyene kadar evlenemez. (el-Menâr, II, 448) Müslim şârihi es-Sübüt ise şöyle diyor: «Bu durum sahâbe arasında neshin mevcûdiyetini gösteriyor. Sahâbe sözü makbûldür. Mücâhid'in «âyet muhkemder, mensuh değildir» sözü kabûle şayan değildir. (İbn Hacer, el-Fethu'l-Bâri, VIII, 155, Beyrut, 1959, el-İtkân, I, 60, II, 24.

yacak şeyi vasiyet etsinler...» (Bakara 240) âyetini diğer âyet (Bakara, 234) nesh ettiği halde, neden hükmü neshedilen âyeti mushafa aldin» dediğinde; Hz. Osman da: «Ey kardeşim oğlu, Kur'an'da var olan bir âyetin yerini nasıl değiştirebilirim?» cevabı vermiştir. Hz. Osman'ın İbn Zübeyr'e verdiği bu cevap âyetlerin, tertibinin tevkifi olduğunun bir delilidir. Abdullah b. ezz-Zübeyr, hükmü menshi olan âyetlerin Kur'an'a yazılmayacağını sanıyordu. Hz. Osman ise verdiği cevapta, Vahye tabi olması gerektiğini biliyor. Hz. Peygamber tarafından yazdırılan Kur'an metnine bağlı kalmanın vücûbuna işaret ediyordu (13).

İmam Müslim Hz. Ömer'den yaptığı bir rivâyet'te Hz. Ömer'in şöyle dediğini nakleder: «Kelâle» hakkında Rasûlullah'a, baş vurdum kadar başka bir konuda müracaat etmedim. Öyle ki parmaklarıyla göğsüme vurarak: «Ya Ömer «Nisa» sûresinin sonundaki «es-Sayf» âyeti (14) sana yetmez mi? dedi (15).

Ebû Bekir b. Ayyas, Ebû Ishak'dan, O'nun da el Berrâ'dan rivayet ettiğine göre o söyle demiştir: «Kur'an'dan en son nâzil olan Nisa sûresinin sonundaki «Kelâle» âyetidir» (16) Ebû Bekir b. Ayyâş bu rivâyet hakkında «Ebû Ishak hata etmiştir. Çünkü Muhammed b. Es-Sâib bize Ebu's Sâib'in İbn Abbas'ın «Kur'an dan en son nâzil olan âyetin «Allah'a doneceğiniz ve sonra haksızlığa uğramadan herkesin kazancının kendisine verileceği günden korkunuz» (Bakara, 281) âyeti olduğunu, Cebrâîl'in bu âyeti «Bakara» sûresinin 280. âyetinden sonra koyması için Nebi (s.a.v.)'e söylediğini nakletmektedir. Muhammed b. Es-sâib bu haberî Ebû Sâlih ve es-sâbi tarîkiyle İbn Abbas'dan rivayet etmiştir (17).

Ahmed b. Hanbel, Osman b. Ebi'l As'dan şu haberi nakletmiştir: «Rasûlullah'ın yanında oturuyordum. Bir ara Rasûlullah, gözlerini yukarı doğru diki, sonra indirdi. Neredeyse yere yapıştı. Sonra tekrar gözlerini semâya diki. Sonra da: «Cebrail bana geldi. «Innallâle ye'muru bi'l-Adli...» âyetini ilgili sûredeki yerine koymamı emretti» dedi (18).

13. Bkz. A.g. yerler.
14. «Kelâla» âyeti yazın nâzil olduğu için, «âyetü's-Sayf» adını almıştır.
15. Şerhu'n-Nevevi, XI, 57, Mısır, 1349.
16. «Kelâle»babası ve çocuğu olmayanın mirası hakkında Kur'an'ın hükmü.
17. Sahîhu'l-Buhâri, VI, 40, Mısır, 1375.
18. Fethu'l-Bâri, XVIII, 191-192.

Bu ve bundan önceki haber, Cebrail (a.s.)'ın Nebi (s.a.v.)'e nâzil olan âyetlerin hangi sûrenin hangi âyetinden sonra veya önce yazılıacağını bildirdiğini göstermektedir.

Ayetlerin yerlerinin belirlenmesinin Vahye müstenit olduğunu ve Hz. Peygamber'in direktifleri ile tesbit edildiğini gösteren delillerden bir kısmı da şunlardır :

a) Medeni âyetlerin Mekki sûrelerde bulunmuş olması, Meşâlî: El Hacc Sûresi Mekkîdir. Fakat bu sûredeki: «Haksızlığa uğratılarak kendilerine savaş açılan kimselere karşı koymaya izin verilmiştir. Allah onlara yardım etmeye elbette kâdirdir.» (el-Hacc, 39). Onlar haksız yere ve «Rabbimiz Allah'tır dediler diye yurtlarından çıkarılmışlardır. Allah insanların bir kısmını diğeriyle savmasayı, manastırlar, kiliseler, havralar ve içinde Allah'ın adı çok anılan câmiler yıkılıp giderdi. And olsun ki Allah'a yardım edenlere o da yardım eder. Doğrusu Allah kuvvetlidir, azizdir.» (el-Hacc, 40), ayetleri Medine'de nâzil olmuştur (19). Nüsûl sebepleri de: Nebi (s.a.v.) Mekke'den hicret ettiğinde Hz. Ebû Bekir: «Mekkeliler Peygamberlerini yurdundan çıkardılar. Şüphesiz bundan dolayı onlar helâk olacaklar» dediğinde, Allah Teâla yukarıda meallerini verdigimiz âyetleri inzal etmiştir. Bunun üzerine Hz. Ebû Bekir: «Yakında savaşın olacağını biliyordum» dedi. Zaten savaş hicretten önce yasaklanmış, Müslümanlar Medine'ye hicret ettiğten sonra savaşmakla emrolunmuşlardır.

b) Kur'an'daki bütün «hâmîm»ler Mekke'de nâzil olmuştur. Ancak «Ahkâf» sûresinin onuncu âyeti Medine'de Abdullah b. Selââm hakkında nâzil olmuştur (20). Medine'de nâzil olan bir âyetin Mekke'de nâzil olan sûre içerisinde yer alması, âyetlerin tertibinin tevkifliğinin açık bir delilidir.

c) Mekke'de nâzil olan bir âyetin Medine'de nâzil olan sûrede yazılması.

Ibn Hacer bunun nâdirattan olduğunu söylemekte, buna misal olarak da Medine'de nâzil olan «el-Enfâl» sûresinde, Mekke'de nâzil olan «İnkâr» edenler seni bir yere kapamak veya öldürmek,

19. Sahîhu'l-Buhârî, VI, 123-124, Şerhu'n-Nevevî, XVIII, 166, Lübâbî'n-Nükûl, 150.

20. el-Burhan, I, 202, Lübâbî'n-Nükûl, 196, Tefsîru İbn Kesîr, IV, 156.

ya da sürmek için düzen kuruyorlardı. Onlar düzen kurarken, Allah da düzenlerini bozuyordu. Allah düzen yapanların en iyisi- dir» (el-Enfâl 30), âyetinin yer aldığı göstermektedir. İbn Hâcer bunun cidden dikkat çekici olduğunu zikretmekte ve bu du- rumun âyetlerin tertibinin Rasûlullah'ın tesbit ve tayinine göre belirlendiğinin bir delili olduğunu söylemektedir (21).

d) «Ikra» sâresi, tercih edilen kavle göre, ilk nâzil olan sâ- redir. Mûfessirlerin bir kısmı bu sûrede «Kellâ inne'l-İnsâne...» âyetinde zikredilen insandan maksadın Ebû Cehil ve yine aynı sûredeki «Eraeyte'llezi yenhâ» âyetinin de Onun hakkında nâzil olmasına rağmen, mezkûr âyetlerin Rasûlullah'ın emriyle sâre- nin ilk âyetlerinden sonra yazıldığını ve âyetlerin tertibinin Allah in emri olduğunu söylemektedirler (22). er-Râzî, «Bakara» sâre- sinin 281. âyeti en son nâzil olan âyet olmasına rağmen, ondan çok önce inen âyetin akabinde yazılması, âyetlerin tertibinin vah- ye müstenid olduğunu bir delilikidir» demektedir (23).

e) Buhari, «Bakara» sâresinin son iki âyetleri hakkında İbn Mes'ud'dan şu haberi rivayet etmektedir. «Nebi (s.a.v.): «Her kim Bakara sâresinin son iki âyetini her gece okursa, Allah o kim- senin canını kolayca kabzeder» demiştir (24). Mûslim'in ebu'd- Derdâ'dan merfu olarak yaptığı rivayette de Rasûlullah (s.a.v.) şöyle söylemiştir: «Her kim «el-Kehf» sâresinin evvelinden on âyet ezberlerse Deccal'den korunmuş olur.» Başka bir rivayette de: «el-Kehf» sâresinin sonundan on âyet» olarak zikredilmiştir (25).

Buhari Ibn Abbas'tan yaptığı rivayette Ibn Abbas'ın şöyle de- diğini nakleder: «Halam ve Rasûlullah'ın zevcesi Meymûne'nin evinde geceledim. Teyzem yatağımı kendi yatağının yakınına yap- ti. Rasûlullah (s.a.v.) gece yarısına veya ondan biraz az, ya da bi- raz sonraya kadar uyudu. Sonra uyandı, elliyle yüzündeki uykuya uyuşukluğunu giderdi. Sonra da «Ali İmran» sâresinin sonundan on âyet okudu...» (26). Abdullah b. es-Sâib'den yapılan bir riva- yette söyledir: «Râsûlullah «el-Müminûn» sâresini sâbah vakti

21. el-Fethu'l-Bârî, X, 417.

22. Fahru'r-Râzî, Tefsîru'l-Kebîr, VIII, 437, el-Matbatü'l-Âmiriyye, 1324.

23. Bkz. A.y.

24. Sahîhu'l-Buhârî, VI, 231.

25. Şerhu'n-Nehevî, VI, 91-92.

26. Sahîhu'l-Buhârî, VI, 52.

okumaya başladı. Hz. Mûsa ve İsa'nın adı geçince kendisine öksürük âriz oldu, rükû yaptı» (27).

Hz. Peygamber'in yukarıda örneklerini verdigimiz şekilde namazda ve namaz dışında muhtelif sûreler, âyetler okuduğu gibi, aynı şekilde sûrenin tamamını okuduğu hususunda da pek çok rivayetler vardır. Bu rivayetlerden bir kısmı şunlardır: İbn Abbas'dan rivayet edilmektedir: «İbn Abbas» Ve'l-Murselâti Urfen» sûresini okurken Ümmü'l-Fadî: Oğulum, vallahi okuduğun bu sûre, Rasûlullah (s.a.v.)'dan dinlediğim en son sûredir. Onu akşam namazında okumuştu. Bu sûreyi okuyuşun bana o anı hatırlattı» dedi (28). Bûhari ve Müslim'in Ebu Hüreyre'den müstereden yaptıkları rivayette Ebû Hüreyre (r.a.) şöyle diyor: Nebi (s.a.v.) Cum'a günü sabah namazında «secde» ve «insan» sûrelerini okurdu.» (29). Müslim, Ebu Vâkid el-Leysi'nin söyle dediğini rivâyet eder: «Rasûlullah (s.a.v.) Kurban ve fitir bayramlarında «Kâf» ve «el-Kamer» sûrelerini okurdu (30). Numan b. Beşir ise: «Rasûlullah, bayramlarda ve cuma namazlarında «Sebbi- hisme Rabbi'l-Alâ» ile «Hel Etâke Hadisü'l Gâsiye» sûrelerini, bayram ve cuma namazını aynı güne rastladığında da her iki namazda mezkur sûreleri okurdu» demektedir (31).

Göründüğü üzere Rasûlullah âyetleri ve çeşitli sûreleri ashabın büyük çoğunuğuna okumuştur. Ayrıca namazlarında okuduğu sûreler ve âyetler bir anda nâzil olmamış, peyderpey, muhtelif zamanlarda ve muhtelif şartlarda ayrı ayrı, ayet ayet nâzil olmuştur. Ashabın ekseriyeti de Rasûlullah'dan duyduğu şekilde okumuş ve öylece tertib etmiştir. Rasûlullah (s.a.v.), Kur'an metini tertib ederken tarihi sırayı nazari itibare almamış ve bu amaca müstenid bir sıra tesbitinde de bulunmamıştır.

Cebräîl Vahiy getirdikçe her âyetin yerini de belirlemiştir. Kendisine her âyet nâzil olduğunda Rasûlullah, Vahiy kâtiblerinden birini çağırıp inen ayeti hangi sûreye ve hangi âyetin yanına yazılacağını emretmiştir. Böylece âyetler ilâhi bir gözetim altında tertib edilmiştir.

27. Sünenü'n-Nesâî, I, 156, el-Meymeniyye, 1312.
28. Sahîhu'l-Buhârî, I, 194.
29. A.g.e., II, 5.
30. Şerhu'n-Nevevî, VI, 81.
31. A.g.e., VI, 166.

Burada akla söyle bir soru gelebilir: Tevbe süresinin son iki âyeti ile Ahzab süresinin 23. âyetinin yerleri konusunda Zeyd b. Sâbit başkanlığında komisyonun ihtilaf etmesi az da olsa bazı âyetlerin tertibinin haberi vahidle ve sahabenin içtihadıyla olduğunu göstermez mi?

Bilindiği üzere Zeyb b. Sâbit Hz. Ebû Bekir tarafından Kur'anı cem etmekle görevlendirilmiştir. Zeyd b. Sâbit bu görevi nasıl ifâ ettiğini söyle anlatmaktadır: «Kur'an'ı tettebbû ettim. Onu yazılı hurma dallarından, kürek kemiklerinden ve hafızlardan bir araya topladım. Ancak Tevbe süresinin sonunu Ebû Huzeym'e el-Ensâri'den başkasında bulamadım» (32). Buhâri, Hz. Osman'ın Kur'anı Kerim'in cem'i ile ilgili olarak Enes b. Mâlik'in söyle dediğini nakleder: «Ibn Şihab bana dedi ki: Harice b. Zeyd b. Sâbit bana söyle dedi: «Mushafi istinsah ettiğimizde Rasûlullah'ın okuduğunu duydugum «Ahzab» süresinden bir âyeti kaybettigi-mi anladım. Bunun üzerine âyeti aramaya koyuldum, ve Huzeýme b. Sâbit el-Ensâri'de buldum, sonra da âyeti Mushafındaki ait olduğu sûreye koydum.»

Zeyd b. Sâbit'in «Tevbe süresinin son âyetlerini unuttum» demesi, sûrenin bu tertib üzere kendilerince daha önceden bilindiğinin ve böylece ezberlendiğinin bir delilidir (33). Aynı şekilde o devirde muhtelif beldelerdeki bütün kurranın bu tertib üzere iemâ etmeleri ve Rasûlullah'ın da aynı tertib üzere okuduğunu adil ve sika olan muttasıl bir senedle bildirmeleri mezkûr âyetlerin de diğer bütün âyetler gibi tertiblerinin tevkifi olduğunu göstermektedir (34). Zeyd b. Sâbit'in «Beâre» süresinin son iki âyetini Ebû Huzeym'e el-Ensâri'den başkasında bulamadım» sözüne gelince: Bu iki âayette Zeyd b. Sâbit, Hz. Ömer ve Ebû Huzeym'e ittifak etmişlerdir. Ancak Ibn Ebî Dâvûd «Kitâbü'l-Mesâhif» adlı eserinde Muhammed b. Ishak tarikiyyla şu haberi nakletmektedir: «Hâris b. Huzeým'e «Berâe» süresinin son iki âyetini Kur'an'ın sem'i esnasında Hz. Ömer'e getirdi. Hz. Ömer senden başka bunların âyet olduğuna şahis var mı? dedi. Hâris b. Huzeým'e de : «Vallahi bilmiyorum. Ancak bu âyetleri Rasûlullah'dan duyduguma şahidim» dedi. Sonra H. Ömer «Eğer üç ayet olsaydı onları bir süre yapardım. Kur'an'daki sûreleri tetkik edin, uygun olan yere koyun» dedi.

32. Sahîhu'l-Buhâri, VI, 226.

33. Âlûsi, Rûhu'l-Maânî, fi Tefsiri'l-Kur'anî'l-Azîm, I, 23, 1270.

34. el-Burhan, I, 234.

Bunun üzerine «Berae» süresinin sonuna ilhak edildi» (35) yine İbn Ebî Davûd, Yahya b. Abdurrahman tarikiyyla gelen başka bir haberde Hz. Ömer'in: «Her iki âyetin Allah'dan indirildiğine şahidim» dediğini rivayet etmektedir (36).

Yukarıda İbn Ebî Davûd'dan nakledilen iki rivayetten mezkûr âyetlerin tertibinin sahabenin ictihadiyle olduğu manası çıkmaktadır. Ancak İbn Ebî Dâvûd'un bu konuda yaptığı rivayetler de tutarsızlık olduğu da görülmektedir. Yine «el-Mesâhif» adlı eserinde O, bu mevzuda şunları söylemektedir. «Sahabe Kur'an'ı Übey b. Ka'b'in mushafından cem etmeye başladıklarında, görevliler onu yazıyor, Übey b. Ka'b'da onlara dikte ettiriyordu. «Berâe» süresi «sümmensarafû» âyetiyle son bulunca, sahaba «Berâe» süresinin son âyetinin bu âyet olduğunu sandılar. Bunun üzerine Übey b. Ka'b: «Rasûlullah (s.a.v.) bundan sonra bana iki âyet daha okuttu ki bunlar: «Leked câeküm Rasûlün...» âyeti ile, «Fein tevellev fekul hasbiyalla...» âyetidir» dedi (37).

Göründüğü gibi, İbn Ebî Davûd rivayetlerinde çelişkiye düşmektedir. Rivayet ettiği senedde İbn İshak bulunmaktadır. Hadisçiler İbn İshak'ı müdelles kabul etmektedirler. Dolayısıyla böyle birinin hadisiyle ihtiyac edilemeyeceği de söylemektedirler (38). Ayrıca Hz. Ömer'in «uç ayet olsaydı bir süre yapardım, Kur'an'daki sûreleri tetkik edin bu âyetleri uygun olan yere koyn» rivayetini nakleden Abdullah b. Ez-Zübeyr, Kur'an'ı Kerim'in cem'i olayına ulaşmamıştır. Haber bu yönyle de münkatidir (39).

Azhab suresindeki âyeté gelince : Huzeymetü'l-Ensâri, Râsûlullah'ın iki şâhid yerine kabul ettiği bir sahabidir. İbn Hacer, Zeyd b. Sâbit'in bu âyeti bulamamasının işaret ettiği sözden ortaya şu sonucun çıktığını söylemektedir: «Bu âyet ezberlenmiş olarak değil, yazılı olarak bulunmuş ve tescil edilmiştir. Nitekim, Zeyd b. Sâbit'in Kur'an'ı cem ederken onu yazılı bulunduğu humma dallarından ve kâğıt parçalarından tetebbû ettim, araştırmaya koyuldum» sözü buna delâlet etmektedir» (40).

35. es-Sicistânî, Kitabü'l-Mesâhif, 30, tahkik Arthur jefr, Mısır, 1355/1926.
36. A.g.e., 11, 31.
37. A.g.e., 9, 30.
38. Bülûğü'l-Emâni, XVIII, 33.
39. A.y,
40. el-Fethu'l-Bâri, XVIII, 32.

Sahabe Kur'an âyetlerini Rasûlullahdan öğrendikleri ve duydukları şekilde cem etmişler, bunu yaparken de takdim ve tehir etmemeksinde ziyade ve noksan yapmaksızın ilahi tertibe uygun olarak âyetlerin yerlerini tesbit etmişlerdir.

B) Sûrelerin Tertibi

İslâm âlimleri sûrelerin tertibi konusunda üç farklı görüş beyan etmişlerdir. Bunları söyle sıralayabiliriz :

- a) Sûrelerin tertibinin ictihadi olduğunu söyleyenler,
- b) Kısmen Hz. Peygamber tarafından, kısmen de sahabenin içtihadıyla meydana geldiğini söyleyenler,
- c) Bütün sûrelerin tertibinin tevkîfi olduğunu iddia edenler,

Bu görüşlerin mensuplarının delillerini de söyle özetleyebiliriz :

- a) Tertibin sahâbenin içtihadıyla olduğunu iddia edenler;

Bu konuda el Kâd'i Ebû Bekir şunları söylemektedir: «Bugün elimizde bulunan mushafdaki sûrelerin tertibi sahabenin ictihadi üzerine dayanmaktadır» (41) El-Kâdî İyaz ise: «Sûrelerin tertibine riayet etmek ne yazda ne namazda ne tedriste ve ne de talimde vacibdir. Zira nebi (s.a.v.)'den bu konuda nass olmadığı gibi, buna uymamayı haram kılan bir emir de yoktur. Bunun içindir ki Hz. Osman'dan önce mushafların tertibi konusunda sahaba ihtilaf etmiştir» demektedir (42) Ebu'l Huseyn Ahmed b. Faris Kur'an'ın iki şekilde cem edildiğini söyler: birisi sûrelerin tertibidir. Yedi uzun sûreyi öne alıp, ardından âyetleri ikiyüz olan sûreleri getirmek gibi. İşte bu taksim, sahabenin yapmış olduğu bir taksimdir. Kur'an'ın diğer bir tertibine gelince: Ayetlerin bir kısmının diğerine eklenmesi, bir kıssanın diğer bir kıssayı takip etmesi ki Cebrâil bunu Rabbinden aldığı emir üzerine Rasûlullah'a tebliğ etti. O da emri yerine getirdi (43). İmam Mâlik: «Kur'anı sahaba Nebî (s.a.v.)'den işittikleri şekilde telif etmişlerdir. Ancak, sûrelerin tertibi sahabenin içtihadıyla olmuştur» der (44).

41. el-Câmi' li Ahkâmi'l-Kur'an, I, 59.

42. Şerhu'n-Nevevi, VI, 62.

43. el-Burhan, I, 258.

44. A.g.y., I, 257.

Sürelerin tertibinin sahabenin ictihadiyla olduğunu söyleyenlerin delillerini de şöyle sıralayabiliriz :

1) Ahmed b. Hanbel, Nesâî ve Müslim'in Huzeyfe'den yaptığı rivayette Huzeyfe söyle diyor: «Bir gece Nebî (s.a.v.) ile birlikte namaz kıldım Rasûlullah namazda «Bakara» sûresini okumaya başladı. Yüz âyet okudu. Rükû yaptı. Sonda devam etti, yine yüz âyet okudu, rükû yaptı. Sonra «Nisa» sûresini okumaya başladı. Bu sûreyi de okudu. Sonra «Âli İmran» sûresini ağır ağır okumaya başladı. Öyle ki, içinde tesbih kelimesi geçen bir âyet okuduğunda hemen tesbih ediyor, af ve bağış kelimesi zikredilen bir âyeti okuduğunda Allah'dan af ve bağış diliyor. Allah'a siğınmayı gerektiren bir âyeti tilâvet ettiğinde de O'na bütün kötülüklerden ve şeytandan sigınıyordu» (45).

Nevevi, Kâdi İyaz'ın yukarıda meâlini verdiğimiz hadisin, sürelerin tertibinin ictihadı olduğunu, mushaf yazılmaya başladığında müslümanların bu tertib üzere ictihad ettiklerini, Muşafın bu şekilde tertibinin Rasûlullah tarafından tertib edilmediğini, aksine Rasulullah bu konuyu kendisinden sonra ümmetine tevdi ettiğini söyleyenlere delildir» demektedir (46).

2) Sürelerin tertibinin içtihadî olduğunu söyleyenlerin bir delili de sahabe mushaflarının farklı tertibde olmasıdır. Bilindiği üzere bunların bir kısmı nüzül sırasına göre tertib edilmişti. Hz. Ali'nin tertib ettiği mushaf gibi. Bu mushaf «ikra» sûresiyle başlıyor, «Müdessim, Nûn ve'l Kalem» ve «Müzzemmil» süreleriyle devam ediyor, Mekkî süreler bitiyor, sonra da Medeni süreler başlıyordu. İbn Mes'ud'un tertib ettiği mushaf ise «Bakara» sûresiyle başlıyor, onu «Nisa» ve «Âli İmran» süreleri takip ediyor. Ubey b. Ka'b'ın mushafi ise, «Fatiha, Bakara» ve «Âli İmran» süreleriyle devam ediyordu (47). Kitabü'l-Mesâhif adlı eserinde Ibn Eşteh Ebû Muhammed el-Kuraşî'den gelen bir haberi söyle nakleder: «Hz. Osman Zeyd b. Sâbit ve arkadaşlarına uzun süreleri peş peşe sıralamalarını emretti. Enfal ve Tevbe süreleri yedi uzun sûreden sonraya alındı, aralarına da «besmele» yazılımadı (48).

45. Şerhu'n-Nevevi, VI, 61-62.

46. Bkz. A.y.

47. el-İtkan, I, 9, 64.

48. A.y., Mennâu'l-Kattan, Mebâhis fî Ulûmi'l-Kur'an, 143, Riyad, 1393/1973.

3) Bu görüşe kâil olanların delillerinden biri de İbn Abbas'dan rivayet edilen bir haberdir. İbn Abbas diyor ki: «Hz. Osman'a, el-mesânî'den olan «Enfal» sûresini ikiyüz âyet «Berâe» sûresinden önce getirip yan yana koydunuz, aralarına da «besmele» yi de yazmadınız ve süreyi «es-Seb'u't-Tîvâl» (yedi uzun süre)'in içine koydunuz» dedim. Hz. Osman dedi ki: «Rasûlullah (s.a.v.)'e sayıları çok sureleri nâzil olurdu. Bu sırada Vahiy kâtiplerinden bir kısmını çağırır, şöyle derdi. «Bu âyetleri içinde şu âyetler zikredilen sûreye koyın derdi. Enfal sûresi Medine'de nâzil olan surelerin ilklerindendi. «Berâe» ise Kur'an'ın en son nâzil olan sûresidir. «Berâe» sûresinde anlatılanlar Enfal'de anlatılanlara benzemektedir. Bu yüzden «Berâe»nin «Enfal» sûresinden olduğunu sandım. Rasûlullah (s.a.v.) vefât etti ve «Berâe» sûresinin devamı olduğunu bize açıklamadı. Bu yüzden iki süre arasını ayırdum aralarına «besmele»yi yazmadım ve onu «es-Seb'u't-Tîvâl» içine koydum (49).

Yukarıda delilleri zikredilen İslâm âlimleri, sûrelerin tertibinin sahabenin ictihâdi ile olduğunu, bu konuda Rasûlullah (s.a.v.)'den herhangi bir haberin ve emirin nakledilmediğini iddia etmektedirler ki bunların başında İmam Malik, Kadi Ebu Bekir el Bakillâni ve İbn Fâris gelmektedir.

b) Kısmen Hz. Peygamber kısmen de sahabenin ictihâdiyla tertib edildiğini söyleyenlerin delilleri :

Bu konuda Beyhakî şunları söylemektedir: «Kur'an'ın «el-Enfâl» ve «Berâe» sûreleri hariç diğer bütün sûreleri Rasûlullah (s.a.v.) zamanında tertib edildi (50).

İbn Atiyye ise: «es-Seb'u't-Tîvâl, (havâmîm) ve «el-Mufassâl» Rasûlullah zamanında tertib edildi, diğer sûreler ise tertib edilmemişti. Bunlar, mushaf yazılmaya başladığı zaman tertib edildiler» demektedir (51). Sûyûtî, İbn Atiyye'nin, «es-Seb'u't-Tîvâl, hamîmler» ve mufassallar» dışında kalan sûrelerin daha sonra gelen ümmete bırakıldığı» dediğini nakletmektedir (52).

Ebu Cafer b. ez-Zübeyr ise şöyle diyor: «Konu ile ilgili hadisler, İbn Atiyye'nin ifade ettiklerinden daha fazla olduğunu gös-

49. el-İtkan, I, 62.

50. el-İtkan, I, 62.

51. A.g.y.

52. Bkz. A.y.

terir. Bunlardan pek azında ihtilaf edilmesi mümkün değildir. Müslüm'in rivayet ettiği: Râsulullah'ın «Zehrâveyn»i (Bakara ve Âli İmran') okuyunuz sözü, Sait b. Hâlid'in: Rasûlullah'ın (s.a.v.) yedi uzun sûreyi bir rekatta okudu şeklindeki, İbn Şeybe'nin «Musannef» adlı eserinde rivayet ettiği hadis bunlardandır. İbn Ebi Seybe'nin rivayet ettiği başka bir hadiste: «Rasullah «mufassal» sûreleri bir rekatta okurdu» denilmektedir (53).

Buhari de Hz. Âîşe'den şu hadisi nakletmektedir: «Nebî» (s.a.v.) yatağına yattığında her gece avuçlarını birleştirir, sonra da «Kulhuwallahu Ahad, Kul eûzü birrabbi'l-Falak, Kul eûzü bi Rabbi'n Nâs» sûrelerini okur, her iki eline de üfler, sonra da vücut-dunun erişebileceği her yere her iki elini mesh ederdi» (54).

İbn Hacer yukarıdaki hadise yaptığı şerhte şöyle diyor: «Sûrelerin bazıları veya büyük bir kısmının tertibi, tevkifi olmasına mani değildir. Hatta bazıları sahabenin ictihadiyla olsa bile bu durum sûrelerin tertibinin tevkifi olmadığı anlamına gelmez» (55). İbn Hacer bu görüşünü beyan ettikten sonra Huzeylefetü's-Sakâfi'nin söyle dediğini ricayet eder: «Sakif kabileinden bir grup müslümanla beraberdim. Rasûlullah (s.a.v.) «Bana Kur'an'dan bir hizip geldi. Ben ona vakıf oluncaya kadar dışarıya çıkmak istemedim. Huzurundan ayrıldıktan sonra ashâbına: «Kur'an'ı hizblere nasıl ayriyorsunuz? diye sorduk. Onlar da bize: «Üç, beş, yedi, dokuz onbir ve on üç sûre şeklinde «kâf» sûresinden itibaren Kur'an'ın sonuna kadar «el-Mufassal», «hizib olarak böldük» dediler.

Bu bilgiyi verdikten sonra İbn Hacer der ki: «Bu rivayet gösteriyor ki, Mushafın bugün ki şekli üzere tertibi Rasûlullah (s.a.v.) zamanında yapılan tertibin aynıdır. Ancak «Mufassal» sûrelerin Rasûlullah döneminde özel olarak tertib edilip geri kalanların sahaba tarafından tertib edilmesi ve bir takım takdim ve tehir yapılması da ihtimal dahilindedir» (56).

C) Tertibin Tevkifi olduğunu iddia edenler

İslâm âlimlerinden bir grup, sûrelerin bugünkü mushaflarda yazılı olduğu şekilde tertibinin vahye müstenid olduğunu, Cebrâ-

53. Şerhu'n-Nevehî, VI, 90.
54. Sahîhu'l-Buhârî, VI, 121.
55. Fethu'l-Bârî, X, 418.
56. A.y.

il (a.s.)'ın Nebî (s.a.v.)'e öğrettiği ve bildirdiği şekilde tertib edildiğini söylemektedirler. Bu görüşe kâil olanların başında Ebû Bekir b. el-Ensari, el-Kirmâni, et-Tîbî, İbnu'l Hisâr ve Ebû Ca'fer b. en-Nehhâs gelmektedir. Nitekim en-Nehsâs: «Sürelerin tertibi Levî mahfuzdakinin aynıdır. Allah Teâla bu tertip ile yüce kelâmini beyan etmiştir, konuşmuştur. Daha sonra âyet ve süreler ihtiyaçlar arasında ve sırasında nâzil olmuştur. «Arza-i Ahire» de bu tertib üzere karar kılınmıştır. Mushafların farklı olması ise daha önce «Arza-i Ahire» gerçeklesmeden evveldi. Daha sonra Rasûlullah süreleri sıraya koydu. Sürelerin telifi konusunda tercih olan görüş, bu şekilde Rasûlullah (s.a.v.) tarafından tercih edilmiş olmasıdır» der. O bu görüşünü Hz. Ali'ye dayandırdıktan sonra, Ebu Dâvud et-Teyâlisî'nin Vâsila b.el-Eska'nın Rasûlullah'dan rivayet ettiği şu hadisi şerifdir: «Nebî (s.a.v.) dedi ki: «Bana Tevrat'ın yerine «es-Sab'u't-Tîval», Zebur yerine «el-Mieyn», İncil yerine de «el-Mesâni» verildi, «el-Mufassal» ile de üstün kilindim» (57).

en-Nehhâs diyor ki: «Bu hadis Kur'an'ın tertibinin bizzat Nebî (s.a.v.) den aiindiğini, Kur'an'ın Rasûlullah zamanında telif edildiğini ve mushafda süreler bu tertib üzere toplandığını gösterir. Kezâ, «el-Enfal» suresinin «Berâe» süresinden sayılmayışı bu görüşün doğruluğuna delildir» (58).

Ebû Bekir el-Enbârî «er-Reddü ala men Hâlafe Mushafi Osman» adlı eserinde bu konuda şunları söylemektedir: «Allah Teâla Kur'an'ı önce bütün olarak dünya semasına, sonra da yirmi küsür senede Nebî (s.a.v.)'e parça parça indirdi. Her sûre meydana gelen bir hâdice hakkında, âyet ise soru sorana cevap olmak üzere inerdi. Cebrâil ise, âyet ve sürelerin yerini Rasûlullah'a bildirirdi. Sürelerin yerlerinin birbiri arsında sıralanması, âyet ve harflerin sıralanması, gibi idi. Bunların hepsi de Hz. Muhammed tarafından yapıldı. O da Rabbü'l-Alemin'den alındı. Bir sûreyi öne alan ya da geriye bırakın, âyetlerin tanzimini bozmus olur. «Bakara» süresini En'am süresinden sonraya almak mümkün değildir. «En'am» süresi «Bakara» Süresinden önce nâzil olmasına rağmen «En'am» süresini öne alma konusunda hiç bir delil yoktur. Çünkü Rasûlullah bu tertib üzerine Cebrâil'den almış

57. el-Burhan, I, 258.

58. el-Câmi'li Ahkami'l-Kur'an, I, 60.

ve her süreyi de Kur'an'ın neresine konulacağını beyan etmiştir» (59).

İbn Eşteh «Kitâb'ül-Mesâhîf»inde İbn Vehb tarîkiyle Süleyman b. Bilâl'ın şöyle dediğini rivayet eder: «Rebia'ya «Bakara» ve «Âli İmran» sûreleri Medine'de, bunlardan önce seksen küsür süre de Mekke'de nâzil olduğu halde bu iki süre Kur'an'ın tertibinde niçin öne alındılar diye sorulduğunda, Rebia şu cevabı verdi: «Bu iki süre Kur'an'ın tertibinde başa alınmıştır. Çünkü Kur'an onu telif eden Rasûlullah'ın bilgisi dahilinde tertib edilmiş, ümmet de buna göre icmâ etmiştir. Bu konuda sorulacak bir şüphe kalmamıştır» (60).

«Şerhu's-Sünne» adlı eserinde el-Bağavi şunları söylemektedir: «Sahabe Allah'ın Rasûlüne indirdiği Kur'an'da herhangi bir fazlalık ve eksiklik yapmadan, hafızların bir kısmının şehid olması ve bazı âyetlerin kaybolacağı endişesiyle iki kapak arasında -Mushafda- toplamışlardır. Bunu yaparken de takdim ve tehir yapmaksızın Rasûlullah'dan duydukları şekilde yazmışlar ya da Rasûlullah'dan almadıkları halde kendileri bir tertib içine koymuşlardır. Rasûlullah (s.a.v.) inen âyetleri ashabına okur ve Cebârîl'in kendisine öğrettiği şekilde bugün mushaflarımızdaki tertib üzere onlara öğretir, her âyetin nüzûlunu müteâkip hangi sûrede, hangi âyetin akabinde yazılacağını bildirirdi. İşte sahâbenin gayreti Kur'an'ın tertibinde değil, bir arada toplanmasında olmuştur. Çünkü Kur'an Levhi Mahfuzda bu tertib üzere yazılmış, Allah onu dünya semasına bütün olarak indirmiştir, sonra da ihtiyaca göre peyder pey inzal buyurmuştur» (61).

El Kirmânî «el-Burhan fi Müteşâbihi'l-Kur'an» adlı eserinde «Bakara» sûresinin 281. âyetine yaptığı tefsirde söyle diyor: «Süphesiz tevhid bilinmesi gereken ilk şeydir. Kur'an'da Allah'ın insanlara yaptığı hitabın ilki de budur, yani tevhiddir. Allah evvelâ insanlara gerekli olan ve onları ilgilendiren şeyle hitap etmiş, sonra da sâir bilgileri zikretmiştir. Bunun üzerine de ibâdetleri bina etmiştir. Eğer, «nûzûl açısından «el-Bakara» sûresi Kur'an'ın ilk sûresi değildir» denilirse, Buna cevabımız şu olur: «Kur'an'ın evveli «Fatîha» sûresidir. Sonra «Bakara», sonra Âli İmran» olmak üzere «en-Nâs» sûresine kadar bugünkü tertib üzeredir.

60. A.g.y., el-Îtkan, I, 63.

61. A.g.e., I, 61.

Allah tarafından Levhi Mahfuz'a da böyle yazılmıştır. Bu tertib üzere her sene nâzil olan âyetleri Rasûlullah Cebrâil'e arzederdi. Vefatından önceki Ramazan ayında iki kere Cebrâil'e arzetmiştir. Kur'an'da en son nâzil olan «Bakara» sûresinin 281. âyetidir. Cebrail'i Emin bu âyeti «Riba» âyeti ile «Deyn» âyeti arasına koymasını Râsûlullah'a emretmiştir. İnsan Kur'an'ı tertib üzere okumaya yemin etse, onu ancak bu tertib üzere okuması gerekdir. Eğer Kur'an inkâr edenlerin: «Kur'an Hz. Muhammed'e bir defada indirilmeliydi» (Furkan, 32) diye söylemekleri gibi nâzil olsaydı bu tertib üzere inerdi. Ancak, peydarpey inmesinde derin hikmetler ve faydalar vardır. Nitekim yüce Allah: «Kur'an'ı insanlara ağır ağır okuması için, bölüm bölüm indirdik ve onu gerektikçe inzal ettik» (Isra, 106) buyurmaktır ve böyle inmenin gerekliğini vurgulamaktadır.» (62).

Âlûsi: «Râsûlullah âyet ve sürelerin yerlerini ya bizzat açıklayarak ya da işaret ederek bildiriyordu. Sahâbenin bu manadaki icmâî da bu tertib üzeredir. Onlar ne bâtila karşı en ufak bir yumuşama gösterirler ne de bir söz ve ayiplama onları hakka tâbi olmaktan alıksındır. Çünkü onlar, kesin ifade eden tevâtür derecesindeki bilgileri kendileri için en güçlü delil kabul ederler, şüphe ve vahme dayanan bilgilere iltifat etmezlerdi» (63).

Nisâbûri'nin bu konudaki görüşü ise şöyledir: «Şu kesin olarak bilinmelidir ki, Kur'an Rasûlullah (s.a.v.) zamanında cem edilmiştir. Bir âyet nâzil olmaz ki Rasûlullah vahiy kâtiplerine o âyetin nereye yazılacağını emretmesin ve yine bir süre inmezdi ki, Allah'ın Rasûlu kâtibe inen sûreyi hangi sûrenin yanına konacağını söylemiş olmasın» (64).

en-Nevevi diyor ki: «Âlimler, ister namazda olsun, ister namaz dışında olsun Kur'an'ı önce «Fatiha», sonra «Bakara», sonra «Âli İmran»...» olmak üzere bugünkü tertibde okumaları hulusunda ittifak etmişlerdir. Hatta bir kısım âlimler «Namazda birinci rek'atta «en-nâs» sûresi okunsa, ikinci rek'atta «Fatiha»dan sonra «Bakara» sûresinden okumak gereklidir demislerdir (65).

62. el-Burhan fi Müteşâbihî'l-Kur'an, 23-24.

63. Âlûsi, I, 27.

64. Nisâbûri, Garâibü'l-Kur'an, I, 24-25. Taberî Tefsiri kenarı, Bulak, 1323.

65. en-Nevevi, et-Tibyân fi Adâbi Hameleti'l-Kur'an, 126-127, Mısır, 1307.

Sonuç :

Ayetlerin tertîbinin tevkîfi olduğu hususunda âlimler arasında en ufak bir şüphe mevcut değildir. Ayrıca bu konuda hiç ihtilaf da söz konusu olmamıştır. Kur'an'ı Kerim'deki bütün âyetler, konu, hitab ve nazım açısından birbirine bağlı, baştan sona birbirini bütünlüyor ayetlerdir. Hepsi de Hz. Peygamber'e vahye-dilenler olup tedvin ve tertibi de yine vahiy ile olmuştur. Şâhsî tasarruf veya kişisel takdirden tamamen uzak olarak bütün âyetler ilâhî vahiy gözetiminde yazılmış ve tertib edilmişdir. Kur'an'ın her âyeti ve tertibindeki tenasüb ve insicam, akıllı, vijdanlı ve gerçekten hak ve hakikate talib herkes için güven ve ikna kaynağı olmuştur.

Sûrelerin tertibi konusuna gelince: İslâm âlimleri bu konuda ihtilaf etmişlerdir. Bir kısım ulema, «tertib sahâbe'nin içti-hâdiyle olmuştur» demektedirler ki, bunların başında İmam Ma-lîk, Ebu'l-Hâsan Ahmed b. Fâris ve Kâdî Iyaz gibi âlimler gelmektedir. el-Beyhâkî, İbn Atîyye ve Ebû Ca'fer b. ez-Zübeyr gibi âlimler ise tertibin kısmen Hz. Peygamber kısmen de sahâbe'nin içti-hâdiyle olduğunu iddia etmektedirler. Sûrelerin tertibinin tevkîfi olduğunu söyleyen islam âlimleri ise şunlardır: Ebû Ca'fer b. en-Nâhhâs, Ebû Bekir el-Enbârî, İbnu'l-Hisar, et-Tîbî, İmâmü'l-Bağavî ve el-Kirmânî.

Yukarıda görüşlerini ve delillerini sunduğumuz âlimlerin kabul ve red edilebilecek yönleri mevcuttur. Hz. Ali, İbn Mes'ud, Ülcîy b. Ka'b ve İbn Abbas gibi ashab'ın mushafi ile Hz. Osman'ın cem ettiği «İmam Mushaf» arasında tertibin farklı olması, sûrelerin tertibinin tevkîfi olmadığı anlamına gelmez. Zira ashab'ın mushafi, tilâvet olunan mushaf olmayıp, bilgi ve te'vili ihti-tiva eden, muayyen olayları cem etmeye yönelik çalışmalardır. Her birinin içerisinde tilâveti mensuh olan ayetler olduğu gibi, bazı âyetlerin tefsiri ile «kunud» düâlarının âyet sayıldığı hâk-kında da bir takım isnadlar da mevcuttur. Hem bu mushaflar Hz. Peygamber'in istediği şekilde olsaydı, mensupları bu mu-shaflara sâmsâki sarılır, ondan vazgeçmezler, Hz. Osman'ın «İmam Mushaf»tan başka diğer mushafları yakmayı emrettiğinde anı-lan şâhîslar kendi mushaflarınında yakmak üzere Halîfe'ye arzet-mezlerdi.

Buradan şu sonuca varabiliriz : Kendi mushaflarından ashab'ın vazgeçip «İmam Mushaf»a tâbi olmaları, «İmam Mushaf»'ın tertibinin ictihâdî olmadığını gösterir. Zâten nassa rağmen ictihad da yapılmaz. Ayrıca, «İmam Mushaf»'ın tertibi ictihâdî olsaydı mushaf sâhibleri Hz. Osman'a bu konuda biat etmezlerdi. Çünkü, bir müctehidin diğer müctehidi taklit etmesi de söz konusu değildir. Âlûsfî'nin de dediği gibi: Rasûlullah (s.a.v.) âyet ve sûrelerin yerlerini ya bizzat açıklayarak ya da işaret ederek bildiriyordu. Sahâbe'nin bu husustaki icmâî da bu tertib üzerridir. Onlar ne bâtila karşı en ufak bir yumusama gösterirler ne de bir söz ve âyiplama onları hakka tâbi olmaktan alıksındır. Çünkü onlar, kesin ifade eden, teâvtür derecesindeki bilgileri kendi leri için en güçlü delil kabul ederler, şüphe ve vehme dayanan bilgilere iltifat etmezlerdi.»