

ANTRENÖR DAVRANIŞI ALGISINDA CİNSİYETİN ETKİSİ

Hanifi ÜZÜM*

Ali AYCAN**

THE EFFECT OF GENDER ON TRAINER BEHAVIOR

Öz

Bu çalışmanın amacı, sporcuların antrenör davranışı algılarında cinsiyetin etkisinin araştırılmasıdır. Çalışmanın örneklem grubunu, bireysel ve takım sporları yapan 120 erkek ve 85 kadın olmak üzere toplam 205 sporcudan oluşmuştur. Araştırma verileri, Üzüm ve Ark. (2018) tarafından geliştirilmiş 24 madde ve 3 alt boyuttan (karakter Özellikleri, Bilgi ve Beceri Birikimi, Adalet) oluşan “Algılanan Antrenör Tutum ve Davranışları Ölçeği” (AATDÖ) vasıtasıyla toplanmıştır. Verilerin analizi için Mann Whitney U-testi ve Spearman Korelasyon testi uygulanmıştır. Çalışmanın anlamlılık düzeyi $p < 0,05$ olarak kabul edilmiştir. Araştırma sonucuna göre cinsiyet üzerinde en etkili antrenör davranışları “Karakteristik Özellikler” boyutuna ilişkin olanlardır.

Anahtar Kelimeler: Sporcu, Antrenör Davranışı, Cinsiyet.

Abstract

The purpose of this study was to investigate the effect of gender on athletes' perception of coach behaviour. The sample of the study consisted of 405 amateur athletes (n=85 female and n=120 male) engaged in individual and team sports. Research data were obtained by “Perceived Coach Attitudes and Behaviors Scale” (PCABS) consisting of 24 items and 3 dimensions (Characteristic Features, Knowledge and Skill Accumulation, Justice) developed by Üzüm ve Ark. (2018). The datas were analysed by Mann Whitney U-test and Spearman Correlation tests. The significance level of the study was accepted as $p < 0.05$. The results of the study indicated that the most effective coach behaviors are those related to the “characteristics Features” on gender.

Keywords: Athlete, Coach Behavior, Gender.

* Doç. Dr., Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Spor Yöneticiliği, e-posta: uzum_h@ibu.edu.tr, <https://orcid.org/0000-0002-0555-266X>.

** Doç. Dr., Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Spor Yöneticiliği, e-posta: aycan_a1@ibu.edu.tr, <https://orcid.org/0000-0002-4354-2526>.

1. Giriş

Spor, toplumsal hayatın her alanında kendini gösteren sosyal bir olgudur. Sporun başrol oyuncularını ise kuşkusuz sporculardır. Sporcuların etkileşim içinde olduğu birçok farklı birey, grup ve kurum onların gündelik hayatları ve spor hayatları üzerinde olumlu ve olumsuz etkilere sahiptir. Sporcuların sosyal çevresini oluşturan aileleri, takım arkadaşları, spor taraftarları, medya ve antrenörleri gibi unsurlar onların davranışlarını yönlendiren başlıca değişkenlerdir (Soyer vd., 2014: 421).

Özellikle antrenörlerin davranışları, sporcuların hedeflerini belirlemesinde, spora katılım motivasyonlarını sağlamalarında, becerilerini geliştirmelerinde ve istenilen performans düzeyine ulaşmalarında oldukça etkilidir (Koh ve Wang, 2015: 91; Unutmaz ve Gençler, 2017: 70). Bunun yanında antrenör, sporcu için bir rol model olabileceği gibi, onun gündelik yaşamını etkileyen en önemli kişilerden birisi de olabilir (Soyer vd., 2014: 422).

Uzun zamandır sporcu ve antrenör arasındaki ilişkinin dinamikleri, spor ve egzersiz psikolojisinin teorik ve deneysel çalışmaların konusu olmaya sürdürmektedir. Alan yazın incelendiğinde, sporcu ve antrenör arasındaki ilişkinin belirlenmesine yönelik ilk araştırmaların daha çok liderlik kavramı çerçevesinde ele alındığı görülmektedir. Söz konusu araştırmaları üç modelle açıklamak mümkündür. Bunlar: a) arabulucu model (Smith, Smoll ve Curtis, 1978: 173-201) b) uyumluluk modeli (Carron ve Bennett, 1977: 671-679) c) çok boyutlu liderlik modelidir (Chelladurai ve Saleh, 1980: 34-45). İlk araştırmalar sporda iletişim ve liderlik stillerinin anlaşılması ve bunların sporcuların algıladıkları doyumunu nasıl etkilediği konularında bilgiler sağlaması açısından önemlidir (Navarre, 2011: 22).

Daha sonraki yıllarda yapılan çalışmalar (Jowett ve Ntoumanis, 2004: 245-257; Wylleman, 2000: 555-572; Poczwadowski vd., 2002: 116-140; Mageau ve Vallerand, 2003: 883-904) sporcu antrenör ilişkisinde yer alan duyuşsal bileşenlerin, antrenörlerin oyuncularıyla ilişki kurma ve kişilerarası düzeyde etkili iletişim kurabilme yeteneklerinin önemini göstermiştir.

Sporcu antrenör ilişkisini farklı yönleriyle anlamaya yönelik çabalar (Jowett vd., 2012: 66-78; Lafrenière vd., 2011: 144-152; Wachsmuth vd., 2018: 371-391; Yang vd., 2015: 568-580) günümüz literatüründe de önemini korumaktadır. Ayrıca, sıkı bir sporcu ve antrenör bağı oluşturmanın önemine ilişkin bulgular ışığında, hem erkek hem de kadın sporcu ve antrenörler için kişilerarası ilişkilerin dinamiklerini daha iyi anlaşılması oldukça gerekli görülmektedir (Navarre, 2011: 81).

Günümüzde kadın sporunun her geçen gün daha da yaygınlaşması, spor ortamında kadın sporcu ve antrenörlerin eskiye nazaran daha fazla rol almalarına neden olmaktadır. Bu durum, sporcu antrenör ilişkisinde cinsiyet değişkeninin etkisini anlamayı zorunlu kıldığı gibi, sporun gelişmesi ve topluma olumlu katkısının artırılması açısından da gerekli olduğunu göstermektedir. Dolayısıyla, bu araştırmada, sporcu antrenör ilişkisinin cinsiyet değişkeni açısından incelenmesi amaçlanmıştır. Sporcuların cinsiyetlerinin antrenör davranışlarını değerlendirmede etkisinin belirlenmesi, sporcu antrenör ilişkisine yönelik çabalara katkı sağlayacak olması açısından önemli görülmektedir.

2. Yöntem

Araştırma amacı doğrultusunda genel tarama modellerinden biri olan ilişkisel tarama yöntemine göre yapılmıştır.

2.1. Çalışma Gurubu

Araştırmanın çalışmanın evreni aynı zamanda örneklem grubunu oluşturmuştur. Oransız eleman örnekleme yöntemi ile seçilen örneklem grubu Türkiye liglerinde aktif olarak sporculuk hayatına devam eden, Futbol, Voleybol, Basketbol ve Hentbol gibi takım branşları ile Karate, Taekwondo, Güreş, Kicboks v.b gibi bireysel branşlarda spor yapan 120 erkek ve 85 kadın olmak üzere toplam 205 sporcudan oluşmuştur.

2.2. Veri Toplama Aracı

Çalışmada veri toplama aracı olarak Üzüm vd. (2017) tarafından geliştirilen “*Algılanan Antrenör Tutum ve Davranışları Ölçeği*” (AATDÖ) kullanılmıştır (Üzüm vd., 2018: 160-169). 24 soru ve 3 alt boyuttan oluşan ölçeğin Cronbach Alpha iç tutarlılık değerleri bu çalışma için, “*Karakteristik Özellikler boyutu, $\alpha=0.68$* ”, “*Bilgi ve Beceri Birikimi boyutu, $\alpha=0.77$* ” ve “*Adaletli Olmak boyutu, $\alpha=0.08$* ” olarak tespit edilmiştir. Toplam ölçeğin Cronbach Alpha iç tutarlılık değerleri ise $\alpha=0.67$ olarak bulunmuştur. Adaletli olmak boyutunun Cronbach Alpha iç tutarlılık değerleri $\alpha=0.50$ 'nin altında olduğu için bu alt boyutta yer alan 5 ve 12. sorular analizden çıkartılarak Toplam ölçeğin alfa iç tutarlılık değerleri yeniden hesaplanmıştır. Bu hesaplama sonucunda 22 soruluk toplam ölçeğin iç tutarlılık değeri $\alpha=0.77$ 'ye çıkmış ve analizler bu 22 soru üzerinden yapılmıştır. 5 kategori üzerinden değerlendirilen maddelerin sayısal olarak karşılığı; Hiçbir zaman=1, Nadiren=2, Ara sıra=3, Sık Sık=4, Her zaman=5 olacak şekilde puanlanmıştır. Veriler yüz yüze görüşme yöntemi kullanılarak toplanmıştır. (Karakteristik Özellikler) 1., 2., 3., 4., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 18., 20. ve 23. maddelerden, (Bilgi ve

Beceri Birikimi) 13., 14., 15., 16., 17., 19., 21., 22. ve 24. maddelerden ve (Adaletli Olmak) 5., ve 12. maddelerden oluşmaktadır. Ölçekte 1., 2., 3., 4., 6., 7., 8., 9., 10., 18., 20. ve 23. maddeler ters çevrilerek puanlanmıştır.

2.3. Verilerin Analizi

Bu çalışma için katılımcılara yüz yüze görüşme yöntemi ile yaklaşık 250 adet anket formu dağıtılmıştır. Dağıtılan bu formların 215 tanesi geri dönmüş ve doğru olarak doldurulduğu kabul edilen 205 form değerlendirmeye alınmıştır. Elde edilen verilerin analizi için öncelikli olarak gruplara Kolmogorov-Smirnov, Kurtosis ve Skewness gibi homojenlik testi uygulanmış ve grupların normal dağılım göstermediği tespit edilmiştir $P<0,05$. Bu nedenle non-parametrik hipotez testlerinin kullanılmasına karar verilmiştir. Bu doğrultuda katılımcıların demografik verilerinin dağılımının belirlenmesi için yüzde (%) ve frekans (f) analizleri, iki grubun karşılaştırılması için Mann Whitney U-testi, gruplandırılmayan sürekli sayısal veriler için Spearman Korelasyon testleri uygulanmıştır. Çalışmanın anlamlılık düzeyi $p<0,05$ olarak kabul edilmiştir.

3. Bulgular

Yapılan analizler sonucunda katılımcıların demografik özellikleri ile ilgili bulgular Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1: Katılımcıların Demografik Özellikleri

		f	%	Toplam
Cinsiyet	Erkek	120	58,5	205
	Kadın	85	41,5	
Antrenör Cinsiyeti	Erkek	199	97,1	
	Kadın	6	2,9	205
		Ort.	S.S	Toplam
Sporcuların Yapısı		19,24	4,47	205

Sporcuların “Algılanan Antrenör Tutum ve Davranışları Ölçeği” alt boyutlarına verdikleri cevapların aritmetik ortalama ve standart sapmaları Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2: Alt Boyutların Aritmetik Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Alt Boyutlar	Karakteristik Özellikler	Bilgi ve Beceri Birikimi
Aritmetik Ortalama	4,03	4,13
Standart Sapma	0,37	0,70

Tablo 2 incelendiğinde, sporcuların algıladıkları antrenör tutum ve davranışları puanlarını sırayla; Karakteristik Özellikler ($\bar{x}=4,03\pm0,37$) ve Bilgi ve Beceri Birikimi ($\bar{x}=4,13\pm0,70$) boyutları olarak sıralanmıştır.

Tablo 3: Cinsiyete Göre Alt Boyutların Karşılaştırılması

	Cinsiyet	n	S.O	S.T	U	P
Karakteristik Özellikler	Erkek	120	91,35	10961,50	3701,500	0,00
	Kadın	85	119,45	10153,50		
Bilgi ve Beceri Birikimi	Erkek	120	98,10	11771,50	4511,500	0,15
	Kadın	85	109,92	9343,50		

*P<0,05

Tablo 3 incelendiğinde, cinsiyet ile karakteristik özellikler alt boyutu arasında $p<0,05$ düzeyinde anlamlı fark bulunmuştur. Sıra ortalamaları incelendiğinde kadınların ortalamasının erkeklerden daha yüksek olduğu görülmektedir.

Tablo 4: Antrenörlerin Cinsiyeti Değişkenine Göre Alt Boyutların Karşılaştırılması

	Antrenör Cinsiyeti	n	S.O	S.T	U	P
Karakteristik Özellikler	Erkek	199	102,87	2047150	571,500	0,85
	Kadın	6	107,25	643,50		
Bilgi ve Beceri Birikimi	Erkek	199	103,88	20673,00	421,000	0,21
	Kadın	6	73,67	442,00		

*P<0,05

Tablo 4 incelendiğinde, antrenörün cinsiyeti ile alt boyutlar arasında anlamlı fark tespit edilmemiştir $P>0,05$.

Tablo 5: Antrenörün Yaşı ile Alt Boyutlar Arasındaki İlişki

		Karakteristik Özellikler	Bilgi ve Beceri Birikimi
Antrenörün Yaşı	r	-0,31**	-0,11
	p	0,00	0,09
Kadınların Yaşı	r	-0,50**	0,02
	p	0,00	0,84
Erkeklerin Yaşı	r	-0,25**	-0,11
	p	0,00	0,20
Kadınların Spor Yaşı	r	-0,40**	-0,09
	p	0,00	0,40

*P<0,05

Tablo 5 incelendiğinde; antrenörlerin yaşı ile karakteristik özellikler alt boyutu arasında negatif yönde düşük düzeyde ($r=-0,31$) anlamlı bir ilişki saptanmıştır. Yine kadınların yaşı ile karakteristik özellikler alt boyutunda negatif yönde orta düzeyde ($r=-0,50$) ve erkeklerin yaşı ile aynı alt boyutta negatif yönde düşük düzeyde ($r=-0,50$) anlamlı ilişki bulunmuştur. Kadınların spor yaşı ile karakteristik özellikler alt boyutu arasında yine negatif yönde düşük düzeyde ($r=-0,40$) anlamlı bir ilişki saptanmıştır.

4. Tartışma ve Sonuç

Antrenör davranışları algısının cinsiyet değişkeni açısından incelenmesinin amaçlandığı bu araştırmanın bulguları, bireysel ve takım sporlarında mücadele eden kadın ve erkek sporcuların antrenörlerine ilişkin algılarının analizi sonucunda elde edilmiştir. Araştırmaya katılan sporcuların genç yaşta olmasının (Tablo 1), antrenörlerin sporcular ile yakın bir ilişki içinde onların teknik bilgi ve becerilerini geliştirme gayreti içinde olmalarını zorunlu kıldığı söylenebilir. Bu durumda sporcular, antrenörlerin hem kişisel tutum ve davranışlarına (karakteristik özellikler) hem de mesleki açıdan bilgi ve becerilerini ortaya koydukları uygulamalara (bilgi ve beceri birikimi) yoğun bir şekilde maruz kalırlar. Bu düşüncüyü araştırmanın bulguları destekler niteliktedir.

Araştırmaya katılan bütün sporcuların (cinsiyet değişkeni hesaba katılmadan) antrenör davranışlarına ilişkin algıları değerlendirildiğinde, sporcuların her iki boyutta da yüksek antrenör algısına sahip olmalarına rağmen, antrenörlerin “bilgi ve beceri birikimi” boyutuna yönelik davranışları, “karakteristik özellikler” boyutundaki davranışlarına oranla daha fazla sergiledikleri (Tablo 2) tespit edilmiştir. Cinsiyet değişkeni hesaba katıldığında ise kadın sporcuların erkek sporculara oranla her iki boyutta da daha fazla antrenör davranışı algılamalarının yanı sıra, “karakteristik özellikler” boyutunda anlamlı düzeyde yüksek antrenör davranışı algısına sahip oldukları (Tablo 3) sonucuna varılmıştır.

Kadın sporcular bireysel performanslarını geliştirmek için antrenörü ile daha fazla etkileşime girmeyi tercih etmekte ve bu nedenle erkeklere oranla antrenörü ile daha sıkı iletişim kurarak onlar ile daha güçlü duygusal bağlar kurabilmektedir (Siekanska, Blecharz ve Wojtowicz 2013: 238). Benzer şekilde Ateş, Yıldız ve Yıldız'ın (2018) yaptıkları araştırmada sporcuların antrenörleri ile etkili iletişim kurmaları halinde takım uyumunun ve sportif başarının kaçınılmaz olacağı ifade edilmiştir. Diğer Bir çalışmada ise Gasoline'e (2002) göre, Kadın sporcular antrenörleriyle bir bağlantıları olduğunu ve antrenörlerin kendilerini umursadığını bilmek isterler. Bu nedenle, antrenörler, kadın sporcuların kendileriyle kişisel ilişkiler geliştirmek istediklerini ve kişisel gelişime büyük önem verdiklerinin

farkında olmalıdır. Ayrıca, erkek sporcuların antrenörleriyle kişisel bir ilişkiye sahip olma ihtiyacı duymadığını onların sadece antrenörlerinin saygısına ihtiyacı olduğunu belirtmektedir (Bebetsoş, Filippou ve Bebetsoş 2017: 67). Sharma (2015: 80) üniversite takımlarında oynayan badminton sporcularına yönelik yapmış olduğu araştırmada, kadın sporcuların erkek sporculara oranla eğitim ve öğretim, sosyal destek ve durumsal önem boyutlarına ilişkin antrenör davranışını tercih ettiklerini belirtmiştir.

Araştırma sonuçlarına göre ayrıca, kadın sporcuların spor yaşı ve kadın ve erkek sporcuların yaşı ile antrenörlerin “karakteristik özellikler” boyutuna yönelik davranışları arasında da düşük düzeyde anlamlı ilişki bulunmuştur (Tablo 5). Alfermann, Lee ve Wuerth’in (2005: 30) genç yüzücüler ile yapmış oldukları bir araştırmaya göre, sporcuların antrenörlerinden özellikle olumlu geri bildirim almalarının beceri gelişimlerine olumlu katkı sağladığı dolayısıyla antrenörler her bir sporcuya kişisel olarak eğitmek ve rehberlik etmek için daha fazla zaman harcamaları gerektiği sonucuna varmışlardır. Bebetos vd. (2017: 70) ise bireysel ve takım sporlarında mücadele eden kadın ve erkek sporcular ile yapmış oldukları araştırmaya göre, tecrübeli sporcuların seviyesinde bile, kadın sporcular antrenörlüğün duygusal yönlerine daha fazla ilgi ve alaka duydukları yönünde sonuca varmışlardır.

Araştırmanın bir diğer sonucu ise, kadın antrenörlerin “karakteristik özellikler”, boyutuna erkek antrenörlerin ise bilgi ve beceri birikimi” boyutuna yönelik davranışlar sergilediği yönündedir (Tablo 4). Murray vd. (2018) antrenör ve sporcu cinsiyetinin, antrenör algısına olan etkisini, video-temelli bir yöntem kullanılarak araştırdıkları çalışmada, antrenörlerin sporcular ile kurdukları ilişkinin niteliği, kurdukları empati düzeyi açısından değerlendirildiğinde, bayan antrenörlerin erkek meslektaşlarına göre daha olumlu algılandığını belirtmişlerdir.

Antrenör davranışları algısının cinsiyet değişkeni açısından incelenmesinin amaçlandığı bu araştırmada, kadın sporcuların antrenörlerinden “karakteristik özellikler” boyutuna yönelik davranışları daha baskın biçimde algıladıkları ve hem erkek hem de kadın antrenörlerin (özellikle kadın antrenörler) kadın sporcular ile olan ilişkilerinde “karakteristik özellikler” boyutuna yönelik davranışları daha çok sergiledikleri sonucuna varılmıştır.

Tüm bu sonuçlar göz önünde bulundurulduğunda bundan sonraki yapılacak çalışmalarda Bireysel ve Takım branşlarındaki sporcuların antrenör davranışları kendi içerisinde ayrı ayrı incelenerek karşılaştırılabilir. Deneyimli ve az deneyimli sporcuların antrenör davranışı algıları incelenebilir. Daha fazla kadın antrenörün bulunduğu örneklem grupları ile

çalışılarak kadın antrenör davranışları ile erkek antrenör davranışları karşılaştırılabilir.

Kaynaklar

- Alfermann, D., Lee, M. J., ve Würth, S. (2005). Perceived Leadership Behavior And Motivational Climate As Antecedents of Adolescent Athletes' Skill Development. *Athletic Insight*, 7(2), 14-36.
- Ateş, C., Yıldız, Y., ve Yıldız, K. (2018). Profesyonel Basketbol ve Voleybolcuların Antrenör İletişim Beceri Düzeyleri Algısı ve Sporcuların Kaygı Düzeylerinin Araştırılması. *Erciyes İletişim Dergisi*, 5 (3), 40-52. DOI: 10.17680/erciyesakademia.331618
- Bebetsos, E., Filippou, F., ve Bebetos, G. (2017). Athletes' Criticism of Coaching Behavior: Differences Among Gender, And Type of Sport. *Polish Psychological Bulletin*, 48(1), 66-71.
- Carron, A.V., ve Bennett, B.B. (1977). Compatibility in The Coach–Athlete Dyad. *Research Quarterly. American Alliance for Health, Physical Education and Recreation*, 48, 671–679.
- Chelladurai, P., ve Saleh, S.D. (1980). Dimensions of Leader Behavior in Sports: Development of A Leadership Scale. *Journal of Sport Psychology*, 2, 34–45.
- Jowett, S., ve Ntoumanis, N. (2004). The Coach–Athlete Relationship Questionnaire (CART-Q): Development and Initial Validation. *Scandinavian journal of medicine & science in sports*14.4: 245-257.
- Jowett, S., Shanmugam, V., ve Caccoulis, S. (2012). Collective Efficacy As A Mediator of The Association Between Interpersonal Relationships and Athlete Satisfaction in Team Sports. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 10(1), 66-78.
- Koh, K. T., ve Wang, C. K. J. (2015). Gender and Type of Sport Differences on Perceived Coaching Behaviours, Achievement Goal Orientations and Life Aspirations of Youth Olympic Games Singaporean Athletes. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 13(2), 91-103.
- Lafrenière, M. A. K., Jowett, S., Vallerand, R. J., ve Carbonneau, N. (2011). Passion for Coaching and The Quality of The Coach–Athlete Relationship: The Mediating Role of Coaching Behaviors. *Psychology of Sport and Exercise*, 12(2), 144-152.

- Mageau, G. A., ve Vallerand, R. J. (2003). The Coacheathlete Relationship: A Motivational Model. *Journal of Sports Sciences*, 21, 883-904.
- Murray, P., Rhiannon, L., ve Lorimer, R. (2018). The Influence of Gender on Perceptions of Coaches' Relationships With Their Athletes: A Novel Video-Based Methodology. *The sport journal*.
- Navarre, M. J. (2011). *Male College Soccer Coaches Perceptions of Gender Similarities and Differences In Coach–Athlete and Teammate Relationships: Introducing The Construct of Relationship–Performance Orientation*, A Dissertation Submitted To The Faculty of The Graduate School of The University of Minnesota, By In Partial Fulfillment of The Requirements For The Degree of Doctor of Philosophy.
- Poczwadowski, A., Barott, J. E., ve Henschen, K. P. (2002). The Athlete And Coach: Their Relationship and Its Meaning. Results of An Interpretive Study. *International Journal of Sport Psychology*, 33, 116-140.
- Sharma, R. (2015). Preferred Leadership Behaviours of Male and Female Badminton Players. *International Journal of Science Culture and Sport (IntJSCS)*, 3(2), 73-83.
- Siekanska, M., Blecharz, J., ve Wojtowicz, A. (2013). The Athlete's Perception of Coaches' Behavior Towards Competitors With A Different Sports Level. *Journal of human kinetics*, 39(1), 231-242.
- Smith, R.E., Smoll, F.L., ve Curtis, B. (1978). Coaching Behaviors in Little League Baseball. In F.L. Smoll and R.E. Smith (Eds.), *Psychological Perspectives in Youth Sports*. Washington, DC: Hemisphere, (pp. 173–201).
- Soyer, F., Sarı, İ., ve Talaghir, L. G. (2014). The Relationship Between Perceived Coaching Behaviour and Achievement Motivation: A Research in Football Players. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 152, 421-425.
- Unutmaz, V., ve Gençer, T. (2017). Antrenör Yeterlilik Ölçeği II'nin Türkçe Uyarlama Çalışması”, *Spor Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 2(2), 69-78.
- Üzüm, H., Karlı, Ü., ve Yıldız, N. O. (2018). Perceived Coach Attitudes and Behaviors Scale: Development and Validation Study. *Journal of Education and Training Studies*, 6(3), 160-169.

- Wachsmuth, S., Jowett, S., ve Harwood, C. G. (2018). Managing Conflict in Coach—Athlete Relationships. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, 7(4), 371-391.
- Wylleman, P. (2000). Interpersonal Relationships in Sport: Uncharted Territory in Sport Psychology Research. *International Journal of Sport Psychology*, 31, 555–572.
- Yang, S. X., Jowett, S., ve Chan, D. K. C. (2015). Effects of Big-Five Personality Traits on The Quality of Relationship And Satisfaction in Chinese Coach–Athlete Dyads. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 25(4), 568-580.